ПРОТОКОЛ № 27

заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике по вопросам:

1. О ходе работы по строительству объектов образования в 20 А и 5 А микрорайонах города.
2. О ходе выполнения работ по строительству объекта «Спортивный центр с универсальным игровым залом (№ 1) в 31 мкр.».
3. О письме директора ООО «Праздник» Григорьева С.Г. об оказании поддержки в решении вопроса, касающегося выделения земельного участка для организации детского парка развития и развлечений.

г. Сургут
25.06.2014

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по социальной политике, депутаты Думы города – 6:

Иванисов Н.Ф.	– по избирательному округу № 8
Макеев С.Ф.	– по избирательному округу № 9
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22, председатель комитета

депутаты Думы города – 1:

Булих А.И.	– по избирательному округу № 7
------------	--------------------------------

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть первым вопрос № 3 «О письме директора ООО «Праздник» Григорьева С.Г. об оказании поддержки в решении вопроса, касающегося выделения земельного участка для организации детского парка развития и развлечений».

Возражений не поступило.

І. СЛУШАЛИ: О ПИСЬМЕ ДИРЕКТОРА ООО «ПРАЗДНИК» ГРИГОРЬЕВА С.Г. ОБ ОКАЗАНИИ ПОДДЕРЖКИ В РЕШЕНИИ ВОПРОСА, КАСАЮЩЕГОСЯ ВЫДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕТСКОГО ПАРКА РАЗВИТИЯ И РАЗВЛЕЧЕНИЙ

Докладывал Анохин А.С. – начальник управления по природопользованию и экологии Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) в 2007 году директор ООО «Праздник» обратился в Администрацию города с просьбой согласовать размещение аттракционов на территории парка «За Саймой»;
- 2) в настоящее время аттракционы размещены и эксплуатируются на земельном участке незаконно;
- 3) правовые основания предоставления земельного участка ООО «Праздник» отсутствуют.

Отметил, что Администрация города понимает потребность города в детских аттракционах, в связи с чем данный вопрос вынесен на обсуждение.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить, существуют ли какие-либо дополнительные документы, кроме согласования в 2007 году комитетом по природопользованию и экологии Администрации города установки аттракционов в парке «За Саймой» и схемы их расположения.

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – начальник управления по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что других документов не существует. Земельный участок предоставлен МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности» на праве постоянного (бессрочного) пользования. В соответствии с законодательством такие земельные участки не могут быть переданы кому-либо. Вопросом по данному земельному участку управление по природопользованию и экологии Администрации города (далее – управление по природопользованию) стало заниматься с 2012 года и направляло письма в адрес ООО «Праздник» о необходимости освободить территорию.

ПРЕДЛОЖИЛ: Создать рабочую группу для выработки вариантов решения данного вопроса. В состав рабочей группы включить депутатов Думы города, специалистов управления по природопользованию и департамента имущественных и земельных отношений Администрации города (далее – ДИиЗО).

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить, принято ли решение о том, чтобы выставить данный земельный участок на торги.

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – начальник управления по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что:

- 1) управление по природопользованию направило заявку в департамент архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – ДАиГ) для рассмотрения возможности формирования земельного участка;
- 2) ООО «Праздник» предложено после завершения процедуры формирования земельного участка по пр. Пролетарскому и получения разрешительной документации принять участие в торгах на право использования земельного участка в указанных целях;
- 3) в настоящее время договор аренды с ООО «Праздник» не заключён, следовательно, правовые основания предоставления земельного участка отсутствуют;
- 4) соглашение, которое было заключено с ООО «Праздник», в настоящее время не легитимно.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить, какого вида аттракционы установлены в парке «За Саймой».

ВЫСТУПИЛ: Григорьев С.Г. – директор ООО «Праздник»

Пояснил, что в парке установлены детские и семейные аттракционы, в основном аттракционы закреплены на временных фундаментах.

Отметил, что горожанами данная услуга востребована.

Выразил мнение о том, что возможно решить данную проблему на основе государственно-частного партнёрства или в какой-либо иной форме.

Отметил, что сложно переносить оборудование с одного места на другое, к тому же в настоящее время отсутствует земельный участок, куда можно перенести оборудование.

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – начальник управления по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что фактически аттракционы являются движимым имуществом.

ВЫСТУПИЛ: Григорьев С.Г. – директор ООО «Праздник»

Отметил, что:

1) кроме установки аттракционов ООО «Праздник» проложило электрические сети напряжением 4 кВ, ликвидировало ЛЭП, которая проходила через земельный участок, проложила внутренние сети к аттракционам;

2) все аттракционы прошли регистрацию в органах Ростехнадзора;

3) ежегодно проводится освидетельствование аттракционов и обучение обслуживающего персонала;

4) ООО «Праздник» собрало подписи жителей микрорайона в поддержку сохранения аттракционов на прежнем месте.

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – начальник управления по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что сейчас невозможно принять решение, которое позволило бы ООО «Праздник» на законных основаниях находиться на данном земельном участке.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что Администрация города искала пути решения данной проблемы, но на сегодняшний день проблема не решена. Единственное решение: изменить кадастровый паспорт всего земельного участка парка, выделить земельный участок, на котором размещены аттракционы и выставить его на торги. Но гарантировать, что на торгах выиграет именно ООО «Праздник» невозможно.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить, готово ли ООО «Праздник» принять участие в торгах.

ВЫСТУПИЛ: Григорьев С.Г. – директор ООО «Праздник»

Пояснил, что ООО «Праздник» готово принять участие в торгах.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, перечисляло ли ООО «Праздник» денежные средства в бюджет города за использование земельного участка в течение семи лет.

ВЫСТУПИЛ: Григорьев С.Г. – директор ООО «Праздник»

Пояснил, что денежные средства в бюджет города не перечислялись, так как было заключено только соглашение.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что условия для всех предпринимателей должны быть равными. В связи с этим единственным верным решением является вариант, предложенный Администрацией города. Обратил внимание на то, что предприниматель пользовался земельным участком бесплатно в течение семи лет, в бюджет города ни копейки не поступило.

Попросил пояснить, в какой территориальной зоне находится данный земельный участок.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что данный земельный участок находится в территориальной зоне Р.2.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, возможна ли ситуация, когда после проведения торгов застройщик построит на данном участке гостиницу или многоквартирный дом.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что такой ситуации быть не может, так как согласно строительным регламентам получить разрешение на капитальное строительство возможно только через прохождение публичных процедур и получение условно разрешённого вида строительства. Основные виды разрешённого строительства в данной территориальной зоне не предполагают строительство гостиницы или многоквартирного дома.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: В решении данного вопроса идти законным путём, который предложен Администрацией города (проведение конкурса).

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – начальник управления по природопользованию и экологии Администрации города

Отметил, что в решении данного вопроса возможны два варианта:

- 1) выделить земельный участок из состава парка, выставить его на торги;
- 2) не выделять земельный участок из состава парка, освободить его от аттракционов.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, микрорайон разрастается, размещение аттракционов именно на данном земельном участке логично, но необходимы гарантии того, что на нём будут размещаться только аттракционы. Депутаты Думы города должны потребовать от Администрации города такие гарантии (например, через техническое задание для проведения конкурса). Кроме того, должна быть предусмотрена ответственность за использование земельного участка не по назначению.

Отметил, что для того чтобы избежать появления объектов капитального строительства на таких земельных участках, необходимо выделять территориальные зоны под строительство социальных объектов.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя комитета

Поддержал мнение депутата Думы города Рябова С.В.
Выразил мнение о том, что в интересах горожан аттракционы возможно оставить до осени.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что ни Администрация города, ни депутаты Думы города не могут и не должны принимать такое решение. Необходимо понимать, что если аттракционы продолжают работу, то предприниматель «делает это на свой страх и риск», так как в настоящее время законные основания для размещения аттракционов на данном земельном участке отсутствуют и на управлении по природопользованию не должна лежать за них ответственность.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить, отрабатывалось ли предложение управления по природопользованию.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что, так как в настоящее время окончательное решение о выделении данного земельного участка из состава сквера не принято, рассматривалось предложение о внесении изменений в Правила землепользования и застройки о выделении специальной территориальной зоны. Управлением по природопользованию было предложено рассмотреть вариант размещения аттракционов на другом земельном участке, но возможность их размещения вне парка отсутствует (достаточный по площади земельный участок).

Отметил, что данный вопрос необходимо прорабатывать с градостроительной точки зрения, в настоящее время удовлетворена только одна возрастная группа. Если будет принято решение о выделении такой зоны, ДАиГ совместно с управлением по природопользованию и МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности» готов проработать данный вопрос.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что возможно рассмотреть вариант размещения аттракционов в другом микрорайоне, на земельном участке, отвечающем техническим требованиям. Земельный участок в парке освободить и предоставить управлению по природопользованию для развития парка. Высказал сомнение в качестве и безопасности аттракционов, размещённых в парке «За Саймой».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Выразил мнение о том, что размещение аттракционов на территории парка значительно её дополнит и улучшит, при выделении земельного участка из состава сквера возможно определить один вид разрешённого использования – размещение аттракционов. Отметил, что необходимо решать вопрос насыщенности аттракционов, чтобы они отвечали интересам разных возрастных групп.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Отметил, что выделение земельного участка нарушает целостность парка. Выразил мнение о том, что, так как данный вид деятельности носит сезонный характер, возможно сформировать площадку под размещение аттракционов и ежегодно сдавать её в аренду.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что законодательством при данном виде использования (земельный участок предоставлен МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности» на праве постоянного (бессрочного) пользования) земельный участок сдавать в аренду не разрешается. При выделении земельного участка из состава парка он останется в территориальной зоне Р.2.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поддержал предложение начальника управления по природопользованию и экологии Администрации города

о создании рабочей группы для решения данного вопроса (рассмотреть различные варианты).

Выразил мнение, что возможно рассмотреть выделение земельного участка на территории парка, но в другом месте.

ВЫСТУПИЛ: Григорьев С.Г. – директор ООО «Праздник»

Согласился с тем, что возможно данный вопрос решить в ходе работы рабочей группы.

Отметил, что свободных земельных участков на территории города нет.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что возможно Администрации города предложить определить земельный участок на территории парка для размещения аттракционов, выставить его на торги под единственный вид разрешённого использования – размещение аттракционов.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города создать рабочую группу для решения данного вопроса, в состав рабочей группы делегировать депутата Думы города Слепова М.Н.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города создать рабочую группу для решения вопроса о выделении земельного участка для организации парка аттракционов. В состав рабочей группы делегировать депутата Думы города Слепова М.Н.

II. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ РАБОТЫ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ОБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В 20 А И 5 А МИКРОРАЙОНАХ ГОРОДА

Докладывал Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал о том, что:

1) земельный участок для строительства средней общеобразовательной школы в микрорайоне 20 А предоставлен ООО «Юграпромстрой» на основании договора аренды от 30.08.2012;

- 2) в настоящее время идёт корректировка границ и площади земельного участка в связи с его отчуждением от территории, предоставленной под комплексную застройку для размещения трансформаторной подстанции;
- 3) на основании соглашения от 17.08.2004 ООО «Юграпромстрой» осуществляет освобождение земельного участка от балков;
- 4) объект включён в государственную программу ХМАО – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014 – 2020 годы»;
- 5) ввод данного объекта запланирован на 2017 год;
- 6) земельный участок для строительства детского сада на 300 мест в микрорайоне 20 А предоставлен ООО «Юграпромстрой» на основании договора аренды от 07.02.2014;
- 6) границы земельного участка в настоящее время откорректированы, земельный участок поставлен на кадастровый учёт;
- 7) ООО «Сургутстройцентр» выполнило привязку типового проекта к земельному участку, в настоящее время проектная документация проходит процедуру государственной экспертизы;
- 8) срок окончания договора на проектирование – июль 2014 года;
- 9) земельный участок практически освобождён (остался один балок, который расположен на границе участка и не мешает приступить к выполнению работ);
- 10) планируется начать строительство до 30.07.2014;
- 11) объект включён в государственную программу ХМАО – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014 – 2020 годы»;
- 12) ввод данного объекта запланирован на 2015 год.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что в представленной Администрацией города информации отсутствуют сведения по объекту «средняя общеобразовательная школа в микрорайоне 5 А».

Напомнил, что в городе существует два проблемных микрорайона в части наличия общеобразовательных школ – микрорайоны 5 А, 20 А и прилегающие к ним микрорайоны. По микрорайону 5 А вообще «непонятно, как и когда разрешится данная проблема».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что в рамках судебного разбирательства по исковому заявлению ГСК «Нефтяник-1» к ДИиЗО о признании права собственности на земельный участок в микрорайоне 5 А для строительства средней общеобразовательной школы ДИиЗО подал встречное исковое заявление о необходимости изъять земельный участок из незаконного владения и обязать ГСК «Нефтяник-1» освободить земельный участок от металлических гаражей. Судами трёх инстанций в удовлетворении требований Администрации города было отказано. 05.06.2014 направлены запросы в УМВД России по г. Сургуту о предоставлении списков членов кооператива для осуществления мероприятий, направленных на освобождение земельного участка. После получения списка будут подготовлены персональные документы на каждого владельца с требованием освободить земельный участок. Когда земельный участок будет освобождён, пока сказать трудно.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что, пока данный земельный участок не освобождён, возможно рассмотреть вариант строительства школы на другом земельном участке.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что единственный альтернативный участок для строительства школы находится в микрорайоне 35 А, но он выходит за пределы шаговой доступности. В проекте планировки, который был утверждён ранее, объект образования размещён на заболоченной территории. Кроме того, данный микрорайон практически не обеспечен инженерными сетями. В рамках проектирования продолжения ул. И. Киртбая данные инженерные сети будут предусмотрены, возможность строительства объектов образования появится только после строительства инженерных сетей.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, какая ситуация с инженерными сетями в микрорайоне 20 А.

ПРЕДЛОЖИЛ: Продолжать рассматривать вопрос «О ходе работы по строительству объектов образования в 20 А и 5 А микрорайонах города» ежемесячно на заседаниях профильного комитета.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что в рамках проектирования детского сада технические условия получены. Ситуация по обеспеченности инженерными сетями микрорайона 20 А в целом будет улучшена после реализации проекта продолжения ул. Маяковского, в настоящее время разрабатывается конкурсная документация, к концу августа 2014 года будет объявлен конкурс.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) был ли вынесен на заседание Думы города вопрос о необходимости строительства 1-го этапа ул. Маяковского;
- 2) запрошена ли информация у СГМУП «Горводоканал» о мероприятиях, необходимых для сноса насосной станции.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что:

- 1) вопрос о необходимости строительства 1-го этапа ул. Маяковского выносился на заседание Думы города в рамках рассмотрения вопроса о внесении изменений в бюджет города. Данное изменение утверждено решением Думы города в июне 2014 года, на основании чего в настоящее время разрабатывается проектная документация;
- 2) силами СГМУП «Горводоканал» объект снесён.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, когда планируется ввести в эксплуатацию среднюю общеобразовательную школу в микрорайоне 20 А.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что строительство объекта планируется реализовать через механизм государственно-частного партнёрства, срок подачи заявки и выкупа объекта – 2017 год. Отметил, что в настоящее время застройщику некуда переселять семьи, проживающие в балках, чтобы выполнить обременение по освобождению земельного участка. При увеличении темпов комплексного строительства появятся площади, куда можно переселить жителей балков, но в настоящее время Администрация города ориентируется на сроки, заявленные в программе.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что по информации Администрации города, не предоставлена информация о начале строительства и направлении заявки застройщиком.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что застройщик готов предоставить точный календарный график после того, как появятся инженерные сети, будет получено заключение экспертизы на детский сад, начнётся строительство дороги (продолжение ул. Маяковского), то есть будет абсолютная уверенность в том, что темпы реализации комплексной застройки будут синхронизированы со строительством сетей и освоением территории под детские сады и школы.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, где будут обучаться дети, которые проживают на территории жилищного комплекса «Венеция».

ВЫСТУПИЛ: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что в данном микрорайоне общеобразовательная школа отсутствует и обучаться детям негде. Частичное решение данной проблемы – строительство пристроя к МБОУ СОШ № 10, но он появится только к концу 2015 года. Ситуация по данному микрорайону сложнейшая, МБОУ СОШ № 7 и № 10 переполнены. В связи с тем, что ситуация со строительством школы в микрорайоне 5 А «беспросветная», департамент образования Администрации города будет предлагать и настаивать на необходимости строительства пристроя к МБОУ СОШ № 6. МБОУ СОШ № 40 не спасёт ситуацию, так как она охватывает другой микрорайон. На сегодняшний день МБОУ СОШ № 3, № 6 работают практически с полной нагрузкой в две смены, МБОУ лицей № 1 переполнен давно, МБОУ СОШ № 30 переполнен с прошлого года, МБОУ СОШ № 46 детей тоже больше принимать не может, в МБОУ СОШ № 32 существует небольшой запас мест, но в сентябре он будет исчерпан. В 2014 году количество учеников увеличилось на две тысячи. По факту к сентябрю необходимо было иметь две новые школы, но их нет.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Выделить денежные средства на строительство пристроя к МБОУ СОШ № 6.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что в настоящее время ДАиГ прорабатывает технико-экономические показатели по такому пристрою, чтобы к сентябрю 2014 года внести предложение о выделении денежных средств из бюджета города.

Отметил, что самый ближайший альтернативный участок для строительства школы находится в микрорайоне 38, где в настоящее время определён земельный участок. В микрорайоне 35 А параллельно с проектированием инженерных сетей пересматривается проект планировки, для того чтобы школа находилась на удобном участке, а не так, как было определено в 2009 году, когда месторасположение школы было определено на

заболоченном месте. В любом случае решение данного вопроса – это перспектива ближайшей пятилетки.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Напомнил, что решение заседания профильного комитета в мае 2014 года звучало следующим образом: «Администрации города предоставить информацию о вариантах решения проблемы обеспечения образовательными учреждениями жителей микрорайона 5 А».

Отметил, что данное поручение выполнено не было, так как речь шла не о том, как освобождается территория от гаражей, а о том, где ещё можно разместить объекты образования.

Обратил внимание на то, что в связи со строительством микрорайона 37 ситуация в данном микрорайоне тоже будет усугубляться.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что по микрорайону 37 проект планировки не имеет ни одного объекта общего образования, причину этого он объяснить не может.

Отметил, что существует принцип шаговой доступности (500 м), в связи с этим не совсем целесообразно в настоящее время обременять собственника земельного участка увеличивать мощность объекта, так как он производит расчёты в границах планировочного элемента и заставить застройщика увеличить мощность объекта из-за того, что нерадивый сосед не предусмотрел строительство школы на своей территории, сложно.

Выразил готовность рассмотреть такой вариант, учитывая «запасы территории».

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что в предоставленной Администрацией города «дорожной карте» не должно быть слов «информацию застройщик не предоставил» и необходимо предоставить эти графы к следующему заседанию профильного комитета.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Согласился с тем, что данная информация будет предоставлена.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо рассмотреть вариант строительства общеобразовательной школы на земельном участке, где расположена котельная № 4.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Отметил, что такой вариант прорабатывался, информация направлялась депутатам Думы города, в том числе депутату Думы города Рябову С.В. На данном участке разместить школу «не получится» из-за больших обременений в виде санитарно-защитных зон.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что «обременения ложатся на автостоянку» и отсутствуют препятствия для того, чтобы рассмотреть вариант размещения школы на данном земельном участке.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Согласился рассмотреть данный вариант.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города к сентябрю 2014 года предоставить информацию о вариантах решения проблемы обеспечения образовательными учреждениями жителей микрорайона 5 А, в том числе о варианте строительства общеобразовательной школы на земельном участке, находящемся по адресу: г. Сургут, ул. Профсоюзов, 13 (объект незавершённого строительства котельная № 4).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города к сентябрю 2014 года предоставить информацию о вариантах решения проблемы обеспечения образовательными учреждениями жителей микрорайона 5 А, в том числе о варианте строительства общеобразовательной школы на земельном участке, находящемся по адресу: г. Сургут, ул. Профсоюзов, 13 (объект незавершённого строительства котельная № 4).

СЛУШАЛИ Ш. О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ОБЪЕКТА «СПОРТИВНЫЙ ЦЕНТР С УНИВЕРСАЛЬНЫМ ИГРОВЫМ ЗАЛОМ (№ 1) В 31 МКР.»

Докладывал Фокеев Алексей Александрович – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал о том, что в соответствии с муниципальным контрактом от 07.05.2013 строительство объекта осуществляется подрядной организацией ООО «Сургутгазстрой» в рамках муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в г. Сургуте на 2014 – 2016 годы» за счёт средств муниципального бюджета. Информация о готовности объекта была представлена в форме таблицы.

Отметил, что есть некое отклонение от графика производства работ, в среднем оно составляет 2 месяца. Основной причиной отставания является несоблюдение поставщиками условий договоров – поставки материалов, т.е. задержка поставки металлоконструкций, сэндвич-панелей, труб, материалов для выполнения инженерных сетей. По данным фактам составлены акты, в том числе и представителями муниципального казённого учреждения «Управление капитального строительства», которые осуществляют технический надзор за данным объектом. Своевременно составлены акты о неблагоприятных погодных условиях: несколько раз останавливались работы, сварочные в том числе. По гарантийному письму подрядчика, в целях ликвидации отставания от графика производства работ, увеличено количество работающих на объекте. Подрядчик всё-таки планирует в заявленные

сроки (конец августа) завершить все работы и получить положительное заключение Службы жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры.

Выразил мнение о том, что объективно (несмотря на имеющиеся мощности и человеческие ресурсы на объекте) имеется риск отставания от графика по вводу объекта в эксплуатацию максимум на 20 дней.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что был на объекте в первой половине дня, ранее был на объекте месяц назад. Подтвердил, что есть отставание, не связанное с административными препонами. Выразил пожелание, чтобы специалисты проконтролировали и проверили качество работ, так как имеются вопросы. Спросил о наличии спортивного оборудования: поступит ли оно в соответствии с графиком, где сейчас находится, когда будет на объекте.

ВЫСТУПИЛ: Подколзина С.Г. – заместитель директора департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Проинформировала о том, что в местном бюджете на 2014 год зарезервированы средства на осуществление эксплуатации объекта. Начиная с сентября планируется сделать уточнённые расчёты, в которых будет учтена в том числе и стоимость спортивного оборудования. Спортивное оборудование будет приобретаться на сумму 14 млн. 700 тыс. рублей (имеется ввиду не монтируемое оборудование, включая раздвижные трибуны).

В настоящее время расчёты уточняются, с департаментом финансов отрабатывается поступление средств из резервного фонда, размещается аукцион на поставку спортивного оборудования, который будет проведён к августу 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Уточнил, какие будут указываться сроки поставки оборудования в г. Сургут.

ВЫСТУПИЛ: Подколзина С.Г. – заместитель директора департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Пояснила, что это – август, к моменту сдачи объекта в эксплуатацию. Балансодержателем объекта назначено МБОУ дополнительного образования детей специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 1, у которой контингент около двух тысяч детей и отсутствует спортивная база.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Предложил, учитывая обещание закончить объект строительства и укомплектовать его, запросить такую информацию у Администрации города к сентябрю 2014 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

РЕШИЛИ: Администрации города предоставить информацию о состоянии дел по строительству объекта «Спортивный центр с универсальным игровым залом (№ 1) в 31 мкр.» и его обеспеченности спортивным оборудованием.

Председатель комитета

Э.Е. Скоробогатов

Секретарь,
начальник службы
по подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по социальной политике 25.06.2014

От Администрации города:

1. Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
2. Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города
3. Османкина Т.Н. – директор департамента образования
4. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор
5. Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений
6. Гадалин А.В. – начальник отдела муниципального земельного контроля департамента имущественных и земельных отношений
7. Подколзина С.Г. – заместитель директора департамента культуры, молодежной политики и спорта
8. Анохин А.С. – начальник управления по природопользованию и экологии
9. Ускова В.В. – начальник службы помощников

От прокуратуры города:

10. Сухина Т.Ю. – старший помощник прокурора города

От предприятий:

11. Григорьев С.Г. – директор ООО «Праздник»

От аппарата Думы города:

12. Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата
13. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
14. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
15. Агапитова Т.А. – главный специалист юридического отдела
16. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
17. Матвеева И.Г. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
18. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
19. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От СМИ:

20. Стрельцов А.Г. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
21. Пахотин С.С. – корреспондент газеты «Новый город», СИА-ПРЕСС
22. Степыгин А.А. – корреспондент РИА «Ура.ру»

23. Семёнова Е.А.

– редактор «Русское радио»