



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

Депутатам Думы города

АППАРАТ

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462) 52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



№ 18-02-771/0
от: 19/05/2020

Информация аппарата Думы города Сургута к проекту решения
«О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2021 год
и плановый период 2022-2023 годов»

Рассмотрев проект решения «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2021 год и плановый период 2022-2023 годов» (далее – проект решения), сообщаю следующее.

Проектом решения предлагается включить в прогнозный план приватизации пять муниципальных унитарных предприятий, предусмотрев преобразование предприятий в хозяйственные общества.

Статьёй 3 Федерального закона от 27.12.2019 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон 485-ФЗ) установлена обязанность учредителя муниципального унитарного предприятия до 1 января 2025 года принять решение о ликвидации или реорганизации муниципальных унитарных предприятий, которые созданы до дня вступления в силу данного Федерального закона и осуществляют деятельность на товарных рынках в Российской Федерации, находящихся в условиях конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, статьёй 8 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в редакции Федерального закона 485-ФЗ определены случаи создания муниципальных унитарных предприятий с соблюдением требований, установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации. Одним из таких

случаев является обеспечение жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Верховный Суд РФ в своём решении от 21.10.2019 № АКПИ19-662 выразил мнение в части определения понятия обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Так, в силу положений статьи 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон 131-ФЗ) вопросы местного значения - это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и указанным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. К таким вопросам, например, относится организация в границах городского, сельского поселения, муниципального, городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации. Также к вопросам местного значения относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них.

Кроме того, статьёй 17 Федерального закона 131-ФЗ в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления наделены полномочиями на создание муниципальных предприятий и учреждений.

Учитывая изложенное муниципальные унитарные предприятия, созданные для решения вопросов местного значения, в том числе обеспечивающие жизнедеятельность населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, могут осуществлять свою деятельность без преобразования в хозяйственные общества.

Пунктом 13.1. Порядка планирования и разработки прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества, утверждённого постановлением Администрации города Сургута от 09.02.2018 № 972, предусмотрена форма направления предложений о включении муниципального унитарного предприятия в проект прогнозного плана (приложение 1 к Порядку), согласно которой в предложении даётся характеристика муниципального унитарного предприятия и результатов его хозяйственной деятельности, а также обоснование целесообразности приватизации предприятия.

В материалах, представленных к проекту решения, имеется обоснование целесообразности преобразования предприятия в хозяйствующий субъект только в предложениях по СГМУП «РКЦ ЖКХ г.Сургута» и СГМУП «БТИ».

В предложениях СГМУП «Дорожные ремонтные технологии», СГМУП «Горсвет», СГМУП «Тепловик» целесообразность их приватизации обоснована лишь ссылкой на Федеральный закон 485-ФЗ.

При этом деятельность СГМУП «Дорожные ремонтные технологии», СГМУП «Горсвет», СГМУП «Тепловик» направлена на решение вопросов

местного значения, обеспечивающих жизнедеятельность населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Стоит отметить, что в материалах имеется также письмо Управления по природопользованию и экологии Администрации города от 13.03.2020 № 06-02-581/0, согласно которому, например, в отношении СГМУП «СКЦ Природа» выражено мнение о нецелесообразности его приватизации, поскольку Федеральном законом 485-ФЗ исключается запрет на создание муниципальных унитарных предприятий при условии обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Следовательно, учредителем приняты решения как о целесообразности так и о нецелесообразности приватизации муниципальных предприятий, обеспечивающих жизнедеятельность населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, по одному и тому же основанию.

Кроме того, в предложениях по СГМУП «Тепловик» в форме предложения о включении муниципального унитарного предприятия в проект прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества отсутствуют сведения по пункту 8 «Основной вид деятельности» и по п.9. «Стоимость основных средств на 01 января 2020 года».

Учитывая изложенное, необходимо предоставить заполненную форму «Предложения по СГМУП «Тепловик», а также пояснить основания принятия решения о целесообразности приватизации СГМУП «Дорожные ремонтные технологии», СГМУП «Горсвет», СГМУП «Тепловик».

Руководитель аппарата

И.В. Стремиленко