



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ  
ГОРОДА СУРГУТА**

Депутатам Думы города

ул. Восход, 4, г. Surgut,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628404  
Тел. (3462) 52-81-67,  
тел./ факс (3462)52-80-12;  
<http://www.dumasurgut.ru>;  
e-mail: [duma@adm-surgut.ru](mailto:duma@adm-surgut.ru)



1096051286106  
№ 18-02-226/0  
от: 11/02/2020

Пояснительная записка о невозможности внесения изменений и (или) дополнений в проект решения Думы города «О Порядке принятия решения о применении к депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления мер ответственности», предлагаемых правовым управлением Администрации города, в связи со спорностью в вопросе определения коррупциогенности проекта нормативного правового акта

Настоящая пояснительная записка подготовлена в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 2 Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города, утверждённого решением Думы города от 25.04.2012 № 181-V ДГ, по результатам рассмотрения Заключения правового управления Администрации города о проведенной антикоррупционной экспертизе проекта муниципального нормативного правового акта (о наличии коррупциогенных факторов) от 03.02.2020 в отношении проекта решения Думы города «О Порядке принятия решения о применении к депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления мер ответственности» (далее – проект решения).

1. В отношении коррупциогенного фактора – широта дискреционных полномочий (пп. «а» п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика) – в связи с отсутствием перечня ситуаций, при которых представление выборными должностными лицами недостоверных и неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах) расценивается как «несущественное искажение» сообщая следующее:

1) частью 7.3-1 ст.40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 131) установлено полномочие органов местного самоуправления на утверждение МПА о Порядке принятия решения о применении мер ответственности к выборному

должностному лицу, а не о Порядке применения мер ответственности к выборному должностному лицу;

2) принятие сведений о доходах, представленных выборными должностными лицами, проведение анализа, проверки их достоверности, а также выявление фактов несоблюдения ограничений, запретов, неисполнения обязанностей выборными должностными лицами отнесено к полномочиям Губернатора ХМАО – Югры.

В соответствии с ч. 7.3 ст. 40 ФЗ № 131-ФЗ при выявлении в результате проверки фактов несоблюдения выборным должностным лицом ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, высшее должностное лицо субъекта РФ – Губернатор ХМАО – Югры обращается в Думу города с заявлением о досрочном прекращении полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления или применении в отношении указанных лиц иной меры ответственности. Следовательно, отнесение искажения сведений к категории «несущественным», при которых будет рекомендовано применить иные меры ответственности, относится к полномочиям Губернатора.

Внесение предлагаемых правовым управлением Администрации изменений приведёт к наличию в проекте решения коррупциогенного фактора – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов (п.п. «д» части 3 Методики).

2. В отношении коррупциогенного фактора – отсутствие или неполнота административных процедур (п.п. «ж» ч. 3 Методики) – отсутствие критериев применения конкретной меры ответственности:

Проектом решения регулируются правоотношения, связанные с утверждением Порядка принятия решения Думы о применении мер ответственности к выборному должностному лицу, а не Порядка применения мер ответственности к выборному должностному лицу.

Согласно Указу Президента РФ от 02.04.2013 № 309 к полномочиям Минтруда РФ отнесено издание методических рекомендаций и других инструктивно-методические материалов, касающихся реализации требований федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции. Так, письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 определяет критерии привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за совершение коррупционных правонарушений.

Национальным планом противодействия коррупции на 2018-2020 годы, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378, Правительству РФ поручено разработать критерии, согласно которым несоблюдение запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, будет относиться к правонарушениям, либо к малозначительным правонарушениям, а также представить предложения по определению обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность за несоблюдение указанных запретов, ограничений и требований, и по учёту таких обстоятельств при применении взыскания.

Таким образом, определение критериев привлечения к ответственности относится к полномочиям федерального законодателя.

Внесение в проект решения предложений правового управления Администрации по установлению или использованию критериев привлечения государственных

(муниципальных) служащих по аналогии для выборных должностных лиц приведёт к наличию коррупциогенного фактора – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции (п.п. «д» части 3 Методики).

В рамках методической помощи Депгосслужбы подготовлен, согласован с Прокуратурой ХМАО – Югры и рекомендован к принятию в возможно короткие сроки модельный проект решения Думы, регулирующий рассматриваемый вид правоотношений. Рассматриваемый проект решения подготовлен на основании указанного модельного.

3. В отношении коррупциогенного фактора – отсутствие или неполнота административных процедур (п.п. «ж» ч. 3 Методики) – не урегулирован вопрос о создании специальной комиссии в Думе города, на которой предварительно рассматривается поступившее заявление Губернатора ХМАО – Югры в отношении выборного должностного лица, оцениваются фактические обстоятельства, являющиеся основанием для применения мер ответственности, формируются предложения по применению меры ответственности в соответствии с указанными требованиями:

Проводимая по решению Губернатора проверка достоверности и полноты сведений о доходах, представляемых выборными должностными лицами (Закон ХМАО – Югры от 25.09.2008 № 86-оз) выявляет наличие (отсутствие) фактов несоблюдения лицом, замещающим муниципальную должность, ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, установленных законодательством. По итогам данной проверки Губернатор обращается с соответствующим заявлением в Думу города. Следовательно, определение наличия (отсутствия) вины выборного должностного лица, оценка фактических обстоятельств, являющихся основанием для применения мер ответственности, предложения по применению меры ответственности относятся к полномочиям Губернатора.

Согласно Регламенту Думы города все решения Думы принимаются коллегиально после свободного обсуждения в порядке, установленном Регламентом. Принятие единоличных решений по вопросам, отнесённым к компетенции Думы, Председателем Думы или отдельными депутатами не допускается. Каждый депутат имеет право вносить предложения по проекту повестки дня заседания Думы, порядку обсуждения и существу рассматриваемых Думой вопросов.

Создание специальной комиссии в Думе города, наделение её полномочиями Думы города по рассмотрению заявления Губернатора ХМАО – Югры в отношении выборного должностного лица приведёт к нарушению ч. 3 статьи 17 ФЗ № 131-ФЗ и ограничению прав других депутатов.

4. В отношении коррупциогенного фактора – широта дискреционных полномочий (п.п. «а» ч. 3 Методики) – наличие формулировки «иные случаи отсутствия по уважительным причинам» выборного должностного лица не конкретизирует, что понимать под такими «иными случаями»:

Частью 7 приложения к проекту решения установлено, что решение Думы о применении меры ответственности к выборному должностному лицу принимается в соответствии с Регламентом Думы города

В статье 16 Регламента Думы города конкретизированы перечни случаев отсутствия депутатов по уважительным причинам.

Следует отметить, что корреспондирующее решение Думы от 26.04.2016 № 862-ВДГ «О Порядке освобождения от должности лиц, замещающих муниципальные должности в органах местного самоуправления городского округа город Сургут, в связи с утратой доверия» содержит такую же норму о наличии других

случаев отсутствия по уважительным причинам, при этом данное решение прошло регистрацию в Управлении государственной регистрации нормативных правовых актов Аппарата Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, зарегистрировано, включено в Регистр МНПА ХМАО – Югры.

Таким образом, коррупционный фактор в проекте решения отсутствует.

5. В отношении коррупционного фактора – определение компетенции по формуле «вправе» (п.п. 3 ч. 3 Методики) – в абзаце второй части 6 приложения к проекту решения слова «заседание может быть проведено в его отсутствие» предлагается заменить словами «заседание по решению Думы города проводится в его отсутствие»:

Правовым управлением предлагается принимать решение Думы города (МПА) о проведении заседания Думы в случае отсутствия выборного должностного лица, что противоречит статье 54 Устава города.

Согласно ст. 54 Устава города Дума города принимает решения по вопросам, отнесённым к её компетенции федеральными законами, законами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Уставом города.

Исходя из статьи 31 Устава города, в компетенцию Думы города не входит принятие решений о проведении заседания Думы в отсутствие выборного должностного лица.

Кроме того, в случае принятия предложения правового управления Администрации, возникнет юридико-лингвистическая неопределённость – двусмысленность нормы, что свидетельствует о наличии коррупционного фактора (п.п. «в» ч. 4 Методики), которую можно будет трактовать как императивную норму о проведении заседания Думы по принятию решения Думы о применении меры ответственности к выборному должностному лицу в отсутствие выборного должностного лица.

Согласно статьям 4, 5 Регламента Думы города Председатель Думы осуществляет организацию деятельности Думы, руководство подготовкой заседаний Думы и вопросов, вносимых на рассмотрение Думой, председательствует на заседаниях Думы и пр.

Следовательно, проведение заседаний Думы находится в компетенции Председателя Думы (председательствующего на заседании). Норма о возможности проведения заседания Думы города в отсутствие выборного должностного лица, надлежащим образом извещённого и не явившегося на заседание, будет реализовываться председательствующим на заседании посредством коллегиального обсуждения.

Депутат, заместитель Председателя  
Думы города

А.М. Кириленко

Косатая Алена Викторовна  
тел. (3462) 52-83-36