

ЗОНА ПРИЮТОВ ДЛЯ ЖИВОТНЫХ ПЖ**1. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ И ПАРАМЕТРЫ РАЗРЕШЁННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	ПАРАМЕТРЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	ОГРАНИЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
Приюты (гостиницы) для животных (содержание и лечение животных)	Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74 «О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».	
Клиника (амбулаторное ветеринарное обслуживание)	Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74 «О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».	
Земельные участки (территории) общего пользования		

2. УСЛОВНО РАЗРЕШЁННЫЕ ВИДЫ И ПАРАМЕТРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА: нет.**3. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ И ПАРАМЕТРЫ РАЗРЕШЁННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА:**

ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	ПАРАМЕТРЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	ОГРАНИЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
Склад (хранилище) для кормов. Инсинератор (термическое уничтожение биологических отходов).	Максимальный процент застройки в границах земельного участка – 80. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74 «О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».	

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
ДЕПАРТАМЕНТ АРХИТЕКТУРЫ
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

ПРОТОКОЛ
публичных слушаний

12.10.2016
10-00 часов

№ 155
зал заседаний

Фокеев А.А. -сопредседатель комиссии по градостроительному зонированию, директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор;
Лемке И.К. -ведущий специалист отдела формирования земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, секретарь комиссии.

Присутствовали:

Члены комиссии по градостроительному зонированию:

Лазарев А.Г. -начальник правового управления Администрации города;
Чунарева И.Е. -начальник отдела землеустройства комитета по земельным отношениям Администрации города;
Гапеев А.М. -главный специалист отдела по природопользованию и благоустройству городских территорий управления по природопользованию и экологии Администрации города;
Захарченко И.А. -начальник отдела перспективного проектирования департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
Ракитский А.А. -начальник отдела генерального плана департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.
Валгушкин Ю.В. -начальник отдела формирования земельных участков департамента архитектуры и градостроительства;
Богач Р.А. -директор департамента муниципального бюджетного учреждения «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности».

Присутствовали:

Усов А.В. -заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
Антонова О.И. - ведущий специалист отдела подготовки документов по освобождению земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
Гужва Б.Н. -депутат Думы города Сургута;
Киселева В.Н. -гражданка;
Киселев И.А. -гражданин;

Самсонов В.В.	-гражданин;
Нестюркин А.И.	-гражданин;
Шутов В.Н.	-директор АУ «Сургутского политехнического колледжа»;
Кузнецова М.Н.	-юрисконсульт АУ «Сургутского политехнического колледжа»;
Ракитина Т.В.	-начальник юридического отдела Думы города Сургута;
Журавлева М.А.	-юрисконсульт ООО «Промсиб»;
Егоров А.П.	-и.о. начальника ООО «Градос»;
Воровин Д.А.	-главный архитектор ООО «СеверСтрой»;
Дымза А.А.	-председатель правления РОД ПБЖ «Дай лапу».

отец Антоний Исаков;
иерей Алексей Владимирович Бараболя.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Фокеев А.А. – Сегодня мы проводим публичные слушания на основании постановлений Главы города Сургута от 25.07.2016 № 91 «О назначении публичных слушаний», от 25.07.2016 № 92 «О назначении публичных слушаний», от 26.07.2016 № 95 «О назначении публичных слушаний», от 03.08.2016 № 97 «О назначении публичных слушаний», от 03.08.2016 № 99 «О назначении публичных слушаний», от 05.09.2016 № 110 «О назначении публичных слушаний» по вопросам по вопросам внесения изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

Публичные слушания буду проводить я - сопредседатель комиссии по градостроительному зонированию, директор департамента архитектуры и градостроительства – Фокеев Алексей Александрович.

Протокол ведет секретарь комиссии по градостроительному зонированию, ведущий специалист отдела формирования земельных участков департамента архитектуры и градостроительства - Лемке Илона Карловна.

На повестке дня **6 вопросов.**

Напоминаю регламент проведения публичных слушаний:

- на представление вопроса - **3 минуты.**
- на обсуждение данного вопроса - **10 минут.**

Уважаемые присутствующие и приглашенные, в процессе проведения публичных слушаний задают вопросы участники с четкой аргументацией своих высказываний по данному вопросу и с представлением личности, для занесения в протокол публичных слушаний. Всех выступающих прошу говорить только в микрофон, так как осуществляется аудиозапись публичных слушаний и ведется on-line трансляция в сети Internet.

Вопрос № I.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно в карту градостроительного зонирования в части изменения территориальных зон: Ж.3, АД - уменьшения, Ж.1 - введения, для возможности раздела земельного участка с кадастровым номером № 86:10:0101000:709, расположенного по адресу: город Сургут, улица Речная, 23.

Заявитель: гражданин Киселев Иван Александрович.

Докладчик: гражданка Киселева Валентина Николаевна.

Содокладчик: гражданин Киселев Иван Александрович.

Киселева В.Н. – Добрый день, мы обратились в комиссию по градостроительному зонированию с просьбой внесения изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно в карту градостроительного зонирования в части изменения территориальных зон: Ж.3, АД - уменьшения, Ж.1 - введения, для возможности раздела земельного участка с кадастровым номером № 86:10:0101000:709, расположенного по адресу: город Сургут, улица Речная, 23. К заявлению мы приложили все нужные предусмотренные документы.

Фокеев А.А. – По данному вопросу были направлены сообщения о проведении публичных слушаний: гражданину Фалалееву В.В. Есть ли у присутствующих вопросы, мнения, суждения, замечания, комментарии?

Лазарев А.Г. – Деление для чего?

Валгушкин Ю.В. – Раздел необходим, для того чтобы образовалось два земельных участка, из которых один будет находиться в зоне АД, и в последующем изъят, второй земельный участок в зоне Ж.1, для реализации прав граждан по строительству жилого дома.

Фокеев А.А. – Если вопросов больше нет, все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № II.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно в части изменения зоны размещения земельного участка, на котором расположен незавершенный строительством храм с ОД.11 на ОД.9.

Заявитель: Председатель Думы города Бондаренко Сергей Афанасьевич.

Докладчик: иерей Алексей Владимирович Бараболя

Бараболя А.В. – Добрый день, уважаемые члены комиссии по градостроительному зонированию и все присутствующие. Я настоятель православного прихода Храма Святого Духа города Сургута, прошу внести изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: в части изменения зоны размещения земельного участка, по ул. Ленинградской, 9, на котором расположен незавершенный строительством объект «храм Святого Духа», ОД.11 - уменьшение, ОД.9 – выделение. Православный приход Храма Святого Духа является собственником незавершенного строительством объекта. Право собственности

возникло на основании договора пожертвования, зарегистрировано 27 апреля 2016 года. Внесение изменений в Правила землепользования и застройки необходимо для оформления разрешительных документов для окончания строительства Храма, а именно: формирование земельного участка и предоставление его приходу в соответствии с земельным законодательством и оформление разрешения на строительство. Первоначально план строительства храма был согласован департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города 26.05.2003, разрешение на строительство было получено 26.08.2003, но строительство было приостановлено. В настоящее время земельный участок, на котором расположен незавершенный строительством «Храм Святого Духа», находится в собственности ХМАО-Югры. июне этого года наш приход обращался письменно в Департамент по управлению государственным имуществом ХМАО-Югры, которое не возражает против формирования и предоставления земельного участка нашему приходу, в том числе не возражает Департамент образования и молодежной политики ХМАО-Югры. Однако необходимо внести соответствующие изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута. Копия переписки была нами представлена ранее в комиссию по градостроительному зонированию. Готов еще раз ее продублировать в рабочем порядке. Краткие сведения о строящемся объекте: площадь земельного участка: 486 квадратных метров; площадь застройки S застройки = 181,1 квадратных метров; строительный объем V строительный = 1176 метров кубических; высота храма с крестом H = 21 метр; вместимость храма составляет 50 человек. Отличительной особенностью строящегося храма является то, что за основу его проектирования была взята Церковь Покрова на Нерли, построенная в XII веке во Владимирской области по правилам золотого сечения. Изысканность пропорций и общая гармоничность церкви отмечается многими исследователями, часто церковь Покрова на Нерли называют самым красивым русским храмом. Монументальную роспись внутренних стен храма планируется осуществить по имеющимся фотоматериалам фресок церкви Успения Богородицы на Волотовом поле близ Новгорода, 14 век. В 1992 году церковь Успения Пресвятой Богородицы на Волотовом поле включена в список памятников Всемирного наследия ЮНЕСКО. В завершение своего выступления хочу сказать, что при выполнении строительных работ по указанному объекту, храм Святого Духа будет представлять определенную архитектурно-художественную ценность для жителей города. Спасибо. Готов ответить на ваши вопросы.

Фокеев А.А. – Спасибо, Алексей Владимирович.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Генеральному директору ООО «СГЭС» Пак Мен Черу;
2. Директору АУ «Сургутского политехнического колледжа» Шутову Вадиму Николаевичу;
3. Директору ООО «УК ДЕЗ ЦЖР» Ульбекову Рафаилу Алиевичу.

Вопросы, замечания, предложения у членов комиссии, присутствующих есть?

Гужва Б.Н. – Алексей Александрович, можно вопрос задать?

Фокеев А.А. – Да, конечно.

Гужва Б.Н. – Депутат думы города Сургута. Вопросов не возникнет у нас относительно участка? Определен в зоне.

Фокеев А.А. – Участок выделен, я так понимаю?

Валгушкин Ю.В. – Нет. На сегодняшний день участок не разделен, он единый под образовательное учреждение. Чтобы его образовать, необходимо внести изменения в зону ОД.9. Кадастровые работы сейчас не производятся пока находится в зоне образования.

Фокеев А.А. – Границы этого планируемого разделения они определены.

Гужва Б.Н. – Будет это противоречить 85 статье Земельного кодекса РФ? Вот комитет по земельным отношениям как прокомментирует. В двух территориальных зонах может находиться один участок? То есть, когда этот вопрос на Думу зайдет, он просто не будет аппаратом Думы порезан.

Валгушкин Ю.В. – Земельный участок будет в одной территориальной зоне ОД.9. Он будет в границах ОД.9 образован, не в двух территориальных зонах.

Гужва Б.Н. – Существующий участок будет в двух зонах находится?

Валгушкин Ю.В. – Какой-то период времени, пока будет раздел.

Гужва Б.Н. – Дума просто не пропустит этот вопрос, и они опять зайдут на второй круг. Не проще ли сначала поделить земельный участок под образовательным учреждением.

Валгушкин Ю.В. – Хотелось бы чтобы вид разрешенного использования образуемого земельного участка уже был сразу под строительство и размещение Храма.

Гужва Б.Н. – Хотелось бы услышать комментарии от представителей аппарата Думы.

Ракитина Т.В. – Добрый день, начальник юридического отдела аппарата Думы города. К нам в Думу города V созыва поступило обращение настоятеля Храма Святого Духа. Мы провели предварительную правовую экспертизу документов, в результате чего выяснили следующее. В настоящее время незавершенный строительством объект располагается на земельном участке, который находится в территориальной зоне ОД.11, то есть это зона размещения объектов среднего и высшего профессионального образования. Во вспомогательных видах и параметрах разрешения которого есть такой вид использования, как религиозное использование. То есть расположение в настоящее время этого объекта незавершенного строительства, оно не противоречит Правилам землепользования и застройки на территории города, поскольку это вспомогательный вид использования. Но для того чтобы оформлять документы на строительство, то есть религиозная организация в соответствии с подпунктом 7 пункта 5 статьи 27, статьи 39 Земельным кодексом РФ, они предполагают предоставление в безвозмездное пользование религиозным организациям для размещения зданий, сооружений религиозного или благотворительного назначения, предполагается предоставление земельного участка без аукциона, сроком на десять лет. Так вот чтобы были соблюдены права религиозной организации необходимо перевести данный земельный участок в зону ОД.9, то есть в зону размещения культовых объектов. Как уже было сказано ранее земельный участок является собственностью ХМАО-Югры, то есть это государственная собственность. В рабочем порядке на уровне телефонных переговоров были проведены консультации с департаментом государственного имущества, и они сказали, что в настоящее время уже предварительно утверждены границы, предполагаемого земельного участка, они так же направлялись в департамент государственного имущества, и он сказал, что прежде всего необходимо внести изменения в Правила

землепользования и застройки города, а именно в части выделения самостоятельной зоны. Даже ни смотря на то, что во вспомогательных видах использования этот объект может существовать. То есть после этого собственник утвердит границы земельного участка и будут проведены следующие процедуры по разделению земельного участка, по выделению. Большое спасибо.

Гужва Б.Н. – Вспомогательный вид может использоваться только с основными, поэтому он здесь не подходит. Я к чему это говорю, для того чтобы мы Храм, не завели благими намерениями не туда. Они пойдут, как у нас всегда бывает в один прекрасный момент, встанут, у них не будет соответствовать. Может, мы здесь правильную процедуру просто сделаем, абсолютно. Если мы сейчас решение принимаем, и Дума потом принимает решение, у нас земельный участок вот этот большой, под образовательным учреждением будет находится в двух территориальных зонах, что тоже не соответствует статье 85 Земельного кодекса РФ, я об этом говорю. Лишь только то, что они шли и не остановились.

Ракитина Т.В. – Заявители предлагают выделить земельный участок, выделить зону ОД.11.

Гужва Б.Н. – Смотрите, они не земельный участок сейчас выделяют, они сейчас выделяют зону территориальную. Если они зону территориальную выделяют, то земельный участок, на котором расположены сейчас учебное образовательное учреждение и Храм, они будут располагаться этот земельный участок, в двух зонах, а это противоречит статье 85 Земельного кодекса РФ. Какой здесь алгоритм должен быть? Сначала земельный участок под образовательное учреждение делится на две части, оба из которых вид разрешенного использования под образовательные учреждения, а потом маленький земельный участок переводится в другую зону, вот эта правильная процедура с юридической точки зрения.

Ракитина Т.В. – Позиция собственника другая.

Фокеев А.А. – Есть другой вариант, все-таки если вопросов нет, на публичных слушаниях вопрос пропустить далее для принятия решения. Сколько нужно времени для выделения земельного участка? Процедурно, до момента внесения проекта в Думу, земельный участок должен быть разделен. В какие сроки возможно сделать?

Валгушкин Ю.В. – Кадастровые работы можно провести в течение полутора месяцев, может быть и меньше, но главное желание собственника. Пойдет ли собственник, в лице управления государственным имуществом на раздел земельного участка с видом разрешенного использования под образовательные учреждения.

Фокеев А.А. – При том, что во вспомогательных видах культовая составляющая содержится, в чем проблема?

Валгушкин Ю.В. – Проблема в том, что оно должно быть совместно. Не отделено от основного объекта. То есть у собственника могут быть вопросы, основания разделить земельный участок и вид разрешенного использования должен быть под размещение образовательного учреждения. Собственникам надо отрабатывать вопрос, как они к этому отнесутся. По статье 85 Земельного кодекса земельный участок должен находиться в одной территориальной зоне, он должен быть образован в одной территориальной зоне. В принципе его нахождение в двух территориальных зонах на какой-то период, оно на самом деле не запрещено. Он просто должен быть образован в одной территориальной зоне.

Чунарева И.Е. — Я согласна с коллегой с департамента, что данные нормы применяются для образования земельного участка вновь, на данный момент у нас земельный участок существует, разграничен, кадастровый номер имеется, и они как собственники в праве, это делать сейчас, завтра, послезавтра.

Фокеев А.А. — То есть временное размещение в двух территориальных зонах для образования нового земельного участка вполне обосновано с правовой точки зрения?

Чунарева И.Е. — Да, допустимо.

Фокеев А.А. — Далее, коллеги, есть ли еще вопросы? Если вопросов нет, все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № III.

О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства объекта строительства: "Административное здание с помещениями общественного назначения" на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101176:94, расположенного по адресу: город Сургут, Югорский тракт, 36, в соответствии с ранее утвержденными проектными решениями по застройке комплекса "Выставочно-торговый комплекс", в территориальной зоне ИТ.1.

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Спецремтехника».

Фокеев А.А. — Хотел бы озвучить, что 11 октября 2016 года в департамент архитектуры и градостроительства в комиссию по градостроительному зонированию поступило заявление от ООО «Спецремтехника», с просьбой отозвать заявление по вопросу предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства объекта строительства: "Административное здание с помещениями общественного назначения" на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101176:94, расположенного по адресу: город Сургут, Югорский тракт, 36. Таким образом, на основании поступившего заявления вопрос на публичных слушаниях рассматриваться не будет.

Вопрос № IV.

О предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101231:1304, расположенного по адресу: город Сургут, поселок Юность, МК-32, территориальная зона ОД.1, под объект торговли (торговые центры).

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Промсиб».

Докладчик: юрисконсульт ООО «Промсиб» Журавлева Марина Александровна.

Журавлева М.А. — Здравствуйте, уважаемые члены комиссии и все остальные присутствующие. Просим Вас предоставить разрешение на условно разрешенный вид использования земельного участка, находящегося по адресу: город Сургут, поселок Юность, МК-32. Так как земельный участок находится в территориальной зоне ОД.1, среди основных видов разрешенного использования отсутствует такой вид разрешенного использования как торговые центры, но данный вид есть в условно разрешенных видах. Дело в том, что на земельном участке кроме

как торгового центра, больше ничего не находится. В связи с этим, просим предоставить разрешение на условно разрешенный вид использования, торговые центры.

Фокеев А.А. – У Вас все?

Журавлева М.А. – Да.

Фокеев А.А. – Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Директору ООО «Сантехремстрой» Афанасьеву Сергею Яковлевичу;
2. Директору ООО «Градос» Грамма Александру Дмитриевичу;
3. Генеральному директору ОАО «Сургутгаз» Невмержицкому Павлу Петровичу;
4. Гражданину Козишкурт А.Н;
5. Гражданке Сергеевой З.И.

Записавшиеся на участие в публичных слушаниях нет.

Фокеев А.А. – Есть ли у присутствующих вопросы, замечания, предложения? Если вопросов нет, все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № V.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» в микрорайоне 21-22 а именно, привести зоны в соответствии с ранее утвержденным постановлением Администрации города от 23.03.2015 №1934 "Об утверждении проекта планировки и проекта межевания части микрорайона 21-22 города Сургута, подлежащего развитию" проектом планировки и проектом межевания.

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «СеверСтрой».

Докладчик: главный архитектор ООО «СеверСтрой» Воровин Денис Александрович.

Воровин Д.А. – Компанией ООО «СеверСтрой» разработан проект планировки и проект межевания 21-22 микрорайона. После этого мы дополнительно откорректировали проект межевания, с целью приведения планировочной структуры микрорайона в соответствии с утвержденными границами красных линий улично-дорожной сети города Сургута. Согласно утвержденных красных линий улиц и дорог города Сургута проезд Тихий был расширен с учетом перспективного развития транспортной сети города Сургута. Проект межевания согласован с Администрацией города – получено постановление об утверждении проекта. Для того чтобы выполнить условия контракта о развитии застроенной территории и начать процедуру оформления земельных участков, мы хотим привести в соответствие границы территориальных зон Карты градостроительного зонирования Правил землепользования и застройки города Сургута в соответствии с утвержденным проектом межевания 21-22 микрорайона. Предлагаю рассмотреть схему. Необходимо привести в соответствие границы следующих территориальных зон. Уменьшить зону ОД.3, зона размещения объектов торгового назначения и общественного питания и увеличить зоны Ж.4 и Р.2, зона зеленых территорий общественного пользования. То есть вот у нас есть земельный участок, который

расположен в границах двух зон, зоны Ж.4 и зоны Р.2, его необходимо разделить пополам, и один кусок у нас будет принадлежать зоне Ж.4, для строительства жилого дома, а другой кусок у нас уйдет в зону Р.2. Также выделить зоны КИ, зона коммунальной инженерной инфраструктуры, это пять земельных участков, под размещение трансформаторных подстанций и КРП, то есть вот у нас на территории предусмотрены зоны, здесь у нас предусмотрено КРП и трансформаторные подстанции (показывает на карте). Уменьшить зону Ж.1, зона застройки индивидуальными жилыми домами и увеличить зону Ж.4. Вот у нас на данном земельном участке (показывает на карте) предусмотрено строительство пятиэтажного четырех секционного жилого дома с подземным паркингом, на данный момент зона у нас здесь Ж.1, нам необходимо ее привести в соответствие с проектом планировки в зону Ж.4. Также уменьшить зону АД, зона автомобильных дорог и увеличить зону Ж.4, вот на данном земельном участке (показывает на карте) у нас предусмотрены парковочные стоянки, для обеспечения жилого дома №3, то есть вот этот кусок необходимо привести в соответствие. Последнее, необходимо привести в соответствие границы территориальной зоны ОД.4 (зона размещения объектов образования и просвещения), как я понимаю, у нас там сейчас какая-то межполосица (показывает на карте), то есть сейчас здесь ее не видно, но если увеличить схемы, то там есть небольшие нюансы, которые нужно привести в соответствие, все. Готов ответить на Ваши вопросы.

Фокеев А.А. – Спасибо, Денис Александрович. Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет. Вопросы, замечания, предложения у членов комиссии, присутствующих есть? Если вопросов нет, все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № VI.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно в раздел II "Градостроительные регламенты" добавить статью 74 "Зона приютов для животных"; в раздел III "Карта градостроительного зонирования" добавить территориальную зону ПЖ.

Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства.

Докладчик: начальник отдела формирования земельных участков Валгушкин Юрий Викторович.

Валгушкин Ю.В. – Департамента архитектуры и градостроительства ходатайствует о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно в раздел II "Градостроительные регламенты" добавить статью 74 "Зона приютов для животных"; в раздел III "Карта градостроительного зонирования" добавить территориальную зону ПЖ. Сделана это было с той целью, что на сегодняшний день возникла необходимость предоставления земельных участков для строительства приютов для животных, и чтобы не получилось так, что вместо приютов для животных, возникли другие объекты, департаментом архитектуры и градостроительства было принято решение сначала определиться с видами разрешенного использования, с основными, со вспомогательными,

и условно разрешенными, после чего только рассматривать вопрос о возможных площадях к предоставлению, спасибо.

Фокеев А.А. – Есть ли у присутствующих вопросы?

Гужва Б.Н. – Есть вопрос один, хотелось бы комментарии относительно условно разрешенного вида услышать, о необходимости включения гостиничного обслуживания и общественного питания.

Фокеев А.А. – Вообще эта идея и предложения по внесению изменений в Правила землепользования и застройки возникла на основании многих обращений общественных организаций, которые основными целями ставят перед собой защиту и сохранение животных, содержание и обслуживание. В том числе в составе инфраструктурных объектов были заявлены и объекты гостиничного назначения, чтобы люди приезжающие могли где-то проживать. Этот вид использования в заявленном регламенте условно разрешенный. В любом случае при необходимости строительства правообладатель земельного участка должен пройти процедуру через обсуждение на публичных слушаниях о получении разрешения на условно разрешенный вид использования. Если есть что-то добавить пожалуйста.

Дымза А.А. – Добрый день, руководитель общественного движения помощи бездомных животных «Дай лапу», мы являлись обними из инициаторов создания такого центра помощи бездомным животным в городе Сургуте, но и соответственно в наших градостроительных нормах не было соответствующих зон, эта процедура сейчас и началась. Что касается условно разрешенных видов, гостиничное обслуживание и общественное питание, мы действительно предлагали это в качестве дополнительной меры. С нашей точки зрения в идеале, это действительно должен быть центр помощи животным, с площадками для выгула, с вольерами, что касается гостиницы, сталкиваемся с тем, что очень много животных летом оказываются выброшенными просто на улицу, потому что люди уезжают в отпуск, те гостиницы, которые на данный момент существуют они достаточно дорогие и у людей просто нет возможности платить там по 600-1000 рублей за один день пребывания животного в гостинице. Что касается общественного питания, у нас есть такая идея – это котокафе, куда могут приезжать родители с детьми и где можно будет общаться с животными. У нас сейчас очень хорошая идет акция прогулки с собаками, которые хорошо поддерживают Сургутяне, поэтому в зимний период времени, вот котокафе будет являться вариантом, для жителей города, пообщаться с животными. Ну и соответственно больше социализация с животными, но это уже внутренние моменты. Спасибо.

Гужва Б.Н. – Гостиница для животных или для людей?

Дымза А.А. – Нет, мы предлагали именно гостиницу для животных.

Гужва Б.Н. – Ну тогда ее уже не стоит включать.

Фокеев А.А. – Нет, речь шла как раз о гостинице для людей. Гостиница для животных находится в основных видах. А здесь именно шла речь о гостинице для людей.

Дымза А.А. – С моей точки зрения именно гостиница для людей вот в этой зоне, она будет не слишком востребована, потому что у нас проводится определенное количество выставок в городе, но мы не являемся центром. То есть мы не Екатеринбург, не Казань, не Москва, не Краснодар, где проводятся региональные выставки животных. У нас все-таки съезжаются в основном из близлежащих городов, и нет проблемы оставить питомца в зоогостинице,

а самому переночевать, потому что выставка идет один или два дня максимум. А здесь, нас беспокоит в этом плане, что это может стать основным видом бизнеса. Есть такой риск, что это будет не приют, а именно как бизнес проект.

Гужва Б.Н. – Иностранные граждане (гастарбайтеры) будут жить там. Можно же и общественное питание включить во вспомогательный вид разрешенного использования, которое в приюте, вполне может располагаться кафе.

Дымза А.А. – Согласна.

Гужва Б.Н. – Вот прям напрашивается там гостиница.

Дымза А.А. – Точно также как был вопрос по поводу размещения крематория для животных, как разрешенный вид использования. У нас есть муниципальное коммунальное предприятие, где есть соответствующее оборудование и собственно говоря, они занимаются этими услугами. И мне кажется, что это приют и если у города есть желание создать не второе муниципальное коммунальное предприятие, где будут просто там собаки утилизироваться, а именно какой-то центр помощи животным, где будут воспитываться ответственное отношение, доброта, забота, сострадание, то Вы знаете, как-то наличие рядом крематория это не совсем логично по идеологии, это мое мнение.

Фокеев А.А. – Хорошо.

Лазарев А.Г. – Алексей Александрович, разрешите?

Фокеев А.А. – Да, конечно.

Лазарев А.Г. – Я, предлагаю все-таки более подробно и официально получить информацию, все-таки мы в Правила вносим изменения, новые зоны и тут не понятно мнение. То ли нужна это гостиница, то ли не нужна. Наверно какое-то официальное письмо нам надо в комиссию. Мы же потом будем принимать решение и предлагать это решение в качестве рекомендации Главе города для принятия решения, поэтому вот такое предложение. Понятно, что Ваши слова сейчас попадут в протокол и это все будет записано. От организации письмо. Мы уже разговаривали предварительно комиссией по градостроительному зонированию, я сегодня послушал и так и не понял, нужна ли эта гостиница для людей? Про животных абсолютно все понятно, они в основном виде разрешенного использования, тут нет вопросов. Спасибо.

Дымза А.А. – Можно уточнить, от нас, как от общественной организации официальное письмо на имя председателя?

Фокеев А.А. – У Вас есть регламент, который мы сейчас предлагаем?

Дымза А.А. – Нет, я о слушаниях, собственно говоря, узнала случайно, нам не направлялось.

Валгушкин Ю.В. – На самом деле отработывали мы со всеми организациями, в том числе и с Вами, Вы приходили, знакомились с регламентом предварительным. Мы Вам его давали.

Дымза А.А. – Но это было не официально.

Валгушкин Ю.В. – Мы в рабочем режиме со всеми организациями отработывали. Цель этих публичных слушаний такова, чтобы выслушать все мнения, и никто не говорит, что это редакция, это не изменяемый вид. Как раз на публичных слушаниях мы хотели услышать все мнения и уже Главе города рекомендовать с учетом всех мнений.

Дымза А.А. – Мы мнениями и обмениваемся сейчас.

Валгушкин Ю.В. – Мы услышали, спасибо.

Дымза А.А. – Еще раз письмо, если нужно от нас, как от общественной организации в адрес кого?

Фокеев А.А. – В адрес комиссии по градостроительному зонированию.

Дымза А.А. – Понятно.

Фокеев А.А. – Вот то мнение, которое у Вас есть относительно проекта регламента. Исключить гостиницы и Ваше видение, мы старались этот регламент, во-первых, согласен, что он сырой, это некое предложение для публичного обсуждения, во-вторых, у общественных организаций разные цели. У Вас более такая социальная составляющая, у кого-то более коммерческая составляющая, кто-то ориентирован исключительно для дрессировки и натаски животных, разные есть цели. Поэтому мы и хотели получить официальное мнение, для того чтобы сделать более или менее универсальный регламент пригодный для разных ситуаций, но ориентированный все-таки на благоприятное отношение к домашним животным, на социализацию этого вопроса в том числе. Ждем от Вас предложения.

Дымза А.А. – Спасибо большое.

Фокеев А.А. – Спасибо Вам. Коллеги, есть ли еще мнения, предложения? В любом случае данный вопрос будет более подробно еще рассмотрен с учетом прозвучавших мнений на комиссии по градостроительному зонированию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись. Повестка исчерпана, спасибо за участие.

Сопредседатель комиссии
по градостроительному зонированию

А.А. Фокеев

Ведущий специалист отдела ОФЗУ,
секретарь комиссии

И.К. Лемке

Заключение

о результатах публичных слушаний по вопросу внесения изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута.

Публичные слушания назначены постановлением Главы города Сургута от 25.07.2016 № 91 «О назначении публичных слушаний».

Орган, уполномоченный на проведение публичных слушаний: комиссия по градостроительному зонированию.

Дата и время проведения публичных слушаний 12.10.2016 в 10-00 часов.

Место проведения публичных слушаний: зал заседаний Думы города Сургута по адресу г. Сургут, ул. Восход, 4

п / п	Вопрос рассмотренный на публичных слушаниях	Дата внесения вопроса, предложения	Вопросы, предложения, пояснения, замечания	Рекомендации комиссии по градостроительному зонированию	Мотивация принятого решения
Заключение о результатах публичных слушаний состоявшихся 12.10.2016					
1	О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно: в раздел II "Градостроительные регламенты" добавить статью 74 "Зона приютов для животных"; в раздел III "Карта градостроительного зонирования" добавить территориальную зону ПЖ. Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства.	Валгушкин Ю.В. – начальник отдела формирования земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Гужва Б.Н. – депутат Думы города Сургута VI созыва. Фокеев А. А. – сопредседатель комиссии по градостроительному зонированию, директор департамента архитектуры и градостроительства Дымза А.А. – председатель правления РОД ПБЖ «Дай лапу»	Пояснения: - о том, чтобы внести изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: раздел II "Градостроительные регламенты" добавить статью 74 "Зона приютов для животных"; в раздел III "Карта градостроительного зонирования" добавить территориальную зону ПЖ; - о том, что на сегодняшний день возникла необходимость предоставления земельных участков для строительства приютов для животных. Вопросы: - о том, что нет необходимости в условно разрешенный вид включать гостиничное обслуживание и общественное питание. Пояснения: - о том, что необходимость внесения данной статьи в Правила землепользования и застройки возникла на основании многих обращений общественных организаций, которые основными целями ставят перед собой защиту и сохранение животных, содержание и обслуживание; - о том, что в составе инфраструктурных объектов были заявлены и объекты гостиничного назначения. Пояснения: - том, что организация «Дай лапу» является одними из инициаторов создания такого центра помощи бездомным животным в городе Сургуте; - том, что соответственных зон в градостроительных нормах не было; - том, что в условно разрешенных видах, гостиничное обслуживание и общественное питание, ранее действительно предлагали в качестве дополнительной	Внести изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно в раздел II "Градостроительные регламенты" добавить статью 74 "Зона приютов для животных"; в раздел III "Карта градостроительного зонирования" добавить территориальную зону ПЖ.	1. В соответствии со ст.33 Градостроительного кодекса РФ.

		меры; - том, что в идеале, это действительно должен быть центр помощи животным, с площадками для выгула животных и с размещением вольеров; - о том, что касается общественного питания, есть идея – «котакафе», куда могут приезжать родители с детьми и где можно будет общаться с животными. Пояснения: - о том, что в настоящее время разработан проект регламента; - о том, что мнение, как общественных организаций, так и коммерческих будет учтено при разработке данного регламента; - о том, что у всех организаций разные цели: у кого-то социальная составляющая, у кого-то коммерческая составляющая, кто-то сориентирован исключительно для дрессировки животных; - о том, что будет разработан универсальный регламент пригодный для разных ситуаций, но ориентированный все-таки на благоприятное отношение к домашним животным, на социализацию этого вопроса в том числе.		
--	--	---	--	--

Сопредседатель комиссии
по градостроительному зонированию

А.А. Фокеев