

ПРОТОКОЛ № 68

депутатских слушаний по вопросам:

1. Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту за I полугодие 2013 года.
2. О внесении изменений в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов».
3. О досрочном прекращении полномочий депутата Думы города.
4. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (398/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 28).
5. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (414/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 45).
6. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Майская, д. 10).
7. О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 349-IV ДГ «Об установлении размера расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан».
8. Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилого помещения отдельным категориям граждан.
9. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.10.2012 № 41 *(относительно устранения замечаний Контрольно-счётной палаты города, изложенных в заключении № 37 от 22.04.2011, в отношении возмещения затрат по амортизационным отчислениям СГМУП «Тепловик»)*.
10. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 *(относительно поручения Администрации города не принимать решение об отчуждении земельного участка и производственной базы по ул. Быстринской, 1 до утверждения инвестиционного проекта по обновлению парка подвижного состава ОАО «СПОПАТ»)*.
11. О дополнительных мерах социальной поддержки работников муниципальных образовательных учреждений.
12. О реализации права органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут на создание условий для развития туризма.
13. О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 513-III ГД «Об утверждении Положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Сургуте».

14. О внесении изменений в решение Думы города от 02.04.2010 № 720-IV ГД «О нормативах расходов и дополнительных мерах социальной поддержки и социальной помощи спортсменам, тренерам и специалистам отрасли физической культуры и спорта за счёт средств бюджета города Сургута».
15. О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О Положении о департаменте образования Администрации города».
16. О согласовании полной замены дотации из регионального фонда финансовой поддержки поселений дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов.
17. Об условиях приватизации муниципального имущества (пристроенное нежилое здание, расположенное по адресу: г. Сургут, пр. Пролетарский, д. 1).
18. О пожертвовании муниципального недвижимого имущества, переданного в аренду Ханты-Мансийскому негосударственному пенсионному фонду (встроенное помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Дзержинского, д. 7/2).
19. О внесении изменений в решение Думы города от 20.09.2007 № 247-IV ДГ «Об установлении единой схемы должностных окладов муниципальных служащих органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут».
20. О работе муниципальных унитарных предприятий города за 2012 год.
21. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны ИТ.2 в результате уменьшения и введения новой территориальной зоны П.2.-38)*.
22. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ВЗ.6 в результате уменьшения, ПД.1 в результате увеличения)*.
23. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны Ж.1.-5 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ОД.2.-22)*.
24. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон П.1.-7 в результате увеличения, Р.2.-3 и ОД.2 в результате уменьшения)*.
25. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменения в пункт 13 ст. 41. Ж.3 части III «Градостроительные регламенты»)*.

26. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-25 в результате уменьшения)*.
27. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны Ж.3.-11Б в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Р.2.-11Б)*.
28. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 63)*.
29. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 64)*.
30. Об основных направлениях бюджетной и налоговой политики городского округа город Сургут на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов.
31. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.02.2013 № 6 *(относительно проведения Контрольно-счётной палатой города контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств, предусмотренных в бюджете города на реализацию долгосрочной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса», предоставленных СГМУСП «Северное» в 2010 – 2012 годах. Проверка соблюдения установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом СГМУСП «Северное» в 2010 – 2012 годах)*.

г. Сургут
19.09.2013

14-30
зал заседаний Думы города,
ул. Восход, д. 4

Присутствовали депутаты Думы города – 13:

- | | |
|-----------------|---|
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Булих А.И. | – по избирательному округу № 7,
председатель постоянного комитета
Думы города по городскому хозяйству
и перспективному развитию города |
| Иванисов Н.Ф. | – по избирательному округу № 8 |
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |

- | | |
|-------------------|---|
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по социальной политике |
| Горобец В.Г. | – по избирательному округу № 18 |
| Ярош И.В. | – по избирательному округу № 19 |
| Скоробогатов Э.Е. | – по избирательному округу № 22, председатель постоянного комитета Думы города по социальной политике |
| Пахотин Д.С. | – по избирательному округу № 23 |
| Дьячков Е.В. | – по избирательному округу № 25, заместитель Председателя Думы города |

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По предложению Главы города Попова Д.В. вопрос № 30 «Об основных направлениях бюджетной и налоговой политики городского округа город Сургут на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов» повестки дня депутатских слушаний рассмотреть вторым.

(согласились)

І. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТЕ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ГОРОДУ СУРГУТУ ЗА І ПОЛУГОДИЕ 2013 ГОДА

Докладывал Ерохов А.М. — начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту

Проинформировал о том, что:

- 1) в городе проживает 344 090 человек, по сравнению с прошлым годом численность населения возросла на 8 093 человека;
- 2) этническая структура населения представлена 118 национальностями, относящимися к славянской, тюркской, финно-угорской группам;
- 3) с начала года в город прибыло 26 447 иностранных граждан, т.е. почти в 2 раза больше, чем в прошлом году, что связано с упрощённой процедурой регистрации, которая действует в России с 2009 года (для прохождения регистрации достаточно прийти в любое почтовое отделение города с миграционной картой с отметкой о пересечении границы и заполнить заявление);
- 4) высокую озабоченность вызвали события, произошедшие весной 2013 года (13 апреля, 05 мая), с участием выходцев из Северо-Кавказского региона и Средней Азии, однако оперативное вмешательство силовых структур позволило предотвратить возникновение более тяжких последствий данных происшествий;
- 5) согласно критериям оценки деятельности, определённых приказом Министерства внутренних дел России от 26.12.2011 № 1310, оперативно-служебная деятельность Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту (далее – УМВД РФ по г. Сургуту) по итогам I полугодия 2013 года оценивается удовлетворительно (7-е место среди 21 горрайоргана по округу). При этом эффективность работы оценивается с учётом населения города, количества сотрудников полиции и сравнивается со средними показателями по стране;
- 6) согласно независимому социологическому исследованию уровень доверия горожан к полиции находится на среднем уровне и постоянно растёт (с 24 % до 50,9 %);
- 7) в целях укрепления общественного порядка горожане предлагают ограничить въезд в город иностранным гражданам, увеличить штаб полиции, повышать квалификацию и профессионализм её сотрудников;
- 8) с учётом мнения горожан УМВД РФ по г. Сургуту намерено сосредоточить усилия на усилении борьбы с незаконной миграцией, повышении результативности раскрытия и расследования преступлений, совершенствовании системы профилактики правонарушений, особенно среди несовершеннолетних, противодействии экстремизму, обеспечении безопасности

дорожного движения, совершенствовании работы с личным составом и повышении уровня материально-технического оснащения.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поинтересовался:

- 1) когда в городе появится отряд мобильный особого назначения (далее – ОМОН) и нужна ли помощь депутатов в ускорении данного процесса;
- 2) какие меры применяются к лицам, уличённым в употреблении психотропных веществ (в рамках проводимых проверок на наличие разрешения на хранение оружия, управление транспортным средством и т.п.) и почему не налажен обмен информацией о таких лицах между различными ведомствами.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. — начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту

По существу вопросов депутата Рябова С.В. пояснил следующее:

- 1) вопрос о дислокации ОМОН на территории города находится на стадии рассмотрения. Губернатор ХМАО – Югры инициативу Думы города поддержала.

На сегодняшний день оценены потребности в финансировании для создания материально-технической базы. С учётом недоукомплектованности личного состава по округу определён количественный состав отряда на первый период – 40 – 45 человек, которые будут дислоцироваться в городе. Определено также место дислокации – недостроенное и не введённое в эксплуатацию стрелковое спортивное сооружение на автобазе УМВД РФ по г. Сургуту, что позволит с минимальными затратами создать и разместить отряд. Однако это прерогатива не окружных органов власти, а МВД России. Все необходимые документы для проведения дальнейшей работы в адрес министра внутренних дел направлены. Открытым остаётся вопрос определения источника финансирования. Вероятнее всего, большая часть будет финансироваться из бюджета округа, часть – из бюджета города. По самым оптимистичным прогнозам создание отряда в городе ожидается не ранее II полугодия 2014 года. Необходимо набрать личный состав, обучить его;

2) работа в данном направлении проводится достаточно активно и эффективно, прежде всего в отношении лиц, распространяющих наркотические вещества, а не употребляющих их. Человек, желающий приобрести разрешение на хранение оружия, проходит различные проверки, в том числе и на предмет того, состоит ли он на учёте в БУ ХМАО – Югры «Сургутский клинический психоневрологический диспансер» (далее – ПНД). Впоследствии при задержании лица за употребление любых наркотических средств или алкогольных напитков, оно ставится на учёт и проходит проверку, направленную на изъятие зарегистрированного оружия.

Если лицо попадает за управление транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, оно лишается водительского удостоверения на определённый срок. Кроме того, ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту передаёт в УМВД РФ по г. Сургуту сведения о выявленных лицах, употребляющих наркотические вещества, и оружие в обязательном порядке изымается из их владения. Обмен информацией с ПНД налажен довольно хорошо – УМВД РФ по г. Сургуту ежеквартально получает обновлённые списки о состоящих на учёте лицах, употребляющих наркотические вещества не по медицинским показаниям. В свою очередь, все лица, подозреваемые в управлении транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического опьянения проходят освидетельствование в ПНД и в случае подтверждения данного факта сразу ставятся на учёт.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил в следующий отчёт начальника УМВД РФ по г. Сургуту включить данные о количестве лиц, лишившихся права на хранение оружия, управления транспортным средством и т.п. в результате проведённых проверок.

Поинтересовался, кто контролирует качество выхлопных газов грузового автотранспорта и можно ли предотвратить образование заторов на дорогах города в связи с припаркованным вдоль дорог крупногабаритным грузовым автотранспортом (в качестве примера привёл транспортные средства, предназначенные для транспортировки легковых автомобилей, принадлежащих автосалону «КИА»).

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. — начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту

Сообщил, что контрольные функции осуществляет отдел технического надзора ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В свете изменений в законодательстве у УМВД РФ по г. Сургуту отсутствует полномочие остановить транспортное средство и доставить на станцию технического обслуживания для проверки его технического состояния, поскольку если автомобиль прошёл технический осмотр, его владелец имеет право передвигаться на нём по территории города.

Однако по просьбе департамента городского хозяйства Администрации города, УМВД РФ по г. Сургуту принимает определённые меры для решения проблемы вплоть до остановки, изъятия транспортного средства с проезжей части дороги и постановки на штрафную стоянку.

Сообщил, что руководитель автосалона «КИА» неоднократно привлекался к административной ответственности, но из-за отсутствия иного выхода из ситуации он продолжает размещать данные транспортные средства вдоль дороги. Имеется телефон доверия ОГИБДД УМВД России, УМВД РФ по г. Сургуту, и если информация на него поступает, данные органы на неё незамедлительно реагируют. В городе ежедневно на штрафную стоянку эвакуируется с обочин дорог около 40 – 45 единиц автотранспорта.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель постоянного комитета Думы города по социальной политике

Поинтересовался, сколько иностранных граждан покинуло город за отчётный период. Попросил направить в Думу города более подробную информацию в разрезе различных периодов времени.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. — начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту

Отметил, что в несколько раз меньше. Решение проблемы не зависит полностью от эффективности работы УМВД РФ по г. Сургуту. Его сотрудники выявляют незаконных мигрантов, собирают необходимую информацию и направляют документы в суд для рассмотрения.

За 6 месяцев 2013 года для решения вопроса о выдворении иностранных граждан из страны в суд направлено более 1 500 материалов, решения о выдворении приняты судом в отношении только 200 человек, что, тем не менее, в 4 раза больше по сравнению с прошлым годом. Кроме того, проблема остаётся с лицами, которых не удаётся идентифицировать в силу отсутствия у них документов, удостоверяющих личность. Выдворить из страны таких лиц не представляется возможным. Для решения проблемы необходимы коренные изменения в законодательстве, позволяющие, например, задерживать данных лиц и помещать хотя бы на срок до 48 часов в изолятор временного содержания для определения и подтверждения личности.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Напомнил о том, что некоторое время назад обсуждалась тема приобретения автомобилей, оснащённых системой видеонаблюдения для фиксирования транспортных средств, припаркованных в неположенном месте.

Выразил мнение о том, что в случае если владелец транспортного средства получит по почте несколько уведомлений о наложении административного штрафа, у него пропадёт желание нарушать правила парковки.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. — начальник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту

Сообщил, что ряд остановочных комплексов города включён в план оборудования системами видеонаблюдения для обеспечения возможности выявлять нарушителей правил парковки транспортных средств. С Администрацией города прорабатывался вопрос о приобретении транспортных средств, оборудованных системой видеонаблюдения, однако в связи с тем, что полиция переведена на финансирование из средств федерального бюджета, Администрация города не вправе использовать средства бюджета города на финансирование мероприятий, проводимых УМВД РФ по г. Сургуту.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города принять проект решения «Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту за I полугодие 2013 года» в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БЮДЖЕТНОЙ И НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2014 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2015 – 2016 ГОДОВ

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что в соответствии с Положением о бюджетном процессе в городском округе город Сургут проект основных направлений бюджетной и налоговой политики на очередной финансовый год и плановый период направляется в Думу города для обсуждения на депутатских слушаниях.

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) проект основных направлений бюджетной и налоговой политики на очередной финансовый год и плановый период (далее – проект) после обсуждения на депутатских слушаниях утверждается актом Администрации города в октябре текущего года до внесения в Думу города проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год и плановый период;
- 2) кроме изложения задач и ориентиров городского округа в осуществлении бюджетной деятельности, проект содержит информацию о прогнозируемых параметрах бюджета города в целях предварительного опережающего ознакомления депутатов с особенностями его формирования на плановый период;
- 3) за период 2012 года и I полугодия 2013 года поступление доходов обеспечено на уровне прогнозируемых показателей, стабильная экономическая ситуация в городе обусловила увеличение в 2012 году налоговых поступлений по сравнению с 2011 годом на 5 %;

- 4) в I полугодии 2013 года был утверждён административный регламент по выдаче разрешения на движение по городским дорогам транспорта, перевозящего тяжеловесные грузы, что определило поступление с 2013 года новых видов доходов (пошлин, платы в счёт возмещения вреда дорогам);
- 5) с 2013 года применяется утверждённая актом Администрации города формализованная методика прогнозирования налоговых и неналоговых доходов;
- 6) в 2013 году прогнозный план приватизации муниципального имущества впервые сформирован на 3-летний период и утверждён в более ранний срок, до 01 июля, что должно повысить объективность прогнозирования поступлений доходов от использования муниципального имущества;
- 7) решение о замене дотации нормативом отчисления от налога на доходы физических лиц позволило дополнительно привлечь в бюджет города более 23 млн. рублей;
- 8) дополнительные поступления в бюджет города в результате взаимодействия с федеральными органами в рамках соответствующей комиссии составили более 20 млн. рублей;
- 9) проводилась работа по взысканию дебиторской задолженности за использование муниципального имущества, однако её размер остаётся достаточно высоким;
- 10) в рамках задач по оптимизации льгот по местным налогам сформированы предложения по уточнению льгот по данным налогам, которые планируются к рассмотрению на 24-м заседании Думы города;
- 11) все долговые обязательства по муниципальным заимствованиям исполнялись в установленные сроки и в полном объёме;
- 12) в течение рассматриваемого периода не возникало случаев исполнения городом обязательств по предоставленным гарантиям, чему способствовало проведение постоянного контроля за финансовой деятельностью принципалов;
- 13) все заявки главных распорядителей бюджетных средств на оплату принятых обязательств исполнялись надлежащим образом, просроченная дебиторская задолженность у города отсутствует;
- 14) утверждённые бюджетные ассигнования на 2012 год использованы не в полном объёме, однако приоритетные расходы были обеспечены;

15) в 2012 году внедрён механизм финансового обеспечения деятельности муниципальных бюджетных автономных учреждений путём предоставления субсидий;

16) начиная с проекта бюджета на 2013 год формирование показателей бюджета города осуществляется с их согласованием бюджетной комиссией при Главе города, и в 2013 году в бюджете города впервые предусмотрены расходы на 7 пилотных программ функционирования структурных подразделений Администрации города, с учётом чего доля программных расходов увеличилась до 84 %;

17) особенностью формирования бюджета на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов будет принятие значительного количества изменений в налоговое и бюджетное законодательство;

18) на параметры бюджета повлияет следующее:

а) снижение норматива зачислений по налогу на доходы физических лиц с 45 % до 38,5 % в связи с передачей с 2014 года на региональный уровень полномочий в сфере дошкольного образования. Объём снижения доходной части при этом сопоставим с передаваемым городом объёмом расходных обязательств (около 1 млрд. рублей);

б) планируемое округом снижение ставки налога по упрощённой системе налогообложения с 15 % до 5 % в отношении ряда категорий налогоплательщиков;

в) с 2014 года доходы от транспортного налога в размере 100 % подлежат зачислению в бюджет округа в связи с изменением порядка формирования регионального дорожного фонда. Соответственно, поступления от данного налога (около 600 млн. рублей) будут исключены из доходной части бюджета города. В целях обеспечения работ по строительству и ремонту муниципальных дорог округом предполагается передача субсидий и части поступлений от акцизов на нефтепродукты (это будет новых вид доходов – около 30 млн. рублей, однако он не компенсирует потерю доходов от транспортного налога);

г) в случае принятия Думой города предложенных Администрацией города решений по отмене ряда льгот по местным налогам будут учтены дополнительные доходы и связанные с этим расходы по уплате налога муниципальными организациями. Общий эффект от отмены льгот оценивается на уровне 45 млн. рублей. Приоритетной задачей в данном направлении будет также обеспечение готовности введения на территории города налога на

недвижимое имущество физических лиц (предполагается с 2014 года). Налог будут уплачивать собственники имущества взамен налога на имущество физических лиц и земельного налога, и рассчитываться он будет с учётом кадастровой стоимости имущества. Если налог будет введён с 2014 года, поступления от него будут в IV квартале 2015 года, поэтому оценить его влияние на доходы бюджета возможно только к 2016 году;

д) положительные изменения для бюджета предполагаются от доходов от аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, т.к. Бюджетным кодексом РФ увеличен с 80 % до 100 % норматив зачисления данных платежей;

е) с 2016 года предполагается увеличение норматива платы за негативное воздействие на окружающую среду. Дополнительный объём поступлений в связи с этим оценивается от 250 млн. рублей до 190 млн. рублей по годам;

19) возможные риски, связанные со снижением возможности роста доходной базы бюджетов всех уровней в связи с замедлением экономического роста в России и мире вызывают необходимость применения при прогнозировании параметров консервативного варианта прогноза социально-экономического развития;

20) прогнозный объём бюджета на 2014 год оценивается в 10 млрд. рублей (это собственные доходы без межбюджетных трансфертов целевого направления). Планируемые параметры могут быть скорректированы, однако кардинальных изменений не ожидается;

21) в качестве основных направлений деятельности в сфере доходов в плановый период обозначено продолжение работы с федеральными фискальными органами по взиманию недоимки по налогам и платежам и усиление работы по снижению дебиторской задолженности за использование муниципального имущества;

22) источниками финансирования дефицита бюджета выступают:

а) средства от реализации доли участия города в акционерных обществах (акции ОАО «Сургутнефтегаз» и ОАО «Сургутский акционерный коммерческий банк «АККОБАНК» в 2014 году, ОАО «Югра-консалтинг» – в 2016 году);

б) средства возврата кредитов, ранее предоставленных из бюджета города. Учитывая завершение выборок по действующим кредитным соглашениям, предусматривается

только выполнение обязательств по договору с Европейским банком реконструкции и развития и ОАО «Сбербанк России», а также обеспечение обязательств по предоставленным гарантиям. Не исключается возможность привлечения на конкурсной основе новых заимствований с рассмотрением Думой города таких предложений в процессе принятия проекта бюджета;

23) законодательством установлены изменения в сфере расходных обязательств города:

а) на обеспечение гарантии на получение дошкольного образования будут предоставляться субвенции из округа (на оплату труда педагогических работников, приобретение средств обучения, игрового оборудования);

б) в связи с передачей в государственную собственность округа муниципальных учреждений здравоохранения их финансирование будет обеспечиваться из окружного бюджета и фонда обязательного медицинского страхования. При необходимости в бюджет 2014 года рассматривается возможность включения расходов ликвидационного характера;

в) начиная с проекта бюджета на 2014 год предполагается формирование бюджета в структуре муниципальных программ (около 30 программ с полным охватом деятельности Администрации города). Для закрепления программного принципа формирования бюджета предполагается подготовка поправок в Положение о бюджетном процессе в городском округе город Сургут для рассмотрения Думой города в октябре 2013 года;

24) Президентом РФ поставлена задача по повышению прозрачности бюджета, что обозначает новое направление в бюджетной деятельности города – функционирование на официальном интернет-сайте Администрации города Сургута отдельного раздела «Бюджет для граждан», или «Открытый бюджет» с интеграцией города в перспективе в единую федеральную информационную систему «Электронный бюджет»;

25) приоритетные направления расходов:

а) выполнение наказов избирателей;

б) ремонт дорог;

в) выплата заработной платы в бюджетном секторе с учётом её повышения;

г) обеспечение деятельности вновь вводимых в эксплуатацию объектов, завершение объектов, начатых строительством, и т.д.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию по вопросу к сведению.

(согласились)

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию по вопросу «Об основных направлениях бюджетной и налоговой политики городского округа город Сургут на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов».

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 31.05.2011 № 46-V ДГ «О ДЕЛЕГИРОВАНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ, ГРУПП, СОВЕТОВ И ДРУГИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ»

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что в Думу города поступило письмо Главы города о том, что Администрация города планирует создание рабочей группы по разработке проекта муниципальной программы «Профилактика экстремизма, гармонизация межэтнических и межкультурных отношений, укрепление толерантности в муниципальном образовании городской округ город Сургут» на 2014 – 2016 годы.

Целью создания рабочей группы является совершенствование данной муниципальной программы, разработка механизмов взаимодействия заинтересованных структурных подразделений и иных организаций, а также форм участия населения и общественных объединений.

Глава города предлагает рассмотреть возможность вхождения в состав рабочей группы не менее 2-х депутатов Думы города. Проектом решения предлагаются кандидатуры Бондаренко С.А. и Алексеева А.П.

Поступило также письмо Главы города с предложением делегировать депутата Думы города в резервный состав комиссии при Главе города по формированию и подготовке кадрового резерва органов местного самоуправления. Предлагается делегировать Красноярову Н.А.

Вопросов к докладчику не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов».

IV. СЛУШАЛИ: О ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТА ДУМЫ ГОРОДА

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что проект решения подготовлен в соответствии с требованиями федерального законодательства, Устава города, Регламента Думы города, в соответствии с которыми полномочия депутата в случае его смерти прекращаются досрочно по решению Думы.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города принять в представленной редакции проект решения «О досрочном прекращении полномочий депутата Думы города».

V. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И ДОЛЯ (398/1000) В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННЫЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. 30 ЛЕТ ПОБЕДЫ, Д. 28)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила, проект решения подготовлен на основании заявления арендатора Агеевой Э.Г., субъекта малого и среднего бизнеса, изъявившей желание реализовать своё преимущественное право на выкуп арендуемого помещения. Согласно проведённой оценке рыночная стоимость имущества составляет 3 198 410 рублей (по 83 800 рублей за 1 кв. м).

Предлагается утвердить данные условия приватизации с рассрочкой платежа в 3 года.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что на проект решения имеется положительное заключение Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП), замечаний аппарата Думы города нет.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (398/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 28).

VI. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И ДОЛЯ (414/1000) В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ

ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННЫЕ ПО АДРЕСУ:
Г. СУРГУТ, УЛ. ЭНЕРГЕТИКОВ, Д. 45)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что проект решения подготовлен в связи с заявлением арендатора ООО «ТЭКСИБ», который отвечает всем требованиям, предъявляемым к субъектам малого и среднего бизнеса. Согласно отчёту об оценке рыночная стоимость имущества составляет 10 273 206 рублей, площадь помещения – 165 кв. м, в том числе общая долевая собственность (цена 1 кв. м – 70 500 рублей). Предлагается утвердить условия приватизации с рассрочкой платежа в 3 года.

В обсуждении вопроса принял также участие депутат Рябчиков В.Н.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что замечаний аппарата Думы города на проект решения нет, имеется положительное заключение КСП.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (414/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 45)».

VII. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (НЕЖИЛОЕ

ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ:
Г. СУРГУТ, УЛ. МАЙСКАЯ, Д. 10)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента
имущественных и земельных отношений Администрации
города

Проинформировала о том, что проект решения подготовлен
на основании заявления арендатора Арслановой Л.А.,
которая относится к субъектам малого и среднего бизнеса.
Помещение используется под размещение ателье. Согласно
отчёту об оценке цена выкупаемого помещения составляет
1 347 457 рублей (83 700 рублей за 1 кв. м). Предлагается
утвердить условия приватизации помещения с рассрочкой
платежа в 3 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что замечания аппарата Думы города на проект
решения отсутствуют, имеется положительное заключение
КСП.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы
принять в представленной редакции проект решения
«Об условиях приватизации муниципального имущества при
реализации субъектами малого и среднего
предпринимательства преимущественного права на
приобретение арендуемого имущества (нежилое помещение,
расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Майская, д. 10)».

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ
ГОРОДА ОТ 20.06.2013 № 349-IV ДГ
«ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА РАСХОДОВ ПО
ОПЛАТЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМ
КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН»

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента
городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что предлагаемые изменения вызваны тем, что из состава коммунальных услуг исключены работы, касающиеся вывоза жидких бытовых отходов. Предлагается уменьшить размер компенсации на 1,5 млн. рублей.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, члены которого приняли решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города принять в представленной редакции проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 349-IV ДГ «Об установлении размера расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан».

IX. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕКУЩЕГО РЕМОНТА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Вопросов и предложений по проекту решения не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос также рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, члены которого приняли решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города принять в представленной редакции проект решения «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилого помещения отдельным категориям граждан».

Х. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.10.2012 № 41 *(ОТНОСИТЕЛЬНО УСТРАНЕНИЯ ЗАМЕЧАНИЙ КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА, ИЗЛОЖЕННЫХ В ЗАКЛЮЧЕНИИ № 37 ОТ 22.04.2011, В ОТНОШЕНИИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ЗАТРАТ ПО АМОРТИЗАЦИОННЫМ ОТЧИСЛЕНИЯМ СГМУП «ТЕПЛОВИК»)*

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что совместно с департаментом по экономической политике Администрации города заключение КСП № 37 от 22.04.2011 было тщательно изучено. Заявил, что Администрация города категорически не согласна с выводами КСП о выявленных нарушениях, но готова продолжить диалог и написать официальный отзыв на данное заключение.

Прорабатывалась возможность передачи газопроводов по договору концессии. В данном направлении была проведена очень большая работа с СГМУП «Тепловик», СГМУП «Сургутские тепловые сети» и ОАО «Сургутгаз». В результате пришли к выводу о невозможности реализации данного варианта.

На сегодняшний день проекты договоров на передачу сетей в аренду ОАО «Сургутгаз» направлены обществу на рассмотрение. ОАО «Сургутгаз» включил затраты по аренде имущества в структуру формирования тарифов по транспортировке природного газа и направил документы в Федеральную службу по тарифам для рассмотрения. Решение Федеральной службы по тарифам о включении этих затрат в тариф ОАО «Сургутгаз» ожидается к 01 декабря 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Продлить срок выполнения протокольного поручения до 01.02.2014, поскольку вопрос о передаче газопроводов в аренду ОАО «Сургутгаз» до конца не решён.

(согласились)

РЕШИЛИ: Продлить до 01.02.2014 срок выполнения протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.10.2012 № 41 *(относительно устранения замечаний Контрольно-счётной палаты города, изложенных в заключении № 37 от 22.04.2011, в отношении возмещения затрат по амортизационным отчислениям СГМУП «Тепловик»)*.

ХІ. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.12.2012 № 56 *(ОТНОСИТЕЛЬНО ПОРУЧЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НЕ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЕ ОБ ОТЧУЖДЕНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БАЗЫ ПО УЛ. БЫСТРИНСКОЙ, 1 ДО УТВЕРЖДЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ОБНОВЛЕНИЮ ПАРКА ПОДВИЖНОГО СОСТАВА ОАО «СПОПАТ»)*

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что советом директоров ОАО «СПОПАТ» утверждён план мероприятий по организации деятельности, обеспечивающей рост эффективности производства с положительной финансовой динамикой.

Первым этапом плана являлся инвестиционный проект по обновлению парка подвижного состава на 2013 год, который уже реализован (приобретено на выделенные на эти цели бюджетные средства 15 автобусов, 16-й автобус приобретён на средства, полученные в качестве скидки, предоставленной официальным дистрибьютором в связи с приобретением большой партии автобусов, которые уже поставлены на государственный регистрационный учёт и используются по назначению). Отчёт о выполнении инвестиционного проекта предоставлен. Советом директоров утверждён также

инвестиционный проект по строительству новой базы для содержания автобусов.

Затраты на содержание базы по ул. Быстринской, 1 не были включены в субсидию на 2013 год. Срок действия отчёта об оценке базы истекал, необходимые процедуры были согласованы с советом директоров, объявлен аукцион, процесс проведения которого тщательно отслеживался Администрацией города. Земельный участок был продан Цветкову А.Л. по достаточно высокой цене – за 249 818 274 рубля.

ОАО «СПОПАТ» запрещено использовать эти денежные средства без согласования с советом директоров. На поступившие средства были погашены кредиты предприятия. С победителем аукциона имеется договорённость о том, что до весны 2013 года ОАО «СПОПАТ» сможет пользоваться этой базой в качестве стоянки для части автобусов.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что данное протокольное поручение давалось в условиях недоверия действующему руководству и кураторам предприятия. Депутатам Думы города было обещано, что база по ул. Быстринской, 1 не будет продаваться без согласования инвестиционного проекта с ними. Администрация города действовала в рамках своих полномочий, база продана очень выгодно, однако учитывая тот факт, что инвестиционный план был предоставлен незадолго до комитета, а база вопреки сути поручения продана, «небольшой осадок остался». Тем не менее с юридической точки зрения данное поручение необходимо считать выполненным.

ПРЕДЛОЖИЛ: Считать протокольное поручение выполненным и снять его с контроля.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Выразил мнение о том, что в данной ситуации никакого «осадка» во взаимоотношениях Думы и Администрации города быть не должно, поскольку последней все условия были соблюдены. К моменту продажи данного земельного участка инвестиционный проект уже был реализован –

автобусы на выделенные Думой города средства были приобретены.

РЕШИЛИ: Считать выполненным и снять с контроля протокольное поручение Думы города, утверждённое постановлением Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 *(относительно поручения Администрации города не принимать решение об отчуждении земельного участка и производственной базы по ул. Быстринской, 1 до утверждения инвестиционного проекта по обновлению парка подвижного состава ОАО «СПОПАТ»).*

ХII. СЛУШАЛИ: О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ РАБОТНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Вопросов и предложений по проекту решения не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос был подробно рассмотрен на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике. Членами комитета рекомендовано Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения «О дополнительных мерах социальной поддержки работников муниципальных образовательных учреждений» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

ХIII. СЛУШАЛИ: О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ НА СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

Докладывала Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города

Вопросов и предложений по проекту решения не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос был подробно рассмотрен на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике. Членами комитета рекомендовано Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения «О реализации права органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут на создание условий для развития туризма» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

XIV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 26.10.2005 № 513-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕННОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ»

Докладывал Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что по итогам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике

членами комитета рекомендовано Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 513-III ГД «Об утверждении положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Сургуте».

XV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.04.2010 № 720-IV ГД «О НОРМАТИВАХ РАСХОДОВ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СПОРТСМЕНАМ, ТРЕНЕРАМ И СПЕЦИАЛИСТАМ ОТРАСЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ЗА СЧЁТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывал Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что по результатам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике членами комитета рекомендовано Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом замечаний аппарата Думы и КСП.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 02.04.2010 № 720-IV ГД «О нормативах расходов и дополнительных мерах социальной поддержки и социальной помощи спортсменам, тренерам и специалистам отрасли физической культуры и спорта за счёт средств бюджета города Сургута».

XVI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О ДЕПАРТАМЕНТЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА»

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что по результатам рассмотрения вопроса членами постоянного комитета Думы города по социальной политике рекомендовано Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О Положении о департаменте образования Администрации города» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

XVII. СЛУШАЛИ: О СОГЛАСОВАНИИ ПОЛНОЙ ЗАМЕНЫ ДОТАЦИИ ИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО ФОНДА ФИНАНСОВОЙ

ПОДДЕРЖКИ ПОСЕЛЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ
НОРМАТИВАМИ ОТЧИСЛЕНИЙ ОТ НАЛОГА НА
ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ НА 2014 ГОД
И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2015 – 2016 ГОДОВ

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «О согласовании полной замены дотации из регионального фонда финансовой поддержки поселений дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов».

XVIII. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА (ПРИСТРОЕННОЕ
НЕЖИЛОЕ ЗДАНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ:
Г. СУРГУТ, ПР. ПРОЛЕТАРСКИЙ, Д. 1)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества (пристроенное нежилое здание, расположенное по адресу: г. Сургут, пр. Пролетарский, д. 1)».

ХІХ. СЛУШАЛИ: О ПОЖЕРТВОВАНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ПЕРЕДАННОГО В АРЕНДУ ХАНТЫ-МАНСІЙСКОМУ НЕГОСУДАРСТВЕННОМУ ПЕНСИОННОМУ ФОНДУ (ВСТРОЕННОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. ДЗЕРЖІНСКОГО, Д. 7/2)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, членами которого принято решение рекомендовать Думе города отклонить проект решения.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города отклонить проект решения.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы отклонить проект решения «О пожертвовании муниципального недвижимого имущества, переданного в аренду Ханты-Мансийскому негосударственному пенсионному фонду (встроенное помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Дзержинского, д. 7/2)».

XX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 20.09.2007 № 247-IV ДГ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНОЙ СХЕМЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ОКЛАДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ»

Докладывала Ольшанникова М.В. – начальник управления кадров и муниципальной службы Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 20.09.2007 № 247-IV ДГ «Об установлении единой схемы должностных окладов муниципальных служащих органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут».

XXI. СЛУШАЛИ: О РАБОТЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДА ЗА 2012 ГОД

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, членами которого рекомендовано Думе города отклонить проект решения.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города отклонить проект решения.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы отклонить проект решения «О работе муниципальных унитарных предприятий города за 2012 год» (СГМУП «Городской рынок» и СГМУСП «Северное»).

XXII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ИТ.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВВЕДЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ П.2.-38)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому

хозяйству и перспективному развитию города, члены которого рекомендовали Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны ИТ.2 в результате уменьшения и введения новой территориальной зоны П.2.-38).*

XXIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН В3.6 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ПД.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, члены которого рекомендовали Думе города отклонить проект решения.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города отклонить проект решения.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы отклонить проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ВЗ.6 в результате уменьшения, ПД.1 в результате увеличения).*

XXIV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Ж.1.-5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ОД.2.-22)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, члены которого рекомендовали Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения

«О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны Ж.1.-5 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ОД.2.-22).*

XXV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН П.1.-7 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.2.-3 И ОД.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, члены которого рекомендовали Думе города отклонить проект решения.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города отклонить проект решения.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы отклонить проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон П.1.-7 в результате увеличения, Р.2.-3 и ОД.2 в результате уменьшения).*

XXVI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЯ В ПУНКТ 13 СТ. 41. Ж.3 ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ»)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, члены которого рекомендовали Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменения в пункт 13 ст. 41. Ж.3 части III «Градостроительные регламенты»)*.

XXVII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Ж.2.-25 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, члены которого рекомендовали Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-25 в результате уменьшения).*

XXVIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Ж.3.-11Б В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Р.2.-11Б)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, члены которого рекомендовали Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять в представленной редакции проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны Ж.3.-11Б в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Р.2.-11Б).*

XXIX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ДОПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» СТАТЬЕЙ 63)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что по итогам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

членами комитета рекомендовано Думе города отправить проект решения на доработку.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города отправить проект решения на доработку.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы отправить на доработку проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(дополнение части III «Градостроительные регламенты» статье 63).*

XXX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ДОПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» СТАТЬЕЙ 64)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что по итогам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

Напомнил, что у депутатов возник вопрос относительно того, почему на территории этой зоны разрешено размещать не только объекты, относящиеся непосредственно к университетскому городку, но и рестораны, кафе, многоквартирные дома и прочее.

Поинтересовался, отработаны ли замечания аппарата Думы города на проект решения.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Пояснила, что в тех материалах, которые были представлены, учтены замечания аппарата Думы города относительно отсутствия в проекте сокращённого наименования зоны и целей её выделения. Перечень объектов, которые могут в этой зоне располагаться, остался в первоначальной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Подтвердил, что Администрация города согласилась с замечаниями аппарата Думы города относительно необходимости указания сокращённого наименования зоны и дополнения статьи преамбулой. В своих пояснениях на замечания Администрация города обосновала, что тот набор видов разрешённого использования необходим для функционирования территориальной зоны как обособленного элемента планировки.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, почему для функционирования университетского городка необходимы многоквартирные жилые дома.

Отметил, что общежитие имеет статус специализированного жилищного фонда, а многоквартирные жилые дома со сферой высшего образования никак не связаны. Если будут построены жилые дома, помещения в которых будут оформлены в собственность, – а дальнейшая ротация собственников не предполагает контроля со стороны Администрации города, поскольку свободу распоряжения собственностью «никто не отменял», – нет никакой гарантии того, что там будет проживать профессорско-преподавательский состав. В результате город получит ещё один полноценный жилой микрорайон.

Поинтересовался, как Администрация города планирует в таких условиях соблюдать соотношение между многоквартирными домами и объектами образования.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в соответствии с ранее представленными концепциями предполагалось, что в блокированных жилых домах будет проживать профессорско-преподавательский состав, в связи с чем были предложены такие виды разрешённого использования.

Виды использования земельных участков обозначаются для разработки проектов планировки. В проекте планировки должны указываться только те виды разрешённого использования, которые будут утверждены. А рамки и соотношение объектов будут учитываться при разработке и утверждении проекта планировки.

В зоне университетского городка предполагается размещать только объекты, связанные со сферой высшего образования, в том числе и жилые объекты.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Данный вид разрешённого использования исключить из проекта решения, а когда появится проект планировки, к обсуждению этого вопроса можно будет вернуться.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Выразил сомнение в целесообразности вкладывать средства в разработку проекта планировки, при отсутствии уверенности в том, что данная территориальная зона вообще будет введена.

Наиболее правильным было бы предложение на основании разработанного и утверждённого проекта планировки внести в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута (далее – Правила) все предусмотренные соотношения, чтобы в будущем невозможно было бы отклониться ни от Правил, ни от проекта планировки (только в случае прохождения соответствующих процедур).

Рассматриваемая территория определена генеральным планом города, проектом планировки поймы реки Оби,

теперь её необходимо закрепить в Правилах, ограничить виды разрешённого использования, и только потом логично будет разрабатывать сам проект планировки.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что по закону земельные участки под строительство жилых домов предоставляются только с аукциона. В случае если Сургутский государственный университет аукцион не выиграет, земельный участок будет продан частному инвестору.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщил, что, возможно, будет рассмотрен вопрос участия в том числе субъекта и государственных бюджетных средств, и тогда земельные участки будут предоставляться тому, с кем заключён государственный контракт на строительство объекта.

В обсуждении вопроса о перечне объектов, которые могут располагаться на территории университетского городка, также приняли участие Дьячков Е.В., Сафиоллин А.М., Бондаренко С.А., Усов А.В.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Уточнил, что университетский городок будет создаваться не за средства бюджета города, поскольку это не муниципальная собственность, а объект окружного значения.

Отметил, что в сложившейся ситуации лучше вообще не принимать решения по данному вопросу, чтобы не ограничивать себя перечнем объектов.

ПРЕДЛОЖИЛ: Вынести данный вопрос на рассмотрение на следующем заседании Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать предложение Главы города о переносе рассмотрения данного проекта решения на следующее заседание Думы города.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города исключить из проекта повестки дня 24-го заседания Думы города проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 64).

XXXI. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.02.2013 № 6 (ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ ПАЛАТОЙ ГОРОДА КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ПРОВЕРКА ЗАКОННОСТИ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ (ЭФФЕКТИВНОСТИ И ЭКОНОМНОСТИ) ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ В БЮДЖЕТЕ ГОРОДА НА РЕАЛИЗАЦИЮ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА», ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ СГМУСП «СЕВЕРНОЕ» В 2010 – 2012 ГОДАХ. ПРОВЕРКА СОБЛЮДЕНИЯ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ СГМУСП «СЕВЕРНОЕ» В 2010 – 2012 ГОДАХ»)

Докладывала Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Вкратце изложила результаты проведённого контрольного мероприятия. Проинформировала о том, что:

- 1) по многим вопросам КСП не удалось получить документы и пояснения от СГМУСП «Северное»;
- 2) КСП составлено 5 актов о создании препятствий, 5 актов – о непредоставлении и несвоевременном предоставлении документов, 5 протоколов об административных правонарушениях, мировыми судьями вынесено 5 постановлений о привлечении руководителя предприятия к административной ответственности на общую сумму 6 800 рублей;
- 3) общий объём проверенных средств – 1 599 036 000 рублей, в том числе бюджетных средств 306 234 000 рублей,

средств предприятия и муниципального имущества – 1 292 801 000 рублей;

4) установлено нарушений на сумму 308 901 000 рублей, в том числе нарушение порядка и условий предоставления субсидий, нарушение порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, нарушение законодательства о бухгалтерском учёте, о муниципальных унитарных предприятиях и иные нарушения;

5) в 2010 году за счёт средств бюджета города приобретено оборудование для молочного цеха на сумму 2 142 000 рублей, часть из которого до сих пор не используется;

6) в 2011 году приобретены торговые павильоны на сумму 1 060 000 рублей, произведена реконструкция теплиц на сумму 8 390 000 рублей, затраты по которому до сих пор СГМУП «Северное» не переданы из-за некачественного или несвоевременного оформления документов департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города;

7) за период 2010 – 2012 годов предприятию предоставлено только субсидий на сумму 270 808 000 рублей, а финансовым результатом предприятия является убыток в размере 255 935 000 рублей. Дебиторская задолженность предприятия на 01.04.2013 составила почти 85 млн. рублей. На местном уровне субсидия предоставлялась на погашение планового убытка без привязки к фактическим производственным показателям деятельности;

8) плановые показатели деятельности предприятия изначально были завышены, округом было отказано в их уменьшении. По результатам проверки сделан вывод о некачественном планировании целевых показателей целевых программ на муниципальном уровне и, как следствие, неэффективном использовании бюджетных средств субсидии;

9) предприятию предоставлялись субсидии при наличии у него просроченной кредиторской задолженности по налогам и иным обязательным платежам;

10) выявлено, что предприятие заключало крупные сделки без согласования с собственником имущества, неправомерно заключались договоры аренда и на оказание коммунальных услуг;

11) реализация свиней живым весом отдельным предпринимателям проводилась по ценам, ниже

установленных по предприятию, пояснений не представлено;

12) установлены факты реализации продукции на уровне 3 – 12 % от себестоимости, при этом для СГМУП «Комбинат школьного питания» цены устанавливались выше, чем индивидуальным предпринимателям и обществам с ограниченной ответственностью;

13) подписи одних и тех же юридических лиц в документах разные;

14) вместо предусмотренного контрактом оборудования для пастеризации и охлаждения стоимостью почти 1,5 млн. рублей смонтирована установка другой модификации, что делает её невозможной к использованию в единой технологической цепочке с уже установленным упаковочным оборудованием на предприятии;

15) вместо автомата для фасовки продукции в тетра-пакеты стоимостью почти 2 млн. рублей фактически смонтирован упаковочный полуавтомат, рыночная стоимость которого на момент поставки составляла 532 000 рублей. По данному факту материалы будут направлены в правоохранительные органы;

16) определить достоверность отражённых предприятием доходов не представляется возможным;

17) копия отчёта о результатах контрольного мероприятия направлена Главе города, Председателю Думы города, будет направлена в прокуратуру города. Принято решение направить представление об устранении выявленных нарушений в департамент имущественных и земельных отношений Администрации города и СГМУСП «Северное».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Попросил ответить на следующие вопросы:

1) найдены ли КСП 2 000 свиней, утверждение о пропаже которых стало одним из посылов проведения такой масштабной проверки СГМУСП «Северное»;

2) выявлены ли факты воровства;

3) представлена ли информация о выявленных нарушениях в хронологическом разрезе.

Попросил назвать фамилию человека, занимавшего должность директора предприятия в период, когда была осуществлена поставка упаковочного полуавтомата вместо оборудования для фасовки продукции в тетра-пакеты.

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

По вопросам Главы города пояснила следующее:

- 1) сведения о падеже свиней отражены в отчёте КСП;
- 2) сведения о нарушениях изложены в отчёте в виде таблицы по годам.

Отметила, что вопрос о том, кто именно в период приобретения оборудования был директором предприятия, не относится к сути поручения. КСП не занимается поиском виновных лиц, а констатирует факты нарушений.

Вопрос о том, выявлены ли факты воровства на предприятии, не прокомментировала. (Со слов Главы города – нет).

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что директором предприятия на тот момент был С. Белоусов, в отношении которого уже заведено уголовное дело.

Заверил, что отчитается перед депутатами по каждому моменту, отражённому в отчёте КСП, как только он будет получен.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Считать протокольное поручение выполненным и снять его с контроля. Обсудить результаты проверки и заслушать пояснения по ним на депутатских слушаниях в октябре 2013 года.

(согласились)

РЕШИЛИ: 1. Считать выполненным и снять с контроля протокольное поручение Думы города, утверждённое постановлением Председателя Думы города от 25.02.2013 № 6 *(относительно проведения Контрольно-счётной палатой города контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств, предусмотренных в бюджете города на реализацию долгосрочной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса», предоставленных СГМУСП «Северное» в 2010 – 2012 годах. Проверка соблюдения установленного порядка управления*

*и распоряжения муниципальным имуществом
СГМУСП «Северное» в 2010 – 2012 годах»).*

2. Обсудить результаты проведённого Контрольно-счётной палатой города контрольного мероприятия и заслушать пояснения по ним на депутатских слушаниях в октябре 2013 года.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по
подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Ткачева Ю.С.

Список
присутствующих на заседании депутатских слушаний 19.09.2013

От Администрации города:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. Попов Д.В. | – Глава города |
| 2. Сафиоллин А.М. | – заместитель главы Администрации города |
| 3. Пелевин А.Р. | – заместитель главы Администрации города |
| 4. Лапин О.М. | – заместитель главы Администрации города |
| 5. Алешкова Н.П. | – заместитель главы Администрации города |
| 6. Пухтеев О.В. | – заместитель начальника управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Администрации города |
| 7. Шерстнева А.Ю. | – директор департамента финансов |
| 8. Усов А.В. | – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства |
| 9. Трофименко Н.Е. | – директор департамента имущественных и земельных отношений |
| 10. Чаленко Г.В. | – начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений |
| 11. Цыликова В.А. | – начальник отдела реестра и финансового мониторинга департамента имущественных и земельных отношений |
| 12. Базаров В.В. | – директор департамента городского хозяйства |
| 13. Ольшанникова М.В. | – начальник управления кадров и муниципальной службы |
| 14. Грищенкова Г.Р. | – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта |
| 15. Повзун С.А. | – эксперт отдела развития и информационно-аналитической деятельности департамента культуры, молодёжной политики и спорта |
| 16. Третьак С.И. | – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта |
| 17. Османкина Т.Н. | – директор департамента образования |
| 18. Шарипов Н.Н. | – и.о. начальника управления по природопользованию и экологии |
| 19. Гужва Б.Н. | – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 20. Малиновский М.В. | – ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной |

- системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
21. Лазарев А.Г. – начальник правового управления
 22. Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике
 23. Киричек Р.Е. – начальник отдела по организации работы административной комиссии
 24. Савенков А.И. – консультант Главы города
 25. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От УМВД России по городу Сургуту:
26. Ерохов А.М. – начальник, полковник полиции
- От учреждений, предприятий:
27. Решетников А.В. – директор СГМУСП «Северное»
 28. Краснова Н.И. – главный бухгалтер СГМУСП «Северное»
 29. Джабраилов А.М. – директор СГМУП «Тепловик»
- От прокуратуры города:
30. Колокольчиков М.А. – заместитель прокурора города
- От Контрольно-счётной палаты города:
31. Володина И.И. – председатель
 32. Жуков В.И. – аудитор
 33. Дубровина И.А. – аудитор
 34. Недорезова И.Ю. – начальник отдела контроля доходов, расходов на развитие экономики и государственное управление
- От аппарата Думы города:
35. Маслов И.Е. – и.о. руководителя аппарата
 36. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 37. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
 38. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 39. Сухляева Е.В. – специалист-эксперт финансово-аналитической службы
 40. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
 41. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 42. Ткачева Ю.С. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 43. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 44. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 45. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела

- организационного обеспечения деятельности
Думы города
46. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела
организационного обеспечения деятельности
Думы города
- От СМИ:
47. Щеглов В.В. – редактор «Новый город»
48. Нуриев Р.Р. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
49. Епифанов Н.Н. – редактор строительного информационного
портала «Юграстройинфо»
50. Севостьянова Е.И. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
51. Нефёдова Е.А. – редактор службы информации «Русское радио»