



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

## КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 29.12.2011 № 127-V ДГ «О бюджете городского округа город Surgut на 2012 год и плановый период 2013 – 2014 годов»

« 16 » октябрь 2012 г.

№ 03-10-102

#### 1. Общие положения

Экспертиза проекта решения Думы города Surgута «О внесении изменений в решение Думы города от 29.12.2011 № 127-VДГ «О бюджете городского округа город Surgut на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов» проведена в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ, Положения о бюджетном процессе в городском округе город Surgut, Положения о Контрольно-счетной палате города Surgута и подготовлено настоящее Заключение.

При проведении экспертизы проекта и представленных материалов на соответствие Бюджетному кодексу Российской Федерации, Положению о бюджетном процессе в городском округе город Surgut, также рассмотрено наличие обоснований, подтверждающих целесообразность внесения изменений в бюджет городского округа город Surgut.

В материалах, представленных к проекту, содержится информация о следующих корректировках, вносимых в утвержденные параметры бюджета города:

- уточнение показателей собственных доходов (налоговых, неналоговых, дотаций);
- уточнение расходов бюджета за счёт собственных средств;
- уточнение объема дефицита и источников финансирования дефицита бюджета;
- уточнение параметров бюджета в части межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение;
- перемещение бюджетных ассигнований в пределах утверждённых показателей сводной бюджетной росписи;
- уточнение перечня и объёма субсидий, предоставляемых в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса РФ;
- изменение верхнего предела муниципального долга и уточнение программы муниципальных гарантий;

- внесение дополнений в перечень главных администраторов доходов бюджета города, уточнение кодов бюджетной классификации;
- изменения, вносимые в текстовые статьи и приложения к представленному проекту решения Думы города;
- уточнение параметров планового периода 2013-2014 годов.

В связи с вышеизложенными корректировками на рассмотрение и утверждение Думой города представлен проект решения со следующими параметрами:

*на 2012 год*

- общий объем доходов в сумме 17 609 420,3 тыс. рублей,
- общий объем расходов в сумме 21 090 586,0 тыс. рублей,
- предельный размер дефицита бюджета установлен в сумме 3 481 165,7 тыс. рублей;

*на 2013 год*

- общий объем доходов в сумме 16 262 820,0 тыс. рублей,
- общий объем расходов в сумме 16 901 541,4 тыс. рублей,
- предельный размер дефицита бюджета установлен в сумме 638 721,4 тыс. рублей;

*на 2014 год*

- общий объем доходов в сумме 17 129 348,3 тыс. рублей,
- общий объем расходов в сумме 17 791 458,5 тыс. рублей,
- предельный размер дефицита бюджета установлен в сумме 662 110,2 тыс. рублей.

## 2. Изменение доходной части бюджета на 2012 год

Проектом решения предлагается внести изменения в утвержденный объем доходов бюджета города в сторону увеличения на 103 643,0 тыс. руб., что составляет 1% от объёма доходов утверждённого бюджета.

2.1. Предлагается учесть уточнение налоговых доходов в сторону увеличения на 518 060,6 тыс.руб. На основании данных представленных ИФНС по г. Сургуту увеличение плановых назначений НДФЛ, УСН, ЕНВД, транспортного налога и государственной пошлины предусмотрено увеличение налоговых доходов на 6,5% от утверждённого бюджета.

2.2. Плановые назначения по неналоговым доходам планируются к уменьшению в сумме 558 716,9 тыс. руб. в основном из-за планируемого исключения из прогнозного плана приватизации муниципального имущества объектов расположенных в районе Аэропорта на сумму 862 048,0 тыс. руб.

2.3. За присвоение 1 места в рейтинге городских округов в достижении наиболее высоких показателей качества организации и осуществления бюджетного процесса в городских округах и муниципальных районах ХМАО-Югры, и присвоение 5 места городу Сургуту за достижение наилучших показателей деятельности органов местного самоуправления среди муниципальных образований автономного округа, Департаментом финансов ХМАО-Югры выделена дотация в сумме 144 299,3 тыс.руб.

2.4. Прогнозируемые доходы бюджета города по основным источникам, соответствуют законодательно установленным полномочиям органов местного самоуправления.

## 3. Изменение расходной части бюджета на 2012 год

Проектом решения предлагается внести изменения в утвержденный объем расходов бюджета города в сторону увеличения на 744 102,1 тыс. руб., что составляет 3,7% от утверждённого бюджета, в том числе предлагается:

3.1. Уточнить расходы за счет средств, полученных в форме субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов полученных из бюджета ХМАО-Югры в текущем финансовом году на 574 429,5 тыс.рублей, из них:

- субвенции из регионального фонда компенсаций на реализацию отдельных государственных полномочий в сумме 178 757,9 тыс.рублей;

- субсидии из регионального фонда софинансирования расходов в сумме 347 649,4 тыс.рублей;

- иные межбюджетные трансферты в сумме 48 022,2 тыс.рублей.

3.2. Увеличить расходы главных распорядителей бюджетных средств на общую сумму 169 672,6 тыс.рублей за счет собственных средств, в том числе:

3.2.1. Администрации города (департаменту городского хозяйства) в сумме 52 176,7 тыс. рублей на предоставление субсидии «на возмещение затрат за оказанные услуги по городским пассажирским перевозкам, не возмещённых предоставленной в 2010 году субсидией на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам» (далее – Субсидия):

Департамент городского хозяйства Администрация города повторно просит выделить средства на погашение убытков за 2010 год в форме субсидии на возмещение затрат за оказанные услуги по городским пассажирским перевозкам ОАО «СПОПАТ» в сумме 52 176,7 тыс. рублей.

Контрольно-счетная палата отмечает, что в соответствии с п.5 статьи 2 постановления Администрации г. Сургута от 06.01.2010 № 259 «О Порядке предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам» (далее – Порядок № 259) объем субсидии определялся по уровню плановой стоимости 1 км. пробега (которая в течении года оставалась неизменной) с учетом фактического объема выполненной производственной программы. В соответствии с Порядком № 259 фактически сложившиеся доходы и расходы ОАО «СПОПАТ» не учитывались и не влияли на размер субсидии.

Контрольно-счетная палата в Заключениях от 13.04.2012 № 03-10-33, от 13.06.2012 № 03-10-55 отмечала, что возмещение убытков за оказанные услуги по городским пассажирским перевозкам за 2010 год ОАО «СПОПАТ» является неправомерным, в связи с отсутствием муниципального правового акта, предусматривающего предоставление субсидии на возмещение затрат за оказанные услуги по городским пассажирским перевозкам, не возмещенных предоставленной в периоде предшествующем отчетному финансовому году субсидией на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам.

Администрацией города обязательства за 2010 год, по условиям заключенных соглашений о предоставлении субсидий ОАО «СПОПАТ», исполнены в полном объеме.

На основании вышеизложенного считаем, что предоставление Субсидии за 2010 год ОАО «СПОПАТ» является **неправомерным.**

3.2.2. Департамент архитектуры и градостроительства просит выделить из средств местного бюджета дополнительные ассигнования в размере 81 468,3 тыс. руб. на софинансирование мероприятий региональной программы «Содействие развитию жилищного строительства на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» в

рамках подпрограммы «Стимулирование жилищного строительства». В соответствии с подпунктом б) пункта 3.3. приложения к постановлению Правительства ХМАО-Югры от 03.11.2010 № 285-п «О целевой программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Содействие развитию жилищного строительства на 2011-2013 годы и период до 2015 года» (далее Постановление № 285-п) для реализации мероприятий по расселению граждан из помещений, приспособленных для проживания (балков), бюджетам муниципальных образований предоставляются субсидии из бюджета автономного округа на софинансирование соответствующих программ муниципальных образований. Таким образом, Постановлением № 285-п предусмотрено обязательное наличие муниципальной программы для получения субсидии из средств бюджета округа на вышеуказанное мероприятие. По состоянию на 15.10.2012 действующая муниципальная программа, направленная на реализацию вышеуказанного мероприятия, отсутствует.

Следует отметить, что Контрольно-счётной палатой проводилась экспертиза проекта долгосрочной целевой программы «Стимулирование жилищного строительства на 2012-2013 годы и на период до 2015 года» (далее – проект Программы) по итогам, которого составлено заключение № 03-10-72 от 26.07.2012. Заключением № 03-10-72 от 26.07.2012 отражено, что проект Программы не может быть утверждён в представленном виде, так как содержит единственное мероприятие, дублирующее мероприятие долгосрочной целевой программы «Обеспечение жилыми помещениями граждан, проживающих в жилых помещениях непригодных для проживания на 2006 - 2015 годы», нарушает требования БК РФ, не содержит комплекса мер направленного на решение существующей проблемы и фактически не является долгосрочной целевой программой. Контрольно-счётная палата сохраняет позицию изложенную в заключении № 03-10-72, и отмечает, что отсутствие муниципальной программы, содержащей мероприятие направленное на расселение граждан из помещений приспособленных для проживания (балков), содержит риск непредставления субсидии из средств бюджета автономного округа и, соответственно, может привести к уменьшению количества граждан расселённых из помещений приспособленных для проживания.

3.3. Уменьшить расходы главных распорядителей бюджетных средств в объёме 120 629,2 тыс. руб.

3.4. Проектом решения предусматривается осуществление расходов в 2012 году в сумме 3 164,6 тыс. руб. на ведомственную целевую программу «Организация водоснабжения и водоотведения для жителей и организаций города». Вышеуказанная программа не поступала в Контрольно-счётную палату для проведения экспертизы. В результате чего отсутствует возможность объективно оценить целесообразность расходов на реализацию ведомственной целевой программы «Организация водоснабжения и водоотведения для жителей и организаций города». Департаментом финансов Администрации города представлено пояснение (исх. от 16.10.2012 № 08-И-1622/12) о том, что данная программа фактически разработана.

3.5. Проектом решения предусматривается увеличение расходов бюджета на реализацию ведомственных муниципальных программ в сумме 428 004,00 тыс. руб., таким образом, общий объём расходов бюджета на реализацию ведомственных муниципальных программ предлагается установить в размере 11 423 231,0 тыс. руб., что составляет 54% от общего объёма расходов бюджета предусмотренного проектом решения на 2012 год.

Проектом решения предусматривается увеличение расходов бюджета на реализацию долгосрочных муниципальных программ в сумме 1 057 777,4 тыс. руб., таким образом, общий объём расходов бюджета на реализацию долгосрочных муниципальных программ предлагается установить в размере 2 653 726,7 тыс. руб., что составляет 12,6% от общего объёма расходов бюджета предусмотренного проектом решения на 2012 год.

Контрольно-счётная палата обращает внимание на то, что при проведении экспертизы проектов муниципальных программ, а также вносимых в них изменений не представляются финансово-экономические обоснования, в результате отсутствует возможность оценки обоснованности бюджетных расходов на программную часть, которая составляет 66,6 % от общего объёма расходов бюджета города на 2012 год.

#### 4. Уточнение объема дефицита и источников финансирования дефицита бюджета

Проектом решения предлагается утвердить дефицит бюджета на 2012 год в объеме 3 481 165,7 тыс.рублей.

Предельный объем дефицита по сравнению с предыдущей редакцией решения о бюджете увеличен на 66 029,6 тыс.рублей.

В связи с уточнением объема дефицита бюджета на 2012 год вносятся изменения плановых назначений в источники финансирования дефицита бюджета. По своему составу источники внутреннего финансирования дефицита местного бюджета соответствуют требованиям статьи 96 Бюджетного кодекса РФ.

Планируемый дефицит бюджета составляет 8,2% и не превышает предельно допустимый уровень (10%), установленный п.3 статьи 92<sup>1</sup> Бюджетного кодекса РФ.

#### 5. Уточнение параметров бюджета в части межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение

Проектом решения вносятся изменения в утвержденный объем доходов бюджета в части межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение в сумме (+) 574 429,5 тыс.рублей:

- (+) 178 757,9 тыс. рублей за счет субвенций из регионального фонда компенсаций на реализацию отдельных государственных полномочий, в основном на реализацию основных общеобразовательных программ (+119 008,0 тыс. руб.), на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство за счёт федерального бюджета (+10 710,5 тыс. руб.), на организацию отдыха и оздоровления детей (+6 047,9 тыс. руб.) и т.д.;

- (+) 347 649,4 тыс. рублей за счет субсидий из регионального фонда софинансирования расходов в основном на реализацию подпрограммы «Профилактика правонарушений» программы "Профилактика правонарушений в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2011 - 2013 годы» (+ 61 5101,0 тыс. руб.), на реализацию подпрограммы «Наш дом» на 2011-2015 годы (+ 134 947,9 тыс.руб.), на реализацию подпрограммы «Обеспечение комплексной безопасности и комфортных условий образовательного процесса» программы "Новая школа Югры" на 2010 - 2013 годы и на период до 2015 года (+ 152 785,4 тыс. руб.) и т.д.;

- (+) 48 022,2 тыс. рублей за счет иных межбюджетных трансфертов, в том числе на реализацию программ модернизации здравоохранения субъектов РФ, в части укрепления материально-технической базы медицинских учреждений (+ 38 618,8 тыс.

руб.), на финансирование наказов избирателей депутатам Думы автономного округа (+ 5 339,9 тыс. руб.).

Уточнение параметров бюджета 2012 года по субсидиям, субвенциям и межбюджетным трансфертам на основании справок и уведомлений поступивших из Департамента финансов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и отраслевых департаментов ХМАО-Югры нашли отражение в доходной и расходной части бюджета в полном объеме и не противоречат нормам бюджетного законодательства и закону Ханты-Мансийского АО - Югры от 12.11.2011 № 106-оз "О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (в ред. Законов ХМАО – Югры от 25.01.2012 № 1-оз, от 24.05.2012 № 43-оз).

#### 6. Перемещение бюджетных ассигнований в пределах утверждённых показателей сводной бюджетной росписи

Перемещение ассигнований между главными распорядителями бюджетных средств:

6.1. В составе изменений по перемещению бюджетных ассигнований между главными распорядителями бюджетных средств согласно обращению департамента городского хозяйства Администрации города от 28.09.2012 № 09-04-1819/12 предлагается переместить расходы зарезервированные в бюджетной росписи департамента финансов на предоставление субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам по итогам фактической деятельности организаций-перевозчиков в 2012 году в объеме 38060,9 тыс. руб., в связи с изменением производственной программы.

Вышеуказанные уточнения не противоречат нормам бюджетного законодательства РФ, и нашли отражение в соответствующих приложениях к Проекту.

6.2. В составе изменений по перемещению бюджетных ассигнований между главными распорядителями бюджетных средств согласно обращению департамента городского хозяйства Администрации города от 24.08.2012 № 12-15-5221/12 предлагается переместить расходы зарезервированные в бюджетной росписи департамента финансов Администрации города на финансовое обеспечение содержания и укомплектование оборудованием трех вновь введенных в эксплуатацию дошкольных образовательных учреждений в сумме 21850,8 тыс. руб.

Вышеуказанные уточнения не противоречат нормам бюджетного законодательства РФ, и нашли отражение в соответствующих приложениях к Проекту.

#### 7. Уточнение перечня и объема субсидий, предоставляемых в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса РФ

7.1. Предлагаемое Проектом уточнение наименования субсидии «Субсидия на возмещение затрат по производству и реализации продукции животноводства и растениеводства», путём дополнения его словами «по выпуску и реализации рыбопродукции» не противоречит нормам бюджетного законодательства и нашло отражение в соответствующих приложениях к Проекту.

7.2. Подпунктом 1.3.2. пункта 1.3. приложения 19 к решению Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2012 год и плановый период 2013 – 2014

годов» от 27.06.2012. № 205-V ДГ предусмотрена субсидия на возмещение затрат по содержанию сетей газоснабжения и газового оборудования в размере 4752,2 тыс. руб. В обращении департамента городского хозяйства в департамент финансов Администрации города от 18.09.2012 № 09-04-1720/12 «О внесении изменений в утвержденный бюджет» (далее – Обращение) предусмотрено увеличение объема указанного вида субсидии на 6 895 тыс. руб. для возмещения расходов СГМУП «Тепловик», в части амортизационных отчислений за период с 01.03.2011 по 31.12.2012.

В соответствии с пунктом 4 Приказа Минфина РФ от 30 марта 2001 г. № 26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 (далее ПБУ 6/01) актив принимается организацией к бухгалтерскому учету в качестве основных средств, если одновременно выполняются следующие условия:

а) объект предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для предоставления организацией за плату во временное владение и пользование или во временное пользование;

б) объект предназначен для использования в течение длительного времени, т.е. срока, продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

в) организация не предполагает последующую перепродажу данного объекта;

г) объект способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем.

В соответствии с пунктом 17 ПБУ 6/01 на объекты основных средств, которые не используются в производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для предоставления организацией за плату во временное владение и пользование или во временное пользование, амортизация не начисляется.

По результатам контрольного мероприятия КСП города в СГМУП «Тепловик» (заключение от 22.04.2011 №37) Администрации города рекомендовано принять меры по урегулированию порядка использования сетей газоснабжения и газового оборудования газоснабжающей организацией ОАО «Сургутгаз». Установленный факт нарушения пункта 17 ПБУ 6/01 подтверждает, что сети газоснабжения и газового оборудования не использовались в производственном процессе СГМУП «Тепловик» и не передавались за плату во временное владение или пользование (в аренду) ОАО «Сургутгаз», которое фактически использовало данные сети и оборудование.

В Обращении отражено, что Решением Арбитражного суда ХМАО-Югры от 06.06.2012 и Решением Арбитражного апелляционного суда от 27.08.2012 по иску Администрации города о возмещении неправомерно предъявленных к возмещению расходов по амортизационным отчислениям «факт нецелевого использования субсидии не подтверждён». Контрольно-счётная палата обращает внимание на то, что судами не рассматривался вопрос «о подтверждении либо опровержении факта нецелевого использования бюджетных средств». Выводы Контрольно-счётной палаты по результатам контрольного мероприятия не ставились под сомнение, и не опровергались. Судами установлено лишь то, что состав подлежащих компенсации расходов определен по соглашению сторон (Соглашением о предоставлении субсидии) и правового основания возврата в бюджет субсидии нет. Вышесказанное подтверждается заключением экспертизы документов гражданского дела № А75-



3027/2012 по иску Администрации города к СГМУП «Тепловик», проведённой ООО «ЮФА-Консалтинг» в рамках договора № 26 от 08.10.2012.

Таким образом, оснований для увеличения расходов на данный вид субсидирования, в части компенсации амортизационных отчислений, как в текущем 2012 году, так и в плановом периоде 2013-2014 годах нет.

7.3. Подпунктом 1.3.2. пункта 1.3. приложения 19 к решению Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2012 год и плановый период 2013 – 2014 годов» от 27.06.2012. № 205-V ДГ предусмотрена субсидия на возмещение недополученных доходов, в связи с оказанием услуг теплоснабжения населению, проживающему во временных поселках в сумме 7 938,8 тыс. руб.

В обращении департамента городского хозяйства в департамент финансов Администрации города от 18.09.2012 № 09-04-1720/12 «О внесении изменений в утвержденный бюджет» предусмотрено увеличение объема указанного вида субсидии на 820,4 тыс. руб., в связи с увеличением «потребности в соответствии с фактически предъявленными расходами по услугам теплоснабжения для населения, проживающего во временных поселках Кедровый-1, Кедровый-2, База ОРСа, Лесной, Финский».

По результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого использования средств местного бюджета, предусмотренных в бюджете города на 2011 год в виде субсидии на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием услуг теплоснабжения населению, проживающему во временных поселках. Проверка дебиторской и кредиторской задолженности» (далее – Контрольное мероприятие), проведенного КСП города в июле – августе 2012 в СГМУП «Тепловик» (далее – Предприятие), установлено нарушение порядка предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием услуг теплоснабжения населению, проживающему во временных поселках, утвержденного Постановлением Администрации г. Сургута от 14 июля 2010 г. № 3462 (далее – Порядок).

Фактически Предприятию субсидируются сверхнормативные потери теплоносителя (подпитка), что не соответствует порядку, целям и условиям предоставления субсидии. По результатам проведённого контрольного мероприятия СГМУП «Тепловик» возмещены в 2011 году за счёт средств субсидии расходы 2010 года на приобретение сверхнормативных потерь теплоносителя (подпитки) в сумме 2 004 723 руб.

Аналогичная ситуация может возникнуть при использовании субсидии в 2012 году. На основании представленной информации (приложение 1 к соглашению о предоставлении субсидий № 211 от 26.04.2012) по расходам 2011 года и 1 полугодия 2012 года – в расчет размера субсидии на 2012 год, также включена стоимость сверхнормативных потерь теплоносителя (подпитка) в сумме 3 167 995,51 руб., в том числе НДС – 483 253,55 руб., из них:

- за 2011 год в сумме 2 075 128,10 руб., в том числе НДС - 316544,94 руб.;
- 1 полугодие 2012 года 1 092 867,38 руб., в том числе НДС - 166708,58 руб.

На основании вышеизложенного предлагаем рассмотреть вопрос о целесообразности выделения дополнительных средств местного бюджета в сумме 820,4 тыс. руб. с учётом вышеизложенной информации.



## 8. Изменение верхнего предела муниципального долга и уточнение программы муниципальных гарантий

Проектом решения предлагается увеличение верхнего предела муниципального долга до 1 385 282,5 тыс.рублей, при этом он не превышает предельно допустимый объем, установленный п.3 статьи 107 Бюджетного кодекса РФ.

В пояснительной записке Департамента не отражены сведения по изменению верхнего предела муниципального долга. Фактически изменение верхнего предела муниципального долга произошло за счёт увеличения объема муниципальных гарантий на 2 665,7 тыс. рублей.

В предоставленной информации по запросу Контрольно-счетной палаты города Сургута увеличение объясняется уточнением графика выборки и погашения средств кредита в обеспечение исполнения обязательств по которым предоставлена муниципальная гарантия, изменением процентной ставки кредитования (в период до 05.12.2011г.) и фиксацией процентной ставки принципалом СГМУП «Горводоканал».

В соответствии со ст.115<sup>2</sup> БК РФ муниципальная гарантия всем принципалам (за исключением случаев, когда принципалам является РФ, субъект РФ) предоставляется при условии обеспечения исполнения обязательств и проверки финансового состояния принципала. Контрольно-счетная палата города Сургута отмечает о необходимости предоставления обоснования увеличения объема гарантии, размера (ставка кредитования) и суммы выплаченных процентов и погашенных обязательств с момента предоставления гарантии, в разрезе по платежам. На основании вышеизложенного обращаем внимание, что увеличение суммы муниципальной гарантии без предоставления оценки финансового состояния принципала противоречит требованиям БК РФ.

Общий объем расходов на обслуживание муниципального долга не превышает предельный объем расходов, установленный статьей 111 Бюджетного кодекса РФ (не превышает 15% объема расходов местного бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы РФ).

Уточнение программы муниципальных гарантий производится по уменьшению объёма бюджетных ассигнований предусмотренных на исполнение муниципальных гарантий по возможным гарантийным случаям за счёт расходов бюджета городского округа на (-) 22 635,7 тыс.рублей в том числе:

- принципалом СГМУП «Горводоканал» самостоятельно исполнена часть гарантированных обязательств в сумме 22 271,6 тыс.рублей;

- принципалом ИП Кондрашкина самостоятельно исполнена часть гарантированных обязательств в сумме 364,1 тыс.рублей.

При оценке правомерности и обоснованности вносимых изменений в бюджет, предельных объемов планируемого муниципального долга, а также предельных объемов на обслуживание муниципального долга и уточнения программы муниципальных гарантий в 2012 году, в части превышений предельных объемов, нарушений бюджетного законодательства не установлено.

## 9. Внесение дополнений в перечень главных администраторов доходов бюджета города, уточнение кодов бюджетной классификации

9.1. На основании обращения департамента образования Администрации города от 06.08.2012 № 12-15-4808/12 для учета средств, поступающих от сдачи в аренду

муниципальным казенным учреждением «Информационно-методический центр» муниципального имущества, предлагается закрепить за главным администратором доходов бюджета – департаментом образования Администрации города – код дохода «043 1 11 05034 04 0000 120 – доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов управления городских округов и созданных ими учреждений (за исключением имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений). Данное изменение носит технический характер, не противоречит нормам бюджетного законодательства и нашло свое отражение в соответствующих приложениях к Проекту.

9.2. На основании обращения Управления бюджетного учета и отчетности Администрации города от 29.08.2012 № 20-02-939/12 для учета доходов от продажи движимого муниципального имущества, закрепленного за муниципальным казенным учреждением «Хозяйственно-эксплуатационное управление», предлагается закрепить за главным администратором доходов бюджета – Администрацией города Сургута – код дохода «040 1 14 02042 04 0000 410 – доходы от реализации имущества, находящегося в оперативном управлении учреждений, находящихся в ведении органов управления городских округов (за исключением имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений), в части реализации основных средств по указанному имуществу». Данное изменение носит технический характер, не противоречит нормам бюджетного законодательства и нашло свое отражение в соответствующих приложениях к Проекту.

9.3. Предлагаемые Проектом уточнение кодов бюджетной классификации расходов бюджета, с целью приведения в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации РФ, утвержденными приказом Минфина РФ от 21.12.2011 № 180н (с изменениями от 26.06.2012) носят технический характер, не противоречат нормам бюджетного законодательства и нашли свое отражение в соответствующих приложениях к Проекту.

#### 10. Изменения, вносимые в текстовые статьи и приложения к представленному проекту решения Думы города

Изменения доходной, расходной частей бюджета, объема дефицита бюджета и источников финансирования дефицита бюджета городского округа город Сургут, предусмотренные настоящим проектом решения Думы города, нашли свое отражение в соответствующих приложениях и текстовых статьях проекта.

#### 11. Уточнение параметров планового периода 2013-2014 годов

Проектом решения предлагается внести уточнения в плановые показатели:

1) расходов бюджета, связанные с уточнением расходов главных распорядителей бюджетных средств:

- в 2013 году в общей сумме расходов планируется уменьшение на 30 438,0 тыс.рублей, в связи с изменением параметров источников финансирования дефицита бюджета, в соответствии с уменьшением остатков на средств на начало 2013 года (остаток средств на конец 2012 года) в сумме 23 505,9 тыс.рублей и уменьшением сумм кредитов из средств бюджета в сумме 6 932,1 тыс.рублей (досрочное исполнение обязательств заемщиком «Фонд поддержки предпринимательства Югры»). Перемещение бюджетных ассигнований между главными распорядителями бюджетных средств, внутри смет главных распорядителей бюджетных средств и

между кодами бюджетной классификации по наименованию субсидий и объектов бюджетных инвестиций планируется с учетом вносимых изменений;

- в 2014 году перемещение бюджетных ассигнований между главными распорядителями бюджетных средств, внутри смет главных распорядителей бюджетных средств и между кодами бюджетной классификации по наименованию субсидий и объектов бюджетных инвестиций планируются в пределах предусмотренного объема бюджетных ассигнований и не влияют на общие параметры бюджета.

2) объема дефицита и источников финансирования дефицита бюджета, верхнего предела муниципального долга программы муниципальных гарантий, а также изменением наименования субсидий и объектов бюджетных инвестиций;

3) количественные значения показателей результатов деятельности по оказанию муниципальных услуг (выполнению работ), по реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ аналогично изменениям 2012 года.

Приведены в соответствие с действующей Бюджетной классификацией Российской Федерации коды бюджетной классификации.

Вышеуказанные уточнения не противоречат нормам бюджетного законодательства РФ, и нашли отражение в соответствующих приложениях к проекту.

## 12. Заключение на проект решения Думы города

### 13. «О внесении изменений в решение Думы города от 29.12.2011 № 127-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2012 год и плановый период 2013 – 2014 годов»

По результатам проведенной экспертизы представленного проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 29.12.2011 № 127-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2012 год и плановый период 2013 – 2014 годов» Контрольно-счетная палата считает возможным предложить Думе города Сургута рассмотреть представленный проект решения Думы города, с учетом вышеизложенных замечаний.

Председатель  
Контрольно-счётной палаты

И.И. Володина