



№18-02-133 15-0-0
от 29.01.2015



**ДЕПУТАТ
ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА**
ПО ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 6

Болотов Владимир Николаевич

628404, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Сургут, ул. Восход, 4, тел. 528-167, тел./факс 528-012; e-mail: duma@admsurgut.ru

Председателю Думы города
Бондаренко С.А.

Об внесении изменений в нормативные документы.

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

Весной 2014 года на заседании городской Думы были внесены поправки в решение Думы города от 20.06.2013 N 345-V ДГ "О Правилах благоустройства территории города Сургута", согласно которым решено демонтировать все движимые торговые объекты. Поправки касались киосков специализированного назначения: торгующие цветами, газетами, сапожные мастерские.

Представляя интересы предпринимательского сообщества города, я пытался убедить депутатский корпус, что этот бизнес хоть и малорентабельный, но необходимый каждому горожанину в шаговой доступности жилой застройки. Учитывая законопослушность и минимальную рентабельность ремонтных мастерских, нецелесообразно предъявлять к нему столь жесткие правила по демонтажу. Тем не менее, депутаты не сочли эти доводы убедительными, и уже летом владельцам киосков начали выписывать административные штрафы за незаконное размещение.

В октябре 2014 г. этот вопрос повторно был вынесен на Думу и большинством голосов был поставлен запрет на их нахождение на придомовой территории. Для многих мелких предпринимателей это означает только одно: бизнес придется закрыть.

Подобные властные решения уже вызвали широкий общественный резонанс у горожан, много обсуждались в СМИ и на площадке СТНП с предпринимателями, депутатами и общественностью. В итоге предприниматели под эгидой Ассоциации частных предпринимателей г. Сургута в сотрудничестве с Сургутской ТПП смогли представить новые доводы и фактологическую базу, позволяющие по новому оценить данную проблему и прийти к более конструктивному решению для бизнеса, бюджета и горожан.

Также мелкоформатный бизнес был оценен в статистических параметрах и выяснена готовность самих предпринимателей осуществлять бизнес в более цивилизованном формате и меняться под новый облик города. Более подробно в прилагаемой пояснительной записке.

В связи с чем предлагаю вынести на рассмотрение ближайшего заседания Думы обсуждение прилагаемых изменений в Правила благоустройства города и окончательно решить данный вопрос с учетом всех имеющихся на сегодня доводов и обстоятельств, четко сознавая картину всех последствий принимаемых решений для бизнеса и горожан.

Приложения:

- Проект Решения Думы г. Сургута и пояснительная записка.
- Копия письма в адрес Шатунова А.А. от 26.12.2014 г. №1039.
- Копии материалов по тематическим круглым столам в СМИ



№18-01-126 15-0-0
от 29.01.2015

В.Н. Болотов

Е.А. Анфуров
В работу.
Ознакомиться генератор.
29.01.15

Камешев Е.Н.
Раметников Г.В.
Ткачев Ю.С.
Савинов Ю.С.
в работу в деп.
новостями по
разре
29.01.15

Российская Федерация
Ханты-Мансийский автономный округ

**СУРГУТСКАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ**

ПАЛАТА

628403, Россия, Тюменская область
г. Сургут, ул. 30 лет Победы, 34а
Тел./факс (3462) 50-09-50
e-mail: tpp@tppsurgut.ru
www.tppsurgut.ru



Russian Federation
Khanty-Manslysky District

**SURGUT CHAMBER
OF**

COMMERCE AND INDUSTRY

34a, 30 let Pobedy Str., Surgut,
Tumen region, 628403, Russia
Phone/fax (3462) 50-09-50
e-mail: tpp@tppsurgut.ru
www.tppsurgut.ru

исх. № 100/Рт 26.12. 2014 г.

Заместителю Главы
Администрации г.Сургута
Шатунову А.А.

О ситуации с мелкоформатным бизнесом

Уважаемый Александр Александрович!

На площадке СТНП 22 декабря 2014 г. прошел круглый стол «Проблемы размещения нестационарных торговых объектов». В ходе круглого стола обсуждалась непростая ситуация, связанная с возможностью сохранения в городе мелкоформатного бизнеса по таким направлениям деятельности как «цветы», «обувная мастерская», «информпечать». В настоящий момент подготовлены поправки в «Правила благоустройства г. Сургута», которые будут обсуждаться на февральском заседании Думы г. Сургута, позволяющие при соответствии этих объектов определенным параметрам сохранить свое присутствие в зонах жилой застройки. При этом в настоящий момент уже идет процесс, инициированный Администрацией г. Сургута, относительно демонтажа ларьков/павильонов и составления в отношении них соответствующих административных протоколов.

Учитывая изложенное Сургутская ТПП и Ассоциация предпринимателей г. Сургута просит Вас рассмотреть возможность приостановления данных мероприятий до заседания Думы г. Сургута и проведения аналогичной разъяснительной работы с управляющими компаниями г. Сургута, чтоб не отключать данные объекты от электроснабжения и не проводить иные ограничительные действия, препятствующие нормальной работе указанных павильонов/ларьков.

Также прилагаем предоставленный Ассоциацией предпринимателей г. Сургута *Перечень* добросовестных предпринимателей – участников мелкоформатного бизнеса г. Сургута, готовых к выполнению оговоренных обязательств перед муниципалитетом по внешнему виду ларьков/павильонов и строго целевому функционалу деятельности.

С уважением,
Генеральный директор

В.Н. Болотов

Старовойтова Л.А. 50-09-50

ПРОЕКТ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

РЕШЕНИЕ

от _____ 2015 г. N _____ -V ДГ

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА
ОТ 20.06.2013 N 345-V ДГ
"О ПРАВИЛАХ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА"**

Принято на заседании Думы _____ 2015 года

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в редакции от 27.05.2014), подпунктом 50.2 пункта 2 статьи 31 Устава муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Дума города решила:

Внести в решение Думы города от 20.06.2013 N 345-V ДГ "О Правилах благоустройства территории города Сургута" (в редакции от 26.06.2014) изменение согласно приложению к настоящему решению.

Председатель Думы города
С.А.БОНДАРЕНКО

_____ 2015 г.

Глава города
Д.В.ПОПОВ

_____ 2015 г.

Приложение
к решению Думы города
от _____ N _____ ДГ

**ИЗМЕНЕНИЯ
В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 20.06.2013 N 345-V ДГ
"О ПРАВИЛАХ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА"**

1. Абзац первый части 3.10.4 статьи 3.10 Приложения к решению изложить в следующей редакции:

«Не допускается размещение некапитальных нестационарных сооружений, в том числе передвижных объектов торговли в арках зданий, на проезжей части улиц, дорог, проездов, на газонах, на площадках (детских, отдыха, спортивных), автостоянках (парковках), тротуарах, в охранной зоне водопроводных и канализационных сетей, трубопроводов (кроме остановочных павильонов), на придомовых территориях (кроме специализированных передвижных объектов торговли, специализированных нестационарных объектов киосков «информпечать», «ремонт обуви», «цветы», а также со стороны подъездов жилых домов, перед витринами торговых предприятий, ближе 20 м от окон жилых помещений и 3 м от стволов деревьев».

2. Дополнить п. 3.10.4 статьи 3.10 Приложения к решению дополнить новым пунктом в следующей редакции:

«Специализированные нестационарные объекты киосков «информпечать», «ремонт обуви», «цветы», указанные в первой части настоящей статьи, должны соответствовать следующим требованиям к внешнему виду, целевому функционалу деятельности и условиям эксплуатации:

1. Внешний вид торгового киоска должен соответствовать согласованному Департаментом архитектуры и градостроительства Администрации г. Сургута эскизному проекту с наличием вывески, режима работы, таблички с указанием собственника.
2. Размеры торгового киоска (павильона) не должны превышать 6-12 кв.м.
3. В ночное время торговый киоск должен быть оборудован ночным освещением согласно техническим нормам.
4. Использовать земельный участок в соответствии с разрешенным использованием вида деятельности.
5. При эксплуатации земельного участка соблюдать требования экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных правил и нормативов.
6. Должна самостоятельно и регулярно производиться уборка в радиусе 5 м. от объекта».

Глава города
Д.В.ПОПОВ

Пояснительная записка

к проекту решения Думы г. Сургута от 20.06.2013 г. N 345-V ДГ «О ПРАВИЛАХ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»

В течение осени и зимы 2014 г. на площадке СТПП проходило комплексное обсуждение проблем размещения нестационарных торговых объектов. Проводились регулярные круглые столы, на которых присутствовали представители разных сегментов мелкоформатного бизнеса, Думы и Администрации города, СМИ и общественность.

-12.11.2014 «Проблемы размещения нестационарных торговых объектов в городе Сургуте» (участвовало 17 предпринимателей);

-26.11.2014 г. «Проблемы размещения нестационарных торговых объектов «Цветы» в г. Сургуте» (участвовало 12 предпринимателей)

-22.12.2014 «Возможность изменения Правил благоустройства г. Сургута в части размещения специализированных киосков на придомовой территории» (участвовало 25 предпринимателей).

В ходе мероприятий обсуждалась непростая ситуация, связанная с возможностью сохранения в городе мелкоформатного бизнеса по таким направлениям деятельности как «цветы», «обувная мастерская», «информпечать». На сегодняшний момент по данным Ассоциации частных предпринимателей г. Сургута в городе существует порядка 70 обувных мастерских, 90 цветочных павильонов, 20 киосков с печатной продукцией. Все это налогоплательщики, приносящие регулярную прибыль местному бюджету и удовлетворяющие самые насущные нужды горожан в максимально удобном для них режиме.

Муниципалитет всегда заявлял о всемерной поддержке микробизнеса, работающего в сфере услуг населению, гарантируя создание данному предпринимательству режима наибольшего благоприятствования. Тем не менее, действующая редакция Правил благоустройства с 2013 г. не позволяет размещение нестационарных сооружений (в т.ч. ларьков) на придомовой территории. В итоге, размещение множества малоформатных специализированных сооружений социальной направленности, такие как «информпечать», «цветы», «ремонт обуви», расположенных для удобства граждан вблизи домов, перестает быть легальным. Жесткие требования по невозможности размещения данных объектов на придомовой территории доводят предпринимателей до банкротства, что лишает и городской бюджет стабильных налоговых поступлений, а также создает для горожан большие неудобства в удовлетворении бытовых нужд.

В отношении предпринимателей уже составлены административные протоколы со штрафными санкциями, несмотря на то, что в большинстве случаев размещение таких объектов согласовано с собственниками жилых домов, киоски размещены на внешней стороне придомовой территории с максимальным приближением к пешеходным трафикам. Это при том, что в другом формате и на другой территории размещение таких объектов невозможно и теряет свое назначение как объектов шаговой доступности в инфраструктуре комфортной городской среды для жильцов домов.

В ходе проведенных круглых столов предпринимателями была представлена фактологическая база и конкретные расчеты, подтверждающие, что при перенесении бизнеса в крупные торговые центры, как это предлагается чиновниками, расходы на оказание услуг вырастут в разы, что отразится на стоимости продукции и услуг, сделав их недоступными большинству горожан. Так, при аренде помещений в торговых центрах арендодатель предлагает минимальную площадь от 50 кв.м., что гораздо больше, чем требуется арендаторам. В отношении ларьков «информпечать» возможно «островное» присутствие в торговом центре (учитывая минимальный формат размещения печатной продукции), а это возможно в крупных торговых центрах, даже не квартального формата, с соответствующе высокой стоимостью аренды.

Помимо важной финансовой составляющей есть еще ряд объективных обстоятельств, делающих невозможным перенос такого бизнеса в торговые центры. Так, для цветочных павильонов строго необходим определенный температурный режим для хранения цветов, который не может быть обеспечен торговым центром при сдаче помещения в аренду. В отношении обувных мастерских при размещении их в торговых центрах встает проблема нарушения санитарно-эпидемиологических норм и правил, поскольку данные услуги связаны с химическими материалами, при работе с которыми выделяются сильнопахнущие вещества и т.д., концентрация которых не допустима при соседстве с продуктами питания, а также влияет на здоровье людей.

Таким образом, продолжение политики удаления этих объектов с придомовой территории неизбежно лишит город данного сектора малого бизнеса. Также это не может не отразиться на конкурентном поле, ведь будут созданы преференции для федеральных сетей, которые воспользуются сложившейся ситуацией. В итоге за ошибку власти заплатит рядовой горожанин из своего кармана, поскольку новая цена продукции и услуги увеличится в разы, при том, что получение этих услуг будут связано с определенными организационными трудностями по поиску точки присутствия услуги на сургутском рынке.

В связи с изложенным депутатам предлагается вернуться к данному вопросу и рассмотреть поправки в «Правила благоустройства г. Сургута», позволяющие при соответствии этих объектов определенным параметрам сохранить свое присутствие в зонах жилой застройки.

Учитывая социальную ориентированность и востребованность для горожан таких объектов как «информпечать», «ремонт обуви», «цветы» предлагается внести соответствующее изменение в Правила благоустройства (ст. 3.10.4), предоставив преференции по размещению на придомовых территориях этим нестационарным объектам. Также аналогичные изменения предлагается внести в Постановление Администрации города от 01.03.2006 №230 «Об утверждении порядка предоставления земельных участков, установки, монтажа и сдачи в эксплуатацию движимых (временных) объектов на территории города» в части ограничений, установленных пп.5 ст.1 в отношении размещения ларьков на придомовой территории.

В свою очередь сами владельцы мелкоформатного бизнеса заявляют о своей готовности модернизировать свои объекты и соответствовать нормам, установленным муниципалитетом. Например, ими предлагаются следующие требования к внешнему виду, целевому функционалу деятельности и условиям эксплуатации ларьков /павильонов:

1. Внешний вид торгового киоска должен соответствовать согласованному ДАиГ эскизному проекту с наличием вывески, режима работы, таблички с указанием собственника.
2. Размеры торгового киоска (павильона) не должны превышать 6-12 кв.м.
3. В ночное время торговый киоск должен быть оборудован ночным освещением согласно техническим нормам.
4. Использовать земельный участок в соответствии с разрешенным использованием вида деятельности.
5. При эксплуатации земельного участка соблюдать требования экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных правил и нормативов.
6. Самостоятельно производить уборку в радиусе 5 м.

Данный перечень не является закрытым и предприниматели готовы к диалогу с властью и выполнению дополнительных обязательств, но при гарантии сохранения их бизнеса для горожан и минимальной стабильности в своем предпринимательском деле для того, чтоб просчитывать инвестиции в развитие в среднесрочной перспективе.

Печально, что, несмотря на наметившиеся перспективы конструктивного решения данной ситуации в правовом поле, в настоящий момент уже идет процесс, инициированный Администрацией г. Сургута, относительно демонтажа ларьков/павильонов и составления в отношении них соответствующих административных протоколов. В связи с чем от имени Сургутской ТПП было отправлено обращение на имя заместителя Главы Администрации г. Сургута Шатунова А.А. о возможности приостановления данных действий до принятия принципиального решения Думой г. Сургута по этому вопросу.



~19

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

Депутатам Думы города

АППАРАТ

ул. Восход, 4, г. Surgut,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462) 52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru

Замечания к проекту решения Думы города «О внесении изменений в Решение думы города от 20.06.2013 №345- V ДГ «О Правилах благоустройства территории города Surguta»

Рассмотрев проект решения Думы города «О внесении изменений в Решение думы города от 20.06.2013 №345- V ДГ «О Правилах благоустройства территории города Surguta», подготовленный депутатом Думы города Surguta В.Н. Болотовым, сообщаем следующее.

Вопрос о внесении изменений в Правила благоустройства территории города Surguta, в части предоставления права размещения на придомовых территориях специализированных нестационарных объектов - киосков «информпечать», «ремонт обуви», «цветы», рассматривался в октябре 2014 года. По итогам рассмотрения данного вопроса 23.10.2014 на заседании комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города, 27.10.2014 - на депутатских слушаниях, 29.10.2014 на заседании Думы города проект решения «О внесении изменений в Решение думы города от 20.06.2013 №345- V ДГ «О Правилах благоустройства территории города Surguta» был отклонен.

Вновь представленный проект решения аналогичный ранее рассмотренному.

1. В соответствии с п.2.10 СанПиН 2.1.2.2645-10, утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 №64, на территории дворов жилых зданий запрещается размещать любые предприятия торговли и общественного питания, включая палатки, киоски, ларьки, мини-рынки, павильоны, летние кафе, производственные объекты, предприятия по мелкому ремонту автомобилей, бытовой техники, обуви, а также автостоянок, кроме гостевых.
2. Согласно п.4. ч.1. ст.36 Жилищного кодекса РФ к общему имуществу многоквартирного дома относится земельный участок, на котором расположен

данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Нестационарные торговые объекты не являются объектами обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома.

3. Принятие проекта решения в данном виде несёт риск нарушения Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" (Федеральный закон № 135-ФЗ), а именно:

- во-первых, положения проекта решения могут быть расценены как создание дискриминационных условий. В соответствии с п.8.ч.1.ст.15 Федерального закона № 135-ФЗ запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается создание дискриминационных условий.

- во-вторых, данный проект может быть расценен как предоставление муниципальных преференций. В соответствии с главой 5 Федерального закона № 135-ФЗ предоставление муниципальных преференций подлежит согласованию с антимонопольными органами.

Учитывая вышеизложенное, при рассмотрении данного проекта решения рекомендуем обратить внимание на указанные нормы законодательства.

Руководитель аппарата

Е.А. Ануфриева



ДЕПУТАТ
ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА
ПО ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 6

Болотов Владимир Николаевич

Е.А. Бондаренко
Врадоу
05.02.15

628404, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
4, тел. 528-167, тел./факс 528-012; e-mail: duma@admsurgut.ru



№18-02-173 15-0-0
от 02.02.2015

**Председателю Думы города
Бондаренко С.А.**

Об внесении изменений в нормативные документы.

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

В дополнение к моему письму от 29.01.2015 № 18-01-126/15-0-0 направляю проект решения Думы города, оформленный в соответствии с постановлением Председателя Думы города Surguta от 10.11.2008 № 46.

Остальные документы приложены в Письме от 29.01.2015. Прошу принять в работу и обеспечить согласование проекта документа в установленном порядке.

Краснов Ю.С.
Краснов С.М.
оформить
расшифровку
и согласование
03.02.15

Приложения:

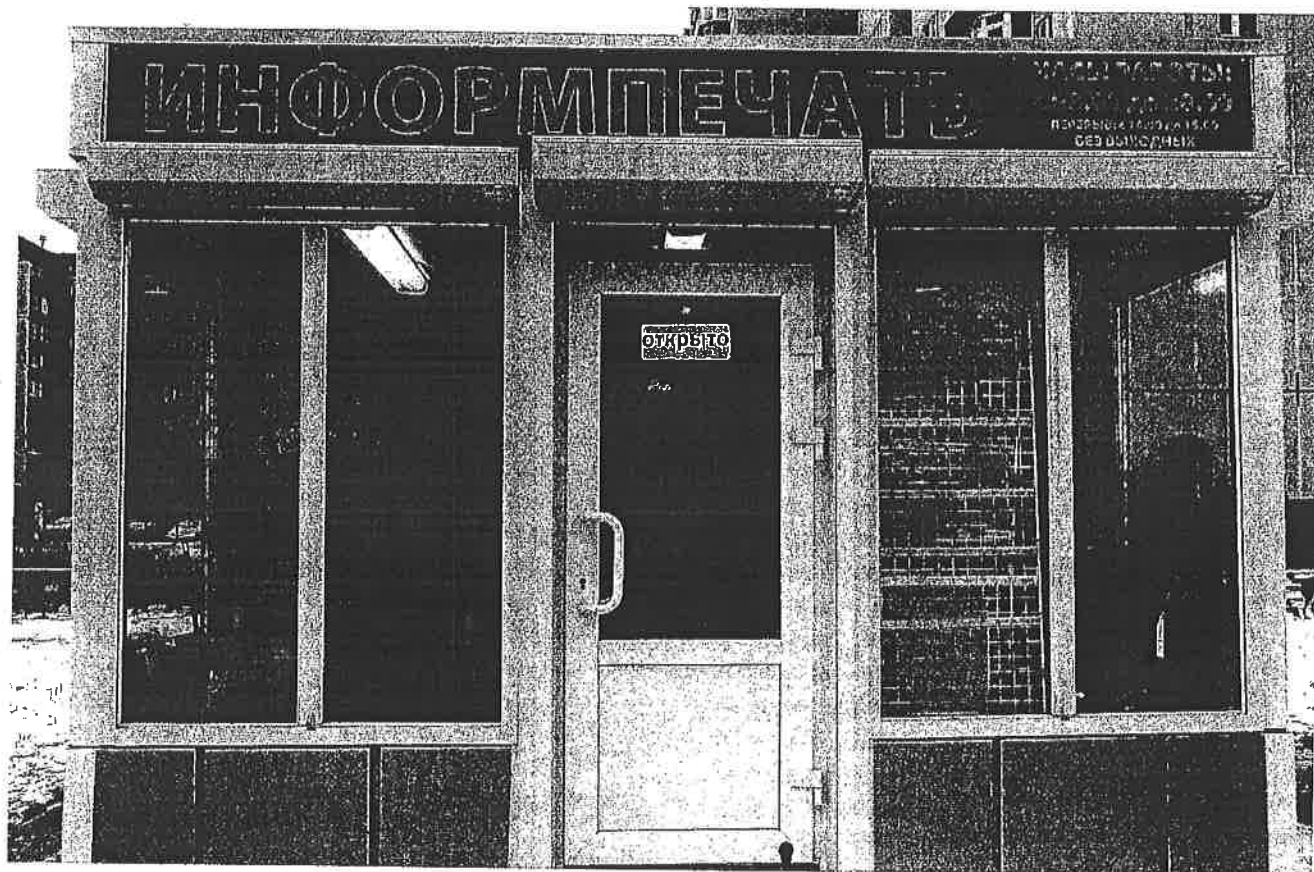
- Проект Решения Думы г. Surguta и пояснительная записка.

В.Н. Болотов

(3462) 50-09-50



№18-01-164 15-0-0
от 02.02.2015



Быть или не быть газетным киоскам в Сургуте?

Борьба с киосками длится в Сургуте уже не первый год. Сейчас под «репрессии», помимо различных шашлычных, продуктовых киосков, которые действительно портили вид города и могли торговать «из-под полы» алкоголем и сигаретами, попали газетные киоски. Татьяна Музыка, директор ООО ТРП «Информпечать», занимается этим бизнесом давно: 30 газетных киосков в различных точках города работали до сегодняшнего дня под ее руководством. Но сейчас под угрозу попали те объекты малого бизнеса, которые находятся на придомовой территории, а это 5 киосков.

В 2011 году предприниматель направляла письмо в департамент архитектуры и градостроительства г.Сургута с просьбой «вырезать» в схемах проектов межевания земельных участков те участки, где расположены киоски «Пресса». В том же году распоряжением Главы города Дмитрия Попова было указано «не демонтировать спе-

циализированные движимые объекты с функциональным назначением «союзпечать», расположенные в границах земельных участков, сформированных под многоквартирными жилыми домами». Весной этого года Владимир Болотов, представляющий интересы сургутского малого бизнеса, на заседании городской Думы настаивал

на том, что киоски специализированного назначения должны функционировать в прежнем формате: это законопослушный и малорентабельный бизнес, в отличие от продуктовых киосков, где часто торгуют алкогольной и табачной продукцией с нарушениями (в ночное время, без лицензии или несовершеннолетним). Поэтому жесткие

ограничения по размещению не должны касаться такого специализированного бизнеса, можно дать ему легальную возможность работать дальше, разбираясь с теми торговыми форматами, которые действительно смогут пережить новые правила размещения без ущерба для своего бизнеса.

Сейчас ситуация с га-

зетными киосками стала критической, данным объектам вынесен приговор: их дальнейшее функционирование на прежней территории невозможно. Было вынесено предложение о переносе киосков, в частности, на коммерческие площади на первых этажах новостроек. Но Татьяна Музыка считает, что такое решение приведет к краху газетного бизнеса. «Закрывая киоск, мы не перераспределяем поток покупателей: часть из них просто теряется. Порядка 10 лет необходимо, чтобы люди

различные необходимые мелочи, игрушки и развивающие игры. Целевая аудитория таких объектов — в основном не очень платежеспособное население, поэтому и рентабельность невысокая. Но газетные киоски всегда находятся в шаговой доступности. Этот термин почему-то не был воспринят властью, которая проголосовала «против». Как предпринимателю добиться поправок в 230-е постановление и защитить свой небольшой бизнес: доказывать социальную значимость, подать списки тех

Жители домов, на чьей территории сейчас находятся газетные киоски, не против такого соседства. В свое время ООО ТРП «Информпечать» собирали подписи жителей: и собственники ЗА нас». Но власть все-таки против.

привыкли к торговой точке, — объяснила директор ООО ТРП «Информпечать». — К тому же, жители домов, на чьей территории сейчас находятся газетные киоски, не против такого соседства. В свое время мы собирали подписи жителей: собственники ЗА нас».

Но власти все-таки против. Свое решение объясняют желанием навести порядок в городе. Согласно 230-му постановлению, в городе вообще не должно быть никаких передвижных торговых точек. Аргументы чиновников таковы: газетный бизнес малорентабелен, невостребован и далек от цивилизованного бизнеса, ведь речь идет о киосках.

Чем торгуют такие точки? Журналы, канцелярия,

пенсионеров, которые трудоустроены, собирать подписи постоянных покупателей? Татьяна Музыка направляла письма с просьбой о помощи в министерство торговли и промышленности. Предприниматели уверяют, что таких обращений много, и, объединив все требования, можно будет принять поправки в закон. Но пока это произойдет, киоски уже будут демонтированы. Мелкорозничный формат бизнеса тоже должен быть защищен, не должны быть в приоритете только крупные федеральные сети. «Наш бизнес — не умирающий, просто он живет своими законами, — считает Татьяна Музыка. — Нужно дать нам возможность работать и быть нужными горожанам».

Ольга Михайловская



Уважаемые коллеги и партнеры

От имени коллектива Сургутской ТПП и от себя лично искренне поздравляю всех с Новым годом!

В канун новогодних праздников по традиции принято оглянуться на год минувший, подвести его итоги.

Несмотря на то, что уходящий год был не самым стабильным и спокойным, это время позволило многим компаниям более эффективно выстроить бизнес-процессы. Пусть наступающий год будет для вас удачным и плодотворным, годом новых возможностей и достижений, наполненным яркими событиями и добрыми делами.

Счастья, здоровья и благополучия в Новом году!

С наилучшими пожеланиями,
Генеральный директор Сургутской ТПП
Владимир Болотов



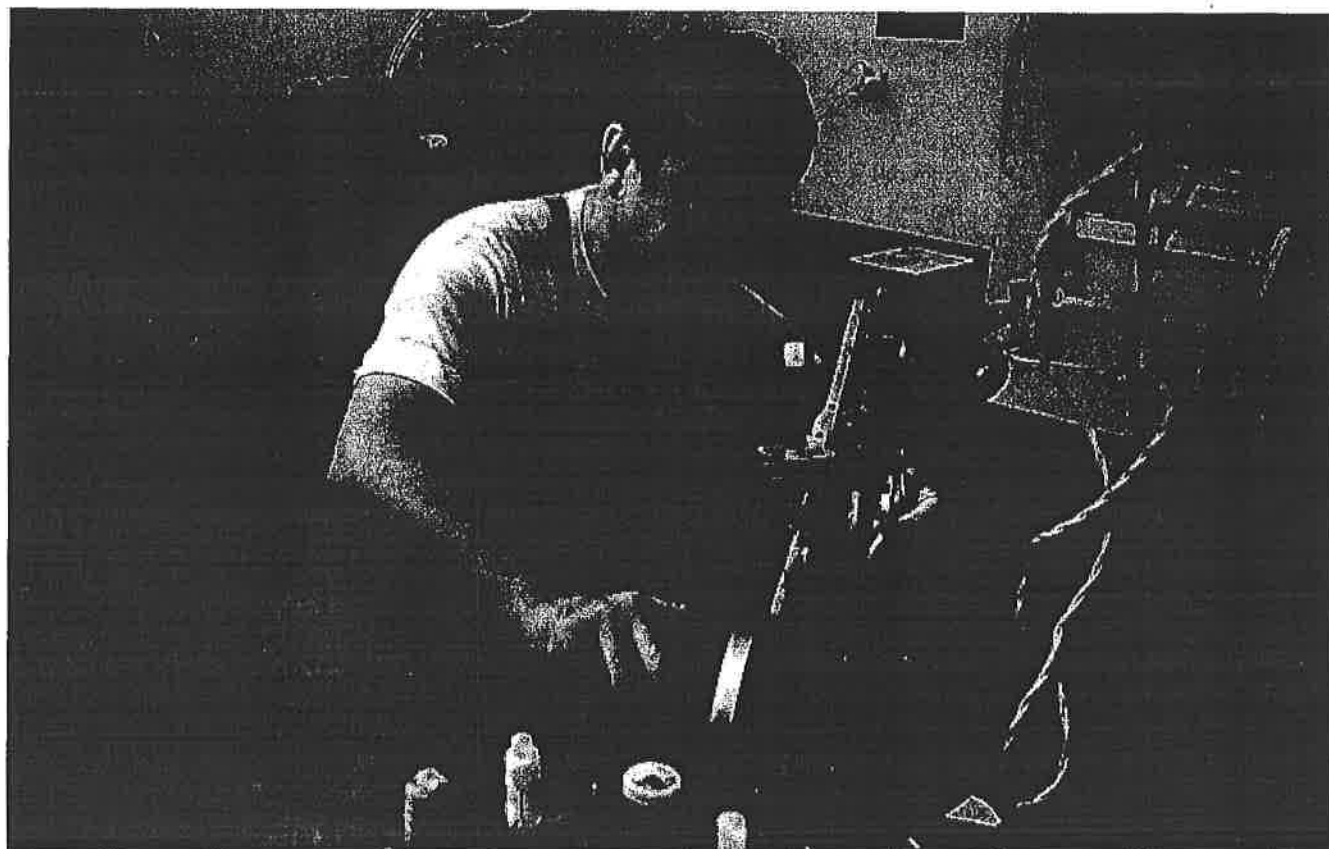
Сургут + Омск = сотрудничество

13 ноября Сургут состоялась деловая миссия из г.Омск. В составе делегации были представлены омские предприятия и компании, желающие расширить сферу сотрудничества и наладить взаимовыгодные контакты в г.Сургуте. Встреча, которая была организована Центром Делового сотрудничества «Меркурий» при Сургутской ТПП, позволила представить местным предпринимателям самые различные направления омского бизнеса: производство мясных полуфабрикатов, диетических кондитерских изделий, минеральной воды, пошив и реализация женской одежды больших размеров, ремонт установочного оборудования, производство строительных материалов. Стороны имели возможность пообщаться, и в ходе диалога в том числе завязались новые

деловые контакты.

«Связи у нас с омском традиционные, у нас есть много домов в городе, построенных омскими строителями, инженерные сети омичи нам строили, много проектов в свое время разрабатывали и продолжают разрабатывать. Честно говоря, не помню каких-то больших нареканий к омским строителям, к омским проектировщикам, хотя работаю в этой отрасли не одно десятилетие», — сказал заместитель директора Департамента архитектуры и градостроительства администрации Сургута Алексей Усов.

Алена Дубинская, ООО «РиА»: Сеть продуктовых магазинов «Лабаз» с омской компанией «Знатный продукт» через дистрибьютора работает давно. Встреча стала для нас хорошей возможностью лично познакомиться с производителем.



Мелкоформатный бизнес под угрозой: сапожники отстаивают свои права

12 ноября в Сургутской ТПП темой бурного обсуждения вновь стала проблема размещения нестационарных торговых объектов в Сургуте.

История вопроса такова: весной 2014 года на заседании городской Думы были внесены поправки в 230-е Постановление, согласно которым решено демонтировать все движимые торговые объекты. Поправки касались киосков специализированного назначения: торгующие цветами, газетами, сапожные мастерские. Генеральный директор СТПП и депутат Думы Владимир Болотов пытался убедить депутатский корпус, что этот бизнес хоть и малорентабельный, но необходимый каждому горожанину в шаговой до-

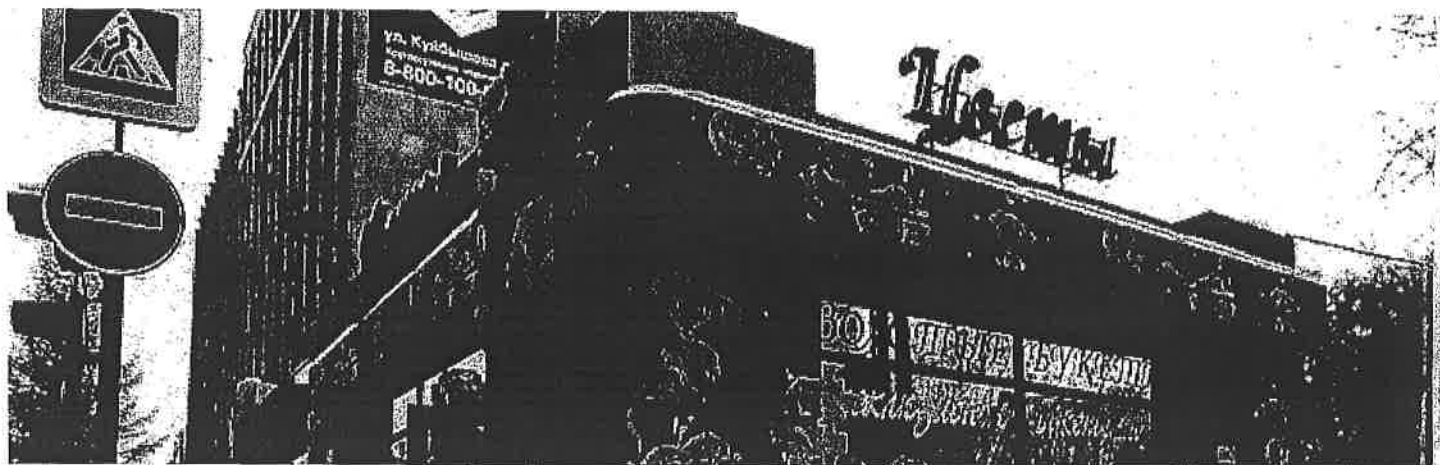
ступности жилой застройки. Учитывая законопослушность и минимальную рентабельность ремонтных мастерских, нецелесообразно предъявлять к нему столь жесткие правила по демонтажу. Но эти доводы весной были не услышаны, и уже летом владельцам киосков начали выписывать административные штрафы за незаконное размещение.

В октябре 2014 г. этот вопрос повторно был вынесен на Думу, но разбирая вопрос дальнейшего функционирования нестационарных объектов, большинством

голосов Дума оставила запрет на их нахождение на придомовой территории. Для многих мелких предпринимателей это означает только одно: бизнес придется закрыть. Учитывая, что «против» проголосовало чуть больше половины депутатов, есть шанс, что удастся аргументированно убедить представителей исполнительной власти в том, что не стоит так кардинально решать данный вопрос. Как его решить? Для этого и организована была эта встреча.

Депутат городской Думы Сергей Рябов и пред-

седатель Думы г.Сургута Сергей Бондаренко пришли на встречу с владельцами киосков, чтобы детально разобратся в вопросе, понять, какие есть альтернативы для предпринимателей. Как известно, мелкоформатному бизнесу было предложено занять коммерческую площадь первых этажей новостроек или переместиться в крупные ТЦ, дабы не нарушать облик города и вести цивилизованный бизнес. Предприниматели дали ясно понять, что с таким уровнем рентабельности и такой высокой арендной платой, этот



«Цветочный» вопрос: в каком формате будет происходить торговля в ближайшем будущем?

Эпопея с киосками, расположенными на придомовой территории, продолжается. Напомним, на заседании городской Думы 11 депутатов из 20-ти проголосовали за то, чтобы убрать киоски (в том числе специализированного назначения) с придомовой территории. То есть проблема коснулась не только движимых торговых объектов, торгующих продуктами (в том числе, алкоголем), но и таких безобидных направлений торговли и услуг, как продажа газет, журналов, цветов, а также мастерских по ремонту обуви.

26 ноября в Сургутской ТПП прошла рабочая встреча с владельцами торговых киосков «Цветы». В обсуждении проблемного вопроса участвовали заместитель директора департамента городского хозяйства Администрации Сургута Константин Карпеткин, председатель Ассоциации малого бизнеса Леонид Тарабанов. Генеральный директор СТПП Владимир Болотов обозначил главный вопрос так: возможно ли существование такого бизнеса в другом формате? Ответ на него — возможность владельцам цветочных киосков не потерять свой бизнес. Так как, подчеркнул Болотов, рано или поздно киоски с придомовой территории все равно будут демонтированы. Весной 2015 года вступит в силу соответствующий федеральный закон.

«Сегодня выгодный формат нашего бизнеса — это только павильоны, — высказал мнение один из предпринимателей. — Нет высокого дохода, но есть постоянные покупатели и востребованность среди жителей». Безусловно, вопрос прибыли — не аргумент для представителей Администрации и депутатов. Соответствующие расчеты, возможно, смогут убедить их, что это не просто не прибыльно — это убыточно.

Вопрос снова коснулся коммерческих площадей, которые предлагают в аренду застройщики. Аренду площадью от 100 кв.м. (а именно на таких условиях предлагаются коммерческие площади) владельцы малого бизнеса просто не смогут оплатить. К тому же круглосуточный режим работы цветочного бизнеса, по словам предпринимателей, это обязательное условие успешности их бизнеса. А площади торговых центров предоставить им такое условие вряд ли смогут.

Вариантом спасения данного вида мелкоформатного бизнеса, по словам Владимира Болотова, является создание неких цветочных пассажей в нескольких районах города. К примеру, территория с хорошим трафиком — Центральный крытый рынок на ул. Островского. Предприниматели высказались не против такой идеи, но вопрос конкуренции в таком случае встанет для них ребром. «Из десяти киосков один будет продавать, а остальные просто там стоять», — сказал один из участников встречи. Но такое решение проблемы позволит сохранить хотя бы часть бизнеса, отметил Владимир Болотов.

Вопрос расположения торговых павильонов для мелкого формата бизнеса

— вопрос на самом деле немаловажный. «Десять метров в сторону — и выручки не будет!» — трезво оценил ситуацию Леонид Тарабанов. Шаговая доступность, круглосуточный режим работы, приемлемые цены — все это делает киоски востребованным объектом торговли для жителей Сургута.

Сейчас тучи над владельцами цветочных киосков сгустились. На сегодняшний день против данного формата торговли не только местные депутаты, но даже главный санитарный врач России Геннадий Онищенко, который категорически против размещения киосков, а также палаток, мини-рынков на придомовой территории, так как это, по его мнению, не соответствует требуемым санитарным нормам. Искать защиты у управляющих компаний тоже вряд ли получится: в следующем году они обязаны будут получить лицензию для продолжения своей деятельности. А то, насколько качественно они приведут в порядок свою территорию, будет сигналом, готовы ли они быть лицензированными.

Дальнейшая судьба цветочных киосков и их расположения решится в ближайщее на заседании Думы г. Сургута.

Ольга Михайловская

ариант для них не подходит. Кiosk анимает максимум 10 квадратных метров, а площади для аренды в ТЦ предлагаются 30-40 квадратов. И стоимость такой аренды будет 80-100 тысяч рублей, что не позволит окупить такой износ. К тому же, такой аргумент, как «шаговая доступность» играет неаловажную роль для жителей города. Хотя в ТРЦ, который находится на периферии, чтобы починить каблук — это просто абсурд. Да и реакция от горожан не заставит себя ждать, как только они не обнаружат на привычном месте проверенного временем сапожника, к которому жизнь порой отправляет кстренно, и он всегда выручает.

Одной из причин принятия Думой Сургута запрета для движимых объектов — то, что этот бизнес очень сложно контролировать. Он живет по своим законам, и они иногда расходятся и с законодательством РФ, и с жилищным кодексом, и противоречат различным установленным нормам. Чтобы решить вопрос в пользу «киосочников», помимо аргументов нужны точные данные: какое количество киосков на придомовой территории сегодня функционирует в городе? Председатель ассоциации предпринимателей г.Сургута Леонид Тарабанов лично посетил все объекты, которые находятся под утровой демоникой. По его данным, 30 киосков расположены на муниципальной земле, еще 3 работают на придомовой территории. Леонид Евгеньевич обозначил еще одну важную проблему: «Некоторые из этих киосков «Ремонт обуви» работают с 1989 года! И установлены были еще в времена Горбыткомбинатом. Так вот, тех пор их внешний облик никак не менялся», — подчеркнул Тарабанов. Преки Администрации в том, что такие ремонтные мастерские портят внешний облик города, в большинстве случаев правданы. В свою очередь мелкие предприниматели настолько непрочны сегодня стоят на ногах — сегодня их бизнес есть, а завтра его могут запретить и им придется закрываться — что вкладывать средства в облагораживание им просто страшно. Например, один из владельцев цветочного киоска

по ул. Кукуевицкого поделился: вокруг своей торговой точки он занимался облагораживанием территории, положил плитку, затратив на это немалые суммы. Теперь, если на этом участке торговлю продолжать будет невозможно, кто вернет мне вложенные деньги, сокрушался предприниматель?

С цветочными киосками ситуация совсем непростая. Так как цветы не являются товаром первой необходимости, то для этого сектора более вероятно, что прежние места торговли для них не оставят. Предполагается сделать что-то вроде цветочных пассажей, которые будут располагаться по одному в каждом районе города. Это позволит контролировать данный мелкоформатный бизнес и избежать хаотичного расположения киосков в городе.

«Мы не против малого бизнеса, мы за то, чтобы вести его цивилизованно и согласно букве закона, — высказал мнение от имени депутатского корпуса Сергей Рябов. — Мы понимаем, что вы представляете сектор услуг, который жителям необходим».

Председатель Думы Сергей Бондаренко: «Я голосовал «против». Приведу пример: земельный участок, который был выделен под ремонт об-



Дорогие друзья!

Искренне поздравляю всех с Новым 2015 годом! Каждый Новый год — это ожидание перемен к лучшему. Каким он будет, во многом зависит от нас самих. Пусть приходящий год станет временем ответственных решений и действий, новых побед и интересных событий. Желаю вам в Новом 2015 году крепкого здоровья, любви, счастья и взаимопонимания!

Заместитель Генерального директора,
Член Правления Сургутской ТПП
Анна Чурманова



уви на Показаньева, 6, на самом деле используется как магазин продовольственных товаров. Такие вещи недопустимы. Вы делаете нужную работу, и мы оставили возможность обсудить эту проблему, услышать вас. Докажите, что ваши павильоны нужны».

Принятие поправок возможно в том случае, если удастся предоставить аргументированные доказательства «нужности» обувных киосков на данной территории. Какие условия в первую очередь придется выполнить владельцу киоска? Получить разрешение от собственника, оформить договор и официальное подключение к электросетям, привести киоски к единым стандартам, соблюдать общие требования и санитарные нормы — это как минимум.

Ольга Михайловская

