



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

Депутатам Думы города

АППАРАТ

ул. Восход, 4, г. Surgut,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462)52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



№18-02-759/13-0-0
от 15.04.2013

Информация на письмо заместителя прокурора города Колокольчикова М.А. от 13.03.2013 № 07-06-2013

На семнадцатом заседании Думы города (21.12.2012) депутаты единогласно поручили Администрации города не принимать решение об отчуждении земельного участка и производственной базы по ул. Быстринской, 1 до утверждения инвестиционного проекта по обновлению парка подвижного состава открытого акционерного общества «СПОПАТ». Данное протокольное поручение было оформлено путем издания постановления Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города».

На указанное постановление был внесен протест заместителя прокурора города от 21.01.2013 № 07-01-2013. В соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" данный протест был рассмотрен на ближайшем девятнадцатом заседании Думы города – 21 февраля 2013 года. По результатам рассмотрения депутатами принято решение об отклонении указанного протеста и направлении ответа заместителю прокурора города Колокольчикову М.А., на основании которого издано постановление Председателя Думы города от 04.03.2013 № 9 «О протесте заместителя прокурора города Surguta на постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города» (прилагается).

Письмом от 13.03.2013 № 07-06-2013 заместитель прокурора города Колокольчиков М.А. просит повторно рассмотреть вышеуказанный протест.

Приложение: 1) копия постановления Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города» в 1 экз. на 1 л.,

2) копия протеста заместителя прокурора города от 21.01.2013 № 07-01-2013 в 1 экз. на 2 л.,

3) копия постановления Председателя Думы города от 04.03.2013 № 9 «О протесте заместителя прокурора города Surguta на постановление

Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города» в 1 экз. на 4 л.,

4) копия письма Председателя Думы города Бондаренко С.А. от 05.03.2013 № 18-02-362/13-0-0 в 1 экз. на 1 л.

5) копия письма заместителя прокурора города Колокольчикова М.А. от 13.03.2013 № 07-06-2013 в 1 экз. на 1 л.

Руководитель аппарата

Р.Ю. Васильев



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА
ХАНТЫ-МАНСЬЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРА
Прокуратура г. Сургута
ул. Островского, д. 47
г. Сургут, Россия, 628418
тел. 8(3462) 21-99-15

53.23.2013 07-06-2013

а № _____ от _____

Председателю Думы города

Бондаренко С.А.

ул. Восход, д. 4
г. Сургут ХМАО-Югра

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

На основании обращения Главы города прокуратурой города проведена проверка соответствия действующему законодательству постановлений Председателя Думы города, изданных по результатам 17 заседания Думы города.

Проверкой установлено, что Председателем Думы города издано постановление от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города», в соответствии с которым Администрации города, являющейся единственным акционером ОАО «СПОПАТ», поручено не принимать решения об отчуждении земельного участка и производственной базы по ул. Быстринская, д. 1 до утверждения инвестиционного проекта по обновлению парка подвижного состава ОАО «СПОПАТ».

В связи с выявленными нарушениями федерального законодательства прокуратурой города принесён протест от 21.01.2013 № 07-01-2013 на постановление председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города».

Данный протест рассмотрен депутатами на 19-ом заседании Думы города, по результатам которого письмом от 05.03.2013 №18-02-362/13-0-0 в прокуратуру города направлен ответ об отсутствии нарушений законодательства при принятии постановления председателя Думы города от 25.12.2012 № 56.

Изучив представленный ответ и материалы 19-ого заседания Думы города полагаю, что протест от 21.01.2013 № 07-01-2013 был недостаточно изучен депутатами Думы города, в связи с чем принятое депутатами решение носит формальный характер.

На основании изложенного, прошу повторно рассмотреть протест от 21.01.2013 № 07-01-2013 на постановление председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города».

Заместитель прокурора города

М.А. Колокольчиков

Обухов Р.В. 21-99-24

СЖ № 005757



№18-01-361/13-0-0
от 13.03.2013



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

« 15 » 12 2014 г.

№ 36

О протокольном поручении
Думы города

Заслушав на семнадцатом заседании Думы города в рамках рассмотрения вопроса «О бюджете городского округа город Surgut на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» информацию заместителя Председателя Думы города, председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу Краснояровой Н.А., в соответствии со статьёй 38 «Протокольное поручение Думы» Регламента Думы города, утверждённого решением Думы города от 27.04.2006 № 10-IV ДГ (в редакции от 27.06.2012 № 214-V ДГ):

Администрации города, являющейся единственным акционером открытого акционерного общества «СПОПАТ», не принимать решение об отчуждении земельного участка и производственной базы по ул. Быстринской, 1 до утверждения инвестиционного проекта по обновлению парка подвижного состава открытого акционерного общества «СПОПАТ».

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА
ХАНТЫ-МАНСЬЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРА
Прокуратура города Сургута

ул. Островского, д. 47
г. Сургут, Россия, 628418
тел. 8 (3462) 21-99-05, факс 21-99-15

21.01.2013 № 07-01-2013

Председателю Думы города

Бондаренко С.А.

ул. Восход, д. 4
г. Сургут ХМАО-Югра

ПРОТЕСТ

на постановление председателя
Думы города от 25.12.2012 № 56

На основании обращения Главы города прокуратурой города проведена проверка соответствия действующему законодательству постановлений Председателя Думы города, изданных по результатам 17 заседания Думы города.

Проверкой установлено, что Председателем Думы города издано постановление от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города», в соответствии с которым Администрации города, являющейся единственным акционером ОАО «СПОПАТ», поручено не принимать решения об отчуждении земельного участка и производственной базы по ул. Быстринская, д. 1 до утверждения инвестиционного проекта по обновлению парка подвижного состава ОАО «СПОПАТ».

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 43 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», п. 6 ч. 1 ст. 54 Устава города Сургута постановления Председателя Думы города входят в систему муниципальных правовых актов.

Согласно п. 5, 6 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ полномочия, должностных лиц местного самоуправления, а также виды и порядок принятия (издания) ими муниципальных правовых актов определяются уставом муниципального образования.

На основании ч. 9 ст. 54 Устава города Сургута Председатель Думы города издает постановления и распоряжения по вопросам организации деятельности Думы города в порядке, предусмотренном Регламентом Думы города Сургута.

В соответствии со ст. 38 Регламента, утвержденного решением Думы города от 27.04.2006 № 10-IVДГ, Дума города вправе давать протокольные поручения Контрольно-счетной палате города, депутату (депутатам) Думы и (или) Администрации города, если за него проголосовало большинство от числа присутствующих на заседании Думы депутатов.

Протокольное поручение оформляется в виде постановления Председателя Думы, в котором указываются сроки, должностное лицо либо орган, ответственные за его исполнение.

При этом, в силу ч. 4 ст. 7, ч. 2 ст. 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции РФ, федеральным законам, нормативным правовым актам Российской Федерации, нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации, а также Уставу муниципального образования.

Перечень полномочий председателя Думы города определен ч. 1 ст. 32 Устава города Сургута, ст. 5 Регламента Думы города. Компетенция Думы города определена ч. 1, 2 ст. 31 Устава города Сургута.

Согласно ч. 3 ст. 31 Устава города Сургута Дума города не вправе осуществлять полномочия, не отнесенные к ее компетенции.

На основании ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, п. 5 ч. 1 ст. 31 Устава города Сургута, ч. 1 ст. 12 решения Думы города от 07.10.2009 № 604-IVДГ от имени муниципального образования функции (полномочия) по осуществлению прав и обязанностей муниципального образования как акционера хозяйственных обществ осуществляет Администрация города.

В силу ст. 37 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, ч. 9 ст. 31 ст. 36 Устава города Сургута Глава города руководит Администрацией города на принципах единоначалия.

Таким образом, принятие решения об отчуждении земельного участка производственной базы по ул. Быстринская, д. 1 входит в компетенцию Главы города.

Председатель Думы города, используя в изданном постановлении от 25.12.2012 №56 императивное требование не принимать определенных исполнительно-распорядительных действий, осуществил полномочие Главы города, что не соответствует требованиям действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»:

ТРЕБУЮ

1. Постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города» привести в соответствии с требованиями законодательства.

2. Рассмотреть настоящий протест на ближайшем заседании Думы города в присутствии сотрудника прокуратуры города.

3. О времени и месте рассмотрения протеста сообщить прокурору города в письменной форме.

Заместитель прокурора города

М.А. Колоколь



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«04» 03 2013г.

№ 9

О протесте заместителя прокурора города
Сургута на постановление Председателя Думы
города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении
Думы города»

Рассмотрев протест заместителя прокурора города Сургута от 21.01.2013 № 07-01-2013 на постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города», на основании протокола девятнадцатого заседания Думы города V созыва от 21.02.2013 № 19:

1. Отклонить протест заместителя прокурора города Сургута от 21.01.2013 № 07-01-2013 на постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города».

2. Аппарату Думы города (Васильев Р.Ю.) направить заместителю прокурора города Сургута ответ на протест от 21.01.2013 № 07-01-2013 согласно приложению.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Ответ

на протест от 21.01.2013 № 07-01-2013 на постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города»

Рассмотрев протест заместителя прокурора города Сургута от 21.01.2013 № 07-01-2013 на постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 Дума города считает, что он не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.5 ч.10 ст. 35 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ»), п.5 ч.1 ст.31 Устава города к исключительной компетенции Думы города относится определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

На основании и во исполнение вышеуказанных норм решением Думы города от 07.10.2009 № 604-IVДГ утверждено Положение о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности (далее - Положение).

Согласно статье 3 Положения целями управления и распоряжения муниципальным имуществом, находящимся в муниципальной собственности, являются создание условий эффективного использования муниципального имущества, реализация контролирующих функций органов местного самоуправления в сфере управления и распоряжения муниципальным имуществом. В указанных целях при управлении и распоряжении имуществом решаются задачи, в том числе сохранения и приумножения муниципального имущества, управление и распоряжение которым обеспечивает увеличение доходов бюджета города, сохранения в муниципальной собственности имущества, необходимого для эффективного решения вопросов местного значения, оптимизации структуры муниципального имущества.

В соответствии со статьей 4 Положения муниципальное образование является собственником принадлежащего ему имущества. Права собственника в отношении имущества, входящего в состав муниципальной собственности, от имени муниципального образования осуществляют органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной Уставом муниципального образования городской округ город Сургут, Положением, иными актами, определяющими статус этих органов.

Статьей 12 Положения определено, что от имени муниципального образования функции (полномочия) по осуществлению прав и обязанностей муниципального образования как акционера хозяйственных обществ осуществляет Администрация города, которая проводит все необходимые мероприятия для эффективного участия муниципального образования в деятельности хозяйственных обществ, за исключением случаев, когда определенные действия отнесены действующим законодательством к

компетенции представительного органа местного самоуправления. Муниципальное образование участвует в управлении хозяйственных обществ, акциями которых оно владеет, через представителей, назначаемых в соответствии с действующим законодательством и муниципальными правовыми актами. Порядок деятельности представителей интересов муниципального образования в органах управления акционерных обществ устанавливается Администрацией города.

В соответствии с Положением об управлении находящимися в муниципальной собственности акциями открытых акционерных обществ и участия муниципального образования в управлении открытыми акционерными обществами, утвержденным распоряжением Администрации города от 25.11.2005 № 3021 (далее - Положение об управлении акциями), права акционера открытых акционерных обществ, акции которых находятся в собственности муниципального образования, от имени муниципального образования осуществляются уполномоченным органом Администрации города.

Согласно пункту 1.2. Положения об управлении акциями в акционерных обществах, все голосующие акции которых находятся в муниципальной собственности, полномочия общего собрания акционеров осуществляются уполномоченным органом Администрации города. Решение общего собрания акционеров оформляется распоряжением уполномоченного органа Администрации города.

Таким образом, оформление решения общего собрания путем издания распоряжения уполномоченного органа Администрации города не входит в полномочия Главы города, осуществление которых согласно протесту прокурора вменяется Председателю Думы.

Согласно статье 25 Положения руководители структурных подразделений Администрации города по вопросам эффективности управления и распоряжения муниципальным имуществом подотчетны Думе города и Главе города и несут персональную ответственность за исполнение возложенных полномочий.

В соответствии со статьей 38 Регламента Думы города Дума города вправе давать протокольные поручения Контрольно-счетной палате города, депутату (депутатам) Думы и (или) Администрации города, если за него проголосовало большинство от числа присутствующих на заседании Думы депутатов. Протокольное поручение оформляется в виде постановления Председателя Думы, в котором указываются сроки, должностное лицо либо орган, ответственные за его исполнение.

В целях решения задачи сохранения и приумножения муниципального имущества, управление и распоряжение которым обеспечивает увеличение доходов бюджета города, реализации контролирующих функций, в рамках подотчетности руководителей структурных подразделений Администрации города по вопросам эффективности управления и распоряжения муниципальным имуществом Думе города, а также руководствуясь статьей 38 Регламента Думы города на семнадцатом заседании Думы (21.12.2012) депутаты единогласно поручили Администрации города, в том числе ее уполномоченному органу от имени муниципального образования оформлять распоряжением решения общего собрания акционеров, не принимать решение

об отчуждении земельного участка и производственной базы по ул. Быстринской, 1 до утверждения инвестиционного проекта по обновлению парка подвижного состава открытого акционерного общества «СПОПАТ». Протокольное поручение было оформлено путем издания постановления Председателя Думы города.

Данное протокольное поручение не содержит императивного требования, устанавливающего запрет на отчуждение указанного земельного участка и производственной базы. Условием, необходимым для принятия решения об отчуждении, а следовательно, издания распоряжения заместителя главы Администрации города, является в данном поручении утверждение инвестиционного проекта по обновлению парка подвижного состава ОАО «СПОПАТ».

На основании вышеизложенного постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города» не противоречит требованиям действующего законодательства.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА**

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462) 52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



Дума города Сургута
№ 18-02-362 13-0-0
от 05.03.2013

Заместителю прокурора города
юристу I класса
М.А. Колокольчикову

Уважаемый Михаил Алексеевич!

В соответствии с протоколом девятнадцатого заседания Думы города V созыва от 21.02.2013 № 19, постановлением Председателя Думы города от 04.03.2013 № 9 «О протесте заместителя прокурора города Сургута на постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города» направляем ответ на протест от 21.01.2013 № 07-01-2013 на постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города» согласно приложению.

Приложение: в 1 экз. на 3 л.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко