



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

**Контрольно-счетная
палата города**

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
тел. (3462) 52-83-43, факс (3462) 52-80-18
<http://www.kpsurgut.ru>
E-mail: ksp@admsurgut.ru

Председателю
Думы города Сургута

М.Н. Слепову

от 09.02.2023 № КСП-01-27-88/3
на № от

Уважаемый Максим Николаевич!

Контрольно-счетная палата города Сургута направляет для сведения Информацию к отчёту о деятельности Контрольно-счетной палаты города за 2022 год (далее – Информация).

Отчет представляет собой обобщенный документ, содержащий итоговые значения о результатах деятельности Контрольно-счетной палаты города за 2022 год, без детализированной информации о мероприятиях внешнего муниципального финансового контроля и вносится для рассмотрения как проект решения Думы города. Отчет после рассмотрения Думой города подлежит опубликованию в средствах массовой информации или размещению в сети Интернет в соответствии со статьёй 19 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» как решение Думы города.

Информация не является приложением к проекту решения Думы города и не подлежит опубликованию. Информация составлена в целях подробного представления о результатах деятельности Контрольно-счетной палаты города в 2022 году в разрезе осуществляемых видов контроля (предварительный, последующий), направлений деятельности и видов мероприятий (контрольные и экспертно-аналитические), а также о мерах, принятых Администрацией города и объектами контроля, по устранению последствий выявленных нарушений и недостатков, и предупреждению их в дальнейшем.

Приложение: Информация к отчёту о деятельности Контрольно-счетной палаты города Сургута за 2022 год на 62 л. в 1 экз.

Председатель

Подписано электронной подписью

Сертификат:
20D0A3E3636E19C4D85977E525431083
Владелец:
Жуков Владислав Игоревич
Действителен: 21.12.2022 с по 15.03.2024

В.И. Жуков

Информация к отчёту о деятельности
Контрольно-счетной палаты города Сургута за 2022 год

1. Контроль формирования и исполнения бюджета городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

В соответствии со ст. 157, 264.4, 265, 268.1 Бюджетного кодекса РФ (далее – БК РФ), статьёй 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» Контрольно-счетная палата города Сургута (далее – Контрольно-счетная палата города, Контрольно-счетная палата, КСП) осуществляла следующие виды контроля:

- предварительный – в целях предупреждения и пресечения бюджетных нарушений в процессе исполнения бюджета городского округа Сургут¹ в виде экспертиз проектов решений Думы города о бюджете, в том числе проверка и анализ обоснованности его показателей;
- последующий – по результатам исполнения бюджета городского округа Сургут в целях установления законности его исполнения, достоверности учета и отчётности в виде внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета, в том числе бюджетной отчётности главных администраторов бюджетных средств, а также в виде оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения местного бюджета за 1 квартал, 1 полугодие и 9 месяцев 2022 года.

1.1. Предварительный контроль.

1.1.1. С целью подготовки заключения на проект решения Думы города «О бюджете городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на 2023 год и плановый период 2024-2025 годов» (далее – проект бюджета) Контрольно-счетной палатой проведена экспертиза основных характеристик бюджета, проанализированы документы стратегического планирования, состояние нормативной и методической базы, регулирующей порядок формирования показателей бюджета, и другие документы. На предмет обоснованности рассмотрены бюджетные назначения по доходам и расходам, в том числе субсидии на муниципальные задания бюджетным и автономным учреждениям, бюджетные инвестиции, субсидии на финансовое обеспечение затрат или возмещение недополученных доходов производителям товаров, работ и услуг, а также расходы на выполнение функций органов местного самоуправления, реализацию муниципальных программ и другие. Заключение от 09.12.2022 № КСП-01-17-81 направлено Главе города и в Думу города, его копия – в прокуратуру города.

В целом проект бюджета признан соответствующим требованиям БК РФ и решения Думы города от 28.03.2008 № 358-IV ДГ «О Положении о бюджетном процессе в городском округе Сургут Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» (далее – Положение о бюджетном процессе).

Экспертиза показала, что основные параметры и расчетные показатели проекта бюджета подготовлены на основании базового варианта прогноза социально-экономического развития городского округа Сургут с учётом приоритетных направлений бюджетной и налоговой политики, что соответствует положениям ст. 172 БК РФ.

В связи с ограниченностью доходов сбалансированность бюджета будет достигаться за счет привлечения источников внутреннего финансирования дефицита бюджета, в основном, в виде кредитов кредитных организаций согласно программе муниципальных заимствований,

¹ Здесь и далее по тексту под бюджетом городского округа Сургут понимается бюджет муниципального образования городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Термины «бюджет городского округа Сургут», «бюджет городского округа», «бюджет города», «бюджет» применяются в настоящей информации в равнозначном контексте.

разработанной в соответствии со ст. 110.1 БК РФ. Объем привлекаемых кредитов планируется финансовым органом исходя из ожидаемых кассовых разрывов в течение бюджетного цикла.

Объем муниципального долга остается в пределах бюджетных ограничений, установленных ст. 107 БК РФ. Структура муниципального долга на 2023 год и плановый период 2024-2025 годов соответствует ст. 100 БК РФ.

Вместе с тем, в ходе экспертизы выявлены нарушения и недостатки расходной части бюджета в связи с завышением сметной стоимости ремонтных работ, неверным применением сметных нормативов, уточнением срока ввода объекта в эксплуатацию, техническими ошибками, наличием неподтвержденной потребности и по другим причинам, а также высвобождаемые бюджетные ассигнования по результатам конкурентных процедур на общую сумму 21 964,46 тыс. рублей за три года (2023-2025 годы, учтено в стр.1.6, 1.6.3, 2.2 таблицы 2). В связи с чем, Контрольно-счетной палатой предложено Администрации города уменьшить или переместить указанный объем бюджетных ассигнований на другие направления или объекты. Поправками в проект бюджета Администрацией города уменьшены бюджетные ассигнования на сумму 37,69 тыс. рублей (учтено в стр. 1.6.3.1, 2.3 таблицы 2).

По результатам экспертизы также предложено Администрации города скорректировать доходную часть бюджета на общую сумму 80 270,8 тыс. рублей (учтено в стр.1.6, 1.6.3, 2.2 таблицы 2), из них по налогу на доходы физических лиц на сумму 79 672,12 тыс. рублей в связи с утверждением Законом ХМАО-Югры² от 24.11.2022 № 132-оз «О бюджете ХМАО-Югры на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» размеров дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ (по отдельным частям) для города Сургута в меньшем размере, чем согласовано Думой города решением от 28.09.2022 № 182-VII ДГ «О замене дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц на 2023 год и плановый период 2024-2025 годов».

Кроме того, в целях приведения в соответствие со ст.160.1 БК РФ, постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 574 «Об общих требованиях к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации» предложено:

1) Администрации города и департаменту образования Администрации города предусмотреть методы прогнозирования по всем видам доходов, в отношении которых они осуществляют полномочия главного администратора доходов бюджета;

2) департаменту архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – ДАиГ) скорректировать методику прогнозирования по доходам от сдачи в аренду имущества.

В заключении обращено внимание на необходимость соблюдения методологии бюджетной классификации. В связи с чем, в целях соблюдения положений раздела IV «Классификация работ по содержанию автомобильных дорог» приказа Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» предложено Администрации города переместить расходы на сумму 47 988,20 тыс. рублей (учтено в стр. 1.4, 1.4.2, 1.4.2.1, 2.2, 2.3 таблицы 2), в том числе:

- 37 988,20 тыс. рублей в части исполнения отдельных обязанностей концедента по предоставлению субсидии на возмещение процентов в рамках реализации концессионного соглашения «о финансировании, создании и эксплуатации автомобильной дороги - проспект Комсомольский на участке от ул. Федорова до ул. Кайдалова в г. Сургуте»;

- 10 000,00 тыс. рублей на уплату административных штрафов.

Данные предложения учтены в поправках к проекту бюджета.

Кроме того, предложено переместить на статью расходов «Основное мероприятие «Формирование резервных средств в бюджете города» бюджетные ассигнования на общую сумму 15 971,25 тыс. рублей (учтено в стр.1.6, 1.6.3, 2.2 таблицы 2), из них:

² Здесь и далее по тексту под ХМАО-Югра понимается Ханты-Мансийский автономный округ-Югра.

- 12 000,00 тыс. рублей, предусмотренные ДАиГ на изъятие земельного участка по объекту «Реконструкция привокзальной площади в границах красных линий улицы Привокзальной», до определения итоговой величины стоимости объекта;

- 3 971,25 тыс. рублей, предусмотренные департаментом образования Администрации города на уплату земельного налога МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., до момента оформления правоотношений по использованию земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101251:4340 по ул. Университетской, 29/4 (учтено в поправках к проекту бюджета, стр. 1.6.3.1, 2.3 таблицы 2).

В заключении обращено внимание, что по отдельным статьям расходов бюджета запланированы бюджетные ассигнования в меньшем объёме, чем необходимо для обеспечения обязательств, направленных на решение вопросов местного значения, в том числе связанных с жизнеобеспечением города. Обязательства являются действующими и должны исполняться ежегодно в безусловном порядке. Обращаем внимание, что в соответствии со ст. 174.2 БК РФ планирование бюджетных ассигнований на исполнение принимаемых обязательств осуществляется с учетом действующих и неисполненных обязательств при первоочередном планировании бюджетных ассигнований на исполнение действующих обязательств.

Учитывая вышеизложенное, в целях исполнения обязательств публично-правового образования городской округ Сургут перед его жителями предложено Администрации города рассмотреть возможность обеспечения бюджетными ассигнованиями в объёме, достаточном для их своевременного и полного исполнения.

Отмечаем, что ХМАО-Югра включен в перечень субъектов Российской Федерации³, в которых с 01.09.2020 по 01.01.2025 подлежит применению Федеральный закон от 13.07.2020 № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере» (далее – Федеральный закон от 13.07.2020 № 189-ФЗ). В материалах к проекту бюджета на 2023 год и плановый период 2024-2025 годов отсутствует информация об утверждённом муниципальном социальном заказе, его исполнителях и способах их отбора. Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок формирования муниципального социального заказа, не принят.

Проектом бюджета предусмотрены бюджетные ассигнования на предоставление субсидий коммерческим и некоммерческим организациям в сфере образования, физической культуры и спорта в соответствии со статьями 78, 78.1 БК РФ на основании распоряжения Администрации города от 01.03.2017 № 288 «Об утверждении перечня услуг (работ), востребованных населением города, а также услуг, на получение которых есть спрос, превышающий возможности бюджетных и автономных учреждений, для их передачи на исполнение немunicipальным учреждениям, в том числе социально ориентированным некоммерческим организациям», что обладает признаками социального заказа в социальной сфере.

В целях исключения риска несоблюдения положений вышеуказанного Федерального закона предложено Администрацией города предоставить информацию о принятом решении по вопросу организации оказания муниципальных услуг в социальной сфере при формировании муниципального заказа на оказание муниципальных услуг в социальной сфере в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2020 № 189-ФЗ и, в случае необходимости, обратиться за разъяснением в уполномоченные органы государственной власти.

С 01.01.2023 вступает в силу постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2022 № 2143 «О единой предельной величине базы для исчисления страховых взносов с 1 января 2023 г.», согласно которому единая предельная величина базы для исчисления

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 года № 2579-р «Об утверждении перечня субъектов РФ, в которых вступает в силу Федеральный закон от 13 июля 2020 г. № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере».

страховых взносов с учетом размера средней заработной платы в Российской Федерации на 2023 год, увеличенного в 12 раз, и применяемого к нему коэффициента, установленного пунктом 5.1 статьи 421 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 2,3, составляет в отношении каждого физического лица сумму, не превышающую 1 917 000,00 рублей нарастающим итогом с 1 января 2023 года. В связи с изменением размера предельной величины базы для исчисления страховых взносов могут высвободиться либо потребоваться бюджетные ассигнования на страховые взносы в большем объёме, чем предусмотрено проектом бюджета на 2023 год и плановый период 2024-2025 годов.

В заключении отмечено, что отдельные меры социальной поддержки граждан, предусмотренные действующими решениями Думы города, не обеспечены финансированием как в 2023-2025 годах, так и в текущем 2022 году. По указанной причине, а также учитывая принцип безусловного исполнения расходных обязательств социального характера, Контрольно-счетной палатой предложено Администрации города провести анализ действующих решений Думы города, предусматривающих меры социальной поддержки граждан, на предмет необходимости, целесообразности и возможности применения, по результатам которого инициировать отмену или актуализацию решений Думы города либо обеспечить их соответствующим финансированием.

В заключении также обращено внимание, что планирование ДАиГ бюджетных ассигнований на выполнение проектно-изыскательских работ в 2023 году по 3 объектам на общую сумму 4 893,23 тыс. рублей, а также по 5 объектам, по которым в 2022 году планируется завершить выполнение или корректировку проектных работ, с ожидаемым исполнением на общую сумму 17 303,66 тыс. рублей в отсутствие расходов на строительно-монтажные работы в 2023-2025 годах содержит риск неэффективного использования бюджетных средств, так как вследствие устаревания проектно-сметной документации до начала выполнения строительных работ может потребоваться её актуализация, что повлечёт дополнительные расходы бюджета.

В заключении также предложено:

1) Администрации города и ДАиГ направить обращение в уполномоченный орган ХМАО-Югры об уменьшении лимитов бюджетных обязательств (за счет межбюджетных трансфертов) на строительство объекта «Водовод от ВК-50 в районе кольца ГРЭС до ВК-15 по ул. Пионерная с устройством повысительной насосной станции» на 21 115,11 тыс. рублей и после получения положительного решения (уведомления) перераспределить либо уменьшить бюджетные ассигнования на строительство объекта за счет средств местного бюджета (доля софинансирования) на 2 609,73 тыс. рублей.

2) Внести изменения в приложения 4, 5, 6 к проекту решения в части отражения актуального наименования муниципальной программы «Развитие транспортной системы муниципального образования городской округ Сургут ХМАО-Югры на период до 2030 года» вместо «Развитие транспортной системы города Сургута на период до 2030 года» в связи с изданием постановления Администрации города от 22.07.2022 № 6044 «О внесении изменений в постановление Администрации города от 13.12.2013 № 8981 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие транспортной системы города Сургута на период до 2030 года» (исполнено, по причине изменения наименования муниципальной программы⁴ не требуется внесение изменений в приложения 4, 5, 6 к проекту решения);

3) В целях соблюдения части 2 статьи 34 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», пункта 9.3.5

⁴ Постановление Администрации города от 12.12.2022 № 10087 «О внесении изменений в постановление Администрации города от 13.12.2013 № 8981 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие транспортной системы муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на период до 2030 года».

раздела III Методики планирования⁵ утвердить нормативы и правила расчёта объёма ассигнований на озеленение улично-дорожной сети (исполнено, постановлением Администрации города от 30.12.2022 № 10973 внесены изменения в постановление Администрации города от 24.04.2015 № 2761 «О нормативах финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог местного значения городского округа Сургут ХМАО-Югры и правилах расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели»).

4) В целях соблюдения положений статьи 19 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) утвердить правовым актом Администрации города правила определения нормативных затрат на обеспечение функций главного распорядителя бюджетных средств ДИЗО и подведомственных ему муниципальных казенных учреждений (исполнено, издано распоряжение Администрации города от 21.12.2022 № 2714 «Об утверждении правил определения нормативных затрат на обеспечение функций главного распорядителя бюджетных средств департамента имущественных и земельных отношений Администрации города и подведомственных ему муниципальных казенных учреждений»).

5) В целях совершенствования, а также в связи с отсутствием какого-либо метода расчёта внести изменения в Методику планирования в части включения способа планирования бюджетных ассигнований на изъятие земельного участка для муниципальных нужд и расположенного на нём имущества на основании результатов оценки такого участка.

6) В целях исключения неправомерного использования бюджетных средств, а также с учётом необходимости обеспечения безопасности обучающихся и непрерывности образовательного процесса принять меры по оформлению в постоянное (бессрочное) либо иное пользование МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И. земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101251:4340 по ул. Университетской, 29/4.

7) С целью соблюдения положений Закона № 44-ФЗ, Методики планирования, а также исключения рисков неэффективного использования бюджетных средств МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление»:

- при определении начальной (максимальной) цены контрактов на выполнение работ по ремонту объектов, расположенных по адресам: ул. Восход, д. 4, ул. Энгельса, д. 8, ул. Мира, д. 14, использовать сметный метод, путем составления локальных сметных расчетов;

- актуализировать локальный сметный расчет на выполнение работ по замене силового кабеля в рамках текущего ремонта по объекту «Административное здание (проезд Советов, д. 4)» в соответствии с приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр⁶, а также исключить применение необоснованных сметных нормативов (временные здания и сооружения, зимнее удорожание, страхование строительных рисков).

8) По результатам анализа расходов муниципальных казенных учреждений на приобретение бумаги формата А4 в 2023 году в целях соблюдения принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств, установленного статьёй 34 БК РФ, провести анализ рынка цен на бумагу формата А4 с учётом положений Закона № 44-ФЗ, и, в случае необходимости, внести изменения в утверждённые нормативы затрат на приобретение бумаги формата А4, а также рассмотреть возможность установления единого норматива для всех структурных подразделений Администрации города (муниципальных учреждений).

⁵ Приказ департамента финансов Администрации дот 14.08.2018 № 08-ПО-203/18-0 «Об утверждении порядка и методики планирования бюджетных ассигнований бюджета городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на очередной финансовый год и плановый период» (далее – Методика планирования).

⁶ Приказ Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр «Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации».

9) В целях соблюдения положений абзаца второй части 3 статьи 96 БК РФ разработать проект решения Думы города или внести изменения в действующий муниципальный правовой акт, регулирующий бюджетные правоотношения, о порядке использования остатков средств местного бюджета на начало текущего финансового года (исполнено, внесены изменения в Положение о бюджетном процессе).

Срок представления информации о результатах рассмотрения заключения от 09.12.2022 № КСП-01-17-81 установлен до 15.02.2023.

1.1.2. В течение 2022 года в решение Думы города от 22.12.2021 № 51-VII ДГ «О бюджете городского округа Сургут ХМАО-Югры на 2022 год и плановый период 2023-2024 годов» (далее - решение Думы города от 22.12.2021 № 51-VII ДГ, решение о бюджете на 2022-2024 годы) вносились изменения 6 раз. В заключениях⁷ по результатам экспертизы проектов решений Думы города о внесении изменений в бюджет города наряду с анализом их соответствия БК РФ, Положению о бюджетном процессе и другим нормативным правовым актам отмечалась необходимость дополнительной проработки отдельных направлений расходов. Общая сумма финансовых недостатков и нарушений при планировании бюджетных ассигнований составила 8 438,46 тыс. рублей (учтено в стр.1.6, 1.6.2, 2.2 таблицы 2).

Кроме того, Контрольно-счетной палатой в заключениях изложены 11 замечаний, не имеющих суммового выражения, из них с целью устранения нарушений и недостатков по 7 замечаниям подготовлены предложения.

В целом по результатам проведённых экспертиз подготовлены 12 предложений, в том числе:

- 5 предложений, имеющих суммовое выражение, приняты и реализованы Администрацией города путём подготовки поправок в проекты решений либо внесения изменений по уточнению расходной части бюджета на общую сумму 8 438,46 тыс. рублей (100,0 % общего объёма нарушений и недостатков, учтено в стр. 1.6.2.1, 2.3 таблицы 2);

- 5 предложений реализованы Администрацией города посредством корректировки текстовой части проектов решений о внесении изменений в решение о бюджете, внесения изменений в решение о бюджете согласно условиям заключенного договора бюджетного кредита от 18.08.2022 № 12/02-22, перерасчёта бюджетных ассигнований на обслуживание муниципального долга;

- 2 предложения рассмотрены, но не реализованы Администрацией города в связи с отсутствием целесообразности на момент их рассмотрения.

Полагаем, что предварительный контроль имеет важное значение для предупреждения финансовых и иных недостатков и нарушений, поскольку предусматривает экспертизу обоснованности доходов и расходов ещё на стадии проектирования бюджета города. Это позволяет выявить дополнительные ресурсы, а также предотвратить нарушения действующего законодательства, нецелевого, неэффективного, неэкономного и неправомерного использования бюджетных средств.

1.2. Последующий контроль.

1.2.1. Одним из мероприятий последующего контроля на основании ст. 264.4, 268.1 БК РФ и Положения о бюджетном процессе являлась внешняя проверка годового отчёта об исполнении бюджета городского округа Сургут ХМАО-Югры за 2021 год (далее – годовой отчёт) и подготовка заключения по её итогам.

По результатам внешней проверки установлено, что годовой отчёт представлен Администрацией города с соблюдением срока и в составе, установленном Положением о бюджетном процессе. Отражение доходов, расходов, источников финансирования дефицита бюджета в годовом отчёте выполнено в соответствии с консолидированной отчётностью об

⁷ Заключения от 14.02.2022 № КСП-01-17-4, от 12.04.2022 № КСП-01-17-19, от 20.05.2022 № КСП-01-17-27, от 26.07.2022 № КСП-01-17-41, от 15.09.2022 № КСП-01-17-54, от 21.11.2022 № КСП-01-17-73.

исполнении бюджета, составленной на основании бюджетной отчётности главных администраторов бюджетных средств. В целом показатели годового отчёта соответствовали показателям бюджетной отчетности. Указанное свидетельствует о достоверности и полноте годового отчёта.

Следует отметить, что в 2021 году, также, как и в 2020 году, исполнение бюджета в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной COVID-2019, осуществлялось с особенностями, установленными Федеральным законом от 15.10.2020 № 327-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2021 году».

В ходе анализа объёмов незавершённого строительства (далее – НЗС) установлено, что в составе объектов НЗС по состоянию на 01.01.2022 числятся 17 объектов, капитальные вложения на которые формируются более 10 лет.

Из общей суммы расходов на проектно-изыскательские работы и разработку (корректировку) проектно-сметной документации уже *признана неактуальной* документация, в том числе уже корректирующаяся, на сумму 82 224,59 тыс. рублей и содержит риск устаревания (*признания неактуальной*) документация общей стоимостью 115 906,02 тыс. рублей.

В 2021 году списаны вложения по 6 объектам НЗС на общую сумму 19 197,48 тыс. рублей. Из протоколов заседания комиссии по управлению объектами незавершенного строительства, финансирование которых осуществлялось за счет средств местного бюджета, следует, что необходимость списания затрат по 3 объектам НЗС в сумме 15 701,25 тыс. рублей связана с устареванием и невозможностью применения проектно-изыскательской документации, а также с ее нецелесообразностью, что является неэффективным использованием бюджетных средств согласно пункту 1.2.4 приложения к Стандарту внешнего муниципального финансового контроля «Оценка и определение неэффективного использования ресурсов, выявляемых в ходе внешнего муниципального финансового контроля», утверждённому распоряжением Председателя Контрольно-счетной палаты города Сургута от 11.02.2022 № КСП-01-06-8 (далее – Стандарт оценки неэффективного использования ресурсов). Отмечаем, что проект Стандарта оценки неэффективного использования ресурсов до его рассмотрения на заседании Коллегии Контрольно-счетной палаты города был направлен в Администрацию города для изучения и формирования предложений по его совершенствованию. Впоследствии Стандарт оценки неэффективного использования ресурсов был утвержден с учётом согласованных предложений Администрации города.

Учитывая вышеизложенное, Администрации города предложено принять результативные меры по недопущению избыточных, безрезультатных и неэффективных расходов по капитальным вложениям для исключения рисков нанесения ущерба публично-правовому образованию – городской округ Сургут.

Администрацией города по результатам рассмотрения заключения представлена информация от 10.06.2022 № 01-02-6704/2, согласно которой Администрацией города проводится анализ проектно-изыскательских работ, выполненных до 2021 года и необеспеченных средствами на выполнение строительно-монтажных работ, на предмет их актуальности, необходимости корректировки, возможности реализации.

Кроме того, в ходе внешней проверки обращено внимание, что бюджетные ассигнования в сумме 2 119 610,1 тыс. рублей и кассовые расходы в сумме 2 062 315,3 тыс. рублей по мероприятию 4.1.1 «Выплата выкупной цены за изымаемое жилое помещение собственникам жилых помещений «Адресной подпрограммы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2019-2025 годы» муниципальной программы «Развитие жилищной сферы на период до 2030 года» предусмотрены по КВР⁸ 850 «Уплата

⁸ Здесь и далее по тексту под КВР понимается код вида расходов.

налогов, сборов и иных платежей» вместо КВР 412 «Бюджетные инвестиции на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность», что не соответствует пункту 48.4.3 Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 06.06.2019 № 85н (далее - приказ Минфина России № 85н, Порядок № 85н). Данная позиция подтверждается письмами Министерства финансов Российской Федерации от 28.02.2020 № 02-05-11/15732, 09.11.2020 № 02-05-11/97534, 11.06.2021 № 02-05-10/46758, 10.12.2021 № 02-05-11/101079 и 15.03.2022 № 02-05-11/19400. Учитывая изложенное, Администрации города предложено внести соответствующие изменения в решение Думы города от 22.12.2021 № 51-VII ДГ. Данное предложение принято и реализовано Администрацией города.

По предложению Контрольно-счетной палаты города Администрацией города проведена ревизия муниципальных правовых актов, предусматривающих дополнительные меры поддержки либо порядок использования финансовых средств местного бюджета на исполнение государственных полномочий, на предмет их востребованности и целесообразности с учётом критериев нуждаемости, по результатам которой сделан вывод об отсутствии необходимости внесения изменений в действующие муниципальные правовые акты либо признания их утратившими силу.

По результатам внешней проверки Контрольно-счетная палата города предложила главным администраторам бюджетных средств (далее – ГАБС) принять меры по усилению и обеспечению совершенствования системы внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита с учётом результатов внешней проверки бюджетной отчётности за 2021 год. ГАБС представлена информация о принятых мерах, в том числе о разработке порядка осуществления внутреннего финансового аудита, планов внутреннего финансового аудита и других документов.

В заключении приведён анализ дебиторской задолженности по доходам трех ГАДБ⁹ – Администрации города, ДИЗО и ДАиГ, в том числе обращено внимание на несоответствие положениям статьи 47.2 БК РФ в отношении начатых процедур признания задолженности безнадежной к взысканию. В связи с чем, предложено ГАДБ в целях недопущения случаев безосновательного списания просроченной дебиторской задолженности усилить контроль за соблюдением подведомственными администраторами доходов норм статьи 47.2 БК РФ. Предложение принято к сведению.

1.2.2. Помимо внешней проверки годового отчёта проведены отдельные мероприятия по проверке бюджетной отчётности главных администраторов бюджетных средств:

- 4 контрольных мероприятия в отношении годовой отчетности Администрации города (отчёт от 26.04.2022 № КСП-01-18-13), ДАиГ (отчёт от 25.04.2022 № КСП-01-18-11), департамента образования Администрации города (отчёт от 22.04.2022 № КСП-01-18-9), ДИЗО (отчёт от 22.04.2022 № КСП-01-18-8);

- 3 экспертно-аналитических мероприятия в отношении годовой отчетности Думы города (отчёт от 15.04.2022 № 01-18-06), Контрольно-счетной палаты города (отчёт от 15.04.2022 № 01-18-05), департамента финансов Администрации города (отчёт от 18.04.2022 № КСП-01-18-7).

Результаты мероприятий показали, что информация о финансовом положении экономических субъектов на отчётную дату, финансовом результате их деятельности и движении денежных средств за отчётный период систематизирована и раскрыта в соответствии с требованиями бюджетного законодательства. Бюджетная отчётность составлена и представлена в полном объёме.

Установленный в ходе внешней проверки бюджетной отчётности Администрации города факт списания капитальных вложений в части расходов на разработку проектно-

⁹ Здесь и далее по тексту под ГАДБ понимается главный администратор доходов бюджета.

сметной документации на сумму 5 584,69 тыс. рублей¹⁰ свидетельствует о безрезультатном и неэффективном использовании средств, полученных из бюджета города в прошлые годы, и несоблюдении требований ст. 34 БК РФ.

Кроме того, в 2021 году в период 18.01.2021 – 05.03.2021 в отсутствие нормативного правового акта об определении подведомственности МКУ «Лесопарковое хозяйство» включено в перечень получателей бюджетных средств, подведомственных ГРБС¹¹ Администрации города, что не соответствует ст. 38.1 БК РФ, согласно которой подведомственность получателя бюджетных средств ГРБС возникает в силу нормативного правового акта местной администрации. Бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доведены Администрацией города до МКУ «Лесопарковое хозяйство» 26.12.2020 письмом № 09-02-10233/0, что также не соответствует статье 38.1 БК РФ, согласно которой ГРБС не вправе распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств распорядителям и получателям бюджетных средств, не включённым в перечень подведомственных им распорядителей и получателей бюджетных средств в соответствии со статьёй 158 БК РФ.

Также имелись замечания к содержанию отдельных муниципальных правовых актов и к заполнению отдельных форм отчётности, не повлиявшие на достоверность годовой отчётности Администрации города или консолидированной отчётности муниципального образования.

По результатам внешней проверки отчётности Администрации города подготовлено 5 предложений по устранению недостатков и нарушений, не имеющих суммового выражения, 4 из которых приняты и исполнены, в том числе внесены изменения в распоряжение Администрации города от 01.02.2017 № 130¹², а также приняты предложения рекомендательного характера в части своевременного проведения претензионно-исковой работы по доходам бюджета города, обеспечения на регулярной основе контроля за законным и целевым использованием муниципального имущества и земель, расположенных на территории городского округа, в соответствии с заключёнными договорами (соглашениями), и иные. Не принято предложение рекомендательного характера в части проведения сплошной инвентаризации земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена, с целью вовлечения в оборот.

В ходе внешней проверки бюджетной отчётности главного администратора бюджетных средств ДИЗО за 2021 год выявлены нарушения бюджетного учёта в виде занижения стоимости финансовых активов на сумму 51 200,41 тыс. рублей в результате проведения ДИЗО переоценки акций ПАО «Сургутнефтегаз» в порядке, не соответствующем требованиям СГС «Финансовые инструменты»¹³, что повлекло искажение отдельных показателей бюджетной отчётности ДИЗО. Указанное является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена статьёй 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В ходе контрольного мероприятия в марте 2022 года в учёте ДИЗО отражена операция по перерасчёту¹⁴ стоимости акций ПАО «Сургутнефтегаз». В связи с чем должностные лица освобождаются от административной ответственности в соответствии со статьёй 15.15.6 КоАП РФ и, соответственно, протокол об административном правонарушении не составляется (учтено в стр. 1.4, 1.4.2, 1.4.2.1, 2.2, 2.3 таблицы 2).

¹⁰ Списаны капитальные вложения по 2 объектам - «Реконструкция инженерных сетей в п. Лесной» на сумму 2 959,09 тыс. рублей, «Парк в мкр. 39» на сумму 2 625,6 тыс. рублей.

¹¹ Здесь и далее по тексту под ГРБС понимается главный распорядитель бюджетных средств.

¹² Распоряжение Администрации города от 01.02.2017 № 130 «Об утверждении Положения о функциях учредителя и кураторов в отношении муниципальных организаций».

¹³ Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 30.06.2020 № 129н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов «Финансовые инструменты» (далее – СГС «Финансовые инструменты»).

¹⁴ Бухгалтерская справка от 09.03.2022 б/н.

Кроме того, в ходе внешней проверки установлены следующие замечания к заполнению ДИЗО отдельных форм отчётности, ведению бюджетного учёта:

- отражение показателей МКУ «Казна городского хозяйства» и МКУ «ДЭАЗиИС» при формировании показателей отчётности ДИЗО (ф. 0503128, ф. 0503175) за 2021 год произведено в нарушение п.7 Инструкции 191н¹⁵, что свидетельствует о несоблюдении принципа подведомственности расходов бюджетов, установленного статьёй 38.1 БК РФ;

- пояснения по отклонениям показателей, указанным в протоколе междокументного контроля взаимосвязанных показателей «Отчета о бюджетных обязательствах» (ф.0503128) и «Сведений по дебиторской и кредиторской задолженности» (ф.0503169), не отражены в текстовой части Пояснительной записки (ф.0503160), что не соответствует дополнительным критериям по раскрытию информации при составлении и представлении годовой бюджетной отчётности, установленным письмом департамента финансов Администрации города от 18.01.2022 № 08-02-141/2;

- учётной политикой не закреплены положения в части критериев обособления финансовых активов в соответствии с группировкой, предусмотренной положениями СГС «Финансовые инструменты», а также не конкретизированы условия и порядок расчёта стоимости при переоценке финансовых активов, перечень лиц, ответственных за проведение переоценки финансовых активов.

По результатам внешней проверки отчётности ДИЗО подготовлено 3 предложения по устранению недостатков и нарушений, не имеющих суммового выражения, в том числе в части корректировки учётной политики ДИЗО и необходимости принятия мер по усилению внутреннего финансового контроля и финансового аудита. Предложения приняты и исполнены в полном объёме. Согласно информации Администрации города¹⁶ приказом от 13.05.2022 № 67 ДИЗО внесены изменения в учётную политику в части определения условий переоценки, реклассификации финансовых вложений, а также закрепления состава и полномочий постоянно действующей комиссии по поступлению, перемещению и выбытию финансовых вложений.

По остальным 5 ГРБС нарушения и недостатки не выявлены.

1.2.3. В рамках оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения местного бюджета (за 1 квартал, 1 полугодие и 9 месяцев 2022 года, далее – оперативный анализ) в отчётном периоде проведены 3 экспертно-аналитических мероприятия. Отчёты от 29.06.2022 № КСП-01-18-20, от 11.08.2022 № КСП-01-18-28, от 23.11.2022 № КСП-01-18-31/2 направлены Главе города и в Думу города, копии отчётов – в прокуратуру города.

При проведении данных мероприятий проанализированы исполнение доходной и расходной частей бюджета, в том числе расходов на капитальные вложения, благоустройство общественных территорий, а также расходование средств резервного фонда и дорожного фонда, состояние и движение долговых обязательств муниципального образования.

Общий объем выявленных в ходе оперативного анализа финансовых нарушений, которые не могут быть устранены, составил 86 166,97 тыс. рублей (учтено в стр. 2.1 таблицы 2), в том числе:

- 1) неправомерное (нормативно необоснованное) использование бюджетных средств на сумму 5 277,5 тыс. рублей (учтено в стр. 1.2, 1.2.1 таблицы 2), из них:

- 4 998,5 тыс. рублей (4 171,40 тыс. рублей в 2021 году, 827,10 тыс. рублей в 2022 году)
- расходование бюджетных средств МКУ «Лесопарковое хозяйство» в 2021-2022 годах на осуществление деятельности по благоустройству спортивной площадки в п. Снежном в нарушение пункта 6 раздела III устава¹⁷ учреждения;

¹⁵ Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (далее – Инструкция № 191н).

¹⁶ Письмо Главы города от 30.06.2022 № 01-02-7504/2.

¹⁷ Распоряжение Администрации города от 04.12.2020 № 1972 «Об утверждении устава муниципального казённого учреждения «Лесопарковое хозяйство» в новой редакции».

- 279,0 тыс. рублей - расходование бюджетных средств МКУ «Казна городского хозяйства» в 2022 году на осуществление деятельности по благоустройству спортивных и детско-подростковых площадок «Черный мыс» в нарушение пункта 3 раздела III устава¹⁸ учреждения;

2) недостатки и нарушения учёта и отчётности на сумму 17 627,51 тыс. рублей – сумма бюджетного обязательства на 2022 год, принятого МКУ «УКС»¹⁹ в 2020 году на основании соглашения от 20.11.2020 № 9-00-57-01/СК-2020 и несвоевременно перенесённого на счета санкционирования текущего 2022 года, а именно в августе 2022 года, а не в первый рабочий день, что является нарушением пункта 312 Инструкции № 157н²⁰ (учтено в стр. 1.4, 1.4.1 таблицы 2). Нарушение требований к бухгалтерскому учёту привело к искажению показателя бюджетной отчётности МКУ «УКС» (ф.0503128) по состоянию на 01.07.2022 на 100 %, что является грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учёту, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчётности и влечёт ответственность должностных лиц, предусмотренную частью 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ. Вместе с тем, протокол об административных правонарушениях не составлялся в соответствии с частью 6 статьи 15.15.6 КоАП РФ, поскольку МКУ «УКС» до начала встречной проверки внесены изменения в регистры бухгалтерского учета и представлена достоверная отчётность на 01.10.2022;

3) прочие нарушения на сумму 63 261,96 тыс. рублей – общая сумма бюджетных обязательств 2022 года по муниципальным контрактам от 02.09.2020 № 18/2020 и от 30.09.2020 № 23АН/2020, не актуализированных МКУ «УКС» в подсистеме «АЦК-Финансы» в 2022 текущем финансовом году до регистрации вновь принятых бюджетных обязательств, что является нарушением пунктов 2.1.13, 2.1.14 Порядка № 08-ПО-410/18-0²¹ (учтено в стр. 1.6, 1.6.4, 1.6.4.1 таблицы 2).

➤ Недостатки и нарушения, не имеющие суммового выражения.

1) Пунктами 21, 22 статьи 5 Положения о бюджетном процессе, пунктами 27, 28 части 12 статьи 3 Положения о департаменте финансов²² предусмотрено исполнение финансовым органом в безусловном порядке полномочий по установлению случаев и порядка утверждения и доведения до ГРБС предельных объёмов финансирования, установлению предельных объёмов финансирования в отношении ГРБС.

При этом, исходя из положений статьи 226.1 БК РФ и информации Минфина России от 29.06.2022 № 09-01-10/62325, данная норма носит диспозитивный характер (устанавливает право, а не обязанность финансовых органов).

2) В бюджете города на 2022 год предусмотрены средства в сумме 1 817,2 тыс. рублей на проектно-изыскательские работы по благоустройству парка в микрорайоне № 8 по ул. Республики, 75. Однако на плановый период 2023-2024 годов средства на работы по благоустройству не запланированы, в связи с чем существует риск устаревания проектно-сметной документации и последующего её списания, поэтому расходы в сумме 1 817,2 тыс. рублей могут быть признаны неэффективными.

¹⁸ Распоряжение Администрации города от 27.12.2018 № 2415 «Об утверждении устава муниципального казённого учреждения «Казна городского хозяйства» в новой редакции».

¹⁹ Здесь и далее под МКУ «УКС» понимается муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства».

²⁰ Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (далее – Инструкция № 157н).

²¹ Порядок исполнения бюджета городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по расходам, утверждён приказом департамента финансов Администрации города от 24.12.2018 № 08-ПО-410/18-0.

²² Решение Думы города от 07.10.2009 № 611-IV ДГ «О Положении о департаменте финансов Администрации города» (далее – Положение о департаменте финансов).

3) В нарушение пункта 15 Порядка № 86н²³ на портале <https://bus.gov.ru> МКУ «УКС» не размещены электронные копии некоторых документов. В процессе проверки данное нарушение было устранено, необходимые электронные копии документов размещены на портале.

4) На отдельных бюджетных росписях ДАиГ и ДИЗО не заполнен обязательный реквизит «дата утверждения».

5) Департаментом финансов Администрации города допущена техническая ошибка при составлении уведомлений об изменениях лимитов бюджетных обязательств, которая была исправлена в ходе мероприятия.

По результатам оперативного анализа подготовлено 4 предложения о необходимости принятия мер по устранению выявленных недостатков, которые приняты Администрацией города и частично реализованы, а именно:

- распоряжением Администрации города от 25.08.2022 № 1506 деятельность по возведению спортивных и детско-подростковых площадок возложена на МКУ «Казна городского хозяйства»;

- согласно информации Администрации города от 21.12.2022 № 01-02-16488/2 в соответствии со статьёй 226.1 БК РФ готовится проект муниципального правового акта «О Порядке утверждения и доведения до главных распорядителей бюджетных средств предельного объёма оплаты денежных обязательств в соответствующем периоде текущего финансового года (предельные объёмы финансирования)»;

- согласно информации Администрации города от 27.07.2022 № 01-02-8547/2 на благоустройство парка в микрорайоне № 8 по ул. Республики, 75 планируется выделение бюджетных ассигнований в 2023 году. Однако в бюджете города²⁴ средства на 2023 год так и не были предусмотрены.

2. Контрольная деятельность по направлениям.

2.1. Контроль расходов на городское хозяйство и ремонтно-строительные работы.

В 2022 году в целях контроля расходов на городское хозяйство и ремонтно-строительные работы проведены 2 контрольных и 2 тематических экспертно-аналитических мероприятия.

Ниже отражены суммовые недостатки и нарушения, а также иные (не имеющие суммового выражения) наиболее значимые результаты проведённых мероприятий.

2.1.1. В МКУ «ДДТиЖКК»²⁵ проведено контрольное мероприятие «Проверка целевого и эффективного использования средств, предусмотренных в бюджете города на 2020-2021 годы на строительство тротуара по Нефтеюганскому шоссе (выборочно)».

По результатам проверки объём финансовых недостатков и нарушений составил 5 576,96 тыс. рублей.

➤ Недостатки и нарушения, подлежащие устранению и возмещению в бюджет города, составили в сумме 1 092,65 тыс. рублей (учтено в стр. 2.2, 2.2.1 таблицы 2), из них:

- 582,84 тыс. рублей - сумма переплаты МКУ «ДДТиЖКК» за работы по укреплению и озеленению откосов площадью 725,09 м², так как данный объём работ был принят и оплачен дважды (учтено в стр. 1.2, 1.2.2 таблицы 2);

- 509,81 тыс. рублей – неприменение МКУ «ДДТиЖКК» мер ответственности по взысканию штрафа с ООО СК «ЮВиС» за нарушение условий муниципального контракта в

²³ Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» (далее – Порядок № 86н).

²⁴ Решение Думы города от 26.12.2022 № 250-VII ДГ «О бюджете городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2023 год и плановый период 2024 - 2025 годов».

²⁵ Здесь и далее по тексту под МКУ «ДДТиЖКК» понимается муниципальное казённое учреждение «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса».

части обязательного привлечения субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объёме 10 процентов цены муниципального контракта (учтено в стр. 1.5, 1.5.2 таблицы 2);

➤ Недостатки и нарушения, которые не могут быть устранены, в сумме 4 484,31 тыс. рублей (учтено в стр. 2.1 таблицы 2), в том числе:

- 4 141,70 тыс. рублей – сумма бюджетных ассигнований, неправомерно направленных и использованных МКУ «ДДТиЖКК» на выполнение работ по реконструкции светофорных объектов, находящихся в хозяйственном ведении СГМУЭП «Горсвет», и правообладателем которых МКУ «ДДТиЖКК» не являлся (учтено в стр. 1.2, 1.2.1 таблицы 2);

- 342,61 тыс. рублей – сумма завышения сметной стоимости и начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК) вследствие расчёта расценки работ по «разборке покрытий и оснований: асфальтобетонных» исходя из завышенного объёма работ на 97,85 м³ и неправомерного применения дополнительного коэффициента кратности «3» при расчёте сметной стоимости работ по «разметке проезжей части краской сплошной линией шириной 0,4 м» в объёме 598,00 п.м. (учтено в стр. 1.6, 1.6.4, 1.6.4.1 таблицы 2).

➤ По результатам контрольного мероприятия выявлены 6 нарушений и недостатков, не имеющих суммового выражения, а именно:

- в форме 0503190 в графе 16 «Сметная стоимость на отчётную дату, руб.» МКУ «ДДТиЖКК» отражена некорректная информация о сметной стоимости тротуара по Нефтеюганскому шоссе – не включены стоимость проектно-сметной документации на объект и стоимость работ по проверке локально-сметных расчётов;

- в нарушение требований подпункта 48.2.4.3 пункта 48 Приказа Минфина России № 85н затраты по устройству тротуара по Нефтеюганскому шоссе отражены по элементу вида расходов 414 «Бюджетные инвестиции», а не по 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества», поскольку осуществлялось не строительство дороги, а капитальный ремонт существующего объекта в целях обустройства элемента дороги;

- в нарушение части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), раздела 7 ГОСТ Р 21.101-2020 МКУ «ДДТиЖКК» не были выполнены требования по внесению изменений в проектную и рабочую документацию путём корректировки или выпуска нового документа с новым обозначением, а также внесением соответствующих изменений во все взаимосвязанные документы;

- в нарушение пункта 1.3 МК № 25-ГХ ООО СК «ЮВиС» выполнило работы не в строгом соответствии с проектной и рабочей документацией;

- в техническом паспорте объекта «Дорога автомобильная. Нефтеюганское шоссе» отражены некорректные данные о составе элементов обустройства дороги;

- по результатам обследований установлены недостатки и повреждения по отдельным конструктивным элементам и элементам обустройства (ограждения, металлические решётки на водоотводном лотке, тротуар, тактильная плитка, бордюрный камень).

По результатам контрольного мероприятия Контрольно-счетной палатой города подготовлено 7 предложений МКУ «ДДТиЖКК» (отчёт от 30.06.2022 № КСП-01-18-22, представление от 30.06.2022 № КСП-01-27-583/2), все предложения приняты²⁶, в том числе:

➤ с целью возврата излишне уплаченных денежных средств и взысканию штрафа с подрядчика (ООО СК «ЮВиС») МКУ «ДДТиЖКК» направлено исковое заявление от 12.08.2022 № 50-02-3859/2, которое принято к производству Определением АС ХМАО-Югры от 12.09.2022 по делу № А75-16805/2022. В сумму исковых требований включены, в том числе:

- 582,84 тыс. рублей - переплата за выполненные работы;

- 234,07 тыс. рублей - штраф за нарушение условий муниципального контракта в части обязательного привлечения субподрядчиков.

²⁶ Письмо МКУ «ДДТиЖКК» от 27.12.2022 № 50-02-6544/2.

Судебное заседание назначено на 28.02.2023.

➤ на разрушенных участках тротуара:

- ПАО «МТС» выполнены работы по восстановлению зеленой зоны;

- ООО «АртСевер» для проектирования дополнительного въезда-выезда с производственной базы МКУ «ДДТиЖКК» предоставлены технические условия от 28.04.2021 №50-02-1711/1. В соответствии с рабочей документацией работы по восстановлению тротуаров, благоустройство территории запланированы на май-июль 2023 года;

- СГМУЭП «Горсвет» восстановление разрушенного тротуара планируется выполнить в 3 квартале 2023 года;

➤ в рамках устранения выявленных нарушений по гарантийным обязательствам направлена претензия подрядной организации ООО СК «ЮВиС» (требование от 08.11.2022 № 50-02-5582/2;

➤ МКУ «ДДТиЖКК» совместно с СГМУЭП «Горсвет» уточнена протяжённость наружного электроосвещения Нефтеюганского шоссе и внесены изменения в технический паспорт объекта «Дорога автомобильная. Нефтеюганское шоссе» в части отражения корректных данных о составе элементов обустройства дороги.

2.1.2. По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования бюджетных средств, предусмотренных в 2019-2020 годах и текущем периоде 2021 года на выполнение работ на объекте «Реконструкция (реновация) рекреационных территорий общественных пространств в западном жилом районе города Сургута» в рамках реализации муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» (выборочно)» (далее – Объект), проведённого в муниципальном казённом учреждении «Управление капитального строительства» (далее – МКУ «УКС»), суммарный объем финансовых недостатков и нарушений составил 2 071,39 тыс. рублей, в том числе:

➤ Недостатки и нарушения, подлежащие устранению, на сумму 2 071,39 тыс. рублей – сумма неправомерно принятых и оплаченных МКУ «УКС» некачественно выполненных в рамках МК²⁷ № 22/2019, МК № 10Б/2020 подрядчиками работ по устройству асфальтобетонного покрытия тротуара (тип 2) площадью 314,44 м², МАФ «Скамья» в количестве 4 штук, бордюрного камня в количестве 166 штук, тротуарной плитки площадью 662 м², что является нарушением статьи 309, пункта 1 статьи 720 ГК РФ²⁸, пункта 4.4.1 МК № 22/2019, МК № 10Б/2020 (учтено в стр. 1.2, 1.2.2, 2.2 таблицы 2).

➤ Недостатки и нарушения, не имеющие суммового выражения (9 случаев):

1) нарушения, выявленные в ходе комиссионного осмотра места выполнения работ на Объекте, в том числе:

– отсутствие защитного покрытия деревянных брусьев МАФ «Амфитеатр, тип 1» и МАФ «Амфитеатр, тип 2», деревянной световой арки;

– следы коррозии на световых арках;

– трещина в плафоне в техническом помещении туалета;

– вмятина на реечном потолке в техническом помещении;

– в нарушение части 1 статьи 12 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» перепад между пандусом и входом в туалет для маломобильных групп населения составляет 27 мм, что может затруднить проезд на кресле-коляске группам населения с ограниченными возможностями передвижения;

– поврежден информационный стенд, не качественно установлен, наклонён;

– МАФ «Льдина» поврежден, имеются сколы и трещины;

– защитный слой древесины древесины МАФ «Пергола» поврежден, наблюдаются трещины;

²⁷ Здесь и далее по тексту под МК понимается муниципальный контракт.

²⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ).

2) в нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, пункта 12 Постановления Правительства РФ № 1084²⁹ информация по претензиям от 01.11.2019 № 43-02-3102/9, от 27.12.2019 № 43-02-3823/9, от 12.03.2020 № 43-02-662/0, от 29.06.2020 № 43-02-1638/0 размещена в единой информационной системе с нарушением установленных сроков, то есть по истечении 5 дней;

3) МКУ «УКС», как техническому заказчику, необходимо было заключать муниципальные контракты по благоустройству Объекта от имени МКУ «ЛПХ», являющегося застройщиком и землепользователем земельных участков для обустройства и размещения парковой зоны (парк «Кедровый лог»), а МК № 22/2019, МК № 10Б/2020, МК № 21/2021 заключены МКУ «УКС» от своего имени в нарушение статьи 269 ГК РФ, статьи 1 ГрК РФ;

4) в нарушение пункта 4 Постановления Правительства ХМАО-Югры № 257-п³⁰ отсутствует муниципальный правовой акт, регламентирующий порядок получения разрешения на установку некапитальных нестационарных сооружений, произведений монументально-декоративного искусства;

5) возможен риск безрезультатного и неэффективного использования бюджетных средств в сумме 173 292,72 тыс. рублей и несоблюдения требований статьи 34 БК РФ в случае, если объект незавершенного строительства парк «Кедровый Лог» не будет введён в эксплуатацию и соответственно МКУ «ЛПХ» не получит право собственности на него;

6) изменения в муниципальную программу «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» с целью приведения в соответствие с Решением Думы города № 429-VI ДГ³¹ объёмов финансирования мероприятий по благоустройству Объекта внесены с нарушением сроков, определённых пунктом 3.1 раздела VIII Порядка № 5159³².

По результатам контрольного мероприятия подготовлено 4 предложения (отчёт от 19.03.2021 № КСП-01-18-1), из которых 3 принято³³, в том числе:

- по устранению некачественно выполненных в рамках МК № 22/2019, МК № 10Б/2020 силами подрядчика ООО «Среда Комфорта» выполнены восстановительные работы по устройству тротуарной плитки площадью 662 м² (учтено в стр. 1.2.2.1, 2.3 таблицы 2);

- по привлечению к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших выявленные нарушения, в том числе осуществление ненадлежащего технического надзора и строительного контроля, повлёкшее неправомерное расходование бюджетных средств в результате приёмки некачественно выполненных работ на Объекте.

2.1.3. В ДГХ³⁴, ООО УК «Сервис-3»³⁵, ООО УК «ДЕЗ ВЖР»³⁶, ООО «УК РЭУ № 8»³⁷, ООО УК «ЖилСервис»³⁸ проведено экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ результативности использования средств, предоставленных управляющим компаниям из бюджета города в 2022 году в виде субсидии на выполнение мероприятия «Благоустройство

²⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключённых заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну».

³⁰ Перечень случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории ХМАО – Югры, утверждён Постановлением Правительства ХМАО-Югры от 11.07.2014 № 257-п.

³¹ Решение Думы города от 30.05.2019 № 429-VI ДГ «О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2018 № 380-VI ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2019 год и плановый период 2020 - 2021 годов».

³² Постановление Администрации города Сургута от 17.07.2013 № 5159 «Об утверждении порядка принятия решений о разработке, формирования и реализации муниципальных программ городского округа Сургут».

³³ Письма Администрации города от 09.03.2022 № 01-02-2290/2 и МКУ «УКС» от 13.01.2023 № 43-02-56/3.

³⁴ Департамент городского хозяйства Администрации города (далее – ДГХ).

³⁵ Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Сервис-3» (далее – ООО УК «Сервис – 3»).

³⁶ Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ДЕЗ Восточного жилого района» (далее – ООО «УК ДЕЗ ВЖР»).

³⁷ Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ремонтно-эксплуатационное управление № 8» (далее - ООО «УК РЭУ № 8»).

³⁸ Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ЖилСервис» (далее – ООО УК «ЖилСервис»).

дворовых территорий» в рамках реализации муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» в составе регионального проекта «Формирование комфортной городской среды», направленного на реализацию национального проекта «Жильё и городская среда» (выборочно)».

➤ По результатам проверки объём финансовых недостатков и нарушений, подлежащих устранению, составил 186,51 тыс. рублей (учтено в стр. 2.2, 2.3 таблицы 2) - сумма завышения ООО «УК «ДЕЗ ВЖР» стоимости фактически выполненных работ (используемого строительного материала) вследствие применения некорректной расценки на камни бортовые и отражения в расценке на установку бортовых камней стоимости фактически не использованных материалов (по благоустройству дворовых территорий, расположенных по пр. Пролетарский, д. 3/1, ул. 30 лет Победы, д. 37/1, ул. Республики, д. 80 (учтено в стр. 1.2, 1.2.2., 1.2.2.1 таблицы 2), в том числе 172,46 тыс. рублей средства субсидии подлежащие возмещению в бюджет (учтено в стр. 2.2.1, 2.3.1 таблицы 2), 14,05 тыс. рублей средства собственников многоквартирных домов);

➤ По результатам экспертно-аналитического мероприятия выявлено 89 нарушений и недостатков, не имеющих суммового выражения, а именно:

➤ по результатам визуальных осмотров выполнения работ по благоустройству установлены 79 основных нарушений (замечаний) к соблюдению технологии производства работ и организации производственного процесса. В качестве существенных нарушений и замечаний можно выделить следующие:

1) нарушение технологии производства работ, выразившееся в некачественной очистке поверхности основания под асфальтобетонную смесь, в несоблюдении временного интервала между обработкой поверхности битумной эмульсией и устройством слоёв дорожного покрытия, розливе битумной эмульсии не по всей ремонтируемой поверхности;

2) замечания, связанные с организацией производственного процесса – отсутствие на объектах информации о подрядчике и заказчике работ по благоустройству дворовых территорий, несвоевременная уборка отходов, накапливаемых в результате выполнения работ, не обеспечение установки ограждающих устройств зоны производства работ;

➤ отдельные замечания к порядкам предоставления субсидии, утверждённым постановлением Администрации города от 23.08.2022 № 6814³⁹, в части отсутствия перечня документов, подтверждающих фактически произведённые получателями субсидии затраты, порядка и сроков представления получателем субсидии отчётности о достижении значений результатов и показателей, об осуществлении расходов, а также наличия неточностей технического характера.

➤ у Администрации города отсутствовали правовые основания для включения в адресный перечень на 2022 год и планирования бюджетных ассигнований на благоустройство дворовых территорий по ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 8, ул. Университетская, д. 23, ул. 30 лет Победы, д. 3, 5, так как Порядками № 7065⁴⁰ и 6814 и Порядком рассмотрения предложений заинтересованных лиц⁴¹ не предусмотрено включение в адресный перечень на 2022 год

³⁹ Постановление Администрации города от 23.08.2022 № 6814 «О порядке предоставления субсидии на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов и о признании утратившими силу некоторых муниципальных правовых актов» (далее - Постановление Администрации города от 23.08.2022 № 6814), вместе с «Порядком предоставления субсидии на финансовое обеспечение затрат на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов», «Порядком предоставления субсидии на возмещение затрат на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов» (далее – Порядки предоставления субсидии, Порядок № 6814).

⁴⁰ Постановление Администрации города Сургута от 07.10.2015 № 7065 «О порядке предоставления субсидии на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов» (вместе с «Порядком предоставления субсидии на финансовое обеспечение затрат на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов», «Порядком предоставления субсидии на возмещение затрат на благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов», далее – Порядок № 7065).

⁴¹ Приложение 1 к Положению по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года», утвержденной постановлением Администрации города от 29.12.2017 № 11725.

дворовых территорий, по которым не оформлены протоколы общих собраний собственников МКД и предоставление субсидии на финансовое обеспечение (возмещение) затрат управляющим компаниям на благоустройство дворовых территорий по договорам подряда, заключённым в предыдущих периодах, обязательства по которым в полном объёме исполнены только в текущем 2022 году;

➤ в нарушение положений части первой статьи 309, части первой статьи 720 ГК РФ, пунктов 8.1 договоров подряда от 08.06.2022 № 145/22, от 17.06.2022 № 157/22, от 24.06.2022 № 165/22 заказчиком ООО «УК «ДЕЗ ВЖР»:

- ненадлежащим образом выполнена проверка стоимости фактически выполненных работ для расчёта платежей подрядчикам;

- неправомерно произведена приёмка в эксплуатацию дворовых территорий по адресам: пр. Пролетарский, д. 3/1, ул. 30 лет Победы, д. 37/1, ул. Республики, д. 80, без возражений и замечаний, при наличии недостоверной информации о фактически использованных материалах, содержащейся в актах по форме КС-2;

➤ в нарушение пункта 4.5.8 соглашения от 23.06.2022 № 25 ООО «УК «ДЕЗ ВЖР» не обеспечена достоверность сведений о фактически выполненных работах (использованных материалах);

➤ в нарушение положений пунктов 4.3.1 и 4.3.2 соглашения от 23.06.2022 № 25 МКУ «ДДТиЖКК»:

- ненадлежащим образом исполнена обязанность по проверке и приёмке фактических затрат по благоустройству дворовых территорий пр. Пролетарский, д. 3/1, ул. 30 лет Победы, д. 37/1, ул. Республики, д. 80;

- неправомерно согласовало акты на предоставление субсидии по благоустройству дворовых территорий пр. Пролетарский, д. 3/1, ул. 30 лет Победы, д. 37/1, ул. Республики, д. 80, без возражений и замечаний;

По результатам экспертно-аналитического мероприятия Контрольно-счетной палатой подготовлено 17 предложений (отчёт от 11.11.2022 № КСП-01-18-30, предписания от 11.11.2022 № КСП-01-27-953/2, № КСП-01-27-954/2, № КСП-01-27-955/2): 10 предложений в адрес Администрации города и МКУ «ДДТиЖКК», 2 - ООО «УК «Сервис-3», 2 - ООО «УК ДЕЗ ВЖР», 2 - ООО УК «ЖилСервис», 1 - ООО «УК РЭУ № 8». Все предложения приняты⁴², в том числе:

- в целях недопущения неэффективного (безрезультатного) и неправомерного использования средств субсидии, предоставленных из бюджета города, ООО «УК ДЕЗ ВЖР» произведен возврат в бюджет⁴³ города и собственникам многоквартирных домов, расположенных по адресам: пр. Пролетарский, д. 3/1, ул. 30 лет Победы, д. 37/1, ул. Республики, д. 80, пропорционально их доле софинансирования денежных средств в общей сумме 186,51 тыс. рублей, направленных на оплату завышенной стоимости материалов и работ;

- по предложениям Контрольно-счетной палаты города Администрацией города, ООО «УК «ДЕЗ ВЖР», ООО «УК РЭУ № 8», ООО УК «ЖилСервис» и ООО «УК «Сервис-3» приняты соответствующие меры, что способствовало предотвращению в 2022 году финансовых нарушений на сумму 13 426,64 тыс. рублей в результате исключения неправомерного согласования и подписания акта на предоставление субсидии по благоустройству отдельных дворовых территорий и уточнения стоимости фактически выполненных работ (используемого строительного материала) по устройству бордюрных камней;

- планируется внести изменения в постановление Администрации города от 23.08.2022 № 6814 в части включения перечня документов, подтверждающих фактически произведённые

⁴² Письма Администрации города от 19.12.2022 № 01-02-16320/2, ООО «УК «ДЕЗ ВЖР» от 09.01.2023 № 03/17, ООО УК «ЖилСервис» от 09.01.2023 № 4, ООО «УК «Сервис-3» от 30.12.2022 № 7370.

⁴³ Платёжные поручения от 08.12.2022 № 9496, 9497, 9498, 9499, 9501.

получателями субсидии затраты, порядка и сроков представления получателем субсидии отчетности о достижении значений результатов и показателей, об осуществлении расходов, исключений неточностей технического характера;

- планируется усилить контроль за соблюдением подрядчиками условий договоров подряда и технологии производства работ.

2.1.4. По результатам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ объема и количества объектов незавершенного строительства, финансирование которых осуществлялось за счет средств бюджета города Сургута по состоянию на 31.12.2021 (выборочно)», проведенного в Администрации города Сургута, ДАиГ, ДИЗО, суммарный объем финансовых недостатков и нарушений, которые не могут быть устранены, составил 18 791,66 тыс. рублей (учтено в стр. 2.1 таблицы 2), из них:

- 15 701,25 тыс. рублей – сумма неэффективно использованных бюджетных средств, выразившихся в списании капитальных вложений на выполненные проектно-изыскательские работы, проектно-сметную документацию (пункт 1.2.4 приложения к Стандарту оценки неэффективного использования ресурсов), что противоречит принципам статьи 34 БК РФ (учтено в стр. 1.1, 1.1.1 таблицы 2);

- 2 625,60 тыс. рублей – сумма неотраженных в ф. 0503790 (консолидированная) и ф. 0503190, составленной Администрацией города, кассовых расходов с начала реализации инвестиционного проекта по объекту «Парк в мкр-не 39.; ХМАО-Югра, Тюменская область, г. Сургут, мкр-н 39» (учтено в стр. 1.4, 1.4.1 таблицы 2);

- 464,81 тыс. рублей – сумма бюджетных средств, направленных в 2021 году МКУ «ДДТиЖКК» на выполнение работ по ремонту объекта незавершенного строительства (далее – ОНС) «Уличное освещение», который находится в хозяйственном ведении СГМУЭП «Горсвет», что является нарушением статьи 294, пункта 1 статьи 296 ГК РФ, части 10 статьи 5, части 9 статьи 6 решения Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности» (учтено в стр. 1.2, 1.2.1 таблицы 2).

➤ Недостатки и нарушения, не имеющие суммового выражения (11 случаев):

1) план снижения объемов и количества объектов незавершенного строительства по муниципальному образованию городской округ город Сургут утвержден Администрацией города через 9,5 месяцев после срока, рекомендованного распоряжением Правительства ХМАО-Югры № 604-рп;

2) распределение объема и количества ОНС на 01.01.2022 в ф. 0503190 не соответствует их фактическому состоянию по данным инвентаризации. Несоблюдение Инструкции № 191н в части установления кодов статусов отдельных объектов на отчетную дату в соответствии с результатами инвентаризации не приводит к изменению общего объема и количества ОНС, но искажает данные о фактическом состоянии ОНС по городу Сургуту;

3) несоблюдение требования пункта 3.32 Приказа Минфина России от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» в части отражения по незавершенному капитальному строительству в инвентаризационных описях наименования объекта и объема выполненных работ по этому объекту, по каждому отдельному виду работ, конструктивным элементам, оборудованию и т.п. повышает риски недостоверного и неполного отражения информации о состоянии и стоимости ОНС;

4) в нарушение пунктов 48.4.3, 5 Порядка № 85н МКУ «ДДТиЖКК» произвело расходы по ОНС «Уличное освещение», как объекту капитальных вложений – по КВР 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг», а не по КВР 410 «Бюджетные инвестиции»;

5) по объектам, переданным МКУ «УКС» от Администрации города (в том числе МБУ «УЛПХиЭБ»), на 01.01.2022 в ф. 0503190 не отражены или отражены не в полном объеме кассовые расходы с начала реализации инвестиционного проекта, что противоречит положениям пункта 173.1 Инструкции № 191н;

6) по трем объектам ОНС, числящимся на балансе МКУ «ДДТиЖКК», в ф. 0503190

статус объекта «06 - проведение проектно-изыскательских работ и разработка проектно-сметной документации» указан некорректно, так как фактически по данным объектам расходы на проектно-изыскательские работы и проектно-сметную документацию осуществлены в полном объёме еще в 2020 году, а строительство объектов не начиналось, что соответствует статусу объекта «04 - строительство объектов не начиналось»;

7) целевая функция «строительство (реконструкция, техническое перевооружение) объекта незавершённого строительства продолжается» для объектов МКУ «ЛПХ» «Парк «Кедровый Лог, ХМАО-Югра, г. Сургут, в западном жилом районе», «Парк «За Саймой», в том числе: Ботанический сад, ХМАО-Югра, г. Сургут, междуречье и за рекой Саймой», «Сквер в микрорайоне 37, ХМАО-Югра, г. Сургут, мкр-н 37» установлена не верно, так как фактически строительство данных объектов не ведётся, капитальные вложения не производятся, финансирование не предусмотрено и планируется их списание

8) в ф. 0503190 Администрации города графы 10 – 12⁴⁴ по объекту «Парк в мкр-не 39. ХМАО-Югра, Тюменская область, г. Сургут, мкр-н 39» не заполнены по причине неверного отражения статуса данного объекта на отчётную дату, что является несоблюдением пункта 173.1 Инструкции № 191н;

9) Данные Реестра ОНС⁴⁵ не соответствуют данным форм бюджетной отчётности, а именно:

- количество ОНС в Реестре ОНС меньше, чем в консолидированной ф. 0503190 на 7 объектов;

- общий объём незавершённого строительства, финансируемого за счёт средств бюджета автономного округа и местных бюджетов, в Реестре ОНС меньше данных, отраженных в ф. 0503190, на (-) 464,81 тыс. рублей.

- в Реестре ОНС отражены недостоверные данные в части включения в раздел 2.2 «Строительство (реконструкция, техническое перевооружение)» не строящихся и не планируемых к строительству объектов капитальных вложений на сумму 292 474,35 тыс. рублей.

- в Реестре ОНС отражены недостоверные данные в части включения в раздел 2.8 «Списание и снос» не планируемых к списанию и сносу объектов капитальных вложений на сумму 338 449,77 тыс. рублей.

Несоответствие данных в Реестре ОНС данным бюджетной отчётности и фактическому состоянию ОНС свидетельствует о ненадлежащем исполнении балансодержателями ОНС порядка формирования и ведения Реестра объектов незавершённого строительства в ХМАО-Югре, а также Рекомендаций по формированию реестра объектов незавершённого строительства в ХМАО-Югре, направленных Департаментом строительства ХМАО-Югры.

10) Утвержденная Учётной политикой МКУ «УКС» форма акта инвентаризации по незавершённому строительству и описи к нему не соответствуют формам по ОКУД 0504835 «Акт о результатах инвентаризации» и 0504087 «Инвентаризационная опись (сличительная ведомость) по объектам нефинансовых активов». Оформление результатов инвентаризации согласно таким актам и описям является нарушением Приказа Минфина России № 52н⁴⁶.

11) В последней редакции плана снижения объёмов и количества объектов незавершённого строительства в ХМАО-Югре по муниципальному образованию городской

⁴⁴ Графы 10-12 ф. 0503190 имеют общее название «Приостановление (прекращение) строительства», в том числе: 10 – год, 11 – код причины, 12 – пояснения.

⁴⁵ Реестр объектов незавершённого строительства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по состоянию на 01.01.2022 г. Сургут (далее – Реестр ОНС) составлен в соответствии с формой, отражённой в Порядке № 604-рп Ведется ДАиГ согласно распоряжению. Администрации города от 17.02.2022 № 295 «Об утверждении плана снижения объёма и количества объектов незавершённого строительства».

⁴⁶ Приказ Минфина России от 30.03.2015 № 52н «Об утверждении форм первичных учётных документов и регистров бухгалтерского учёта, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению» (далее – Приказ Минфина России № 52н).

округ Сургут по состоянию на 01.01.2021, утверждённого распоряжением Администрации города № 1412, в нарушение пункта 6 Распоряжения Правительства ХМАО-Югры № 604-рп⁴⁷ количество ОНС (39 единиц) меньше на 110 объектов, чем фактическое количество ОНС (149 единиц) по городу Сургуту согласно ф. 0503190 по состоянию на 01.01.2021.

По результатам экспертно-аналитического мероприятия подготовлено 13 предложений (отчёт от 28.06.2022 № КСП-01-18-19), из которых 11 принято⁴⁸, в том числе:

- по соблюдению требования Инструкции № 191н при заполнении формы 0503190, в том числе по отражению кассовых расходов с начала реализации инвестиционного проекта;
- по соблюдению требований п. 3.32 приказа Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств»;
- по рассмотрению возможности первоочередного завершения строительства, реконструкции, консервации, сноса объектов, установления сроков их ввода в эксплуатацию;
- по принятию мер по осуществлению государственной регистрации права муниципальной собственности на объекты, строительство которых завершено и дальнейшей передаче затрат балансодержателям объектов;
- по усилению контроля за муниципальными учреждениями в части соблюдения сроков и порядка оформления разрешительной документации (градостроительного законодательства), а также за подрядными организациями в части строительства и своевременностью завершения строительных работ по объектам, обеспечению надлежащего контроля за полнотой и достоверностью бюджетного бухгалтерского учета вложений в основные средства у подведомственных учреждений в части объемов незавершенного строительства на территории города;
- по определению порядка предоставления сведений об ОНС ответственному исполнителю по ведению Реестра ОНС по городу Сургуту (с уточнением сроков предоставления, в частности, в случаях изменений количества и объемов ОНС после предоставления информации ответственному исполнителю), и закреплению такого порядка в муниципальном правовом акте;
- по рассмотрению вопроса о возможности выполнения работ по модернизации линий уличного освещения, находящихся в хозяйственном ведении СГМУЭП «Горсвет», в рамках программы производственного развития предприятия или принятию иных мер для недопущения неправомерного направления и использования бюджетных ассигнований;
- по отражению сведений в Реестре ОНС в соответствии с Порядком № 604-рп, Рекомендациями ДепСтроя и фактическим состоянием объектов ОНС, отраженным в инвентаризационных описях и ф. 0503190;
- по приведению во взаимное соответствие наименований ОНС в инвентаризационных описях, бюджетной отчетности и Реестре ОНС;
- по контролю за внесением изменений в учетную политику МКУ «УКС» в части оформления результатов инвентаризаций в соответствии с формами, утвержденными Приказом № 52н.

Мониторинг мер, принятых по результатам мероприятий, проведенных в прошлых периодах, показал, что в 2022 году выполнено следующее.

1) По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования бюджетных средств, предусмотренных в 2019 году и текущем периоде 2020 года на выполнение работ на объекте «Благоустройство в районе СурГУ в городе Сургуте» в рамках реализации муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» (выборочно)» (отчет от 15.01.2021

⁴⁷ Распоряжение Правительства ХМАО – Югры от 17.10.2017 № 604-рп «О снижении объёмов и количества объектов незавершённого строительства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Распоряжение Правительства ХМАО – Югры № 604-рп).

⁴⁸ Письма Администрации города от 26.07.2022 № 01-02-8496/2, от 04.10.2022 № 01-02-11774/2.

№ КСП-01-18-2, представление от 15.01.2021 № КСП-01-27-32/1) согласно представленной информации⁴⁹ МКУ «Лесопарковое хозяйство» приняты следующие меры:

- 662,96 тыс. рублей – перечислена в бюджет города⁵⁰ сумма штрафных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по гражданско-правовому договору от 24.06.2019 № А-46 на выполнение работ по строительству (обустройству) объекта «Благоустройство в районе СурГУ в г. Сургуте», решением Арбитражного суда ХМАО-Югры от 02.08.2021 исковые требования удовлетворены частично (сумма заявленных штрафных санкций 1 988,89 тыс. рублей уменьшена в 3 раза).

Согласно определению Арбитражного суда ХМАО-Югры от 27.06.2022 по делу № А75-17524/2021 назначено проведение судебной строительно-технической экспертизы по вопросам качества и объёмов работ, выполненных ООО «Квадрат» (подрядчик), судебное заседание по делу перенесено на 11.04.2023.

2) По результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств, предусмотренных в бюджете города на 2019 год на ремонт тротуара по улице Крылова, от ул. Аэрофлотская до ул. С. Билецкого» (отчёт от 05.07.2021 № КСП-01-18-31, представление от 05.07.2021 № КСП-01-27-599/1) согласно представленной информации⁵¹ МКУ «ДДТиЖКК» приняты следующие меры:

- 54,69 тыс. рублей - перечислена в бюджет города⁵² общая сумма необоснованно принятых к оплате задвоенной стоимости метизов и стоимости невыполненного основания из щебня, стоимости фактически невыполненных работ по демонтажу дорожных знаков и стоек, а также завышенной стоимости работ по устройству основания под плитку тротуарную посадочной площадки в результате использования иной (более дешёвой) марки щебня в рамках МК № 46-ГХ⁵³;

- 26,03 тыс. рублей – перечислена в бюджет города сумма штрафных санкций и пени, ранее не предъявленных МКУ «ДДТиЖКК» за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, право на которые предусмотрено ч. 5 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, а также муниципальным контрактом;

- проведена инвентаризация элементов обустройства «Дорога автомобильная. Улица Крылова (от улицы Аэрофлотской до улицы Грибоедова)», по итогам которой внесены данные в инвентарную карточку;

- нанесение данных по маркировке установленных дорожных знаков планируется в феврале 2023 года;

- проведение обследований тротуара на предмет устранения выявленных нарушений и замечаний запланировано на май-июнь 2023 года.

3) По результатам контрольного мероприятия «Проверка соблюдения СГМУП «Горводоканал» порядка управления и распоряжения в 2018 году и текущем периоде 2019 года имуществом, находящимся в муниципальной собственности (выборочно)» (отчет от 19.12.2019 № КСП-01-18-56) согласно представленной информации⁵⁴ СГМУП «Горводоканал» в целях обеспечения законности и правомерности использования земельных участков приняты следующие меры:

- заключено соглашение от 14.03.2022 № 1 об установлении сервитута в отношении земельного участка под объект «Нежилое здание производственного назначения» (канализационная насосная станция п. Звездный);

⁴⁹ Письмо МКУ «Лесопарковое хозяйство» от 08.08.2022 № 061-02-2018/2.

⁵⁰ Платежное поручение от 15.02.2022 № 15731.

⁵¹ Письмо МКУ «ДДТиЖКК» от 27.12.2022 № 50-02-6544/2.

⁵² Платежное поручение от 28.09.2022 № 1776.

⁵³ Муниципальный контракт от 05.08.2019 № 46-ГХ на ремонт тротуара. Улица Крылова, от ул. Аэрофлотская до ул. С. Билецкого (далее – МК № 46-ГХ).

⁵⁴ Письмо СГМУП «Горводоканал» от 13.12.2022 № 7-1/1-1-2-4263/22.

- установлен публичный сервитут на земельный участок под объект «Повысительная насосная станция, микрорайон 39» на основании распоряжения Администрации города от 28.10.2022 № 2086;

- оформлено трехстороннее дополнительное соглашение от 21.04.2022 к договору аренды от 12.11.2014 № 634 на вступление СГМУП «Горводоканал» на стороне арендатора земельного участка под объект «Повысительная насосная станция в микрорайоне 17».

4) По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств местного бюджета, предусмотренных в 2017 году и текущем периоде 2018 года на выполнение работ по летнему содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения в части содержания посадочных площадок и автопавильонов (выборочно)» (отчет от 03.08.2018 № 01-18-50/КСП) распоряжением Администрации города от 11.01.2022 № 05 актуализированы сведения в распоряжении Администрации города от 13.01.2011 № 42 «О создании комиссии по обеспечению контроля за соблюдением требований к техническому и санитарному состоянию автомобильных дорог города Сургута» в части состава комиссии.

5) По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования бюджетных средств, предусмотренных в 2019 году и текущем периоде 2020 года на реализацию муниципальных программ «Улучшение жилищных условий населения города Сургута на период до 2030 года» и «Развитие жилищной сферы на период до 2030 года», в том числе мероприятий, осуществляемых в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» (отчёт от 14.08.2020 № КСП-01-18-36) согласно представленной информации⁵⁵ Администрацией города в Арбитражный суд ХМАО-Югры направлено исковое заявление о взыскании с ООО «Северстрой» неустойки (пени) за период с 02.07.2021 по 31.12.2021 в сумме 1 796,08 тыс. рублей за ненадлежащее исполнение обязательств по договору «О развитии застроенной территории части микрорайона 21-22 города Сургута» от 11.03.2016 № 17-10-3755/9. Решением Арбитражного суда ХМАО-Югры от 01.10.2022 по делу № А75-12143/2021 исковые требования удовлетворены в полном объеме. Исполнительный лист с требованием о взыскании указанной суммы направлен 02.12.2022 в Отделение судебных приставов по городу Сургуту Управления Федеральной службы судебных приставов по ХМАО-Югре.

6) По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования средств, предоставленных ООО УК «Сервис-3» из бюджета города в 2020 году в виде субсидии на выполнение мероприятия «Благоустройство дворовых территорий» в рамках реализации муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» (отчёт от 20.12.2021 № КСП-01-18-38) Администрацией города приняты следующие меры по внесению изменений в Положение по благоустройству⁵⁶, в том числе:

- постановлением Администрации города от 28.02.2022 № 1667⁵⁷:
- откорректированы единицы измерения показателей о количестве благоустроенных дворовых территорий;
- при формировании адресного перечня указаны виды работ как по минимальному, так и дополнительному перечням;

⁵⁵ Письмо Главы города от 27.12.2022 № 01-02-16867/2.

⁵⁶ Положение по организации и проведению работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года», утвержденной постановлением Администрации города от 29.12.2017 № 11725.

⁵⁷ Постановление Администрации города от 28.02.2022 № 1667 «О внесении изменения в постановление Администрации города от 29.12.2017 № 11725 «Об утверждении муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» (далее - Постановление Администрации города от 28.02.2022 № 1667).

- урегулирована возможность включения дворовых территорий в адресный перечень на основании заявок, сформированных и представленных управляющими компаниями в предыдущие годы;

- закреплен порядок определения сметной стоимости работ по благоустройству дворовых территорий;

- предусмотрено возмещение расходов на проведение изыскательских работ.

- постановлением Администрации города от 15.07.2022 № 5809⁵⁸ внесены изменения в части условий финансирования работ по внесению изменений в технический паспорт многоквартирного дома «с привлечением средств собственников или иных внебюджетных средств, источники которых не противоречат действующему законодательству».

Согласно представленной информации⁵⁹ ООО УК «Сервис-3» приняты следующие меры:

- договор подряда дополнен условиями в части предоставления подрядной организацией исполнительной документации в полном объёме в соответствии с действующим законодательством, а также предусмотрены штрафные санкции за ненадлежащее исполнение условий договора, в том числе за не предоставление исполнительной документации в полном объёме;

- при оформлении согласования работ по благоустройству дворовых территорий ведется согласование производства земляных работ в целях соблюдения требований Правил благоустройства города.

7) По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2017 году и текущем периоде 2018 года на приобретение нежилого помещения для размещения учреждения дополнительного образования детей «Детский технопарк «Кванториум» (отчёт от 28.12.2018 № 01-18-62/КСП) правовым управлением Администрации города направлено исковое заявление в суд в целях взыскания с ООО «СеверСтрой» суммы ущерба 9 697 366,20 рублей. В соответствии с решением Арбитражного суда ХМАО-Югры от 12.03.2021 по делу № А75-20236/2020 подлежат взысканию с ООО «СеверСтрой» в пользу ДАиГ убытки на сумму 9 697 366,20 рублей. Согласно резолютивной части определения Арбитражного суда ХМАО-Югры от 29.12.2022 по делу № А75-19049-20/2019 требование ДАиГ включено в реестр требований кредиторов ООО «СеверСтрой» в составе кредиторов четвертой очереди в размере 9 697 366,20 рубля (исполнительное производство от 11.08.2021 № 7488/22/86008-ИП по исполнительному листу от 10.06.2021 ФС № 036159076, по состоянию на 16.01.2023 не окончено).

8) По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования бюджетных средств, предусмотренных в 2019 году и текущем периоде 2020 года на выполнение работ на объекте «Главная площадь города Сургута» в рамках реализации муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» (выборочно)» (отчёт от 14.01.2021 № КСП-01-18-1) МКУ «УКС» направлено исковое заявление в суд о взыскании с ООО «Строительные технологии» неустойки за несвоевременное выполнение обязательств, суммы процентов за пользование чужими денежными средствами и штрафа за невыполнение условий муниципального контракта на общую сумму 729 755,31 рублей. Согласно решению Арбитражного суда ХМАО-Югры от 12.03.2021 по делу № А75-20236/2020 требования удовлетворены частично. Подлежит взысканию с ООО «Строительные технологии» сумма в размере 80,71 тыс. рублей, в том числе проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 70,71 тыс. рублей и штраф за неисполнение обязательств по муниципальному контракту на выполнение работ по благоустройству объекта «Главная

⁵⁸ Постановление Администрации города от 15.07.2022 № 5809 «О внесении изменений в постановление Администрации города от 29.12.2017 № 11725 «Об утверждении муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года».

⁵⁹ Письмо ООО УК «Сервис-3» от 11.01.2023 № 24.

площадь города Сургута» от 23.07.2019 № 13/2019 в размере 10,00 тыс. рублей. Средства потупили в бюджет города в 2022 году, что подтверждается платежными поручениями от 17.02.2022 № 52, № 53.

9) В результате реализации предложений по контрольному мероприятию «Проверка законности и результативности использования бюджетных средств, направленных в 2017-2019 годах на выполнение работ по строительству объекта «Улица Киртбая от ул. 1 «З» до ул. 3 «З» (выборочно)» (отчёт от 10.09.2021 № КСП-01-18-34) МКУ «УКС» направлено два исковых заявления в суд о взыскании с ООО СК «ЮВиС» неосновательного обогащения в общей сумме 4 672,39 тыс. рублей, а именно:

- 4 278,45 тыс. рублей за невыполненные работы по устройству сети ливневой канализации протяжённостью 114,7 пог.м., по устройству тротуара площадью 380,62 м², по устройству газона площадью 1 614,7 м², по устройству ограждения протяжённостью 62,8 пог.м., по устройству велодорожки площадью 159,45 м², по устройству асфальтирования проезжей части площадью 29,1 м²;

- 393,94 тыс. рублей за невыполненные работы по устройству наружной сети водоснабжения протяжённостью 18,79 пог.м. и неверно принятую расценку по укладке трубопроводов из полиэтиленовых труб.

Согласно решению Арбитражного суда ХМАО-Югры от 10.10.2022 по делу № А75-1993/2022, опубликованному на официальном сайте Федеральных Арбитражных судов Российской Федерации (<https://arbitr.ru/>), задолженность общества ООО СК «ЮВ и С» перед МКУ «УКС» по исковым требованиям составляет 2 262 744,78 рубля, и 34 314,00 рублей - расходы по государственной пошлине (решение не вступило в законную силу). Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2023 по делу № А75-1993/2022 решение от 10.10.2022 Арбитражного суда ХМАО-Югры оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения (постановление может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме).

Сумма неосновательного обогащения в размере 4 278,45 тыс. рублей уменьшена до 2 262,75 тыс. рублей по результатам совместного комиссионного обследования с представителями МКУ «УКС», ООО СК «ЮВиС», Контрольно-счетной палаты от 18.05.2022, произведенного по определению Арбитражного суда ХМАО-Югры по делу № А75-1993/2022.

На основании решения Арбитражного суда ХМАО-Югры от 25.08.2022 по делу № А75-1984/2022 ООО СК «ЮВиС» осуществлен возврат в бюджет города денежных средств, ранее перечисленных за фактически невыполненные работы по устройству наружной сети водоснабжения протяжённостью 18,79 пог.м. и неверно принятую расценку по укладке трубопроводов из полиэтиленовых труб. на объекте «Улица Киртбая от ул. 1 «З» до ул. 3 «З» в сумме 393,94 тыс. рублей, что подтверждено платежным поручением от 05.10.2022 № 26878.

2.2. Контроль расходов на социальную сферу.

В рамках контроля расходов на социальную сферу в 2022 году были проведены 1 контрольное мероприятие в сфере образования и 2 тематических экспертно-аналитических мероприятия в сфере спорта, 1 тематическое экспертно-аналитическое мероприятие в сфере культуры.

Ниже отражены суммовые нарушения и недостатки, а также иные (не имеющие суммового выражения) наиболее значимые результаты проведённых мероприятий.

2.2.1. По результатам контрольного мероприятия «Проверка правомерного и целевого использования бюджетных средств, направленных в 2021 году и текущем периоде 2022 года на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.» финансовые недостатки и нарушения, которые не могут быть устранены, составили 20 970,31 тыс. рублей (учтено в стр. 1.2, 1.2.1, 2.1 таблицы 2), в том числе:

- 19 529,67 тыс. рублей - неправомерно предоставленный департаментом образования Администрации города (далее – департамент образования) МБОУ лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И. объем средств бюджета города в форме субсидии на выполнение муниципального задания в части выполнения муниципальной работы «Организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности» вследствие допущенного при формировании муниципального задания нарушения п. 1 раздела II Порядка № 7339⁶⁰, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.15.15 КоАП РФ (муниципальное задание МБОУ лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И. на 2021 год сформировано не в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами муниципального учреждения). Поскольку муниципальное задание МБОУ лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И. на 2021 год было утверждено в январе 2021 года (постановление Администрации города от 14.01.2021 № 218), на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 25.15, 28.2, 28.8, 29.6 КоАП РФ протокол об административном правонарушении не составлялся;

- 1 440,64 тыс. рублей - объем средств на зимнее содержание территории и дератизацию и дезинсекцию зеленой зоны не переданного в постоянное (бессрочное) пользование земельного участка (Университетская 29/4), предоставленный в 2022 году МБОУ лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И. в форме субсидии на выполнение муниципального задания, что противоречит требованиям п. 5 раздела IV Порядка № 7339 и свидетельствует о признаках нарушения порядка финансового обеспечения выполнения муниципального задания, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.15.15 КоАП РФ. По результатам контрольного мероприятия направлены запросы о предоставлении информации и документов, с целью дополнительного выяснения обстоятельств, а также других данных, необходимых для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении по ст.15.15.15 КоАП РФ.

➤ Недостатки и нарушения, не имеющие суммового выражения.

1) С сентября 2021 года в связи с принятием впервые в 2021-2022 учебном году обучающихся начальных классов (1 и 2 классы) в МБОУ лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И. осуществлялась деятельность групп продленного дня (далее также ГПД).

В соответствии с п. 7 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ⁶¹ в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, могут быть созданы условия для осуществления присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня. За осуществление присмотра и ухода за детьми в ГПД учредитель образовательной организации вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (п. 8 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ).

В муниципальных заданиях на 2021 год и на 2022 год реализация деятельности групп продленного дня в форме самостоятельной муниципальной услуги или работы отсутствует.

Согласно пояснениям департамента образования хозяйственно-бытовое обслуживание детей, посещающих ГПД, обеспечение соблюдения этими детьми личной гигиены и режима дня, оплата труда работников, задействованных в оказании услуг по присмотру и уходу за детьми в ГПД (воспитатели), осуществляется в пределах доведенного муниципальному общеобразовательному учреждению объема субсидии на финансовое обеспечение

⁶⁰ Постановление Администрации города от 04.10.2016 № 7339 «Об утверждении порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями и финансового обеспечения выполнения муниципального задания» (далее – Порядок № 7339).

⁶¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ).

выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг, выполнение работ за счет средств субвенции, средств местного бюджета.

В ходе проведения анализа правовых актов⁶², регламентирующих деятельность групп продлённого дня, а также их финансовое обеспечение, Контрольно-счетной палатой города поставлена под сомнение возможность расходования средств бюджета на обеспечение деятельности групп продленного дня за счет средств, предоставленных на реализацию основных общеобразовательных программ (начального общего образования, основного общего и среднего общего образования).

В связи с чем, сформировано предложение о подготовке и направлении соответствующего запроса в Департамент образования и науки ХМАО-Югры. Департаментом образования предложение принято и исполнено - запрос направлен письмом от 30.11.2022. Для оценки правомерности ситуации необходимо получить позицию округа, после чего будет прорабатываться вопрос финансирования в дальнейшем деятельности групп продленного дня – либо все останется без изменений, либо в муниципальные задания необходимо будет заводить услугу по присмотру и уходу в ГПД, либо деятельность может быть осуществлена за счет родительской платы.

2) В рамках выполнения муниципальной работы «Организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности» одним из мероприятий является «Спартакиада по военно-прикладным видам спорта «Служу Отечеству».

Однако, в соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального закона № 329-ФЗ⁶³ военно-прикладные и служебно-прикладные виды спорта - виды спорта, основой которых являются специальные действия (в том числе приемы), связанные с выполнением военнослужащими и сотрудниками некоторых федеральных органов исполнительной власти своих служебных обязанностей, подготовкой граждан допризывного и призывного возрастов к военной службе,

⁶² Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»; постановление Правительства ХМАО - Югры от 30.12.2016 № 567-п «О методиках формирования нормативов обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, формирования нормативов обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечения дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях, нормативов обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечения дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях, порядке предоставления субвенций из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры бюджетам муниципальных районов и городских округов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры для обеспечения государственных гарантий на получение образования и осуществления переданных отдельных государственных полномочий в области образования, перечне малокомплектных общеобразовательных организаций»; постановление Администрации города от 22.12.2020 № 9693 «Об утверждении стандарта качества муниципальных услуг (работ) в сфере образования, оказываемых (выполняемых) муниципальными учреждениями, подведомственными департаменту образования Администрации города, и признании утратившими силу некоторых муниципальных правовых актов»; приказы департамента образования об утверждении Порядков определения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг муниципальными образовательными учреждениями, подведомственными департаменту образования на 2021 и 2022 годы.

⁶³ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 329-ФЗ).

и которые развиваются в рамках деятельности одного или нескольких федеральных органов исполнительной власти.

3) Отсутствует какой-либо документ, регламентирующий порядок формирования объема финансового обеспечения на выполнение муниципальными учреждениями муниципальных работ сметным методом, в том числе в сфере образования. При этом в ходе контрольного мероприятия установлено, что форма сметы выполнения работ, утвержденная приказом департамента финансов Администрации города от 14.08.2018 № 08-ПО-203/18-0 «Об утверждении порядка и методики планирования бюджетных ассигнований бюджета городского округа город Сургут на очередной финансовый год и плановый период», отражает итоговый объем средств субсидии и в разрезе муниципальных работ, но не предусматривает детализацию расходов, необходимых для выполнения конкретной муниципальной работы, по видам. Указанное содержит риск неправомерного и неэффективного расходования бюджетных средств.

4) В муниципальных заданиях МБОУ лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И. на 2021 год и 2022 год в рамках реализации муниципальной работы «Организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности» предусмотрено проведение трёх мероприятий (ежегодно), при этом сведения о мероприятиях, которые учреждению необходимо провести в указанных периодах, муниципальными заданиями не предусмотрены.

Согласно информации департамента образования в рамках муниципальной работы «Организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий,...» в 2021, 2022 годах были выделены средства на организацию и проведение:

- городского смотра строя и песни среди учащихся 8 - 10 классов муниципальных образовательных учреждений (за счет средств местного бюджета);

- спартакиады по военно-прикладным видам спорта «Служу отечеству» (за счет средств местного бюджета);

- олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности Центров дополнительного образования муниципальных общеобразовательных организаций (за счет субвенции на реализацию основных общеобразовательных программ).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в рамках деятельности Центра дополнительного образования детей учреждения реализуются программы дополнительного образования, направленные на развитие обучающихся в различных областях науки, культуры, искусства, спорта и др., в соответствии с их потребностями. Объем субсидии на данные цели определен департаментом образования путем умножения количества человек – слушателей программ дополнительного образования на установленный постановлением Правительства ХМАО-Югры № 567-п норматив расходов по образовательной программе дополнительного образования в структурных подразделениях общеобразовательных организаций, что свидетельствует о признаках оказания муниципальных услуг.

Общероссийским базовым перечнем (документ, в соответствии с которым согласно требованиям Порядка № 7339 должно осуществляться формирование муниципального задания) по виду деятельности «Дополнительное образование детей и взрослых» предусмотрены услуги «Реализация дополнительных общеразвивающих программ» различных направленностей, при этом в муниципальных заданиях на 2021 год и на 2022 год подобные услуги отсутствуют.

В ходе контрольного мероприятия выявлены иные нарушения и недостатки, а именно:

- размещение на официальном сайте bus.gov.ru неактуальной информации о МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И. (в части присвоенных кодов видам деятельности), что является нарушением п. 3.3 ст. 32 Федерального закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», приказа Министерства финансов РФ от 21.07.2011 № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта;

- наличие несогласованности между собой отдельных пунктов приказов департамента образования от 22.10.2020 № 12-03-733/0 и от 21.09.2021 № 12-03-602/1 «Об утверждении порядка определения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг муниципальными образовательными учреждениями, подведомственными департаменту образования, в том числе базовых нормативов затрат, применяемых при расчете финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг».

По итогам контрольного мероприятия подготовлен отчёт от 27.12.2022 № КСП-01-18-35, содержащий 6 предложений для департамента образования Администрации города, 1 предложение - МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И. и 2 предложения для рассмотрения совместно департаментом образования и учреждением. Срок представления информации о рассмотрении предложений КСП и устранении нарушений (недостатков) установлен 31.03.2023, исполнение остается на контроле.

2.2.2. По результатам экспертно-аналитического мероприятия «Проверка законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2021 году и текущем периоде 2022 года на реализацию отдельных мероприятий подпрограммы 2 «Развитие системы спортивной подготовки» муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Сургуте на период до 2030 года» (выборочно)» установлены следующие недостатки и нарушения, не имеющие суммового выражения.

1) Действующая на момент проведения мероприятия редакция решения Думы города от 25.04.2018 № 270-VI ДГ «О реализации отдельных прав органов местного самоуправления муниципального образования городской округ Сургут ХМАО-Югры в области физической культуры и спорта» не содержит норму, определяющую источники финансирования расходного обязательства. Также отсутствует муниципальный правовой акт о порядке реализации права на участие в организации и проведении межмуниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских и международных спортивных соревнований, физкультурных мероприятий и тренировочных мероприятий спортивных сборных команд Российской Федерации и спортивных сборных команд ХМАО-Югры, проводимых на территории города Сургута.

По итогам мероприятия издано постановление Администрации города от 14.12.2022 № 10207 «Об утверждении правовых актов по вопросам реализации отдельных прав органов местного самоуправления муниципального образования городской округ Сургут ХМАО-Югры в области физической культуры и спорта» (вместе с «Порядком реализации отдельных прав органов местного самоуправления муниципального образования городской округ Сургут....»).

2) В приказе УФКиС⁶⁴ от 17.08.2018 № 04-02-03-107/18 «Об утверждении положения по присвоению спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей комиссии управления физической культуры и спорта Администрации города» не нашли отражения изменения и дополнения, внесенные в Положение о Единой всероссийской спортивной классификации (приказ Минспорта России от 13.06.2019 № 469⁶⁵), имеется ссылка на утративший силу муниципальный правовой акт (постановление Администрации города

⁶⁴ Здесь и далее под УФКиС понимается управление физической культуры и спорта Администрации города.

⁶⁵ Приказ Минспорта России от 13.06.2019 № 469 «О внесении изменений в положение о Единой всероссийской спортивной классификации, утвержденное приказом Министерства спорта Российской Федерации от 20.02.2017 № 108».

от 31.08.2016 № 6550 «О создании комиссии по присвоению спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей»).

По итогам мероприятия управлением физической культуры и спорта указанные нарушения устранены – издан приказ от 06.06.2022 № 03-03-40/2 «Об утверждении Положения по присвоению спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей комиссии управления физической культуры и спорта Администрации города» с учетом требований Положения о Единой всероссийской спортивной классификации, исключены ссылки на утратившие силу документы.

3) Деятельность по организации проведения мероприятий в уставах спортивных школ (МБУ СП СШ «Аверс» и МБУ СП СШ «Виктория») включена в состав деятельности в области физической культуры и спорта в части оказания услуг по спортивной подготовке и участию в обеспечении подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд ХМАО-Югры. Указанное противоречит требованиям п. 15.1 ст. 2 Федерального закона № 329-ФЗ, поскольку спортивная подготовка включает в себя обязательное систематическое участие лиц, проходящих спортивную подготовку, в спортивных соревнованиях. Обязанность организаций, осуществляющих спортивную подготовку, организовывать и проводить официальные спортивные мероприятия не установлена ни Федеральным законом № 329-ФЗ, ни федеральными стандартами по отдельным видам спорта, следовательно, организация и проведение муниципальных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий не может осуществляться в рамках оказания услуг по спортивной подготовке.

4) Деятельность в области физической культуры и спорта, направленная на развитие массового спорта и физической культуры, предусмотренная уставами спортивных школ и спортивных школ олимпийского резерва в качестве одного из основных видов деятельности, не соотносится с целью создания этих учреждений и предметом их деятельности, так как ни цель, ни предмет не предусматривают возможности развития массового спорта указанными учреждениями.

5) В уставах спортивных школ и спортивных школ олимпийского резерва деятельность в области физической культуры и спорта в части оказания услуг по спортивной подготовке и участию в обеспечении подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд ХМАО-Югры детализирована. Однако практически все предусмотренные действия (функционал) в соответствии с требованиями ст. 34.3 Федерального закона № 329-ФЗ являются обязанностями организаций, осуществляющих спортивную подготовку.

Деятельность в области физической культуры и спорта, направленная на развитие массового спорта и физической культуры, уставами муниципальных учреждений, оказывающих услуги по спортивной подготовке, также детализирована.

Учитывая, что муниципальное задание должно включать в себя муниципальные услуги и работы, полностью охватывающие основные виды деятельности, предусмотренные уставом учреждения, при этом муниципальное задание на оказание части деятельности, предусмотренной уставами, не выдается, закрепление деятельности, фактически невыполняемой или выполняемой в рамках иного основного вида деятельности, нецелесообразно.

6) Исходя из действующих документов, регламентирующих вопросы присвоения спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей, можно сделать вывод о том, что квалификационная категория «юный спортивный судья» не присваивается спортивными школами и школами олимпийского резерва (их муниципальные задания не содержат муниципальную работу «Присвоение спортивных разрядов»), а «первый» - «третий юношеские спортивные разряды» могут быть присвоены только МБУ ЦФП «Надежда». Однако согласно данным статистических форм⁶⁶ фактическое значение присвоенных в течение 2021 года спортивных «других разрядов» превосходит суммарное значение количества разрядов по данным приказов УФКиС и данным муниципального задания

⁶⁶ Форма федерального статистического наблюдения № 5-ФК «Сведения по подготовке спортивного резерва» за 2021 год.

МБУ ЦФП «Надежда». Указанное свидетельствует о наличии риска нецелевого расходования муниципальными учреждениями спорта средств субсидий, полученных из бюджета города на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, на цели, не связанные с оказанием муниципальных услуг (в случае присвоения ими спортивных разрядов и фактического расходования средств на приобретение нагрудных значков и зачетных классификационных книжек) либо о нарушении порядка формирования муниципальных заданий управлением физической культуры и спорта.

7) С 22.02.2022 постановление Администрации города от 14.10.2021 № 8890 «Об утверждении реестра муниципальных услуг городского округа Сургут ХМАО-Югры» дополнено пунктом 13.1. «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей». Ответственным за оказание указанной муниципальной услуги назначено управление физической культуры и спорта Администрации города. По состоянию на 07.04.2022 регламент оказания муниципальной услуги отсутствует.

По итогам экспертно-аналитического мероприятия издано постановление Администрации города от 24.10.2022 № 8369 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение квалификационных категорий спортивных судей».

8) В соответствии с п. 1 ст. 32 Федерального закона № 329-ФЗ при осуществлении спортивной подготовки устанавливаются следующие этапы: спортивно-оздоровительный этап; этап начальной подготовки; тренировочный этап (этап спортивной специализации); этап совершенствования спортивного мастерства; этап высшего спортивного мастерства.

Частью 2 ст. 32 Федерального закона № 329-ФЗ предусмотрено, что спортивно-оздоровительный этап реализуется в организациях дополнительного образования детей, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта. Поскольку муниципальные учреждения спорта не являются образовательными, услуги по спортивной подготовке на спортивно-оздоровительном этапе ими не оказываются. При этом в каждом муниципальном учреждении, оказывающем услуги по спортивной подготовке в соответствии с муниципальным заданием, выполняется муниципальная работа «Организация и проведение спортивно-оздоровительной работы по развитию физической культуры и спорта среди различных групп населения».

В соответствии с п. 2 приказа Минспорта России № 999⁶⁷ непрерывный процесс подготовки спортивного резерва обеспечивается путем реализации программ спортивной подготовки с последовательным переводом спортсменов с одного этапа спортивной подготовки на другой, в соответствии с требованиями федеральных стандартов спортивной подготовки по видам спорта.

Установлено, что в муниципальных учреждениях спорта возможность последовательного перевода спортсменов с одного этапа спортивной подготовки на другой не реализуется по 2 видам спорта, а также по всем видам адаптивного спорта (за исключением спорта лиц с интеллектуальными нарушениями (лыжные гонки)).

9) Наличие заключенных договоров безвозмездного пользования и аренды свидетельствует о недостатке собственных площадей у муниципальных учреждений спорта для выполнения их муниципальных заданий, что, в конечном итоге может отражаться на качестве оказания муниципальных услуг по спортивной подготовке.

10) Действующей редакцией муниципальной программы определено 9 целевых показателей (относительные величины, значения выражены в процентах) и 3 иных показателя (выражаются в абсолютных значениях), в том числе 4 являются показателями, характеризующими реализацию мероприятий подпрограммы 2 «Развитие спортивной подготовки».

⁶⁷ Приказ Минспорта России от 30.10.2015 № 999 «Об утверждении требований к обеспечению подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации» (далее – приказ Минспорта России № 999).

Однако предусмотренные муниципальной программой целевые показатели не отражают фактическую реализацию основных мероприятий подпрограммы 2, так как:

- отсутствуют показатели, значения которых являются абсолютными (в количественном выражении (шт., ед., чел., пр.); показатели, исчисляемые в относительном выражении, не отражают реальное положение дел;

- средства, предусмотренные на реализацию 4 из 5 основных мероприятий подпрограммы 2 ориентированы на муниципальные учреждения, оказывающие услуги по спортивной подготовке. В 2021 году непосредственно на оказание муниципальных услуг по спортивной подготовке муниципальным учреждениям спорта было предоставлено 48,3% средств от общего программного объема.

При этом:

- доля числа лиц, получающих услуги по спортивной подготовке, составляет 7,2% от значения одного из целевых программных показателей «Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом»;

- показатель «Доля занимающихся по программам спортивной подготовки в учреждениях, курируемых управлением,...» не является информативным, поскольку, например, при увеличении денежного объема, неизменности числа занимающихся на этапах спортивной подготовки, но при сокращении числа лиц, занимающихся на спортивно-оздоровительном этапе, динамика значения этого целевого показателя будет положительной, при этом возможность получения положительной оценки реализации подпрограммы «Развитие системы спортивной подготовки» в целом сомнительна.

По итогам экспертно-аналитического мероприятия подготовлен отчет от 22.04.2022 № КСП-01-18-10, содержащий 1 предложение для Администрации города (исполнено) и 9 предложений управлению физической культуры и спорта Администрации города (3 предложения исполнены, 5 предложений остаются на контроле, еще 1 предложение Контрольно-счетной палаты управлением физической культуры и спорта не принято в связи с приведением в случае его исполнения к снижению значения показателя муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Сургуте до 2030 года»).

2.2.3. По результатам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ системы оплаты труда тренерского состава в муниципальных учреждениях, оказывающих услуги по спортивной подготовке в 2021 году (выборочно)» в муниципальных учреждениях, подведомственных управлению физической культуры и спорта Администрации города (муниципальное бюджетное учреждение спортивной подготовки спортивная школа «Аверс», муниципальное бюджетное учреждение спортивной подготовки спортивная школа «Виктория», муниципальное бюджетное учреждение спортивной подготовки спортивная школа олимпийского резерва «Ермак», муниципальное бюджетное учреждение спортивной подготовки спортивная школа олимпийского резерва «Югория» имени Арарата Агвановича Пилюяна) общий объем выявленных финансовых недостатков и нарушений, которые не могут быть устранены, составил 281,51 тыс. рублей (учтено в стр. 2.1 таблицы 2), в том числе:

- 48,66 тыс. рублей – начисление и выплата доплаты за специализацию трём тренерам МБУ СП СШОР «Ермак» в размере до 15% установленного должностного оклада в нарушение пункта 5.8.2 Положения об оплате труда учреждения, согласно которому данная доплата выплачивается инструкторам-методистам (включая старшего) и инструкторам по спорту (учтено в стр. 1.2, 1.2.1 таблицы 2);

- 214,15 тыс. рублей – начисление и выплата надбавки за стаж в большем размере, чем предусмотрено Положениями об оплате труда МБУ СП СШ «Аверс», МБУ СП СШ «Виктория» и МБУ СП СШОР «Югория» им. Пилюяна (учтено в стр. 1.2, 1.2.1 таблицы 2);

- 18,70 тыс. рублей – недоплаченная заработная плата 2 тренерам МБУ СП СШ «Аверс» в результате установления надбавки за стаж в размере меньше, чем предусмотрено Положением об оплате труда учреждения (учтено в стр. 1.6, 1.6.4, 1.6.4.1 таблицы 2).

➤ Недостатки и нарушения, не имеющие суммового выражения.

1) Отдельные особенности формирования системы оплаты труда в части определения размеров и порядка установления выплат стимулирующего характера для тренерского состава муниципальных учреждений физической культуры и спорта, утверждённые постановлением Администрации города от 22.11.2010 № 6213, не в полной мере учитывают рекомендации, которые определены пунктом 39 Раздела XII «Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2021 год», утверждённых решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 29.12.2020, протокол № 13.

2) Постановлением Администрации города от 22.11.2010 № 6213⁶⁸ не предусмотрены особенности определения месячного фонда оплаты труда для установления размера годовой премии и единовременной премии к профессиональным праздникам, что позволяет учреждениям самостоятельно регулировать диапазон выплат, включаемых в месячный фонд оплаты труда.

3) По результатам анализа Положений об оплате труда работников анализируемых муниципальных учреждений спорта установлены случаи:

- не включения в Положения об оплате труда пунктов о доплатах (выплатах, надбавках), предусмотренных постановлением Администрации города от 22.11.2010 № 6213, что может свидетельствовать о наличии риска получения сотрудниками этих учреждений заниженной суммы оплаты своего труда относительно сумм оплаты труда сотрудников иных учреждений, выполняющих схожий функционал (развивающих схожие виды спорта, на схожих этапах подготовки и пр.);

- несвоевременного приведения или не приведения Положений об оплате труда в соответствие с постановлением Администрации города от 22.11.2010 № 6213, что свидетельствует о выборочном (формальном) подходе, допускаемом объектами проверки при внесении изменений в Положения об оплате труда, а также может свидетельствовать о наличии рисков неправомерного начисления заработной платы работникам спортивных школ;

- отсутствия однозначно определённых условий (критерии, показатели) применения доплат (выплат, надбавок), предусмотренных постановлением Администрации города от 22.11.2010 № 6213 и Положениями об оплате труда (например, круг получателей, порядок определения конкретной доплаты, база, от которой осуществляется исчисление и т.д.), что может свидетельствовать о признаках наличия коррупциогенного фактора - широты дискреционных полномочий.

4) Положение об оплате труда МБУ СП СШОР «Ермак» не содержит условия (критерии и показатели оценки деятельности) для ежемесячного премирования отдельных работников (в том числе тренеров), что является нарушением статьи 135 Трудового кодекса РФ, раздела 3 приложения 1, пунктов 3.1, 3.10.1 приложения 4 к постановлению Администрации города от 22.11.2010 № 6213.

5) На размер заработной платы тренерского состава в муниципальных учреждениях, оказывающих услуги по спортивной подготовке, влияет совокупность факторов, таких как стаж работы, наличие результатов работы в виде подготовки спортсменов высокого класса, занявших призовые места в соревнованиях разного уровня, специфика работы с группой по избранным видам спорта в зависимости от этапов спортивной подготовки и ряд других.

При одной и той же нагрузке – 24 часа в неделю – месячный фонд заработной платы может варьироваться от 19,1 тыс. рублей (в случае отсутствия стимулирующих выплат) до 180,25 тыс. рублей (в случае установления всех надбавок, доплат и премий в максимальных размерах).

6) По результатам анализа тарификационных списков выявлены случаи установления отдельным тренерам учреждений спорта ежемесячной доплаты за стаж работы в размере 15 %, не соответствующем действующим в учреждениях системам оплаты труда, что является нарушением статей 22, 135, 144 Трудового кодекса РФ, Положений об оплате труда.

⁶⁸ Постановление Администрации города от 22.11.2010 № 6213 «Об установлении системы оплаты труда работников муниципальных бюджетных, автономных учреждений города Сургута, кроме муниципальных учреждений, курируемых департаментом образования».

7) В 2021 году в отсутствие правовых оснований (решения управления физической культуры и спорта Администрации города) штатными расписаниями учреждений по должности «тренер» предусмотрен коэффициент за специфику работы в размере 0,15 и фактически учреждениями осуществлялись выплаты с применением повышающего коэффициента к минимальному должностному окладу (окладу) за специфику работы.

8) Учитывая систематическое наличие незамещенных штатных должностей тренера, возникло сомнение в возможности достижения учреждениями спорта качественных и/или количественных показателей муниципального задания. Согласно данным сайта bus.gov.ru показатели объёма, установленные муниципальными заданиями на 2021 год, выполнены (превышения допустимых отклонений отсутствуют).

9) При формировании штатных расписаний допущено неверное указание профессионально-квалификационной группы, некорректное заполнение отдельных граф, не заполнение (отсутствие) обязательных реквизитов. При этом штатные расписания согласованы с куратором учреждений (управление физической культуры и спорта Администрации города) и МКУ «ЦООД».

10) В ходе мероприятия анализ правильности составления сводных планов комплектования не проводился, однако обращено внимание на превышение в сводном плане комплектования на 2020-2021 тренировочный год установленной федеральным стандартом наполняемости групп по виду спорта кикбоксинг на тренировочном этапе в МБУ СП СШ «Аверс». Полагаем, что превышение установленных нормативов может отразиться на качестве оказания услуг по спортивной подготовке.

11) В МБУ СП СШОР «Ермак» по состоянию на 01.01.2021 замещено 4,14 шт.ед. тренера по виду спорта футбол, что на 0,47 шт.ед. больше предусмотренных сводным планом комплектования.

12) Тарификационные списки не дают полного достоверного представления об объёме и составе фонда оплаты труда работников учреждений. Обращаем внимание, что порядок составления и форма тарификационных списков не определена ни на федеральном, ни на региональном, ни на муниципальном уровнях.

13) Учитывая положения пунктов 2.1, 2.2 приложения 5 к постановлению Администрации города от 22.11.2010 № 6213, полагаем, что в случае невозможности комплектования учебных (тренировочных) групп на этапе начальной подготовки первого года (по различным причинам) существуют риски выплаты заработной платы за неотработанное время по плановой тарификации тренерам, включенным в тарификационный список. Обращаем внимание, что согласно нормам трудового законодательства излишне выплаченная заработная плата в подобных случаях не может быть удержана.

По итогам экспертно-аналитического мероприятия подготовлено 8 предложений о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушений, которые частично приняты и исполнены, в результате чего:

- учреждениями проанализированы заключённые трудовые договоры и внесены изменения в них с целью приведения размеров надбавок за стаж работы в соответствие с действующими в учреждениях системами оплаты труда;
- внесены изменения в Положение об оплате труда МБУ СП СШОР «Ермак» в части определения критериев и показателей оценки деятельности для ежемесячного премирования работников, которым условия премирования не определены;
- МБУ СП СШ «Аверс» исправлены ошибки в тарификации;
- внесены изменения в Положение об оплате труда работников МБУ СП СШ «Виктория» в части определения критериев и показателей для установления персонального коэффициента.

2.2.4. В рамках экспертно-аналитического мероприятия «Анализ законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2020-2021 годах на исполнение основного мероприятия «Содействие этнокультурному многообразию народов России» муниципальной программы «Укрепление межнационального и

межконфессионального согласия, поддержка и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории города Сургута, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактика межнациональных (межэтнических) конфликтов, профилактика экстремизма на период до 2030 года» (выборочно)» (отчет от 20.05.2022 № КСП-01-18-14) проверено использование бюджетных средств в объеме 9 115,35 тыс. рублей.

По итогам мероприятия финансовых нарушений и недостатков не выявлено.

На основании результатов экспертно-аналитического мероприятия Администрации города и МБУ ИКЦ «Старый Сургут» предложено рассмотреть возможность (целесообразность):

1. Разработать и принять муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок утверждения положений (программ) о проведении мероприятий муниципальных программ или в ином порядке урегулировать требования к проведению таких мероприятий.

2. Установить в постановлении Администрации города от 12.11.2019 № 8407 «Об утверждении муниципальной программы «Укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержка и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории города Сургута, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактика межнациональных (межэтнических) конфликтов, профилактика экстремизма на период до 2030 года» (далее – муниципальная программа) порядок расчета и источники для расчета исполнения следующих целевых показателей:

- обеспечение участия граждан в мероприятиях, направленных на укрепление общероссийского гражданского единства (человек);

- обеспечение участия граждан в мероприятиях, направленных на этнокультурное развитие народов России (человек).

3. С целью согласованности показателей предоставления целевой субсидии на проведение городского фестиваля национальных культур «Соцветие» внести изменения в типовую форму соглашения о предоставлении целевой субсидии на проведение данного мероприятия, установив значения результата предоставления целевой субсидии аналогичные показателю, установленному в муниципальной программе.

4. В случае изменения формата проведения городского фестиваля национальных культур «Соцветие» с культурно-массового на мероприятие в формате онлайн, с целью исключения риска неправомерного расходования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий, не предусмотренных уставом МБУ ИКЦ «Старый Сургут», рассмотреть необходимость внесения соответствующих изменений в устав учреждения.

5. Определить потребность в закупке дополнительно 7-ми ярмарочных павильонов с учётом наличия пригодных для эксплуатации аналогичных павильонов в количестве 13 штук, приобретённых в 2021 году и неиспользованных по объективным причинам.

Предложения Контрольно-счетной палаты города были рассмотрены и приняты следующие меры:

- в постановлении Администрации города от 08.08.2022 № 6379 «О внесении изменений в постановление Администрации города от 09.12.2020 № 9163 «Об утверждении порядка определения объема и условий предоставления муниципальным бюджетным и автономным учреждениям субсидий на иные цели» (далее – постановление Администрации города от 08.08.2022 № 6379) учтено, что размер целевой субсидии определяется в соответствии с перечнем и объемом оказываемых услуг (выполняемых работ), приобретаемых товаров, в целях проведения мероприятия, а также участия в нем, предусмотренным, в том числе, положением о мероприятии и (или) иными документами, регламентирующими порядок его проведения (участия в нем), и формируемой с учетом положений законодательства о закупках товаров, работ, услуг, ценой контракта или нормативом расходов на данные цели, утвержденным муниципальным правовым актом;

- постановлением Администрации города от 08.08.2022 № 6379 в постановление Администрации города от 09.12.2020 № 9163 внесены изменения - из целей предоставления муниципальным бюджетным и автономным учреждениям субсидий на иные цели исключена цель предоставления субсидии «Реализация мероприятий муниципальной программы «Укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержка и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории города Сургута, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактика межнациональных (межэтнических) конфликтов, профилактика экстремизма на период до 2030 года» (строка 11 приложения 1 к порядку определения объема и условий предоставления муниципальным бюджетным и автономным учреждениям субсидий на иные цели признана утратившей силу);

- вопрос о целесообразности и эффективного использования бюджетных средств при формировании потребности на приобретение основных средств (ярмарочных павильонов) с целью организации и проведения городского фестиваля национальных культур «Соцветие» определён в рамках составления проекта бюджета городского округа Сургут на 2023 год и плановый период 2024 – 2025 годов.

Таким образом, из 5 предложений по состоянию на 31.12.2022 объектами контроля принято и реализовано 3 предложения Контрольно-счетной палаты города или 60,00%. Два предложения остаются на контроле.

Мониторинг мер, принятых по результатам мероприятий, проведённых в прошлых периодах:

1) По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования бюджетных средств, направленных в 2020 году и текущем периоде 2021 года на финансовое обеспечение выполнения муниципальных заданий муниципальными учреждениями, подведомственными отделу молодежной политики Администрации города (выборочно)» подготовлен отчет от 23.12.2021 № КСП-01-18-39, содержащий 3 предложения для Администрации города и 3 предложения для отдела молодежной политики.

Согласно информации Администрации города о рассмотрении предложений Контрольно-счетной палаты города и устранении выявленных нарушений (недостатков) от 31.01.2022 № 01-02-847/2 все предложения реализованы, а именно:

1.1) штатные расписания муниципальных учреждений, подведомственных отделу молодежной политики согласованы в соответствии с требованиями распоряжения Администрации города от 31.01.2014 № 193 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Администрации города»;

1.2) постановление Администрации города от 04.10.2016 № 7339 «Об утверждении порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями и финансового обеспечения выполнения муниципального задания» дополнено основанием для возврата в бюджет города средств субсидий – в связи с недостижением установленных муниципальным заданием показателей в случаях, выявленных по результатам проверок, в том числе органа внешнего муниципального финансового контроля (п. 5 раздела V);

1.3) система АЦК-Финансы доработана в части соответствия показателей по отдельным расходным обязательствам бюджетной росписи ГРБС Администрации города обоснованиям бюджетных ассигнований;

1.4) муниципальные задания на 2022 год подведомственным учреждениям сформированы в соответствии с требованиями абз. 5 п. 6 раздела II Порядка № 7339 - одна и та же муниципальная работа, соответствующая одному наименованию работы регионального перечня, отражена в одном разделе муниципального задания;

1.5) в устав МБУ «ЦСП «Сибирский легион» (распоряжение Администрации города от 25.03.2022 № 526 «Об утверждении устава муниципального бюджетного учреждения

«Центр специальной подготовки «Сибирский Легион» имени Героя Российской Федерации полковника Богомолова Александра Станиславовича» в новой редакции») внесены изменения, в том числе в части основных видов деятельности – исключена деятельность по организации секций по военно-прикладным, техническим экстремальным видам спорта;

1.6) в устав МАУ ПРСМ «Наше время» распоряжением Администрации города от 31.05.2022 № 954 «О внесении изменений в устав муниципального автономного учреждения по работе с молодежью «Наше время» внесены изменения в части основных видов деятельности, в том числе в части деятельности по организации мероприятий, связанных с трудоустройством молодежи.

2) По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования бюджетных средств, направленных в 2020 году и текущем периоде 2021 года на финансовое обеспечение выполнения муниципальных заданий муниципальными учреждениями, подведомственными комитету культуры Администрации города (выборочно)» подготовлен отчет от 27.12.2021 № КСП-01-18-40, содержащий 3 предложения для Администрации города и 3 предложения для комитета культуры.

Согласно информации Администрации города о рассмотрении предложений Контрольно-счетной палаты города и устранении выявленных нарушений (недостатков) от 07.02.2022 № 01-02-1137/2 реализованы 4 из 6 сформированных предложений:

2.1) постановление Администрации города от 04.10.2016 № 7339 «Об утверждении порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями и финансового обеспечения выполнения муниципального задания» дополнено основанием для возврата в бюджет города средств субсидий - в связи с недостижением установленных муниципальным заданием показателей в случаях, выявленных по результатам проверок, в том числе органа внешнего муниципального финансового контроля (п. 5 раздела V);

2.2) с целью исключения риска неправомерного / нецелевого расходования бюджетных средств, а также соблюдения п. 1 раздела II Порядка № 7339, согласно которому формирование муниципального задания осуществляется в соответствии с основными видами деятельности, комитетом культуры в учредительные документы подведомственных учреждений в части основных видов деятельности внесены соответствующие изменения (распоряжения Администрации города от 11.05.2022 № 831 «О внесении изменений в устав муниципального автономного учреждения «Многофункциональный культурно-досуговый центр», от 17.06.2022 № 1094 «Об утверждении устава муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств № 1» в новой редакции»);

2.3) с целью исключения риска наличия в Порядке и методике планирования бюджетных ассигнований бюджета городского округа город Сургут широты дискреционных полномочий Администрацией города предложение о рассмотрении возможности разработки порядка формирования объема субсидии на выполнение муниципальных работ сметным методом принято к сведению, вопрос находится в работе;

2.4) предложение об осуществлении проверки муниципальных заданий учреждений культуры на предмет указания в них порядка исчисления фактически достигнутых показателей муниципального задания и перечня документов, подтверждающих их фактическое исполнение, в соответствии с п. 4 части 3 «Требования к отчетности о выполнении муниципального задания» Порядка № 7339 было сформировано Контрольно-счетной палатой города на основе постановления Администрации города от 29.12.2020 № 10101 «Об утверждении муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение муниципальных работ) на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования «Детская школа искусств № 1». В указанном постановлении порядок исчисления фактически достигнутых показателей муниципального задания и перечень документов, подтверждающих их фактическое исполнение, предусмотрены не были. В 2021 году изменения в указанное

постановление Администрации города в части дополнения порядком исчисления и перечнем документов не вносились.

Предложение об осуществлении проверки муниципальных заданий комитетом культуры не принято. Однако, выборочный анализ утвержденных муниципальных заданий учреждений, подведомственных комитету культуры, на 2022 и 2023 годы показал, что фактически предложение Контрольно-счетной палаты города комитетом культуры исполнено.

Еще 2 предложения Контрольно-счетной палаты города были направлены на определение критериев отбора мероприятий, планируемых к проведению подведомственными учреждениями с учетом требования статьи 34 БК РФ. Предложения Администрацией города и комитетом культуры не приняты со ссылкой на формирование перечня мероприятий в соответствии с утвержденными государственными праздниками, памяtnыми датами, утвержденными Указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, постановлениями Правительства ХМАО-Югры, календарными праздниками, иными документами.

3) На основании предложений, подготовленных по результатам контрольного мероприятия «Проверка деятельности МБУ СП СШ «Виктория» за 2018-2019 годы и текущий период 2020 года в части соблюдения порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, законности и результативности использования средств субсидий, полученных из бюджета города (выборочно)» МБУ СП СШ «Виктория» реализованы 2 предложения Контрольно-счетной палаты города, включенные в представление от 30.11.2020 № КСП-01-27-856/0:

3.1) в части процедуры межевания земельного участка в п. Таёжный, на котором были расположены объекты имущества «Комплекс гимнастический» (инв. № 1010600584) и «Ограждение универсальной спортивной площадки» (инв. № 1010300001) учреждением предпринято следующее. В адрес ДИЗО были направлены обращения от 30.11.2021 № ВИ-01-1623/1 и № ВИ-01-1624/01 о разъяснении порядка формирования и оформления прав на используемых земельный участок, на которые получен ответ (от 06.12.2021 № 38-02-2829/1) о необходимости получения предварительного согласования предоставления земельного участка, в соответствии с административным регламентом предоставления муниципальной услуги «Предварительное согласование предоставления земельного участка», утвержденным постановлением Администрации города от 04.08.2015 № 5384. Учитывая длительный период оформления прав на земельный участок, учреждением принято решение демонтировать объекты имущества «Комплекс гимнастический» (инв. № 1010600584) и «Ограждение универсальной спортивной площадки» (инв. № 1010300001) с территории земельного участка, права на которые у него отсутствуют.

3.2) в результате процедуры межевания земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101244:26 определены его границы, о чем свидетельствуют данные публичной кадастровой карты⁶⁹.

Таким образом, все предложения, сформированные по результатам контрольного мероприятия, исполнены.

4) На основании предложений, подготовленных по результатам контрольного мероприятия «Проверка деятельности МАУ «ТАиК «Петрушка» за 2019 год и текущий период 2020 года в части соблюдения порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, законности и результативности использования средств субсидий, полученных из бюджета города, а также поступления и использования средств от приносящей доход деятельности (выборочно)» в 2022 году учреждением возвращены в бюджет города средства субсидии, использованные не по целевому назначению в общей сумме 588,89 тыс. рублей платёжными поручениями 25.01.2022 № 5578 на сумму 188,82 тыс. рублей, от 02.02.2022 № 12105 на сумму 100,07 тыс. рублей, от 28.02.2022 № 32002 на сумму 200,00 тыс. рублей, от 13.05.2022 № 96892 на сумму 50,00 тыс. рублей и от 21.06.2022 № 133489 на сумму

⁶⁹ <https://egrp365.org/map/?kadnum=86:10:0101244:26>

50,00 тыс. рублей. Таким образом, все предложения, сформированные по результатам контрольного мероприятия, исполнены.

5) На основании предложений, подготовленных по результатам контрольного мероприятия «Проверка деятельности МБУ СП СШОР «Кедр» за 2017-2018 годы и текущий период 2019 года в части соблюдения порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом и контроля за законностью и эффективностью использования средств местного бюджета, предоставленных в форме субсидий (выборочно)» согласно информации Администрации города от 11.01.2022 № 01-02-88/2 выполнено следующее:

5.1) в отношении содержания за счёт средств от приносящей доход деятельности до момента передачи объектов «Судейская», «Гараж», «Хозяйственный блок» в оперативное управление, учреждением получено разрешение на право использования земельного участка и располагающихся на нем объектов согласно постановлению Администрации городского поселения Барсово Сургутского района ХМАО-Югра от 09.11.2020 № 394 «О разрешении на размещение объектов»;

5.2) предложение осуществлять контроль за фактическим использованием и состоянием объектов недвижимости, закреплённых за МБУ СП СШОР «Кедр» на праве оперативного управления, принято к сведению, учтено в работе;

5.3) предложение Контрольно-счетной палаты города об урегулировании порядка осуществления расходов на содержание муниципального имущества за счёт двух источников – средств субсидии на выполнение муниципального задания, предоставляемых муниципальным учреждениям из бюджета города, и доходов от платной деятельности, принято, замечание учтено;

5.4) в отношении предложения Контрольно-счетной палаты города о представлении документов, подтверждающих снос и списание здания «База проката лыж» (сформировано на основании представленного к проверке плана по сносу здания «База проката лыж» и строительству на его месте спортивного комплекса), в письме Администрации города от 11.01.2022 № 01-02-88/2 указано, что в момент проведения осмотра⁷⁰ объект «База проката лыж» не эксплуатировался, деятельность осуществляется в зимний период, из чего следует, что снос объекта «База проката лыж» учреждением не планируется.

2.3. Контроль доходов, расходов на муниципальное управление и охрану окружающей среды.

В 2022 году в рамках контроля доходов, расходов на муниципальное управление и охрану окружающей среды проведено 2 контрольных и 1 экспертно-аналитическое мероприятие.

2.3.1. В целях реализации п.19 Национального плана противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы, утверждённого Указом Президента РФ от 16.08.2021 № 478, проведено контрольное мероприятие «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, направленных на проведение противоэпидемических мероприятий, в том числе на противодействие распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в 2021 году (выборочно)» в Администрации города и департаменте образования Администрации города. В ходе контрольного мероприятия проведены выборочные осмотры объектов приобретённого имущества. Общий объем финансовых недостатков и нарушений, которые не могут быть устранены, составил 2 144,08 тыс. рублей (учтено в строке 2.1 таблицы 2), в том числе:

- 94,18 тыс. рублей – неправомерное предоставление субсидий из бюджета города вследствие подписания ДГХ актов на предоставление субсидий, к которым не приложены предусмотренные соглашением документы, что не соответствует пункту 9 раздела II Порядка

⁷⁰ Акт осмотра территории земельных участков, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования МБУ СП СШОР «Кедр», и находящихся на ней объектов имущества от 19.05.2019 подписан представителями Контрольно-счетной палаты города и МБУ СП СШОР «Кедр».

№ 3125⁷¹, пункту 3.1.1.2 соглашений, а также вследствие возмещения затрат, возникших за пределами периода, предусмотренного пунктом 1 раздела II Порядка № 3125, пунктом 2.4 соглашений (учтено в стр. 1.2, 1.2.1 таблицы 2);

- 2 049,90 тыс. рублей - несоблюдение бюджетной классификации вследствие отнесения расходов за счет средств резервного фонда Администрации города в целях осуществления неотложных мероприятий по предотвращению чрезвычайных ситуаций на КЦСР 40.0.00.20990 «Иные непрограммные расходы» вместо 40.0.00.20970 «Расходы на проведение аварийно-восстановительных и аварийно-спасательных работ, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, а также неотложных мероприятий по предотвращению указанных ситуаций», что не соответствует приказу департамента финансов Администрации города от 21.12.2020 № 08-03-462/0 «Об утверждении структуры, перечня и кодов целевых статей расходов бюджета на 2021 год и плановый период 2022-2023 годов» (учтено в стр. 1.4, 1.4.1 таблицы 2).

➤ Недостатки и нарушения, не имеющие суммового выражения.

1) В нарушение пункта 3 статьи 78 БК РФ, подпункта «м» пункта 5 Общих требований⁷² Порядка предоставления субсидий №№ 4619⁷³, 3125 и 2951⁷⁴ не содержат положений о результатах предоставления субсидии и показателях, необходимых для достижения результатов предоставления субсидии.

2) Муниципальными правовыми актами не урегулирован порядок планирования бюджетных ассигнований на предоставление субсидий муниципальным учреждениям на иные цели в части видов расходов, не предусмотренных пунктами 9.2, 9.3.3, 9.3.6, 9.3.7, 9.13 Методики планирования бюджетных ассигнований⁷⁵.

3) В ходе контрольного мероприятия не представилось возможным подтвердить результативность использования средств бюджета города на приобретение беспилотного летательного аппарата, выделенных за счет средств дотации из бюджета ХМАО-Югры на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с профилактикой и устранением последствий распространения новой коронавирусной инфекции, учитывая фактическое использование квадрокоптера в течение 8 месяцев после приобретения, а также отсутствие каких-либо материалов, подтверждающих проведение термометрии либо проверку соблюдения масочного режима с помощью квадрокоптера. Также не нашел достаточного обоснования факт необходимости выделения бюджетных средств на приобретение беспилотного летательного аппарата из резервного фонда Администрации города в целях проведения неотложных мероприятий по предупреждению чрезвычайной ситуации на территории города при непосредственной угрозе биолого-социальной чрезвычайной

⁷¹ Постановление Администрации города от 26.04.2021 № 3125 «О порядке предоставления субсидии на возмещение затрат по проведенным в 2020 году дополнительным дезинфекционным обработкам мест общего пользования в многоквартирных домах управляющим и иным организациям, осуществляющим управление многоквартирными жилыми домами» (далее – Порядок предоставления субсидий № 3125).

⁷² Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Общие требования).

⁷³ Постановление Администрации города от 07.06.2021 № 4619 «О порядке предоставления в 2021 году субсидии на возмещение недополученных доходов организациям, осуществляющим регулярные перевозки пассажиров и багажа автобусами по регулируемым тарифам в период введения режима повышенной готовности в 2020 году» (далее – Порядок № 4619).

⁷⁴ Постановление Администрации города от 07.05.2020 № 2951 «О предоставлении субсидии Сургутскому городскому муниципальному унитарному предприятию «Горводоканал» на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с профилактикой и устранением последствий распространения коронавирусной инфекции» (далее – Порядок № 2951).

⁷⁵ Приказ Департамента финансов Администрации города от 14.08.2018 № 08-ПО-203/18-0 «Об утверждении порядка и методики планирования бюджетных ассигнований бюджета городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на очередной финансовый год и плановый период».

ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции на территории города, и, как следствие, необходимость осуществления закупки у единственного поставщика без использования конкурентных способов.

4) В нарушение части 4 статьи 93 Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» муниципальный контракт от 24.06.2021 № Т-23-21 на поставку квадрокоптера на сумму 2 649 727,00 рублей, заключенный МКУ «УИТС г. Сургута» с ООО «РемМарк», не содержит обоснование цены контракта.

5) В 2021 году полеты беспилотных летательных аппаратов МКУ «УИТС г. Сургута» осуществлялись в отсутствие разрешения Администрации города на полеты над территорией города, что не соответствует пункту 49 Правил использования воздушного пространства, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11.03.2010 № 138. Факт использования в 2021 году беспилотного летательного аппарата, который не поставлен на государственный учет, в отсутствие разрешения Администрации города на полеты над территорией города мог повлечь риск дополнительных расходов бюджета города в виде штрафных санкций, предъявленных соответствующими надзорными органами.

6) При предоставлении вверяемом периоде субсидий управляющим организациям, которые выполняли работы своими силами, выявлены случаи занижения департаментом городского хозяйства Администрации города суммы субсидии вследствие принятия к возмещению фактических расходов управляющих организаций с учетом предельного размера (лимита) по видам расходов (установленного в целях планирования объема субсидии), что не предусмотрено Порядком предоставления субсидий № 3125.

7) Выявлено 2 случая неразмещения МКУ «Сургутский спасательный центр» электронных копий изменений бюджетной сметы на информационном сайте www.bus.gov.ru, что не соответствует пункту 2 раздела V Порядка ведения бюджетных смет, утвержденного постановлением Администрации города от 11.06.2021 № 4865. В ходе контрольного мероприятия информация на сайте размещена.

8) Выявлен единичный случай недостоверности отчетных данных за 2021 год в части количественного показателя приобретенных МБДОУ детский сад № 78 «Ивушка» рециркуляторов воздуха (указано 5 единиц, фактически приобретено 8 единиц).

По итогам контрольного мероприятия подготовлено 3 предложения о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушений (отчёт от 25.04.2022 № КСП-01-18-12), которые приняты и исполнены, в результате чего:

- приказом департамента финансов Администрации города от 02.08.2022 № 08-03-321/2 «О внесении изменений в приказ департамента финансов Администрации города от 14.08.2018 № 08-ПО-203/18-0 «Об утверждении порядка и методики планирования бюджетных ассигнований бюджета городского округа Сургут ХМАО-Югры на очередной финансовый год и плановый период» уточнён порядок планирования бюджетных ассигнований на предоставление субсидий муниципальным учреждениям на иные цели, не связанные с выполнением муниципального задания;

- в целях пополнения доходной части бюджета города на регулярной основе используются возможности беспилотного летательного аппарата для осуществления контрольных функций, в том числе в части контроля за соблюдением правил благоустройства города, выявления несанкционированных свалок, фактов использования муниципального имущества в отсутствие правовых оснований;

- при формировании и утверждении порядков предоставления субсидий согласно статье 78 БК РФ Администрация города намерена определять в них все возможные действия и процедуры административного органа, в том числе при необходимости возможность сокращения суммы субсидии по результатам рассмотрения представленных документов.

2.3.2. В рамках контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности) использования бюджетных средств, направленных на исполнение муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе

Сургуте на период до 2030 года» в части реализации регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» в 2021 году и текущем периоде 2022 года» (выборочно)» в Администрации города проведена выборочная проверка соблюдения порядка и условий предоставления субсидий, полноты и правильности оформления документов при предоставлении субсидий 54 субъектам малого и среднего предпринимательства (в том числе с проведением выездных осмотров 36 субъектов малого и среднего предпринимательства). По результатам контрольного мероприятия общее количество нарушений, не имеющих суммового выражения, составило 21, в том числе:

1) наименования и значения целевых показателей муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Сургуте на период до 2030 года» (далее – муниципальная программа) отражают результаты деятельности всех субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП), зарегистрированных в муниципальном образовании город Сургут и действующих в отчётном периоде, а не полученный эффект от реализации мероприятий программы, поскольку поддержку (финансовую, имущественную) получило 5,8 % от общего количества субъектов МСП, что не соответствует условиям подпункта 3.2 пункта 3 раздела 2 модельной программы⁷⁶, согласно которому целевые показатели должны характеризовать результат реализации программы, динамику социально-экономического развития города в сфере, на решение задач которой направлена муниципальная программа;

2) в целевые показатели муниципальной программы не включен показатель «Увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых», который согласно Порядку № 5159 обладает соответствующими признаками и может быть использован в качестве целевого показателя;

3) показатель результатов предоставления субсидий субъектам МСП «Сохранение среднесписочной численности работников или увеличение среднесписочной численности работников в течение одного года с даты получения субсидии», установленный Порядками №№ 4437⁷⁷, 9146⁷⁸ и соглашениями с субъектами МСП, не в полной мере соответствует показателю результативности регионального проекта, в частности, не учитывает численность индивидуальных предпринимателей и самозанятых, что не соответствует положениям подпункта м) пункта 5 постановления Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Общие требования)⁷⁹;

4) разделом III «Условия и порядок предоставления субсидий» приложения 1 к Порядку № 4437 не установлены положения о перечне документов, подтверждающих фактически

⁷⁶ Утверждена Порядком принятия решений о разработке, формирования и реализации муниципальных программ городского округа город Сургут утверждён постановлением Администрации города от 17.07.2013 № 5159 (далее – Порядок № 5159).

⁷⁷ Постановление Администрации города от 15.06.2018 № 4437 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях возмещения затрат» (далее – Порядок № 4437).

⁷⁸ Постановление Администрации города от 30.11.2018 № 9146 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в целях финансового обеспечения затрат» (далее – Порядок № 9146).

⁷⁹ согласно которым при определении условий и порядка предоставления субсидий в правовом акте указываются достигнутые или планируемые результаты предоставления субсидии, под которыми понимаются результаты деятельности (действий) получателя субсидии, соответствующие результатам федеральных проектов, региональных проектов, государственных (муниципальных) программ (при наличии в государственных (муниципальных) программах результатов предоставления субсидии), указанных в подпункте «б» пункта 3 Общих требований (в случае если субсидия предоставляется в целях реализации такого проекта, программы), а также при необходимости их характеристики (показатели, необходимые для достижения результатов предоставления субсидии), значения которых устанавливаются в соглашениях.

произведенные затраты, а также при необходимости о требованиях к таким документам, что не соответствует положениям подпункта г) пункта 11 Общих требований, устанавливающего требования к правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в части, касающейся условий и порядка предоставления субсидий⁸⁰;

5) Порядком № 4437 и соглашениями с субъектами МСП на предоставление субсидии на возмещение части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов не предусмотрены условия, согласно которым получатели субсидий предоставляют документы, подтверждающие приобретение основных средств, позволяющие органу, осуществляющему проверку, однозначно и достоверно идентифицировать оборудование как на этапе проведения отбора получателей субсидии, так и на этапе осуществления проверки соблюдения получателем субсидии порядка и условий предоставления субсидий (например, копии заводских паспортов, серийные номера и т.д.);

6) Порядок № 4437 не содержит условия, указанного в подпункте е) пункта 5 Общих требований, согласно которому при определении условий и порядка предоставления субсидий в правовом акте рекомендовано при необходимости указывать порядок предоставления субсидии в очередном финансовом году получателю субсидии, соответствующему установленным правовым актом требованиям, в случае невозможности ее предоставления в текущем финансовом году в связи с недостаточностью лимитов бюджетных обязательств, без повторного прохождения отбора (в случае, если получатель субсидии определяется по результатам отбора в форме запроса предложений). Указанное не является нарушением, однако в силу норм подпункта 4.1.3 пункта 4 раздела II приложения 1 к Порядку № 4437, учитывая процедуру отбора получателей посредством запроса предложений, а также принцип равного доступа субъектов МСП к участию в программах, установленный пунктом 3 части 1 статьи 14 Закона № 209-ФЗ⁸¹, субъекты МСП, заявки которых отклонены ввиду отсутствия лимитов бюджетных обязательств, при повторном направлении заявки в следующем (очередном) финансовом году могут лишиться права возмещения затрат за периоды, выходящие за рамки 12 месяцев, то есть находятся в неравном положении по сравнению с другими субъектами МСП, подавшими заявки ранее, но в этом же финансовом году;

7) по результатам анализа муниципальных правовых актов выявлены признаки коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а именно:

- отсутствие разъяснений понятия «аналогичные меры поддержки» и срока их оказания, применяемого в подпункте 2.5 пункта 2 раздела II приложений 1-3 к Порядку № 4437, подпункте 2.5 пункта 2 раздела II приложения 1 к Порядку № 4437;

- отсутствие в Порядках №№ 4437, 9146 либо ином муниципальном правовом акте административных процедур, которые должно осуществить должностное лицо Администратора для проведения проверки документов участников отбора в части определения круга лиц, заинтересованных в совершении сделок, что также подтверждается информацией, изложенной в пункте 5 возражений и пояснений Администрации города к Акту от 02.11.2022 № 19 по результатам контрольного мероприятия⁸²;

- отсутствие в Порядках №№ 4437, 9146 либо ином муниципальном правовом акте процедуры проверки управлением инвестиций, развития предпринимательства и туризма Администрации города (далее – УИРПиТ) факта осуществления/неосуществления деятельности

⁸⁰ в соответствии с подпунктом г) пункта 11 Общих требований правовой акт, регулирующий предоставление субсидий в порядке возмещения затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, дополнительно к положениям, указанным в пунктах 3 - 8 Общих требований, в части, касающейся условий и порядка предоставления субсидий, должен содержать в том числе положения о перечне документов, подтверждающих фактически произведенные затраты, а также при необходимости о требованиях к таким документам.

⁸¹ Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон № 209-ФЗ).

⁸² Письмо Администрации города от 11.11.2022 № 01-02-13845/2.

по производству и (или) реализации подакцизных товаров в части видов деятельности, не подлежащих лицензированию, при возможности, а не обязанности направления запросов в государственный орган, орган местного самоуправления, участнику отбора;

- отсутствие в Порядках №№ 4437, 9146 конкретизации случаев, в которых при рассмотрении заявок субъекту МСП Администратору (УИРПиТ) необходимо направлять дополнительные запросы;

8) УИРПиТ в проверяемом периоде не проводилась проверка соответствия участников отбора требованию, предусмотренному подпунктом 2.10 пункта 2 раздела II приложения 1 к Порядку № 4437, для установления фактов осуществления/неосуществления деятельности по производству и (или) реализации подакцизных товаров по видам деятельности, не подлежащим лицензированию (например, посредством визуального осмотра либо направления запросов), в результате чего существует риск предоставления финансовой поддержки субъектам МСП, осуществляющим производство и (или) реализацию подакцизных товаров, в нарушение части 4 статьи 14 Закона № 209-ФЗ, о чём свидетельствуют также результаты проведённого осмотра;

9) планирование Администрацией города бюджетных ассигнований в 2022 году на реализацию регионального проекта за счет средств местного бюджета сверх доли софинансирования, предусмотренной Соглашением 2022 года⁸³, по остаточному принципу без использования конкретных объёмных показателей не соответствует подпункту 9.7 пункта 9 Методики планирования⁸⁴, согласно которому объем бюджетных ассигнований на предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг определяется на основе показателей объема субсидируемых услуг (работ) и экономически обоснованных расходов на их оказание (выполнение) с учётом направлений затрат или порядка их расчёта, установленных муниципальным правовым актом, регулирующим порядок предоставления соответствующих субсидий в текущем году.

10) Администрацией города принято решение о предоставлении ООО «Плаза» субсидии на возмещение части затрат по приобретению спортивного оборудования в сумме, которая на 100 000,00 рублей превышает сумму, указанную в заявке субъекта МСП, что не предусмотрено Порядком № 4437;

11) по отдельным случаям не представилось возможным проверить достоверность факта возмещения затрат на покупку оборудования, приобретенного в течение 12 месяцев, предшествующих дате подачи заявки, поскольку в качестве документов-оснований произведенных затрат принимались договоры на приобретение оборудования, заключенные ранее 12 месяцев до даты подачи заявки, часть оплаты по которым выходит за пределы 12 месяцев, при этом ни в одном платежном поручении оборудование не поименовано. С целью разрешения противоречий, а также исключения случаев признания надзорными и контрольными органами нарушения Порядка № 4437 рекомендуем Администрации города при рассмотрении заявок субъектов МСП принимать в качестве платежных документов только те документы, которые позволяют достоверно и однозначно подтвердить факт оплаты в течение 12 месяцев, предшествующих дате подачи заявки, за приобретенное оборудование, которое заявляется к субсидированию;

12) ООО «Агент» в 2020 и 2021 годах представило в Администрацию города 2 документа о приеме-передаче одного и того же оборудования, но с разными датами (акты приема-передачи от 01.08.2019 и от 01.09.2020), что может свидетельствовать о нарушении положений

⁸³ Соглашение с городским округом Сургут от 24.01.2022 № МСП15 2022-11 о предоставлении субсидий из бюджета ХМАО-Югры местным бюджетам на поддержку малого и среднего предпринимательства в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований автономного округа, связанных с реализацией регионального проекта, посредством предоставления финансовой поддержки субъектам МСП, осуществляющим социально значимые (приоритетные) виды деятельности.

⁸⁴ Приказ Департамента финансов Администрации города от 14.08.2018 № 08-ПО-203/18-0 «Об утверждении порядка и методики планирования бюджетных ассигнований бюджета городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на очередной финансовый год и плановый период» (в редакции от 07.10.2021).

Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в части составления и принятия к учёту документов, отражающих факты хозяйственной жизни;

13) соглашение с ООО «Умные технологии» от 09.12.2021 № 01-12-462/1 содержит обязательства инновационной компании, не предусмотренные Порядком № 4437, и не содержит обязательства использовать приобретённое имущество для реализации проекта в течение двух лет со дня получения поддержки, предусмотренного пунктом 9 раздела III приложения 3 к Порядку № 4437, в связи с чем рекомендовано привести условия соглашения от 09.12.2021 № 01-12-462/1 с ООО «Умные технологии» в соответствие с пунктом 9 раздела III приложения 3 к Порядку № 4437, обязав получателя субсидии использовать приобретённое имущество для реализации проекта в течение двух лет со дня её получения и исключив обязательство, предусмотренное пунктом 4.3.8 соглашения, отсутствующее в Порядке № 4437;

14) установлены случаи использования субъектами МСП (ООО «Торус», ООО «ИНЖГЕОКОМ») субсидируемого оборудования за пределами города Сургута, что не соответствует условиям пункта 4.3.8 соглашения, согласно которому указанные субъекты МСП обязуются «использовать приобретенное оборудование (основное средство) на территории муниципального образования городской округ город Сургут по целевому назначению, не продавать, не передавать в аренду или в пользование другим лицам в течение 2-х лет после получения субсидии». В ходе повторных осмотров ООО «Торус», ООО «ИНЖГЕОКОМ» представлено оборудование в полном объеме по месту осуществления деятельности на территории города. Администрации города предложено предоставить информацию о принятых Администрацией города решениях по результатам осмотров по 2 субъектам МСП. Согласно информации Администрации города от 03.02.2023 исх.№ 01-02-1309/3 по результатам повторных осмотров приняты решения об отсутствии нарушения предпринимателями условий соглашений о предоставлении субсидий

15) установлены случаи передачи субъектами МСП (ИП Породин Д.Н., ООО «Плаза», ООО «Агент») оборудования третьим лицам до истечения срока, указанного в соглашениях, что является нарушением пункта 4.3.8, согласно которому субъекты МСП должны не продавать, не передавать в аренду или в пользование другим лицам оборудования в течение двух лет после получения субсидии.

В связи с поступлением в адрес Администрации города жалоб от ИП Породин Д.Н., ООО «Плаза», ООО «Агент», в которых заявители выражают несогласие с результатами осмотра оборудования, решением о выявлении нарушений условий, установленных при предоставлении субсидии, и требованием о возврате субсидии, в целях урегулирования споров с субъектами предпринимательства в рамках досудебного разбирательства, всестороннего, объективного и полного рассмотрения поступивших жалоб и принятия решения по ним Администрацией города создана комиссия для проверки соблюдения ИП Породин Д.Н., ООО «Плаза», ООО «Агент» условий заключенных соглашений, в части обязанности использовать по целевому назначению оборудование, расходы на приобретение которого были возмещены по соглашениям о предоставлении субсидий.

По результатам повторного осмотра ИП Породин Д.Н., ООО «Плаза» установлено наличие оборудования в полном объеме, ООО «Агент» установлено отсутствие 2 единиц спортивного оборудования общей стоимостью 600 000,00 рублей. Со слов представителя ООО «Агент» оборудование находится на ремонте, подтверждающие документы представлены в Администрацию города, срок ремонта оборудования - 30.11.2022, после чего Администрацией города планируется повторный выезд на место осуществления деятельности предпринимателя.

Администрации города предложено предоставить информацию о принятых Администрацией города решениях по результатам осмотров по 3 субъектам МСП. Согласно информации Администрации города от 03.02.2023 исх.№ 01-02-1309/3 по результатам повторных осмотров приняты решения об отсутствии нарушения предпринимателями условий соглашений о предоставлении субсидий и об отмене ранее составленных в их отношении актов о выявлении нарушений условий, установленных при предоставлении субсидии.

По итогам контрольного мероприятия подготовлено 18 предложений о необходимости принятия мер по устранению выявленных недостатков (отчёт от 09.12.2022 № КСП-01-18-33), срок исполнения которых 06.02.2023.

2.3.3. По результатам экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации национальных проектов в городском округе Сургут за 2021 год – 1 полугодие 2022 года» выявлены следующие недостатки, не имеющие суммового выражения.

1) Показатели регионального портфеля проектов «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», отражающие мероприятия органов местного самоуправления по предоставлению имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, не предусмотрены муниципальной программой в сфере развития малого и среднего предпринимательства, тогда как программа содержит основное мероприятие «Имущественная поддержка».

2) Взаимное несоответствие целевых показателей в документах регионального уровня с учётом нормы пункта 3.4 модельной муниципальной программы в отдельных случаях приводит к занижению показателей в муниципальных программах, тогда как необходимость соблюдения этих показателей на более высоком уровне обусловлена целеполаганием региональных портфелей проектов.

3) Наименование показателя «Общий объем ввода жилья» со значением «203,55 тыс. кв. м.» муниципальной программы «Развитие жилищной сферы на период до 2030 года» несопоставимо с наименованием и значением аналогичного показателя государственной программы ХМАО-Югры - «Объем жилищного строительства» со значением «0,250 млн. кв. м.», что не соответствует пункту 3.4 модельной муниципальной программы.

4) Значение показателя «Общее количество квадратных метров расселённого непригодного жилищного фонда» (0,008 млн. кв. м) муниципальной программы «Развитие жилищной сферы на период до 2030 года» значительно ниже соответствующего показателя, отслеживаемого Проектным комитетом (0,022 млн. кв. м).

5) Информация о фактическом достижении отдельных показателей в отчётах о реализации муниципальных программ и на официальном портале Администрации города различна.

6) Показатели реализации национальных проектов (муниципальной составляющей) характеризуют достижение национальной цели развития на федеральном, региональном уровне и не всегда взаимосвязаны с объёмом финансирования регионального проекта.

По итогам экспертно-аналитического мероприятия подготовлено 4 предложения о необходимости принятия мер по устранению выявленных недостатков (отчет от 24.11.2022 № КСП-01-18-32), которые приняты Администрацией города. Предложение в части корректировки наименования и значения показателя ««Общий объем ввода жилья» муниципальной программы «Развитие жилищной сферы на период до 2030 года» реализовано постановлением Администрации города от 09.12.2022 № 9913, оставшиеся 3 предложения в части корректировки отдельных показателей муниципальных программ «Развитие жилищной сферы на период до 2030 года» и «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Сургуте на период до 2030 года» находятся в процессе реализации.

Мониторинг мер, принятых по результатам мероприятий, проведённых в прошлых периодах:

По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования МКУ «Управление информационных технологий и связи города Сургута» бюджетных средств на приобретение и содержание программного обеспечения и информационных систем, а также порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом в 2019 году и текущем периоде 2020 года (выборочно)» (отчёт от 30.11.2020 № КСП-01-18-44) Администрацией города внесены изменения в решение Думы города от 27.02.2007 № 173-IV ДГ «О Положении о порядке материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления города

Сургута» в части определения возможности самостоятельного осуществления органом местного самоуправления отдельных мероприятий по материально-техническому обеспечению.

Предложение в отношении рассмотрения возможности определения порядка управления и распоряжения муниципальной интеллектуальной собственностью и имущественными правами на неё остаётся на контроле до полного исполнения.

2.4. Контроль расходов и доходов в сфере распоряжения и использования муниципального имущества и земельных участков.

Мониторинг мер, принятых по результатам мероприятий, проведённых в прошлых периодах:

1) На основании предложений, отражённых в отчёте от 20.12.2021 № КСП-01-18-37 по результатам контрольного мероприятия «Проверка соблюдения порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом (нежилые помещения и сооружения), предоставленным в аренду и безвозмездное пользование. Оценка эффективности льгот и преимуществ при предоставлении муниципального имущества в 2019-2020 годах и текущем периоде 2021 года (выборочно)» ДИЗО приняты меры по пополнению бюджета города на сумму 3,32 тыс. рублей вследствие перерасчёта суммы штрафных санкций по договорам аренды муниципального имущества, а также устранены нарушения бюджетного учёта на сумму 16 595,35 тыс. рублей в части отражения в учёте фактов использования помещений арендаторами и ссудополучателями, а также передачи помещения в казну города.

Также Администрацией города и ДИЗО приняты и исполнены 28 предложений, не имеющих суммового выражения, в том числе:

- реестр муниципальных услуг, утверждённый постановлением Администрации города от 14.10.2021 № 8890, дополнен муниципальной услугой «Передача в аренду, безвозмездное пользование имущества, находящегося в собственности муниципального образования, за исключением земельных участков и жилых помещений»;

- внесены изменения в часть 3 статьи 14 решения Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности» в целях приведения в соответствие со статьёй 433 ГК РФ, согласно которой договор считается заключённым с момента передачи соответствующего имущества в случаях, если в соответствии с законом для заключения договора необходима передача имущества;

- постановлением Администрации города от 24.06.2022 № 5053 «О безвозмездной передаче муниципального имущества в государственную собственность ХМАО-Югры» 4 нежилых помещения, используемые органами государственной власти ХМАО-Югры для осуществления своих полномочий, переданы в собственность автономного округа;

- постановлением Администрации города от 01.07.2022 № 5285 «О внесении изменений в постановление Администрации города от 03.12.2020 № 8972 «Об утверждении положения о комиссии по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций при Администрации города» скорректированы нормы правового акта в части применения критерия «отсутствие фактов несвоевременного возврата имущества после окончания договоров безвозмездного пользования» при принятии решения о предоставлении имущественной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям;

- распоряжением Администрации города от 19.12.2022 № 9672 утверждён порядок ведения претензионно-исковой работы по договорам аренды земельных участков, по договорам аренды муниципального имущества, по договорам купли-продажи жилых помещений с рассрочкой платежа, предоставленных гражданам при реализации целевой окружной программы «Улучшение жилищных условий лиц, проживающих в ветхом жилье на территории Ханты-Мансийского автономного округа, в 2000-2009 годах», по договорам купли-продажи имущества с рассрочкой платежа, учитывающий предложения в части корректировки срока составления реестров задолженности по арендной плате за

муниципальное имущество, а также определения порядка претензионно-исковой работы по доходам от возмещения коммунальных расходов;

- распоряжением Администрации города от 22.04.2022 № 717 «О внесении изменений в распоряжение Администрации города от 10.01.2020 № 15 «Об утверждении типовых форм проектов договоров аренды и безвозмездного пользования муниципальным имуществом, составляющим казну муниципального образования» уточнён порядок направления и получения арендаторами расчётов арендной платы за муниципальное имущество;

- ДИЗО в рамках формирования учётной политики регламентированы особенности учёта на забалансовых счетах 25, 26 по факту приёма-передачи имущества в пользование в соответствии с пунктами 381, 383 Инструкции № 157н, а также предусмотрена ежемесячная периодичность отражения в учёте операций с объектами, составляющими муниципальную казну (в том числе при передаче их в пользование) в соответствии с пунктом 145 Инструкции № 157н, пунктом 10 приказа департамента финансов Администрации города от 25.06.2019 № 08-03-172/9 «Об утверждении порядка инвентарного и аналитического учёта объектов имущества казны муниципального образования городской округ город Сургут и начисления амортизации на амортизируемые объекты, находящиеся в составе имущества муниципальной казны»;

- при передаче имущества в пользование ДИЗО производятся бухгалтерские записи по внутреннему перемещению объекта имущества на счёт 1.108.51.2 в соответствии с пунктом 24 приказа Минфина России от 31.12.2016 № 258н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учёта для организаций государственного сектора «Аренда» (далее – СГС «Аренда»), пунктом 38 приказа Минфина России от 06.12.2010 № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учёта и Инструкции по его применению»;

- в течение срока пользования имуществом отложенные доходы от предоставления права пользования активом, а также отложенные расходы по упущенной выгоде от предоставления права пользования активом по договорам безвозмездного пользования муниципальным имуществом относятся ДИЗО на финансовый результат текущего периода равномерно (ежемесячно) согласно пункту 29.2 СГС «Аренда»;

- ДИЗО рассчитана и отражена дебиторская задолженность по отдельным договорам согласно нормам СГС «Аренда», а также обеспечен учёт доходов от возмещения расходов на коммунальные платежи по договору от 22.02.2017 № 7 на счёт 1.205.35 «Расчеты по условным арендным платежам»;

- при проведении выездной плановой проверки имущества ДИЗО составляются фототаблицы, предусмотренные формой акта, утверждённой приложением к постановлению Администрации города от 27.07.2015 № 5227 «Об утверждении порядка осуществления контроля за распоряжением, использованием по назначению и сохранностью имущества, находящегося в собственности муниципального образования городской округ Сургут»;

- к действующим договорам аренды и безвозмездного пользования муниципальное имущество заключены дополнительные соглашения, предусматривающие право арендодателя (ссудодателя) на принудительное ограничение доступа арендополучателя (ссудополучателя) в помещения (здания) в соответствии с постановлением Администрации города от 07.02.2018 № 907 «Об утверждении Положения о порядке принудительного ограничения доступа пользователей в объекты недвижимого имущества, находящиеся в муниципальной собственности»;

- в отдельные действующие договоры безвозмездного пользования внесены изменения в части определения назначения использования имущества в соответствии со статьёй 16 решения Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности»;

- обеспечен контроль за соблюдением ссудополучателями условий договоров безвозмездного пользования имуществом в части своевременности обращения в комиссию по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций для рассмотрения вопроса о заключении договора безвозмездного пользования имуществом на новый срок;

- приняты меры по обеспечению надлежащих условий использования помещения по адресу: г. Сургут, пр-т Ленина, д. 15, площадью 63,7 кв. м, по содержанию отдельных объектов имущества в нормативном санитарном состоянии, а также меры по обеспечению целевого использования арендаторами помещений по выявленным фактам их неиспользования;

- оформлено в оперативное управление нежилое помещение, переданное муниципальному учреждению в безвозмездное пользование, в целях соблюдения положений статьи 123.21 Гражданского кодекса РФ, статьи 3 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- Администрацией города обеспечено своевременное исполнение решений рабочей группы по контролю за поступлением платежей (например, в части соблюдения сроков ведения претензионной работы).

Администрацией города рассмотрены вопросы о разработке и утверждении порядка оценки эффективности предоставления льгот и преимуществ по неналоговым доходам бюджета города Сургута и проведения мониторинга отдельных показателей деятельности организаций, которым предоставлены льготы и преимущества, а также о внесении изменений в решение Думы города от 21.02.2018 № 233-VI ДГ «О Методике расчета арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города» с целью установления понижающего коэффициента в размере 0,3, учитывающего вид деятельности арендатора на арендуемой площади, только для некоммерческих организаций, являющихся социально-ориентированными. В связи с отсутствием необходимости предложения не реализованы.

Три предложения в части утверждения административного регламента муниципальной услуги, передачи в оперативное управление МКУ «Наш город» нежилого помещения, переданного по договору безвозмездного пользования, а также внесения изменений в решение Думы города от 21.02.2018 № 233-VI ДГ «О Методике расчета арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города» с учётом анализа содержания территориального зонирования города Сургута на предмет его актуальности и единого подхода при зонировании с учётом масштабов строительства и развития отдельных микрорайонов городского округа Сургут приняты и остаются на контроле до полного их исполнения.

2) По результатам контрольного мероприятия «Проверка правомерности начисления и полноты отражения Администрацией города доходов от арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, в 2020 году (выборочно)» (отчёт № КСП-01-18-23 от 30.04.2021) приняты и исполнены Администрацией города 2 предложения, не имеющие суммового выражения, в том числе:

- с целью определения нормативно обоснованного размера арендной платы проведена сплошная инвентаризация установленных ставок арендной платы по 224 заключённым договорам аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, предоставленной для размещения объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, по результатам которой выявлена необходимость корректировки условий, предусматривающих порядок изменения размера арендной платы по 115 договорам;

- приказом от 11.10.2021 № 4 «Об учетной политике» утверждена учётная политика ДИЗО, в которой учтены предложения по результатам контрольного мероприятия.

Два предложения рекомендательного характера в части утверждения примерной (типовой) формы договора аренды земельного участка, дополнения регламента взаимодействия комитета по земельным отношениям и контрольного управления Администрацией города рассмотрены, но не приняты в связи с отсутствием целесообразности. При этом аргументы отсутствия целесообразности не представлены.

2.4. Аудит в сфере закупок.

В отчётном периоде аудит в сфере закупок проведён в отношении трёх объектов контрольных мероприятий (МКУ «УКС», МКУ «Дворец торжеств», МКУ «ЛПХ»).

2.4.1. В рамках аудита в сфере закупок проведена оценка эффективности закупок товаров для комплектования и ввода в эксплуатацию реконструированных (здание «Плавательный бассейн» МБОУ гимназии «Лаборатория Салахова») и законченных строительством («Средняя общеобразовательная школа в микрорайоне 32 г. Сургута») объектов образования в МКУ «УКС» (отчёт 22.03.2022 № КСП-01-18-2). Оценка проводилась по завершённым закупкам, осуществлённым в 2020-2021 годах, посредством проверки, анализа и оценки информации о законности, целесообразности, обоснованности, о своевременности и о результативности расходов на закупки по заключённым и исполненным контрактам, где 100 баллов - это наилучший результат достижения заказчиком эффективности закупок. Учитывая, что анализ закупок проводился выборочным методом, оценка эффективности показана как от проверенных закупок, так и от всех закупок⁸⁵, осуществлённых в 2020-2021 годах. По результатам оценки:

- из 57 проверенных закупок эффективность составила 77 баллов из 100 возможных, в том числе по критерию «Законность закупки» из возможных 30 баллов - 20 баллов (снижение обусловлено наличием нарушений законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе), по критерию «Целесообразность и обоснованность закупки» из возможных 20 баллов - 15 баллов (снижение обусловлено наличием нарушений при определении и обосновании НМЦК⁸⁶), по критерию «Результативность закупки» из возможных 30 баллов - 22 балла (снижение баллов обусловлено малой долей конкурентных закупок), по критерию «Своевременность закупки» из возможных 20 баллов - 20 баллов;

- из 69 закупок, осуществлённых Заказчиком в целях комплектования и ввода в эксплуатацию реконструированных (здание «Плавательный бассейн» МБОУ гимназии «Лаборатория Салахова») и законченных строительством («Средняя общеобразовательная школа в микрорайоне 32 г. Сургута») объектов образования Заказчиком в 2020-2021 годах, эффективность составила 79 баллов из 100 возможных, в том числе по критерию «Законность закупки» из возможных 30 баллов - 20 баллов, по критерию «Целесообразность и обоснованность закупки» из возможных 20 баллов - 15 баллов, по критерию «Результативность закупки» из возможных 30 баллов - 24 балла, по критерию «Своевременность закупки» из возможных 20 баллов - 20 баллов.

Результаты аудита в сфере закупок показали следующее:

- 1) В проверяемом периоде с использованием конкурентных способов (электронных аукционов) осуществлено 44 закупки с НМЦК на общую сумму 35 497,92 тыс. рублей. С использованием неконкурентного способа (закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя) МКУ «УКС» осуществлено 25 закупок с НМЦК на общую сумму 14 621,03 тыс. рублей, в том числе: 10 закупок с НМЦК 2 882,48 тыс. рублей осуществлены на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, 12 закупок с НМЦК 988,95 тыс. рублей с использованием портала поставщиков zakupki.mos.ru. Доля закупок, осуществлённых с использованием конкурентного и неконкурентного способов составила соответственно в суммовом выражении 70,8 % и 29,2 % от суммы НМЦК закупок за проверяемый период, в количественном выражении 63,8 % и 36,2 % от общего объёма закупок в проверяемом периоде.

При закупках с использованием неконкурентного способа не обеспечивается равный доступ к участию в закупке всем потенциальным участникам соответствующего конкурентного рынка товаров, что может влиять на экономность и эффективность использования бюджетных средств. Например, из 10 закупок, осуществлённых Заказчиком без проведения конкурентных процедур по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, 2 закупки с НМЦК

⁸⁵ Закупки, осуществлённые в целях комплектования и ввода в эксплуатацию реконструированных (здание «Плавательный бассейн» МБОУ гимназии «Лаборатория Салахова») и законченных строительством («Средняя общеобразовательная школа в микрорайоне 32 г. Сургута») объектов образования.

⁸⁶ Здесь и далее по тексту под сокращением «НМЦК» следует понимать «начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги».

710,40 тыс. рублей раздроблены на отдельные контракты на поставку однородных товаров (товары, необходимые для обустройства врачебного кабинета), заключенные на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей. Данный факт «дробления» закупки выявлен в ходе проверки, проведенной прокуратурой города Сургута, которая направила Заказчику представление об устранении нарушений закона от 28.01.2021 № 07-03-2021. По итогам рассмотрения представления директор МКУ «УКС» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ, и ему назначен административный штраф. Начальник отдела муниципальных закупок и договорной работы привлечён к дисциплинарной ответственности.

2) В отношении МКУ «УКС» в проверяемом периоде не проводился ведомственный контроль в сфере закупок, что не соответствует требованиям ст. 100 Закона № 44-ФЗ.

3) Анализ процесса обоснования закупок объектом аудита, включая анализ нормирования и установления НМЦК, на примере двух закупок (поставка товара для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Средняя общеобразовательная школа в микрорайоне 32 г. Сургута» / оборудования промышленного холодильного и вентиляционного (установка пылеулавливающая)) показал, что используемая для определения и обоснования НМЦК информация о стоимости товаров, содержащаяся в коммерческих предложениях, могла быть определена Заказчиком неверно (завышена на 42-64%) и не соответствовать среднерыночной стоимости за единицу товара на момент планирования и осуществления закупок. НМЦК была определена в сумме 117,4 тыс. рублей, в то время как рыночная стоимость идентичного товара, по данным из открытых источников, могла составить 37,5 тыс. рублей.

4) По результатам анализа эффективности системы управления контрактами выявлен ряд нарушений Закона № 44-ФЗ, допущенных Заказчиком при реализации условий контрактов:

4.1) Нарушены п. 1, 2 ч. 1, ч. 7 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 6.12 контракта № 56/2021 в связи с приёмкой поставленного товара без его монтажа.

4.2) Принят товар «Кушетка смотровая», не соответствующий условиям контракта от 29.11.2021 № 105/2021 по допустимой нагрузке, габаритным размерам.

4.3) Допущены нарушения установленных 9 контрактами сроков оплаты поставленного товара. Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ.

4.4) В нарушение ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, п. 7.8.2 контракта от 23.11.2021 № 104/2021 заказчиком не соблюдены сроки возврата денежных средств, внесённых поставщиком в качестве обеспечения исполнения контракта.

4.5) В нарушение ч. 7.1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 5.1, 8.8.2 контракта от 29.11.2021 № 105/2021 Заказчиком принят товар в отсутствие обеспечения гарантийных обязательств. Вместе с тем, в нарушение ч. 6 ст. 34, п. 3 ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 11.10 контракта Заказчиком не применялись меры ответственности к поставщику, а именно не направлялось требование об уплате штрафа в размере 1,0 тыс. рублей в адрес поставщика, в установленный срок не исполнившего обязательства по предоставлению обеспечения исполнения гарантийных обязательств. Указанные денежные средства могли пополнить бюджет города на сумму 1,0 тыс. рублей (учтено в стр. 1.5, 1.5.1 таблицы 2).

5) Заказчиком утверждена документация о закупке, содержащая противоречивые требования к товарам и их количеству, что могло вводить в заблуждение участников аукциона и привести к возникновению риска предложения ими к поставке товара, не соответствующего потребности Заказчика. Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

6) Сторонами внесены не предусмотренные Законом № 44-ФЗ изменения в контракт от 26.11.2020 № 38/2020 в связи с заменой поставляемого товара, предусмотренного контрактом, на товар с улучшенными характеристиками, которые не могут являться таковыми исходя из требований к поставляемому товару, содержащихся в документации о закупке, на основании

которой заключался контракт. В первичных учётных документах указана недостоверная информация о мощности поставленного товара с улучшенными характеристиками, и, как следствие, в реестре контрактов в ЕИС размещена недостоверная информация.

7) По результатам анализа и оценки результативности расходов на закупки (наличие товаров в запланированном количестве (объёме) и качестве) и достижение целей осуществления закупок объектом аудита установлено:

- при осмотре результатов исполнения 3 контрактов, выявлен товар, не смонтированный (не установленный) в соответствующих помещениях объекта СОИ в 32 мкр., складированный в коробках в подсобных помещениях, и не использующийся по назначению. Например, не смонтированы и хранятся в заводской упаковке: настенные электросушители для рук Puff 8814 в количестве 4 шт. (контракт № 38/2020); 7 из закупленных 71 шт. многофункциональных устройств (МФУ), 44 из закупленных 152 шт. монитора, подключаемых к компьютерам, 43 из закупленных 152 шт. системных блока, 4 шт. графических планшета, 35 из закупленных 153 шт. клавиатур, 28 из закупленных 153 шт. компьютерных мышей (контракт № 50/2020); 2 телевизора (контракт № 32/2020);

- по причине несогласованности в действиях работников Заказчика на этапе планирования и осуществления закупки фактически параллельно заключено и находилось в процессе исполнения два контракта на удовлетворение потребности в поставке ширм односекционных. Один из контрактов не исполнен в изначально запланированном объёме, т.к. поставщик согласился с предложением Заказчика не поставлять излишний товар. При осуществлении данной закупки допущено отвлечение бюджетных средств в размере 6,9 тыс. рублей.

Общая сумма недостатков и нарушений, которые не могут быть устранены, составила 1,0 тыс. рублей (учтено в стр. 2.1 таблицы 2).

По результатам аудита в сфере закупок сформированы предложения, направленные на принятие заказчиком МКУ «УКС» мер по устранению нарушений и повышению эффективности закупок.

Согласно информации, представленной МКУ «УКС», учреждением в полном объёме выполнены рекомендованные мероприятия, издан приказ об исполнении предложений (рекомендаций) Контрольно-счетной палаты города.

2.4.2. В рамках аудита в сфере закупок проведена оценка эффективности закупок МКУ «Дворец торжеств» (отчёт от 08.07.2022 № КСП-01-18-24). Оценка проводилась по завершённым закупкам, осуществлённым за период с 01.01.2021 по 01.06.2022, включая первоочередные закупки на 2021 год, посредством проверки, анализа и оценки информации о законности, целесообразности, обоснованности, о своевременности и о результативности расходов на закупки по планируемым к заключению, заключенным и исполненным контрактам, где 100 баллов - это наилучший результат достижения заказчиком эффективности закупок. Учитывая, что контрольное мероприятие проводилось выборочным методом, оценка эффективности показана как от проверенных закупок, так и от всех закупок, осуществлённых в 2021 году и текущем периоде 2022 года (по состоянию на 01.06.2022). По результатам оценки:

- из 37 проверенных закупок эффективность составила 77 баллов из 100 возможных, в том числе: по критерию «Законность закупки» из возможных 30 баллов - 27 баллов (снижение обусловлено наличием нарушений законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе), по критерию «Целесообразность и обоснованность закупки» из возможных 20 баллов - 12 баллов (снижение обусловлено наличием нарушений при определении и обосновании НМЦК), по критерию «Результативность закупки» из возможных 30 баллов - 18 баллов (снижение баллов обусловлено малой долей конкурентных закупок, в том числе конкурентных закупок, по результатам которых произошло снижение цены контракта), по критерию «Своевременность закупки» из возможных 20 баллов – 20 баллов;

– из 117 закупок, осуществлённых МКУ «Дворец торжеств» в 2021 и текущем периоде 2022 года (по состоянию на 01.06.2022), эффективность составила 75 баллов из 100 возможных, в том числе: по критерию «Законность закупки» из возможных 30 баллов – 27 баллов, по критерию «Целесообразность и обоснованность закупки» из возможных 20 баллов – 14 баллов, по критерию «Результативность закупки» из возможных 30 баллов – 14 баллов, по критерию «Своевременность закупки» из возможных 20 баллов – 20 баллов.

Результаты аудита в сфере закупок показали следующее.

1) В проверяемом периоде с использованием конкурентного способа (электронный аукцион), а также закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) через портал поставщиков zakupki.mos.ru осуществлено 49 закупок с НМЦК на общую сумму 11 877,11 тыс. рублей (26 электронных аукционов на сумму 10 371,69 тыс. рублей, 23 закупки на портале поставщиков zakupki.mos.ru на сумму 1 505,42 тыс. рублей). С использованием неконкурентного способа (закупка непосредственно у единственного поставщика, исполнителя) Заказчиком осуществлено 68 закупок с НМЦК на общую сумму 9 227,27 тыс. рублей, из них 57 закупок на общую сумму 1 779,66 тыс. рублей осуществлены у единственного поставщика, исполнителя на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Доля закупок, осуществлённых с использованием конкурентного и неконкурентного способов составила соответственно в суммовом выражении 56,3 % и 43,8 % от суммы НМЦК закупок за проверяемый период, в количественном выражении 41,9 % и 58,1 % от общего объёма закупок в проверяемом периоде.

При закупках с использованием неконкурентного способа (п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ) не обеспечивается равный доступ к участию в закупке всем потенциальным участникам соответствующего конкурентного рынка товаров, работ, услуг, что может влиять на экономность и эффективность использования средств бюджета города.

2) В отношении МКУ «Дворец торжеств» в проверяемом периоде осуществлялся ведомственный контроль в сфере закупок, что соответствует требованиям ст. 100 Закона № 44-ФЗ.

3) По результатам анализа организационного и нормативного обеспечения закупок установлено, что отдельные положения должностной инструкции контрактного управляющего нуждались в актуализации, а также приведении их в соответствие с фактически осуществляемыми полномочиями. В ходе контрольного мероприятия по замечаниям КСП города должностная инструкция контрактного управляющего приведена в соответствие с фактически осуществляемыми полномочиями и актуальной редакцией Закона № 44-ФЗ.

4) Анализ процесса обоснования закупок объектом аудита, включая анализ нормирования и установления НМЦК, на примере нескольких закупок показал ненадлежащий подход Заказчика к определению и обоснованию НМЦК, что не способствует экономному (эффективному) расходованию бюджетных средств (ст. 34 БК РФ) и соблюдению принципа ответственности за результативность обеспечения муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок (ст. 12 Закона № 44-ФЗ). В частности:

- в 2021 и 2022 годах Заказчиком на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ осуществлены две закупки услуг по технической поддержке сайта МКУ «Дворец торжеств». Состав и объём услуг являлись идентичными, что следует из технических заданий, являющихся приложениями к контрактам. В обоих случаях Заказчик использовал коммерческие предложения одних и тех же потенциальных исполнителей, при том, что один из тех, кто давал коммерческие предложения, прекратил свою деятельность. Кроме того, при осуществлении закупки в 2022 году начальная цена была значительно снижена (на 62 %).

Существенное снижение цены (на 62 %), а также использование Заказчиком информации о цене услуги, представленной лицом, прекратившим свою деятельность задолго до проведения закупки и, соответственно, не являющимся участником функционирующего рынка, может указывать на то, что используемая в целях определения и обоснования НМЦК информация о стоимости услуг, содержащаяся в коммерческих предложениях, могла быть

определена Заказчиком неверно (завышена) и не соответствовать среднерыночной стоимости услуги;

- в 2021 году Заказчиком приобретён металлодетектор досмотровый арочный. Контракт от 12.11.2021 № 885 на сумму 149,00 тыс. рублей заключен на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, с единственным поставщиком ИП Парфеновым В.В. Между тем, по состоянию на 04.04.2022 розничная цена данной модели металлодетектора (в наличии) у официального представителя ЛУИС+ (luis.ru) составляла 102,42 тыс. рублей что на (-) 46,58 тыс. рублей или (-) 31,3 % меньше цены, по которой он закуплен в рамках контракта от 12.11.2021 № 885. Кроме того, однородные товары (металлодетекторы досмотровые арочные) с улучшенными характеристиками и по меньшей стоимости имелись и у других участников рынка, в том числе являющихся российскими производителями;

- в 2021 и 2022 году Заказчиком на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ осуществлялись закупки услуг по техническому обслуживанию УПАТС «CISCO» до 100 портов и техническое обслуживание оконечных абонентских устройств. При этом в 2021 году данные услуги закуплены на сумму 129,58 тыс. рублей (контракт от 10.02.2021 № 354 с ИП Парфеновым В.В.), а в 2022 году услуги закуплены на сумму 142,09 тыс. рублей (контракт от 04.02.2022 № 1037 с единственным поставщиком ИП Очеретной Н.В., определённой посредством использования портала поставщиков zakupki.mos.ru). В вышеуказанных случаях Заказчик определял и обосновывал цену контракта с использованием метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) на основании коммерческих предложений потенциальных поставщиков, исполнителей, в том числе прекративших деятельность и ликвидированных в установленном порядке. В то же время, Заказчик не использовал иные варианты определения и обоснования цены контракта. В частности, не учитывал информацию о ценах услуг, содержащуюся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами. К примеру, стоимость аналогичных услуг по контрактам другого муниципального заказчика МКУ «ХЭУ» в 2,5 - 4 раза ниже, чем в контрактах МКУ «Дворец торжеств».

5) МКУ «Дворец торжеств» допускались нарушения п. 13 ч. 2, ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ при направлении в Федеральное казначейство информации о приёмке поставленного товара, выполненной работы (её результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта с приложением документа о приёмке.

6) По результатам анализа и оценки результативности расходов на закупки (наличие товаров в запланированном количестве (объёме) и качестве) и достижения целей осуществления закупок объектом аудита установлено:

- учреждением в один и тот же период времени, с одинаковыми сроками действия контрактов, с одним и тем же предметом закупки (поставка нефтепродуктов) заключено 6 (шесть) контрактов по одному в отдельности с финансированием за счёт средств бюджета города Сургута и за счёт субвенции из бюджета ХМАО-Югры. При этом, отсутствуют обстоятельства, препятствующие заключению единого контракта на поставку нефтепродуктов с двумя вышеуказанными источниками финансирования;

- начиная с 2012 года и по состоянию на май 2022 года приказом учреждения от 16.05.2012 № 32 была утверждена норма расхода топлива для Volkswagen JHM Multivan, где летняя норма - 23 л/100 км, зимняя норма - 25,07 л/100 км. При этом базовая норма (18,85 л / 100 км), используемая для расчёта летней и зимней нормы, рассчитывалась учреждением самостоятельно. Вместе с тем, на основании путевых листов за 2021 год, расчётным путём установлено, что фактическая норма использования дизельного топлива автомобилем Volkswagen JHM Multivan в среднем по году составила 24,10 л/100 км.

В процессе проведения контрольного мероприятия экспертной организацией рассчитана базовая норма расхода топлива для автомобиля Volkswagen JHM Multivan (4L-I.968-140-7A), которая составила 11,6 л/100 км, что меньше утверждённой Учреждением базовой нормы расхода (18,85 л/100 км) на 7,25 л/100 км (38,46%). На основании новой

базовой нормы расхода топлива учреждением установлены следующие нормы расхода топлива с учётом поправочных коэффициентов: летняя норма - 15,31 л/100 км; зимняя норма - 16,59 л/100 км, что, в свою очередь, меньше норм расхода, изначально утверждённых в учреждении, и фактической нормы использования дизельного топлива, установленной расчётным путём на основании путевых листов за 2021 год.

По результатам аудита в сфере закупок сформированы предложения, направленные на принятие заказчиком МКУ «Дворец торжеств» мер по устранению нарушений и повышению эффективности закупок, большая часть которых Учреждением принята.

2.4.3. В рамках аудита в сфере закупок проведена оценка эффективности закупок МКУ «Лесопарковое хозяйство» (отчёт от 23.12.2022 № КСП-01-18-34). Оценка проводилась по завершённым закупкам, осуществлённым за период с 01.01.2021 по 07.10.2022, включая первоочередные закупки на 2021 год, посредством проверки, анализа и оценки информации о законности, целесообразности, обоснованности, о своевременности и о результативности расходов на закупки по планируемым к заключению, заключённым и исполненным контрактам, где 100 баллов - это наилучший результат достижения заказчиком эффективности закупок. Учитывая, что контрольное мероприятие проводилось выборочным методом, оценка эффективности показана как от проверенных закупок, так и от всех закупок, осуществлённых в 2021 году и текущем периоде 2022 года (по состоянию на 07.10.2022). По результатам оценки:

- из 94 проверенных закупок эффективность составила 74 балла из 100 возможных, в том числе: по критерию «Законность закупки» из возможных 30 баллов - 22 балла (снижение обусловлено наличием нарушений законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе), по критерию «Целесообразность и обоснованность закупки» из возможных 20 баллов - 15 баллов (снижение обусловлено наличием нарушений при определении и обосновании НМЦК), по критерию «Результативность закупки» из возможных 30 баллов - 19 баллов (снижение баллов обусловлено малой долей конкурентных закупок, в том числе конкурентных закупок, по результатам которых произошло снижение цены контракта), по критерию «Своевременность закупки» из возможных 20 баллов - 18 баллов (снижение баллов обусловлено недостатками при планировании закупок);

- из 462 закупок, осуществлённых МКУ «Лесопарковое хозяйство» в 2021 и текущем периоде 2022 года (по состоянию на 07.10.2022), эффективность составила 72 балла из 100 возможных, в том числе: по критерию «Законность закупки» из возможных 30 баллов - 23 балла, по критерию «Целесообразность и обоснованность закупки» из возможных 20 баллов - 14 баллов, по критерию «Результативность закупки» из возможных 30 баллов - 15 баллов, по критерию «Своевременность закупки» из возможных 20 баллов - 20 баллов.

Результаты аудита в сфере закупок показали следующее.

1) В проверяемом периоде осуществлено 462 закупки, попадающих в сферу регулирования Закона № 44-ФЗ с НМЦК в размере 326 277,05 тыс. рублей.

С использованием конкурентных способов (электронные конкурс, аукцион, запрос котировок), а также закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) через портал поставщиков zakupki.mos.ru осуществлено 213 закупок с НМЦК на общую сумму 294 461,10 тыс. рублей. Доля таких закупок составила соответственно в количественном выражении 46,1 % от общего количества закупок в проверяемом периоде и в суммовом выражении 90,2 % от суммы НМЦК закупок за проверяемый период.

С использованием неконкурентного способа (закупка непосредственно у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя) осуществлено 249 закупок (53,9 % от общего количества закупок в проверяемом периоде) с НМЦК на общую сумму 31 815,96 тыс. рублей (9,8 % от суммы НМЦК закупок за проверяемый период). Из них 242 закупки на общую сумму 20 131,39 тыс. рублей (6,2 % от суммы НМЦК закупок за проверяемый период) осуществлены напрямую у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Отметим, что при таких закупках не обеспечивается равный доступ к участию в закупке всем потенциальным участникам

соответствующего конкурентного рынка товаров, работ, услуг, что может влиять на экономность и эффективность использования средств бюджета города.

2) По итогам анализа организационного и нормативного обеспечения закупок установлено, что в МКУ «ЛПХ» утверждены положение о контрактной службе и постоянный состав работников, выполняющих функции и полномочия контрактной службы Заказчика, нуждающийся в актуализации с учётом организационно-штатных изменений.

В проверяемом периоде, помимо постоянного состава контрактной службы, такие функции и полномочия контрактной службы как, предоставление плана-графика и внесение изменений в план-график, своевременная организация приёмки поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги), включая проведение экспертизы поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги), своевременная оплата поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги), фактически выполняют сотрудники Заказчика, не включённые в состав контрактной службы.

В ходе проведения контрольного мероприятия, по предложениям Контрольно-счетной палаты города, в состав контрактной службы, с учётом фактически выполняемых функций, включён ведущий инженер.

3) В отношении Заказчика осуществлялись:

3.1) контроль в сфере закупок, предусмотренный ст. 99 Закона № 44-ФЗ, в рамках внеплановых проверок, проведённых УФАС по ХМАО-Югре, и плановых проверок, проведённых КРУ;

3.2) ведомственный контроль в сфере закупок, предусмотренный ст. 100 Закона № 44-ФЗ.

4) По итогам анализа системы планирования закупок установлены отдельные недостатки в планировании Заказчиком закупок, а именно:

4.1) планирование закупок товара (спецодежды, рабочих перчаток, белья нательного, контракты № А-3/2021, № А-7/21 и № А-5/2021), в отсутствие обоснованной потребности в нём, привели к отвлечению бюджетных средств в размере 216,40 тыс. рублей (учтено в стр. 1.6, 1.6.4, 1.6.4.1, 2.1 таблицы 2), что не соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ) и ответственности за результативность обеспечения муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (ст. 12 Закона № 44-ФЗ;

4.2) планирование 4-х закупок: на выполнение проектно-изыскательских работ по объектам «Спортивная площадка в посёлке Снежный» (Контракт № 19-21), «Благоустройство площадки для отдыха «Минисквер в п. Снежном» (Контракт № 20-21), на выполнение работ по благоустройству спортивной площадки в п. Снежном (Контракт № А-27/21) и благоустройству площадки для отдыха «Минисквер в п. Снежном» (Контракт № А-28/21) осуществлено Заказчиком без учёта требований распоряжения Администрации города Сургута от 24.04.2019 № 750 «О назначении заказчиков в части разработки проектной (изыскательской) документации, строительства, строительного контроля и технического надзора за строительством (благоустройством, обустройством) общественных пространств города», а именно без учёта изменения заказчика соответствующих работ на МКУ «Управление капитального строительства»;

4.3) планирование закупок на выполнение работ по ремонту газонов на территориях общего пользования осуществлено без учёта сезонности выполняемых работ, без учёта в условиях контрактов того, что торги проводились за единицу работы и на объёмы работ, которые невозможно определить (ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ). В 2-х закупках (Контракты № А22-20, № А22-21), проведённых до начала летнего сезона, в котором должны были выполняться работы, наблюдалось больше участников, чем в закупках, проведённых в конце летнего сезона (Контракт № А22-41). Снижение НМЦК достигло соответственно 62,05 % (до начала летнего сезона) и 0,5 % (в конце летнего сезона). При этом Контракт № А22-41 пришлось заключать в конце летнего сезона на менее выгодных условиях для бюджета города (с ценой за единицу дороже на 93,97 рублей за кв.м.), чем в Контракте

№ А22-21, не исполненном в объёме 17 185,80 кв.м. или на сумму 1 824,27 тыс. рублей (54 % от цены контракта), в связи с тем, что контрактом (его проектом) предусматривался ограниченный (но не весь) перечень газонов, нуждающихся в ремонте. Данные факты не способствуют соблюдению принципов эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ) и ответственности за результативность обеспечения муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (ст. 12 Закона № 44-ФЗ).

5) По итогам анализа процесса обоснования закупок установлены отдельные нарушения (недостатки) при определении и обосновании НМЦК, а именно:

5.1) при осуществлении закупок на выполнение работ по благоустройству спортивной площадки в п. Снежном (Контракт № А-27/21) и благоустройству площадки для отдыха «Минисквер в п. Снежном» (Контракт № А-28/21) при определении и обосновании НМЦК заказчиком:

- использовался проектно-сметный метод (ч. 9 ст. 22 Закона № 44-ФЗ), не подлежащий применению, поскольку создаваемые объекты являлись объектами благоустройства, а не объектами капитального строительства;

- не использовались приоритетный метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), иные методы с учётом требований ст. 22 Закона № 44-ФЗ;

- неправомерно, в нарушение ст. 22 Закона № 44-ФЗ, п. 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, включены в расчёты НМЦК суммы непредвиденных затрат (2 % - для объектов капитального строительства непроизводственного назначения), что составило (в текущих ценах) 117,95 тыс. рублей (учтено в стр. 1.2, 1.2.1, 2.1 таблицы 2);

5.2) в отдельных закупках при определении и обосновании НМЦК с использованием метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) Заказчиком не использовалась информация о ценах услуг, содержащаяся в ранее исполненных без применения штрафных санкций контрактах и заключённых по ценам, существенно сниженным по итогам проведения аукционов в электронной форме (демпинг составил от 91,5% до 94,49%), что свидетельствует о ненадлежащем проведении Заказчиком анализа рынка цен (без учёта требований ч. 5, 18 ст. 22 Закона № 44-ФЗ), необоснованном завышении НМЦК, неэффективном использовании средств местного бюджета, что не способствует соблюдению принципов эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ) и ответственности за результативность обеспечения муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

6) Анализ процесса осуществления закупок на предмет наличия (отсутствия) факторов, ограничивающих число участников закупок и достижение экономии бюджетных средств показал, что часть закупок МКУ «ЛПХ», осуществлённых у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (контракты на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей), представляет собой по существу одну сделку, преднамеренно разделённую на несколько сделок, объединённых одной хозяйственной целью (дробление закупок; содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ). В проверяемом периоде МКУ «ЛПХ» заключено 16 (шестнадцать) таких контрактов, на общую сумму 5 397,20 тыс. рублей.

Непроведение конкурентных процедур в указанных случаях способствует созданию преимущественного положения единственному поставщику (подрядчику, исполнителю) и лишает возможности других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность (поставляющих аналогичный товар), реализовать своё право на заключение и исполнение контракта, в том числе на лучших условиях исполнения контракта, и нарушает требования ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ, ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом не всегда в рамках таких закупок бюджетные средства используются экономно и/или эффективно (ст. 34 БК РФ). На примере отдельных закупок, осуществлённых конкурентными и неконкурентными способами, в Акте по результатам мероприятия показано,

что экономия бюджетных средств по раздробленным закупкам могла составить до 149,25 тыс. рублей.

7) Проверка эффективности системы управления контрактами, включая своевременность действий объекта аудита по реализации условий контракта, применения обеспечительных мер и мер ответственности по контракту и их влияние на достижение целей осуществления закупки показала следующее:

7.1) согласно информации, предоставленной Заказчиком, по результатам ведения претензионной работы и применения мер ответственности к поставщикам, подрядчикам, исполнителям за нарушение последними своих обязательств по контрактам за проверяемый период начислено штрафных санкций всего на сумму 7 778,17 тыс. рублей. Оплачено штрафных санкций поставщиками, подрядчиками, исполнителями, в том числе по требованию Заказчика оплачено гарантами сумм по банковским (независимым) гарантиям (удержано обеспечение исполнения контракта, предоставленное поставщиками, подрядчиками, исполнителями, нарушившими обязательства по контрактам) всего на сумму 13 876,66 тыс. рублей;

7.2) в нарушение условий отдельных контрактов Заказчиком не удерживалось обеспечение исполнения контракта (средства по независимой гарантии либо денежные средства, внесённые в качестве обеспечения исполнения контракта), предоставленное поставщиками, исполнителями, не исполнившими (не надлежаще исполнившими) условия контрактов. В том числе, в размере цены контракта, уменьшенном на сумму, пропорциональную объёму исполненных поставщиком, подрядчиком, исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом и оплаченных заказчиком, но не превышающем размер обеспечения исполнения контракта. В случае удержания обеспечения исполнения контрактов бюджет города мог быть пополнен (ст. 41 БК РФ) на общую сумму до 741,60 тыс. рублей (учтено в стр. 1.5, 1.5.1, 2.1 таблицы 2);

7.3) в нарушение ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, условий отдельных контрактов Заказчиком не соблюдены сроки возврата денежных средств, внесённых поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в качестве обеспечения исполнения контракта, что могло повлечь взыскание штрафных санкций с Учреждения в размере 0,33 тыс. рублей, а также привести к неэффективному расходованию средств местного бюджета;

7.4) в процессе исполнения контракта от 27.11.2021 № 111 на оказание услуг по комплексному обслуживанию модульного туалета (расположен по адресу: г. Сургут, автомобильная парковка в районе дома № 70 по пр. Ленина), изначально заключавшегося МКУ «Казна городского хозяйства», и впоследствии по которому произведена замена заказчика с МКУ «КГХ» на МКУ «ЛПХ», последним начислены исполнителю ООО «СЭУ-17» штрафные санкции в размере 35,00 тыс. рублей за невыполнение условий контракта (непредоставление документов), которые исполнитель, ссылаясь на пояснения специалистов МКУ «КГХ», считает ошибочно включёнными в Контракт № 111.

При этом, с учётом условий Контракта № 111, установлены факты заключения МКУ «КГХ» со СГМУП «Горводоканал» контракта от 22.12.2021 № 306/1-22 на водоотведение (самовывоз), заключенного в целях исполнения Контракта № 111, а также неправомерной оплаты по нему в сумме 13,54 тыс. рублей. Указанные денежные средства подлежат возврату в бюджет города (учтено в стр. 1.2, 1.2.2, 2.2, 2.2.1 таблицы 2).

8) Заказчиком допускались нарушения ст. 7, 103 Закона № 44-ФЗ при размещении информации, документов об исполнении контрактов в реестре контрактов, заключённых заказчиками.

9) В нарушение ч. 1 ст. 34, ч. 2, 10 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ Заказчик заключил контракт с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и условий исполнения контракта, предложенных победителем электронного аукциона.

10) Отсутствие результативности расходов на закупки (наличие товаров, работ, услуг в запланированном количестве (объёме) и качестве) и достижения целей осуществления закупок объектом аудита в проверяемом периоде отмечено по нескольким закупкам:

10.1) в трёх закупках рабочих перчаток, спецодежды, головных уборов: Контракт № А-3/2021 исполнен на 28,85 % от цены контракта 85,39 тыс.рублей, Контракт № А-7/21 исполнен на 0,0 % от цены контракта 75,94 тыс. рублей, Контракт № А-5/2021 исполнен на 6,3 % от цены контракта 85,10 тыс. рублей;

10.2) в двух закупках мешков для мусора: Контракт № А22-31 исполнен на 21,2 % от цены контракта 810,12 тыс. рублей, Контракт № А-34/21 исполнен на 15 % от цены контракта 450,00 тыс. рублей;

10.3) в закупках на выполнение работ по благоустройству спортивной площадки в п. Снежном (Контракт № А-27/21) и благоустройству площадки для отдыха «Минисквер в п. Снежном» (Контракт № А-28/21):

10.3.1) по Контракту № А-27/21 при цене контракта в размере 4 673,50 тыс. рублей объём невыполненных подрядчиком и не принятых Заказчиком работ составил 827,10 тыс. рублей (17,7% от цены контракта).

По Контракту № А-28/21 при цене контракта в размере 2 545,00 тыс. рублей объём невыполненных подрядчиком и не принятых Заказчиком работ составил 1 903,02 тыс. рублей (74,8% от цены контракта).

Таким образом, по указанным двум контрактам сложилось неисполнение всего на сумму 2 730,12 тыс. рублей, в том числе: 568,83 тыс. рублей за счёт субсидии из бюджета ХМАО-Югры на реализацию инициативного проекта, 2 161,28 тыс. рублей за счёт средств бюджета города. Оба контракта расторгнуты МКУ «ЛПХ» в одностороннем порядке по причине нарушения подрядчиком сроков исполнения контрактов. При этом на введённом в эксплуатацию объекте так и не были приобретены и установлены волейбольные стойки, как это требовалось проектной документацией;

10.3.2) в целях завершения выполнения работ по благоустройству спортивной площадки в п. Снежном (за исключением установки волейбольных стоек) и площадки для отдыха «Минисквер в п. Снежном» Заказчиком заключено 6 контрактов с единственным поставщиком, исполнителем ООО «СтройСпортСервис» на общую сумму 2 031,43 тыс. рублей. Финансирование по данным контрактам осуществлялось исключительно за счёт средств бюджета города Сургута. При этом возможность финансирования за счёт субсидии из бюджета ХМАО-Югры на реализацию инициативного проекта части из указанных расходов на общую сумму до 568,83 тыс. рублей утрачена МКУ «ЛПХ» при одностороннем расторжении Контракта № А-27/21 (учтено в стр. 1.1, 1.1.1, 2.1 таблицы 2).

10.3.3) ООО «СтройИмидж» обратилось 28.02.2022 в Арбитражный суд ХМАО-Югры (дело № А75-3360/2022) с иском о взыскании задолженности в размере 2 061,02 тыс. рублей. По результатам рассмотрения дела судом первой инстанции принято решение от 13.10.2022 (вступит в законную силу ориентировочно не ранее 11.01.2023) о взыскании с Учреждения 1 025,49 тыс. рублей: задолженности в размере 1 009,18 тыс. рублей и расходов по оплате государственной пошлины в размере 16,31 тыс. рублей (неэффективное использование средств местного бюджета, учтено в стр. 1.1, 1.1.1, 2.1 таблицы 2).

10.3.4) установлены отдельные недостатки выполнения работ, поставки товаров по контрактам с ООО «СтройИмидж», ООО «СтройСпортСервис», которые подлежат устранению в рамках гарантийных обязательств.

10.4) в закупках на выполнение работ по ремонту газонов на территориях общего пользования:

10.4.1) по Контракту № А22-21 сложилось неисполнение на сумму 1 824,27 тыс. рублей, 54 % от цены контракта или в объёме 17 185,80 кв.м;

10.4.2) в нарушение п. 5.2 Технического задания (приложение № 1) к Контракту № А22-41 (расторгнут по соглашению сторон 25.10.2022) приняты работы в отсутствие всхожести газонной травы. При этом специалистами контрактной службы Заказчика проведена экспертиза результатов выполненных работ (ч. 3 ст. 94 Закона № 44-ФЗ) и

подготовлено заключение от 13.10.2022, из которого следует, что выполненный подрядчиком результат работ соответствует условиям Контракта № А22-41 (работы выполнены в полном объеме, надлежащего качества, недостатки, препятствующие приёмке не выявлены). Принимая во внимание вышеизложенное, проведённая экспертиза носит формальный характер.

На газоне (участок возле дома 55 по ул. Мира), стоимость ремонта которого составила 104, 51 тыс. рублей, наблюдается образование стихийных пешеходных троп, что может в дальнейшем привести к вытаптыванию газонной травы и уничтожению результатов работ по Контракту № А22-41.

10.4.3) не соблюдены требования технических заданий к Контрактам № А22-20 (п. 4.2), № А22-21 (п. 4.2), № А22-41 (п. 5.2): «...Подготовленная поверхность должна быть ровной, без бугров и углублений, на 2,0 см ниже бордюрного камня.». Во многих местах выполнения работ поверхность находится на одном уровне с бордюрным камнем, что в дальнейшем может способствовать вымыванию грунта с газонов талыми водами, загрязнению грунтом проезжей части дорог, ливневых канализаций, а также уничтожению результатов работ по вышеуказанным контрактам;

10.4.4) в рамках Контракта № А22-41 в сентябре-октябре 2022 года отремонтирован газон площадью 2 138 кв.м. по пр. Пролетарский (от ТЦ Союз до ЖК Каскад). Стоимость ремонта, с учётом цены за единицу работ 200,12 рублей, составила 427,86 тыс. рублей. Данная сумма использована МКУ «ЛПХ» с нарушением ст. 34 БК РФ, поскольку ремонт газона в данном месте совпал во времени с производством работ сторонней организацией, которой надлежало восстановить нарушенное благоустройство в полном объеме. Данные действия могли привести к неосновательному обогащению (ст. 1102 ГК РФ) ООО «Сургутские городские электрические сети» на сумму 427,86 тыс. рублей (учтено в стр. 1.1, 1.1.2, 2.2, 2.2.1 таблицы 2);

10.5) в период выполнения работ по Контракту № А22-41 (конец сентября – начало октября) на ул. Университетской (на участке от ул. Юности до регулируемого пешеходного перехода возле дома № 21 по ул. Университетской) неустановленными лицами производились работы, при выполнении которых перемещался плодородный грунт и был уничтожен газон на разделительной полосе и по краям проезжей части, площадью ориентировочно 2 300 кв.м. Стоимость восстановления повреждённого газона, с учётом цены за единицу работ 200,12 рублей (Контракт № А22-41), составит ориентировочно 460 276,00 рублей (2 300 кв.м. x 200,12 руб.).

Таким образом, по результатам контрольного мероприятия общий объём финансовых недостатков и нарушений составил 2 102,49 тыс. рублей, из них:

- 1 661,09 тыс. рублей - сумма недостатков и нарушений, которые не могут быть устранены;
- 441,40 тыс. рублей - недостатки и нарушения, подлежащие устранению, в том числе средства, подлежащие возмещению в бюджет, - 441,40 тыс. рублей.

По результатам аудита в сфере закупок сформированы предложения, направленные на принятие заказчиком МКУ «Лесопарковое хозяйство» мер по устранению нарушений и повышению эффективности закупок, большая часть которых учреждением принята.

3. Экспертно-аналитическая деятельность.

Одной из форм осуществления внешнего муниципального финансового контроля является экспертно-аналитическая деятельность, в рамках которой проводятся экспертизы (в том числе – финансовые) поступивших проектов решений Думы города, проектов распоряжений и постановлений Главы города и Администрации города, а также отдельные экспертно-аналитические мероприятия.

За 2022 год Контрольно-счетной палатой города проведены 115 экспертно-аналитических мероприятий, по результатам которых подготовлены:

- 92 заключения на проекты решений Думы города, в том числе:

- 1 заключение на Отчет об исполнении бюджета городского округа город Сургут за 2021 год;
- 6 заключений на изменения в бюджет города на 2022-2024 годы;
- 1 заключение на проект бюджета города на 2023-2025 годы;
- 29 заключений по вопросам предоставления гарантий и дополнительных мер социальной поддержки;
- 15 заключений по вопросам приватизации муниципального имущества;
- 14 заключений по вопросам управления и распоряжения муниципальным имуществом, получения доходов от его использования;
- 4 заключения по вопросам реализации прав органов местного самоуправления;
- 22 заключения по иным вопросам;
- 11 отчётов по результатам экспертиз муниципальных программ;
- 12 отчётов по результатам тематических мероприятий:
- Внешняя проверка бюджетной отчётности главного администратора бюджетных средств – Думы города Сургута за 2021 год (пункт 1.2.2 настоящей информации к отчёту);
- Внешняя проверка бюджетной отчётности главного администратора бюджетных средств – Контрольно-счетной палаты города Сургута за 2021 год (пункт 1.2.2 настоящей информации к отчёту);
- Внешняя проверка бюджетной отчётности главного администратора бюджетных средств – департамента финансов Администрации города Сургута за 2021 год (пункт 1.2.2 настоящей информации к отчёту);
- Проверка законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2021 году и текущем периоде 2022 года на реализацию отдельных мероприятий подпрограммы 2 «Развитие системы спортивной подготовки» муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Сургуте на период до 2030 года» (выборочно) (пункт 2.2.2 настоящей информации к отчёту);
- Анализ законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных в 2020-2021 годах на исполнение основного мероприятия «Содействие этнокультурному многообразию народов России» муниципальной программы «Укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержка и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории города Сургута, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактика межнациональных (межэтнических) конфликтов, профилактика экстремизма на период до 2030 года» (выборочно) (пункт 2.2.4 настоящей информации к отчёту);
- Анализ объёма и количества объектов незавершённого строительства, финансирование которых осуществлялось за счет средств бюджета города Сургута по состоянию на 31.12.2021 (выборочно) (пункт 2.1.4 настоящей информации к отчёту);
- Оперативный анализ исполнения и контроля за организацией исполнения местного бюджета за 1 квартал 2022 года (пункт 1.2.3 настоящей информации к отчёту);
- Оперативный анализ исполнения и контроля за организацией исполнения местного бюджета за 1 полугодие 2022 года (пункт 1.2.3 настоящей информации к отчёту);
- Оперативный анализ исполнения и контроля за организацией исполнения местного бюджета за 9 месяцев 2022 года (пункт 1.2.3 настоящей информации к отчёту);
- Анализ системы оплаты труда тренерского состава в муниципальных учреждениях, оказывающих услуги по спортивной подготовке в 2021 году (выборочно) (пункт 2.2.3 настоящей информации к отчёту);
- Анализ результативности использования средств, предоставленных управляющим компаниям из бюджета города в 2022 году в виде субсидии на выполнение мероприятия «Благоустройство дворовых территорий» в рамках реализации муниципальной программы «Формирование комфортной городской среды на период до 2030 года» в составе регионального проекта «Формирование комфортной городской среды», направленного на

реализацию национального проекта «Жильё и городская среда» (выборочно) (пункт 2.1.3 настоящей информации к отчёту);

- Мониторинг реализации национальных проектов в городском округе Сургут за 2021 год – 1 полугодие 2022 года» (пункт 2.3.3 настоящей информации к отчёту).

Итоговые документы направлены Главе города, в Думу города и копии в прокуратуру города.

В 2022 году, как и в предыдущие годы, экспертиза муниципальных программ на предмет их соответствия действующему законодательству осуществлялась в рамках отдельных тематических экспертно-аналитических мероприятий.

По результатам экспертизы 11 муниципальных программ сформировано 68 замечаний, для устранения которых разработано 55 предложений, в том числе:

- 18 предложений, направленных на доработку (корректировку) программных мероприятий и характеризующих их реализацию показателей, из которых принято 16 и реализовано 9 предложений;

- 14 предложений по приведению муниципальных программ в соответствие стратегическим документам города, а также требованиям, установленным законодательством, Порядком № 5159. Принято 11 предложений, из которых реализовано 4 предложения;

- 2 предложения по внесению изменений в Порядок № 5159. Принято и реализовано 1 предложение;

- 21 иное предложение, из которых 17 принято и 6 реализовано.

Всего по результатам экспертиз муниципальных программ принято 45 предложений (82%) и 20 реализовано (36%).

Так как муниципальные программы являются одним из основных документов стратегического планирования, активно используются в бюджетном процессе, реализация предложений Контрольно-счетной палаты способствует:

- обеспечению взаимосвязи муниципальных программ со стратегическими документами «высшего» порядка в части достижения тактических и стратегических целей социально-экономического развития города;

- повышению точности и реалистичности планирования расходов бюджета города;

- обеспечению наглядности результатов и, как следствие, соблюдению принципа эффективности использования средств при исполнении бюджета;

- повышению доступности понимания сторонними пользователями направлений расходования бюджетных средств и полученных за их счёт результатов (общественный контроль), что, в свою очередь, способствует повышению эффективности управления бюджетными расходами муниципалитета, а также эффективности использования муниципального имущества.

По результатам проведения 115 экспертно-аналитических мероприятий подготовлено 249 предложений по устранению недостатков и нарушений (в основном по проектам муниципальных правовых актов, а также по муниципальным программам), из которых принято объектами контроля - 186 или 74,7%.

Из 63 оставшихся предложений основную долю составляют 28 предложений, сформированных по результатам экспертизы проекта решения Думы города «О бюджете городского округа Сургут ХМАО-Югры на 2023 год и плановый период 2024-2025 годов», срок предоставления информации о рассмотрении и реализации которых не наступил (15.02.2023), а также 10 предложений, не принятые по результатам экспертизы 11 муниципальных программ (в том числе предложения, направленные на доработку (корректировку) программных мероприятий и характеризующих их реализацию показателей, а также по приведению муниципальных программ в соответствие стратегическим документам города и требованиям, установленным Порядком № 5159). 6 предложений, сформированных по результатам экспертизы 3 проектов муниципальных правовых актов, не были реализованы,

в связи с тем, что проекты муниципальных правовых актов отклонены в целом или отозваны по различным основаниям (исключены из повестки заседания Думы города).

Кроме того, проведены экспертизы и согласования 22 проектов постановлений и распоряжений Главы города. По итогам проведения указанных экспертиз подготовлено 15 предложений, из которых учтены 11 или 73 %.

Председатель
Контрольно-счетной палаты города



В.И. Жуков

Афризонова К.В., тел.52-80-07;
Бережная Л.А., тел.52-83-63;
Рогаченко А.В., тел.52-80-32;
Ромаданова А.П., тел.52-81-76;
Шайтан Д.А., тел.52-83-85.