

ПРОТОКОЛ № 38

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1. в результате уменьшения, Р.3.-1 в результате увеличения*).
2. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ПД.2 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Ж.3.-кк XXII*).
3. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III Правил новой территориальной зоной СЗО-1*).
4. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Р.4, ИТ.1, гидрографии в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны СЗО-1*).
5. О результатах выполнения мероприятий, направленных на решение проблемы незаконного использования земельных участков на территории города в рамках осуществления муниципального земельного контроля.
6. Об организации специальных площадок для выгула собак.
7. О мероприятиях СГМУЭП «Горсвет» по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, по оптимизации расходов.
8. О результатах осуществления Администрацией города контроля за выполнением части 3.10.4 Правил благоустройства территории города Сургута, утверждённых решением Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ (о запрете размещения нестационарных сооружений, в том числе ларьков, на придомовых территориях).
9. О состоянии дел по функционированию на территории города специализированных киосков «ремонт обуви», «цветы», «информпечать» (с учётом вопросов, изложенных в письме Председателя Думы города от 18.02.2015 № 18-02-355/15).
10. О решении проблемы благоустройства и обслуживания внутриквартальных проездов к недавно построенным детским садам и школам, а также обслуживания бесхозных внутриквартальных проездов до передачи в эксплуатацию.
11. О возможности внесения изменений в критерии приоритетности отбора территорий для включения в адресный перечень дворовых территорий многоквартирных домов для выполнения благоустройства в части пересмотра балльной оценки критерия «Комплексность выполнения работ по благоустройству придомовых территорий многоквартирных домов

совместно с благоустройством территорий объектов учебного, дошкольного и социального назначения».

г. Сургут
19.03.2015

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 7:

Булих А.И.	– по избирательному округу № 7, председатель комитета
Пономарёв В.Г.	– по избирательному округу № 14, заместитель председателя комитета
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Барсов Е.В.	– по избирательному округу № 20,
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24
депутаты Думы города – 7:	
Красноярова Н.А.	– по избирательному округу № 2, заместитель Председателя Думы города
Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3, Председатель Думы города
Алексеев А.П.	– по избирательному округу № 4
Леснова О.В.	– по избирательному округу № 10
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Булих А.И. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ
ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ
ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ
НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ*

*ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.1. В РЕЗУЛЬТАТЕ
УМЕНЬШЕНИЯ, Р.3.-1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Кратко проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Сообщил, что к проекту решения имеются замечания аппарата Думы города, согласно которым в целях полного и всестороннего рассмотрения вопроса, исключения легализации самозахвата земельного участка необходимо представить документы, подтверждающие право собственности на земельный участок, выписку из кадастрового плана земельного участка, материалы инвентаризации садоводческого товарищества.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Сообщил, что имеется свидетельство о регистрации права собственности, выданное на основании договора купли-продажи земельного участка.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города до депутатских слушаний (23.03.2015) представить информацию по замечаниям аппарата Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города до депутатских слушаний представить информацию по замечаниям аппарата Думы города к проекту решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ*

территориальных зон Р.1. в результате уменьшения, Р.3.-1 в результате увеличения).

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ПД.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Ж.3.-КК XXII)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Кратко проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 38-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны ПД.2 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Ж.3.-кк XXII)* в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ДОПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ III ПРАВИЛ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНОЙ СЗО-1)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Кратко проинформировал о предлагаемых изменениях в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута (далее – Правила).

Сообщил, что зона складирования снежных масс выделена для обеспечения правовых условий утилизации снежных масс с использованием снегоплавильной установки и сортировкой твёрдых бытовых отходов (далее – ТБО). Основным вид разрешённого использования в данной территориальной зоне один – полигон для утилизации снежных масс со снегоплавильной установкой и сортировкой ТБО.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Сообщил, что в материалах к проекту решения имеется постановление Администрации города от 27.02.2015 № 1336, согласно которому представленные изменения в Правила были отклонены с целью дополнительной проработки вопроса по размещению полигона для утилизации снежных масс со снегоплавильной установкой и сортировкой ТБО с учётом приказа Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 18.07.2014 № 445 «Об утверждении федерального классификационного каталога отходов».

Из представленных к проекту решения материалов невозможно сделать вывод о доработке изменений в Правила в соответствии с требованиями постановления Администрации города.

В целях создания универсальной зоны для складирования снежных масс аппаратом Думы предлагается вид и механизм утилизации снега указать во вспомогательных видах разрешённого использования.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что в настоящее время в законодательстве меняются требования, предъявляемые к снежным полигонам. В ближайшее время они будут приравнены к полигонам ТБО, с дренажем, гидроизоляцией и последующей водоочисткой.

Все имеющиеся в городе снежные полигоны не подпадают под эти требования, природоохранная прокуратура их закроет.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что в феврале ещё не было понимания, приравниваются ли снежные полигоны к полигонам ТБО. На данный момент разъяснения получены, подготовлен соответствующий проект решения.

В дальнейшем планируется выделить территориальные зоны под все полигоны, предусмотренные в генеральном плане города.

ВЫСТУПИЛИ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города,
Барсов Е.В. – депутат Думы города

Высказались против размещения снежного полигона в пойме реки, поскольку это значительно ухудшит экологическую обстановку в городе.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Сообщил, что в городе имеются снежные полигоны, эксплуатируемые незаконно, и с этим никто не борется.

ВЫСТУПИЛА: Леснова О.В. – депутат Думы города

Отметила, что в случае если на территории полигона появится объект капитального строительства либо линейный объект, на который будет зарегистрировано право собственности, Администрация города не сможет отслеживать количество ввозимого снега или расторгнуть договор с собственником объекта (по причине его отсутствия).

В случае введения данной территориальной зоны Администрация города лишится дополнительного источника дохода в виде арендной платы за земельные участки для складирования снега.

Поинтересовалась, каким образом Администрация города планирует защищать свои интересы.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Сообщил, что в качестве одного из вариантов можно рассмотреть строительство такого объекта в рамках концессионного соглашения, где доля муниципалитета в виде земельного участка фиксируется в этом объекте, есть возможность регулирования, а возврат инвестиций частного лица происходит за счёт концессионного режима использования.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поддержал предложение аппарата Думы города о том, чтобы использование полигона при наличии снегоплавильной установки предусмотреть в качестве вспомогательного вида разрешённого использования, а не основного.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Сообщил, что Администрация города подготовит соответствующую поправку к проекту решения.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Все проблемы, связанные с размещением снежных полигонов в городе, рассмотреть в рамках отдельного вопроса на следующем заседании комитета.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить информацию по замечаниям аппарата Думы города. На депутатских слушаниях вернуться к рассмотрению вопроса.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 4
«против» – 2

(принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: На следующем заседании комитета рассмотреть вопрос о функционировании снежных полигонов в городе, осуществлении контроля за их работой со стороны Администрации города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

- РЕШИЛИ:
1. Администрации города предоставить информацию по замечаниям аппарата Думы города к проекту решения. На депутатских слушаниях вернуться к рассмотрению вопроса «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(дополнение части III Правил новой территориальной зоной СЗО-1)*.
 2. На следующем заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города рассмотреть вопрос о функционировании снежных полигонов в городе, осуществлении контроля за их работой со стороны Администрации города.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Р.4, ИТ.1, ГИДРОГРАФИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ СЗО-1)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Кратко проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить вопрос из проекта повестки дня 38-го заседания Думы города.
Вернуться к рассмотрению вопроса на следующем заседании комитета. Администрации города предложить альтернативные участки для складирования снега.

Высказался в пользу установки снегоплавильного оборудования, поскольку это позволяет уменьшить площадь территории, необходимой для размещения снежного полигона.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить вопрос из проекта повестки дня 38-го заседания Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 5

(Депутат Айсин Р.Р. на время голосования покидал зал заседаний Думы города, депутат Горобец В.Г. не принял участие в процедуре голосования)

(принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города рассмотреть возможность перенести размещение снежного полигона из пойменной части реки, рассмотреть альтернативные варианты размещения этого полигона.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 6 (единогласно)

(принимается)

(Депутат Айсин Р.Р. покинул заседание комитета)

РЕШИЛИ: 1. Рекомендовать Думе города исключить вопрос «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Р.4, ИТ.1, гидрографии в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны СЗО-1*) из проекта повестки дня 38-го заседания Думы города.
2. Администрации города предоставить информацию об альтернативных вариантах размещения снежного полигона.

V. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕЗАКОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА В РАМКАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Докладывал Клочков В.Д. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вкратце осветил состояние дел по каждому объекту (17 объектов).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Обратил внимание депутатов Думы города на отсутствие представителей правового управления Администрации города при рассмотрении данного вопроса.

Напомнил, что в прошлом году заместитель главы Администрации города Алешкова Н.П. обещала представить своего рода регламент взаимодействия правового управления Администрации города и департамента имущественных и земельных отношений Администрации города.

Предложил по решению комитета направить Главе города письмо о том, что «это необходимо выполнять».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Предложил на ближайшем заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку рассмотреть вопрос об эффективности работы правового управления Администрации города (с указанием проигранных судебных процессов и причин, по которым они были проиграны) и его взаимодействии не только с департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города, но и с иными структурными подразделениями Администрации.

ВЫСТУПИЛА: Леснова О.В. – депутат Думы города

Сообщила, что в последнее время судебные разбирательства с участием Администрации города обходятся без участия представителей Администрации города. Требование о взыскании суммы неосновательного обогащения по озвученным делам ни разу не предъявлялось.

ВЫСТУПИЛ: Гадалин А.В. – начальник отдела муниципального земельного контроля департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщил, что при истребовании земельного участка из незаконного владения Администрацией города всегда предъявляется требование о взыскании суммы

неосновательного обогащения, но в отдельном исковом заявлении. Судебное разбирательство может затянуться на неопределённый срок, в связи с чем нецелесообразно ежемесячно осуществлять перерасчёт суммы неосновательного обогащения, затягивая тем самым процесс.

ВЫСТУПИЛА: Леснова О.В. – депутат Думы города

Попросила предоставить расчёт суммы неосновательного обогащения на момент подачи искового заявления в суд по объекту «платная автостоянка по ул. Маяковского, 26/1» (ООО «Расим»), а также акт о том, в течение какого периода предприниматель (Ибрагимов) использует данный земельный участок.

ВЫСТУПИЛ: Гадалин А.В. – начальник отдела муниципального земельного контроля департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Обещал предоставить требуемые документы.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался относительно проверки киосков напротив магазина «Золотой ключик» на предмет соответствия их размещения требованиям части 3.10.4 Правил благоустройства территории города Сургута. Проведение проверки планировалось на июнь 2014 года, однако её результаты не представлены.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Сообщил, что имеются материалы обследования земельного участка, расположенного по проспекту Ленина, 66/2 («Золотой ключик»). По результатам проверки, проведённой Сургутским отделом Росреестра, нарушений не выявлено. Объекты расположены на участке, находящемся в собственности владельца магазина.

Сообщил, что более подробную информацию представит в кратчайшие сроки.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Отметил, что при обсуждении проблемных объектов желательно представлять их фотографии.

ПРЕДЛОЖИЛ: Информацию по вопросу принять к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию по вопросу «О результатах выполнения мероприятий, направленных на решение проблемы незаконного использования земельных участков на территории города в рамках осуществления муниципального земельного контроля».

VI. СЛУШАЛИ: ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПЛОЩАДОК ДЛЯ ВЫГУЛА СОБАК

Докладывал Шарипов Н.Н. – заместитель начальника управления по природопользованию и экологии Администрации города

Сообщил, что вопрос рассматривается в связи с запросом депутата Рябова С.В. и коллективным обращением жителей микрорайонов 20А и 28 о возможности использования территорий в парке «За Саймой» и в районе рыбокомбината в качестве площадок для выгула собак.

В парке «За Саймой» определено местоположение этого участка, планируется обустроить площадку размером 45×45 м, огороженную, с песчаным основанием, горкой, лестницей, скамейками, урнами, информационным щитом. Ориентировочная стоимость обустройства площадки – 1 641 тыс. рублей. Предложение по обустройству площадки будет включено в проект бюджета городского округа на 2016 год либо она будет обустроена за счёт экономии, которая сложится при проведении процедуры размещения муниципального заказа.

Стихийно обустроенная площадка в районе рыбокомбината попадает в границы земельного участка, предоставленного МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности» для обустройства парка в районе речного вокзала. При разработке проекта парка данная площадка будет учтена и обустроена.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Площадку в парке «За Саймой» разделить на 2 примерно равные по размерам площадки, одну из которых организовать в предложенном Администрацией города месте, вторую – рядом с имеющимся на данной территории плоскостным спортивным сооружением.

Отметил, что решение проблемы отсутствия площадок для выгула собак не должно быть «точечным», места для размещения таких площадок необходимо предусматривать по всему городу, в том числе в парковых зонах.

Предложил на следующем заседании комитета рассмотреть предложение о выделении таких мест по всему городу.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, сколько владельцев собак было оштрафовано за нарушение правил выгула собак.

Отметил, что Администрацией города не было предпринято действий, направленных на то, чтобы во вновь создаваемых микрорайонах были выделены места для выгула собак в соответствии с установленными правилами.

ВЫСТУПИЛА: Леснова О.В. – депутат Думы города

Отметила, что обустройством площадок нужно заниматься не за счёт бюджетных средств, а за счёт средств управляющих компаний. Согласно правилам благоустройства придомовых территорий управляющая компания обязана организовать место для выгула собак. Если управляющая компания не может это сделать на придомовой территории одного многоквартирного дома, то нужно рассматривать территории, смежные для нескольких домов, и распределить финансирование обустройства площадки между жильцами этих домов.

Сообщила, что представители общественного движения «Дай лапу» обратились в Правительство ХМАО – Югры с просьбой проработать законодательную инициативу и внести в окружной закон поправки в части привлечения к ответственности владельцев собак, не исполняющих требования закона.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Предложил депутатам Думы города запросить информацию о том, сколько жителей города оштрафовано уполномоченными на это представителями Администрации города за несоблюдение Правил благоустройства территории города Сургута с момента их утверждения.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: К следующему заседанию комитета разработать «некий программный документ», выделить места в городских лесах, которые возможно использовать под обустройство площадок для выгула собак.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что можно попытаться объединить финансовые возможности муниципалитета и возможности общественных организаций, которые могли бы взять на себя часть затрат по обустройству и содержанию площадок для выгула собак (в качестве варианта – частично за счёт средств собаководов).

ПРЕДЛОЖИЛ: Поручить Администрации города проработать такой способ финансирования обустройства и содержания площадок для выгула собак.

В обсуждении вопроса приняли также участие депутаты Ярош И.В., Горобец В.Г., Красноярова Н.А.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города предоставить информацию о количестве протоколов о нарушении требований части 9.10.5 Правил благоустройства территории города Сургута, составленных уполномоченными должностными лицами за 2014 год, сумме штрафов.
2. Рекомендовать Администрации города через МКУ «Наш город» распространить среди населения памятку о необходимости соблюдать правила содержания животных, в том числе правила выгула собак.
3. Администрации города предоставить информацию о количестве недавно построенных, строящихся и реконструируемых старых микрорайонов города, в том числе:

- 1) на территории скольких из них запроектированы площадки для выгула собак и сроки их обустройства;
- 2) указать номера микрорайонов, в которых обустроены площадки для выгула собак, кто их содержит, используются ли они жителями города.
4. Предоставить информацию об имеющихся случаях принятия решения собственниками жилых помещений многоквартирных домов об обустройстве на придомовой территории площадок для выгула собак.
5. Рекомендовать Администрации города по предложению депутата Рябова С.В. в парке «За Саймой» за счёт средств бюджета города вместо одной большой площадки для выгула собак обустроить две равные площадки меньшего размера.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 5
«против» – 1

(принимается)

- РЕШИЛИ:
1. Администрации города предоставить информацию:
 - 1) о количестве протоколов о нарушении требований части 9.10.5 Правил благоустройства территории города Сургута, составленных уполномоченными должностными лицами за 2014 год, сумме штрафов;
 - 2) о количестве недавно построенных, строящихся и реконструируемых старых микрорайонов города, в том числе:
 - а) на территории скольких из них запроектированы площадки для выгула собак и сроки их обустройства;
 - б) указать номера микрорайонов, в которых обустроены площадки для выгула собак, кто их содержит, используются ли они жителями города;
 - 3) об имеющихся случаях принятия решения собственниками жилых помещений многоквартирных домов об обустройстве на придомовой территории площадок для выгула собак.
 2. Рекомендовать Администрации города:
 - 1) через МКУ «Наш город» распространить среди населения памятку о необходимости соблюдать правила содержания животных, в том числе правила выгула собак;
 - 2) по предложению депутата Рябова С.В. в парке «За Саймой» за счёт средств бюджета города вместо одной большой площадки для выгула собак обустроить две равные площадки меньшего размера.

**VII. СЛУШАЛИ: О МЕРОПРИЯТИЯХ СГМУЭП «ГОРСВЕТ»
ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ И ПОВЫШЕНИЮ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ, ПО
ОПТИМИЗАЦИИ РАСХОДОВ**

Докладывал Кузнецов С.Л. – директор Сургутского городского муниципального унитарного энергетического предприятия «Горсвет»

Проинформировал по существу вопроса.

Отметил, что в настоящее время разработана стратегия развития предприятия, которая находится на согласовании в департаменте городского хозяйства Администрации города. Предприятие тесно сотрудничает с департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города в части праздничного оформления и художественной подсветки города, принимает участие во всех проводимых конкурсах, но не всегда их выигрывает.

Пояснил, что:

- 1) специалистами предприятия проведено обследование парка по ул. Мелик-Карамова, разрабатывается проект по его освещённости в пределах 6 млн. рублей;
- 2) освещение улиц в дневное время осуществляется при проведении ремонтных работ (согласно требованиям техники безопасности).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Сообщил, что когда проезжал по улицам, освещённым в дневное время, ремонтные работы на линии не производились. Кроме того, такая технология в настоящее время устарела, так как неработающие элементы обозначаются ночью, а ремонтные работы производятся днём без включения линии.

ВЫСТУПИЛА: Леснова О.В. – депутат Думы города

Поинтересовалась, почему муниципальное предприятие не всегда в состоянии выиграть конкурс.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что субсидии на дорожно-уличное содержание предприятие получает по фактически выполненным работам, которые имеют нулевую рентабельность, и заработная плата сотрудникам не выплачивается из средств бюджета.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Поинтересовался, какие меры предпринимает предприятие против появления рекламных наклеек на опорах освещения.

ВЫСТУПИЛ: Кузнецов С.Л. – директор Сургутского городского муниципального унитарного энергетического предприятия «Горсвет»

Пояснил, что создана служба автодозвона, используется антивандальное покрытие.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города

Сообщил, что в феврале 2015 года управлением по природопользованию и экологии Администрации города направлено предписание ООО «СветоДизайн – Югра» о демонтаже оборудования в парке с целью создания одинаковых условий для всех участников конкурса.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. СГМУЭП «Горсвет» предоставить:

1) план освещения города с указанием типа применяемых светильников и ламп, высоты подвеса светильников, шага установки опор, применяемой системы управления освещением, способа учёта расхода электроэнергии, объёма потребления в месяц и в год, государственных стандартов, применяемых при освещении дорог города;

2) сведения о затратах на электроэнергию в месяц и в год, затратах на обслуживание, реализованных программах по энергосбережению, по освещению города, затратах на реализацию программ и эффекте от этих программ.

2. На следующем заседании комитета рассмотреть деятельность СГМУП «ДорРемТех».

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию к сведению.

2. Администрации города предоставить дополнительную информацию по предложениям Председателя Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. СГМУЭП «Горсвет» предоставить:

1) план освещения города с указанием типа применяемых светильников и ламп, высоты подвеса светильников, шага установки опор, применяемой системы управления освещением, способа учёта расхода электроэнергии, объёма потребления в месяц и в год, государственных стандартов, применяемых при освещении дорог города;

2) сведения о затратах на электроэнергию в месяц и в год, затратах на обслуживание, реализованных программах по энергосбережению, по освещению города, затратах на реализацию программ и эффекте от этих программ.

2. На следующем заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города рассмотреть деятельность СГМУП «ДорРемТех».

VIII. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА КОНТРОЛЯ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ ЧАСТИ 3.10.4 ПРАВИЛ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА, УТВЕРЖДЁННЫХ РЕШЕНИЕМ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 20.06.2013 № 345-V ДГ (О ЗАПРЕТЕ РАЗМЕЩЕНИЯ НЕСТАЦИОНАРНЫХ СООРУЖЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ЛАРЬКОВ, НА ПРИДОМОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ)

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что непонятно, за счёт каких человеческих ресурсов будет контролироваться соблюдение Правил благоустройства территории города Сургута даже с учётом создания нового контрольного управления, так как сотрудники перейдут с теми же функциями, которыми наделены в настоящее время.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию к сведению.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города

Проинформировал о том, что в настоящее время получено письмо из округа, в котором на основании протокола Правительства Российской Федерации рекомендовано сохранить все объекты малого бизнеса. В связи с этим на следующей неделе планируется провести совещание при Главе города с приглашением представителей всех заинтересованных структурных подразделений Администрации города, чтобы понять, в каком направлении двигаться дальше.

В обсуждении вопроса принимали участие Булих А.И., Леснова О.В., Пахотин Д.С., Шатунов А.А., Рябов С.В.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию по вопросу к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию по вопросу «О результатах осуществления Администрацией города контроля за выполнением части 3.10.4 Правил благоустройства территории города Сургута, утверждённых решением Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ (о запрете размещения нестационарных сооружений, в том числе ларьков, на придомовых территориях)».

IX. СЛУШАЛИ: О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ КИОСКОВ «РЕМОНТ ОБУВИ», «ЦВЕТЫ», «ИНФОРМПЕЧАТЬ» (С УЧЁТОМ ВОПРОСОВ, ИЗЛОЖЕННЫХ В ПИСЬМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 18.02.2015 № 18-02-355/15)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал по существу вопроса. Отметил, в письме Председателя Думы города Администрации города был задан вопрос о возможности изыскания на муниципальных землях дополнительных мест для размещения этих киосков. В информации

Администрации города не указано, достаточно ли мест для размещения нестационарных объектов.

В отношении проекта решения, внесённого депутатом Думы города Болотовым В.Н., следует иметь в виду, что повторное рассмотрение вопроса возможно после получения информации Администрации города, по которой необходимо уточнить мнение депутатов Думы города и окончательно поставить точку в данном вопросе.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить информацию:

- 1) о возможности изыскать на землях, находящихся в ведении муниципального образования, дополнительные места для киосков «цветы», «ремонт обуви», «печатная продукция», размещённых в настоящее время на придомовых территориях, с указанием количества, мест размещения, с последующим включением их в схему размещения нестационарных объектов на территории города;
- 2) о количестве предпринимателей, осуществляющих услуги по ремонту обуви, получивших финансовую поддержку в рамках муниципальной программы «Создание условий для развития муниципальной политики в отдельных секторах экономики города Сургута на 2014 – 2016 годы».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Выразил мнение о том, что в связи с малым размером киосков «ремонт обуви» их размещение в пределах красных линий улиц не будет украшать архитектурный облик города, возможно оставить их на придомовых территориях, но сформулировать ряд дополнительных требований к ним, в том числе по эстетическому оформлению.

В обсуждении вопроса приняли участие Булих А.И., Базаров В.В., Горобец В.Г., Тарабанов Л.Е.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию к сведению.
2. Администрации города предоставить дополнительную информацию (по предложению Бондаренко С.А.).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию по вопросу «О состоянии дел по функционированию на территории города специализированных киосков «ремонт обуви», «цветы», «информпечать» (с учётом вопросов, изложенных в письме Председателя Думы города от 18.02.2015 № 18-02-355/15).
2. Администрации города предоставить информацию:
 - 1) о возможности изыскать на землях, находящихся в ведении муниципального образования, дополнительные места для киосков «цветы», «ремонт обуви», «печатная продукция», размещённых в настоящее время на придомовых территориях, с указанием количества, мест размещения, с последующим включением их в схему размещения нестационарных объектов на территории города;
 - 2) о количестве предпринимателей, осуществляющих услуги по ремонту обуви, получивших финансовую поддержку в рамках муниципальной программы «Создание условий для развития муниципальной политики в отдельных секторах экономики города Сургута на 2014 – 2016 годы».

Х. СЛУШАЛИ: О РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА И ОБСЛУЖИВАНИЯ ВНУТРИКВАРТАЛЬНЫХ ПРОЕЗДОВ К НЕДАВНО ПОСТРОЕННЫМ ДЕТСКИМ САДАМ И ШКОЛАМ, А ТАКЖЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ БЕСХОЗЯЙНЫХ ВНУТРИКВАРТАЛЬНЫХ ПРОЕЗДОВ ДО ПЕРЕДАЧИ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Вкратце представил информацию по вопросу, ранее направленную в Думу города.

Сообщил, что Администрацией города в настоящее время осуществляется подготовка перечня внутриквартальных проездов жилых микрорайонов города, ставших бесхозными в результате межевания земельных участков под жилые дома и объекты различного назначения. К сентябрю 2015 года будет сформирован перечень бесхозных объектов, которые будут содержаться за счёт средств бюджета города при достаточном бюджетном финансировании. Приоритетность будет отдаваться проездам, ведущим к объектам социального назначения.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Перечислил недавно введённые в эксплуатацию детские дошкольные образовательные учреждения, к которым отсутствуют обустроенные подъездные пути.

ВЫСТУПИЛ: Шатунов А.А. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что по программе «Сотрудничество» выделяется финансирование на строительство детского сада, но не подъездных путей к нему. Муниципалитет не выделяет средства на эти цели по причине их отсутствия в бюджете. Таким образом, проблема носит системный характер.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поинтересовался, когда решится проблема отсутствия подъездных путей к образовательным учреждениям.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что данная работа началась ещё в 2014 году. В соответствии с распоряжением о формировании земельных участков под многоквартирными домами за бюджетные средства было поставлено на кадастровый учёт 250 земельных участков. Работа продолжается, проводится инвентаризация всех городских земель, чтобы в результате не осталось ни одного бесхозного участка в городе.

В обсуждении вопроса приняли также участие депутаты Леснова О.В. и Ярош И.В.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Попросил направлять в Думу города протоколы заседаний рабочей группы по результатам рассмотрения отдельных микрорайонов и принятия решений по ним.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить детализированную информацию о механизме реализации предложения, изложенного в письме Главы города (исх. 01-11-1062/15 от 25.02.2015) (относительно осуществления строительства подъездных путей и пешеходных подходов, благоустройства

прилегающей территории в составе строительства объекта капитального строительства), а также протоколы заседаний рабочей группы по координации работ по комплексному межеванию застроенных территорий жилых микрорайонов города, временных посёлков, промышленных и рекреационных зон.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

РЕШИЛИ: Администрации города предоставить детализированную информацию о механизме реализации предложения, изложенного в письме Главы города (исх. 01-11-1062/15 от 25.02.2015) (относительно осуществления строительства подъездных путей и пешеходных подходов, благоустройства прилегающей территории в составе строительства объекта капитального строительства), а также протоколы заседаний рабочей группы по координации работ по комплексному межеванию застроенных территорий жилых микрорайонов города, временных посёлков, промышленных и рекреационных зон.

ХІ. СЛУШАЛИ: О ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В КРИТЕРИИ ПРИОРИТЕТНОСТИ ОТБОРА ТЕРРИТОРИЙ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В АДРЕСНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВА В ЧАСТИ ПЕРЕСМОТРА БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КРИТЕРИЯ «КОМПЛЕКСНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ПРИДОМОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ СОВМЕСТНО С БЛАГОУСТРОЙСТВОМ ТЕРРИТОРИЙ ОБЪЕКТОВ УЧЕБНОГО, ДОШКОЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ»

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что решение принято (значение показателя повышено с трёх до шести баллов), документ находится на согласовании, в ближайшее время будет подписан Главой города.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию по вопросу к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию по вопросу «О возможности внесения изменений в критерии приоритетности отбора территорий для включения в адресный перечень дворовых территорий многоквартирных домов для выполнения благоустройства в части пересмотра балльной оценки критерия «Комплексность выполнения работ по благоустройству придомовых территорий многоквартирных домов совместно с благоустройством территорий объектов учебного, дошкольного и социального назначения».

Председатель комитета

А.И. Булих

Секретарь,
начальник службы
по подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета
Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города
19.03.2015

От Администрации города:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Базаров В.В. | – заместитель главы Администрации города |
| 2. Шатунов А.А. | – заместитель главы Администрации города |
| 3. Фокеев А.А. | – директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор |
| 4. Усов А.В. | – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства |
| 5. Гужва Б.Н. | – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 6. Малиновский М.В. | – специалист-эксперт отдела информационной системы обеспечения градостроительной деятельности управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 7. Гурьева В.В. | – ведущий специалист отдела подготовки документации по освобождению земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 8. Кирницкий Е.В. | – заместитель директора департамента по экономической политике |
| 9. Гаврикова Д.А. | – начальник управления потребительского рынка и развития предпринимательства департамента по экономической политике |
| 10. Кочетков В.В. | – директор департамента городского хозяйства |
| 11. Газизов И.Г. | – начальник отдела по ремонту и содержанию автомобильных дорог дорожно-транспортного управления департамента городского хозяйства |
| 12. Клочков В.Д. | – директор департамента имущественных и земельных отношений |
| 13. Гадалин А.В. | – начальник отдела муниципального земельного контроля департамента имущественных и земельных отношений |

14. Киричек Р.Е. — начальник отдела по организации работы административной комиссии
15. Шарипов Н.Н. — заместитель начальника управления по природопользованию и экологии
16. Ускова В.В. — начальник службы помощников
- От прокуратуры города:
17. Обухов Р.В. — старший помощник прокурора
- От Контрольно-счётной палаты города:
18. Володина И.И. — Председатель
- От помощников депутатов Думы города:
19. Васильев М.А. — помощник депутата Рябчикова В.Н.
20. Рашевская А.Г. — помощник депутата Рябова С.В.
21. Гаджиева К.Ф. — помощник депутата Слепова М.Н.
- От учреждений и предприятий:
22. Инин А.В. — директор МКУ «Управление капитального строительства»
23. Кузнецов С.Л. — директор СГМУЭП «Горсвет»
24. Гильманов М.Г. — главный инженер СГМУЭП «Горсвет»
25. Тарабанов Л.Е. — председатель Ассоциации частных предпринимателей
- От жителей города:
26. Глинских С.Е.
- От аппарата Думы города:
27. Ануфриева Е.А. — руководитель
28. Делова С.В. — пресс-секретарь Председателя Думы города
29. Сахарова Е.В. — начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
30. Луговая И.В. — консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
31. Агапитова Т.А. — главный специалист юридического отдела
32. Давиденко Л.А. — начальник службы по подготовке и оформлению документов
33. Ткачева Ю.С. — ведущий специалист службы по подготовке и оформлению документов
34. Цареградский Д.В. — начальник службы информационных технологий и коммуникаций
35. Гречухина А.В. — начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
36. Пакалина А.С. — ведущий специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
37. Савинкова Ю.С. — главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От СМИ:

- 38. Потапова Л.С. – телеоператор ООО «Общественное телевидение Югры»
- 39. Шаркунов В.В. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»