

ПРОТОКОЛ № 47

депутатских слушаний по вопросам:

1. О проекте расходов комитета по здравоохранению Администрации города в рамках предварительного рассмотрения проекта решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов».
2. О проекте расходов департамента образования Администрации города (в том числе расходы МКУ «ДЭАЗиИС» на проведение капитального и текущего ремонтов объектов социальной сферы, подведомственных департаменту образования) в рамках предварительного рассмотрения проекта решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов».

г. Сургут
05.12.2012

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали депутаты Думы города – 16:

- | | |
|--------------------|---|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку |
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2, заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3, Председатель Думы города |
| Алексеев А.П. | – по избирательному округу № 4, председатель постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку |
| Булих А.И. | – по избирательному округу № 7, председатель постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города |
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Вац А.С. | – по избирательному округу № 10 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14, заместитель председателя постоянного |

	комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по социальной политике
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Сазонов О.А.	– по избирательному округу № 21, заместитель Председателя Думы города
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22, председатель постоянного комитета Думы города по социальной политике
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

I. СЛУШАЛИ: О ПРОЕКТЕ РАСХОДОВ КОМИТЕТА ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА В РАМКАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2013 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 – 2015 ГОДОВ»

Докладывал Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению Администрации города

Проинформировал об основных параметрах расходной части бюджета комитета по здравоохранению Администрации города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов.

Отметил, что в условиях продолжающегося реформирования отрасли здравоохранения финансирование текущего содержания медицинских учреждений, которое являлось полномочием города, перекладывается либо на обязательное медицинское страхование (далее – ОМС), либо на окружную субвенцию в отношении тех учреждений, которые непосредственно не участвуют в территориальной программе

ОМС. Кроме того, под финансирование из средств ОМС попадает в 2013 году и станция скорой медицинской помощи. Консолидированный бюджет на предстоящий период составляет более 4,5 млрд. рублей, 72 % из них – это средства ОМС, т.е. расходы местного бюджета значительно сократились. В 2010 году доля финансирования из средств местного бюджета составляла более 60 %, на предстоящий плановый период она сокращена до 3,5 %, при этом объём финансирования из средств ОМС увеличился приблизительно в 3 раза.

Из муниципального бюджета финансирование идёт на следующие цели:

- 1) пропаганду здорового образа жизни;
- 2) мероприятия, проводимые в рамках предупреждения чрезвычайных ситуаций и обеспечения гражданской обороны (формирование резерва медикаментов, дежурство бригад скорой помощи);
- 3) перевозку трупов;
- 4) аренду имущества (аренду жилых помещений для приглашённых специалистов, аренду помещений для размещения лечебно-профилактических учреждений города);
- 5) приобретение медицинского оборудования;
- 6) администрирование полномочий (штатные единицы, которые в структуре здравоохранения финансируются за счёт местного бюджета; здесь же заложены выплаты по двум сокращаемым должностям).

Отметил, что 3 медицинских учреждения города располагаются в арендованных помещениях. Администрацией города была проведена подготовительная работа в части проведения переговоров с собственником помещения (по адресу: проспект Комсомольский, 22) на предмет возможности выкупа данного помещения. По заказу собственника Сургутской торгово-промышленной палатой была проведена оценка, согласно которой стоимость помещения с земельным участком составила 371 млн. 187 тыс. рублей. Учитывая, что объём арендных платежей в 2013 году составит около 40 млн. рублей, целесообразно рассмотреть возможность приобретения этого объекта в муниципальную собственность.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Сообщил, что помещение, расположенное по проспекту Комсомольскому, 22, ранее принадлежало детскому саду.

Сейчас городу предлагается его вернуть в муниципальную собственность по цене, превышающей расходы на строительство нового детского сада. Вновь складывается ситуация, когда медицинское учреждение «загоняется» в абсолютно не приспособленное для него помещение, и помимо выкупа этого помещения городу предстоит понести большие расходы на то, чтобы приспособить его под соответствующие цели.

ВЫСТУПИЛ: Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению Администрации города

Сообщил, что собственником помещения проведены все необходимые работы для того, чтобы приспособить данное помещение непосредственно для оказания медицинской помощи. На сегодняшний момент помещение полностью соответствует тем лицензионным требованиям, которые предъявляются к учреждениям здравоохранения.

В настоящее время проводятся подготовительные работы для врачебно-физкультурного диспансера именно для того, чтобы привести его в соответствие с планировкой, которая предусмотрена лицензионными требованиями. При этом на текущий ремонт расходуются средства из окружной субвенции, а не из местного бюджета.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Относительно необходимости включения расходов на аренду помещений пояснил нижеследующее.

Тремя арендованными помещениями не исчерпывается вся потребность в площадях для размещения медицинских учреждений. Это всего лишь первоочередная потребность для жителей Восточного района города. Фонд ОМС формируется по мере поступления налоговых отчислений. В связи с этим финансирование из этого источника начнёт поступать в город только ко II кварталу 2013 года, когда начнётся нормальный сбор налогов. Неоднократно возникала ситуация с задержкой средств ОМС. Поскольку первоочередной задачей руководителя медицинского учреждения является выплата заработной платы (которую согласно указу Президента РФ необходимо повысить в 2013 году), денег на уплату арендных платежей не останется, соответственно, от этих помещений придётся отказываться. В настоящее время большинство муниципальных образований (сёла, посёлки, районы) округа

передали свои лечебно-профилактические учреждения округу, поскольку самостоятельно содержать их не могли. Осталось лишь несколько крупных муниципальных образований округа (Сургут, Нижневартовск, например), которые самостоятельно содержат свои лечебные учреждения.

Согласился с необходимостью строительства новых лечебно-профилактических учреждений на территории города, однако в данном случае большую роль играет время, ведь оказание медицинской помощи населению Восточного жилого района необходимо осуществлять уже сейчас, а возведение новых учреждений здравоохранения – очень длительный процесс. Более того, вопрос аренды помещений для размещения лечебно-профилактических учреждений и жилых помещений для специалистов юридически не урегулирован, соответствующий нормативный правовой акт отсутствует.

Кроме того, попросил поддержать представленный проект расходов комитета по здравоохранению Администрации города и в части резервирования средств на текущий ремонт существующих муниципальных лечебно-профилактических учреждений, поскольку имеется большое количество предписаний контрольно-надзорных органов, которые также необходимо устранять.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что, безусловно, не сегодня необходимо принимать решение о выделении средств в размере 371 млн. рублей для выкупа здания, расположенного по адресу: проспект Комсомольский, 22. Данное предложение озвучено с целью определить, двигаться ли Администрации города дальше в переговорном процессе с собственником помещения – рассматривать ли цену и варианты оплаты в рассрочку. Администрация города сделала первый шаг – поинтересовалась о намерении собственника продать это помещение, собственник со своей стороны также провёл определённую работу. В случае если депутатами Думы города будет одобрена работа Администрации города в данном направлении, и как только будут найдены источники финансирования для этих целей в бюджете города, мы вернёмся к рассмотрению вопроса выкупа указанного помещения отдельно.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Поинтересовался причиной резкого увеличения расходов на перевозку трупов (в 2012 году – около 2 млн. рублей, на 2013 год – около 8 млн. рублей), ходом и перспективой проведения работ по устранению аварийной ситуации на территории поликлиники «Нефтяник» по проспекту Набережному, а также ситуацией, связанной со строительством ожогового центра.

ВЫСТУПИЛ: Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению Администрации города

По существу вопросов И.П. Бруслиновского пояснил, что:

1) начиная с 2013 года в эту сумму включаются расходы на выплату заработной платы персоналу, который непосредственно задействован при выполнении данного вида работ (перевозки трупов). До настоящего времени финансирование осуществлялось за счёт окружной субвенции;

2) в течение почти всего 2012 года в отношении фасадных конструкций поликлиники «Нефтяник» велись проектные работы, которые завершились только в октябре 2012 года. В настоящее время размещён аукцион на выполнение первого этапа этих работ на сумму 1,5 млн. рублей, на следующий год планируется завершить укрепление фасадных конструкций (7,5 млн. рублей) и в последующий период выполнить работы по благоустройству прилегающей территории;

3) все монтажные работы, предусмотренные в отношении ожогового центра, выполнены в соответствии с календарным планом производства работ, в настоящее время ведётся работа по установке стеклопакетов. Таким образом, график, который был согласован по результатам муниципального заказа, выполняется.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение, что арендовать помещение, расположенное по адресу: проспект Комсомольский, 22, для размещения лечебно-профилактического учреждения для города выгоднее, чем приобретать его в муниципальную собственность, поэтому выкупать его не стоит.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Поинтересовался, не получится ли так, что выкупленное за счёт средств муниципального бюджета помещение придётся в дальнейшем отдать округу вместе с передачей самого

лечебно-профилактического учреждения, и почему Сургут оказался в числе тех муниципальных образований, которые не передали свои учреждения в округ.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

По существу вопроса А.П. Алексеева пояснил, что в случае если округ будет забирать у города муниципальные учреждения здравоохранения, город «с удовольствием» отдаст им и здания, в которых они располагаются, поскольку содержаться они также будут в полном объёме округом.

В ведение округа переходили только те муниципальные учреждения, которые не могли содержаться за счёт средств бюджетов муниципальных образований. Речь идёт о небольших учреждениях здравоохранения, которые никогда бы не смогли окупиться. Округ переводил их в свою собственность, укрупнял даже на уровне межмуниципального сотрудничества.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

По существу вопроса А.П. Алексеева пояснил, что далеко не все города и муниципальные районы передали свои полномочия на окружной уровень. Все крупные города автономного округа (Сургут, Нижневартовск, Пыть-Ях, Нефтеюганск и др.) имеют свою муниципальную структуру здравоохранения.

Опасения, касающиеся возможной передачи муниципальных учреждений здравоохранения в ведение округа, могли возникнуть в связи с проблемой Сургутского района, органы управления здравоохранением которого неэффективно сработали в части наведения порядка в своей штатной численности, что породило массу проблем, которые сейчас, возможно, будут решаться в том числе и путём передачи на окружной уровень. Но данный вопрос ещё не поднимался, и в 2013 году переданные полномочия по оказанию первичной медико-санитарной помощи населению остаются за органами местного самоуправления Сургутского района.

В связи с вышесказанным вопрос, передаст ли в скором будущем город свои медицинские учреждения в округ и стоит ли сейчас тратить деньги на здравоохранение, вообще не основателен.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Предложил подготовить информацию относительно того, по каким критериям определяется, в состоянии то или иное муниципальное образование содержать свои медицинские учреждения или нет, а также в чём заключается выгода или проигрыш для муниципального образования в случае передачи его учреждений здравоохранения в ведение округа.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что расходы на аренду жилых помещений для приглашённых специалистов являются нецелевым расходованием бюджетных средств, поскольку аренда помещений для проживания специалистов, равно как и для размещения лечебно-профилактических учреждений, не является муниципальной услугой.

ВЫСТУПИЛ: Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению Администрации города

Пояснил, что аренда жилых помещений для приглашённых специалистов осуществляется в рамках реализации полномочия по созданию благоприятных условий для оказания медицинской помощи населению, что в свою очередь является муниципальной услугой.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о необходимости завершения строительства здания морга, расположенного в микрорайоне № 32, которое было построено практически на 90 % и теперь разрушается ввиду приостановления строительства на неопределённый срок.

ВЫСТУПИЛ: Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению Администрации города

Пояснил, что строительство морга приостановлено в связи с прекращением поступления финансирования на эти цели. В прошлом году на запрос Администрации города получен ответ из Департамента экономического развития ХМАО – Югры о том, что ввиду ограниченности средств данный объект не был ранее включён в программу «Сотрудничество». К настоящему моменту Департаментом здравоохранения ХМАО – Югры направлен весь пакет документов для включения этого

объекта в программу «Сотрудничество», и предварительно известно, что будет принято решение о продолжении и завершении строительства. Однако имеющиеся объёмы финансирования чаще всего направляются на те объекты, которые находятся в большей степени готовности.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Сообщил, что в адрес Губернатора ХМАО – Югры за подписью Главы города направлен перечень необходимых для города социальных объектов, на строительство которых город просит выделить финансирование из окружного бюджета.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что нельзя обращаться в округ с большим перечнем объектов. В настоящее время городу уже не выделяется финансирование на строительство ещё одной поликлиники, поскольку не завершено строительство поликлиники в микрорайоне 37. Если попросить о выделении финансирования на возведение ещё и здания для размещения судебно-медицинской экспертизы, то окружное правительство вполне закономерно попросит определиться с приоритетами. Заверил, что город ни от чего, что предлагается округом, не отказывается, напротив, использует каждую возможность, экстренно готовя земельные участки и инженерные сети под строительство в случае даже запоздалого выделения средств на эти цели.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о необходимости развивать государственно-частное партнёрство в данной области. Можно попытаться через Думу Тюменской области, Государственную Думу «заставить» включить платежи за аренду помещений в одноканальное финансирование и тогда предоставлять предпринимателям земельные участки под строительство необходимых помещений, которые в свою очередь город может арендовать для размещения лечебно-профилактических учреждений, а арендную плату включать в тариф одноканального финансирования.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

По существу высказывания депутата Р.Р. Айсина отметил, что отдельный тариф за стоимость оказанной услуги с учётом арендной платы для города устанавливать никто не будет, поскольку тариф устанавливается единый для всех муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города

Сообщила о том, что в соответствии с пунктом 3 статьи 5 Закона ХМАО – Югры от 26.06.2012 № 86-оз «О регулировании отдельных вопросов в сфере охраны здоровья граждан в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» предусмотрена возможность возмещения специалистам, приглашённым на работу в медицинские организации муниципальной системы здравоохранения из другой местности, стоимости оплаты найма жилых помещений. В связи с этим в целях предотвращения социальной напряжённости предлагается оставить данные расходы в местном бюджете (в размере 13 200 тыс. рублей), однако Администрации города необходимо отработать этот вопрос и установить другой механизм финансирования данных расходов в соответствии с окружным законодательством.

Относительно оплаты аренды помещения, расположенного по адресу: проспект Комсомольский, 22, пояснила, что эти расходы действительно не включаются в тариф ОМС, поэтому с учётом переходного периода и отсутствия механизма финансирования предлагается оставить данные расходы в бюджете города, равно как и расходы на перевозку трупов.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что у Думы города на сегодняшний момент не было повода усомниться в профессионализме управленцев из комитета по здравоохранению Администрации города и нет оснований не доверять их управленческим решениям.

ПРЕДЛОЖИЛ: Не препятствовать Администрации города прорабатывать вопрос выкупа помещения, расположенного по адресу: проспект Комсомольский, 22.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения вопроса постоянному комитету Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу обобщить озвученные депутатами предложения, проанализировать и рассмотреть на заседании комитета 17 декабря 2012 года и на основании решения комитета подготовить заключение.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с представленной сметой расходов комитета по здравоохранению Администрации города в рамках предварительного рассмотрения проекта решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов».
2. Администрации города отработать замечание аппарата Думы города относительно механизма оплаты за пользование арендованными жилыми помещениями, предназначенными для проживания приглашённых специалистов.
3. Постоянному комитету Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу обобщить озвученные депутатами предложения, проанализировать и рассмотреть на заседании комитета 17 декабря 2012 года и на основании решения комитета подготовить заключение.

II. СЛУШАЛИ: О ПРОЕКТЕ РАСХОДОВ ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА (В ТОМ ЧИСЛЕ РАСХОДЫ МКУ «ДЭАЗИИС» НА ПРОВЕДЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО И ТЕКУЩЕГО РЕМОНТОВ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ДЕПАРТАМЕНТУ ОБРАЗОВАНИЯ) В РАМКАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2013 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 – 2015 ГОДОВ»

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала об основных параметрах расходной части бюджета департамента образования Администрации города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов.

В 2013 году за счёт средств бюджета департамента образования Администрации города будет производиться финансирование 108-ми образовательных учреждений, в число которых уже включено 3 дошкольных учреждения (на 760 воспитанников), которые вводятся в эксплуатацию по

мере завершения строительства. Кроме того, продолжится финансирование двух негосударственных образовательных учреждений на 427 учащихся.

Объём доведённых департаменту образования Администрации города бюджетных ассигнований на 2013 год составляет 7 млрд. 212 млн. 859 тыс. рублей, или 38,9 % от бюджета города, из них средств местного бюджета – 3 млрд. 12 млн. 311 тыс. рублей, или 41,8 % от общего объёма средств.

В составе расходов департамента образования Администрации города предусмотрены в полном объёме средства на выплату заработной платы работникам муниципальных учреждений с учётом повышения уровня заработной платы в образовательных учреждениях на 5,5 % с января 2013 года, на 5 % – с января 2014 года и 5 % – с января 2015 года. Это наиболее объёмные расходные обязательства департамента образования Администрации города (81,4 % от всего бюджета департамента). В 2013 году предусмотрено финансирование 11 240,5 штатных единиц; планируемая среднемесячная заработная плата на 1 штатную единицу составит 33 950 рублей, на 1 работника с учётом замещения 1,3 – 43 130 рублей.

Оставшиеся после выплаты заработной платы средства будут расходоваться на следующие цели:

- 1) выплаты социального характера работникам образовательных учреждений;
- 2) выплату компенсации части родительской платы за содержание детей в муниципальных дошкольных учреждениях;
- 3) питание обучающихся и воспитанников;
- 4) приобретение оборудования и мебели;
- 5) мероприятия по организации и обеспечению отдыха и оздоровления детей;
- 6) реализацию окружной программы «Новая школа Югры»;
- 7) реализацию национального проекта «Образование»;
- 8) реализацию мероприятий в сфере образования;
- 9) мероприятия по реализации долгосрочных целевых программ «Доступная среда» и «Профилактика экстремизма, гармонизация межэтнических и межкультурных отношений»;
- 10) расходы на содержание общеобразовательных и дошкольных учреждений (услуги связи, транспортные и коммунальные услуги, услуги по содержанию имущества и т.д.).

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Попросил пояснить, что представляет собой центр диагностики и консультирования, где он будет располагаться и чем заниматься.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

По существу вопроса В.Г. Горобца пояснила, что при оптимизации МОУДОД «Центр развития образования» департаментом образования было выделено 12 штатных единиц в отдельное МКУ «Центр диагностики и консультирования» (далее – центр), что является требованием федерального законодательства. Центр обязан заниматься детьми с особыми образовательными потребностями, т.е. детьми, которые обучаются в классах выравнивания, коррекции, имеют задержку психического развития или любые другие отклонения. Задачей центра является формирование индивидуального образовательного маршрута для каждого такого ребёнка. Специалисты центра консультируют детей и их родителей, помогая с выбором соответствующего образовательного учреждения. В центре работают психологи, логопеды, дефектологи, привлекаются на разных условиях психиатры, неврологи. В настоящее время центр располагается в том же здании, что и информационно-методический центр, но в 2011 году было выделено 150 м дополнительной площади для его размещения. Центр принимает непосредственное участие в реализации программы «Доступная среда», поскольку работает в том числе и с детьми-инвалидами.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Отметил, что в проекте бюджета департамента образования предусмотрены расходы в размере 10 063 тыс. рублей на приобретение путёвок, проведение мероприятий по сопровождению организованных групп детей к местам отдыха, организацию выездных тематических программ, проектов для одарённых детей за счёт средств местного бюджета.

Попросил уточнить направление этой деятельности и какие дети попадают в категорию одарённых.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что на уровне Российской Федерации и ХМАО – Югры разработаны концепции по работе с одарёнными детьми, которые предписывают органам местного самоуправления оказывать поддержку детям данной категории, включая их оздоровление. 10 млн. рублей из озвученной суммы направляется на тематические смены для одарённых детей города. Ещё 1 млн. рублей поделён между двумя центрами дополнительного образования, организованными на базе МБОУ СОШ № 10 и МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова». Здесь ведётся целенаправленная работа с детьми, увлечёнными углублённым изучением математики, физики, технологии, которые теперь получают возможность посещать новосибирский, омский, московский научно-технические центры, созданные Министерством образования Российской Федерации для работы с одарёнными детьми.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Отметил, что с юридической точки зрения Администрация города не наделена полномочием финансировать данную статью расходов из средств местного бюджета.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Согласилась, что Администрация города не вправе приобретать путёвки для детей, но может и должна создавать условия для работы с определёнными категориями детей.

Так, например, Администрация города финансирует поездку талантливых в спорте детей на соревнования, организованные Министерством образования Российской Федерации.

Кроме того, департамент образования получает путёвки из округа, но их количество значительно сократилось (на 10 млн. рублей). Округ предоставляет также около 26 млн. рублей на организацию летнего отдыха детей с правом приобретения путёвок, однако это очень небольшая сумма для того количества одарённых детей, которое в городе имеется.

Заверила, что Администрация города проработает юридическую сторону вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Озвучил следующую проблему.

В МБОУ СОШ № 22 отсутствует стоматологический кабинет, при том что техническая возможность, в том числе необходимое оборудование, для этого имеется. Данное замечание было отражено в протоколе во время совместного посещения учреждения представителями Администрации города и депутатами Думы города. Поинтересовался, почему замечание не устранено.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что департаментом образования Администрации города может быть проведён ремонт этого кабинета, но ПИР (проектно-изыскательские работы) уполномочен выполнить только комитет по здравоохранению Администрации города. Позиции обеих структур по данному вопросу согласованы, работа будет проводиться.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Напомнил, что в рамках обсуждения вопроса о безопасности учащихся поднималась проблема свободного доступа населения к прилегающей к МБОУ СОШ № 28 (в посёлке Дорожном) территории, которую жители посёлка используют в качестве прохода.

Кроме того, на пришкольной территории отсутствует открытое плоскостное сооружение. Попросил пояснить, почему данные замечания до настоящего времени не устранены и как движется работа в этом направлении.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Отметила, что именно эта школа на протяжении последних двух лет получает значительное финансирование на улучшение своих внутренних помещений, и соответствующие работы ведутся. Относительно подъезда к школе пояснила, что решение этой проблемы не такое простое, поскольку жителям посёлка вдоль той части дороги фактически негде передвигаться, поэтому они используют территорию школы в качестве прохода.

В целом отметила, что торопиться с инвестициями в МБОУ СОШ № 28 нецелесообразно.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Напомнил, что по МБОУ СОШ № 20 также имеется целый перечень замечаний, одним из которых является неудобное расположение столовой, чтобы попасть в которую учащимся необходимо пройти несколько коридоров, общежитие для сотрудников. Поступало предложение разработать проект, чтобы грамотно организовать питание детей. Попросил пояснить, как решается данная проблема.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

По существу вопроса С.В. Рябова пояснила, что данное учреждение уже десять лет пребывает в состоянии ремонта. Проблема размещения столовой становится особенно актуальной в связи с тем, что с сентября 2013 года в этой школе планируется открытие начальной ступени образования. Поэтому в следующем году предполагается разработать ПИР для возвращения пищеблока на прежнее место (где сейчас располагается спортзал), но этот проект может быть реализован не ранее 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поинтересовался сроками осуществления ремонта тротуара возле МБОУ лицей № 3.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – заместитель директора департамента городского хозяйства Администрации города

Заверил, что предоставит информацию по данному вопросу лично депутату С.В. Рябову.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что практически половину площади МДОУ детский сад № 4 «Умка» занимает МКУ «Управление дошкольными образовательными учреждениями» (далее – УДОУ). Поинтересовался перспективой освобождения помещений детского сада и переездом УДОУ в другое здание.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

По существу вопроса С.В. Рябова пояснила, что по окончании строительства нового административного здания (напротив торгового комплекса «Сибирь») в нём планируется разместить УДОУ, отремонтировать занимаемые им в настоящее время помещения и ввести в систему дошкольного образования ещё 180 мест.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Напомнил, что было предложение выделять финансирование на содержание образовательных учреждений в зависимости от срока их эксплуатации, т.е. новым учреждениям финансирование либо не выделять вообще, либо в минимальном размере и при этом перераспределить финансирование в пользу более старых учреждений.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Сообщила, что Администрация города продолжила данную практику, но несколько изменила подход. С 2013 года будет осуществляться дифференцированное распределение средств на поддержание в порядке конструктивных элементов зданий. Финансирование распределено следующим образом: какие-то учреждения получают всего 50 тыс. рублей, те, которым это более необходимо, – 450 тыс. рублей.

Отметила, что благодаря выделенному финансированию на ремонт и содержание учреждений образования в 2012 году было устранено значительное количество предписаний контрольно-надзорных органов.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Сообщил, что согласно представленной смете расходов департамента образования объём выделенных на 2013 год средств на ремонт образовательных учреждений составляет 268 млн. рублей. По итогам выездных встреч с целью выявления образовательных учреждений, нуждающихся в ремонте, перечень необходимых работ, их стоимость, график проведения был согласован директором департамента образования, директором департамента городского хозяйства,

директором МКУ «ДЭАЗиИС», депутатом С.В. Рябовым. При этом общая сумма составила приблизительно 471 млн. рублей. По непонятной причине один из трёх запланированных капитальных ремонтов вычеркнут, соответственно, объём выделяемых средств существенно (почти в 2 раза) уменьшился.

Поинтересовался, сможет ли Администрация города освоить запланированные в согласованном перечне средства в размере 471 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Ремезов А.П. – директор МКУ «ДЭАЗиИС»

По существу вопроса С.В. Рябова пояснил нижеследующее. Помимо имеющихся в бюджете города 249 млн. рублей, имеются также переходящие средства из окружного бюджета в размере 150 млн. рублей, которые будут направлены на капитальный ремонт ещё трёх учреждений. Аукционы пройдут только 24 декабря 2012 года, и эти средства планируется реализовать до 30 июня 2013 года.

Никто не собирается отступить от указанного согласованного плана (перечня). Но учитывая, что по итогам аукционов 2012 года образовалась большая экономия, Администрация города реализовала больше 600 млн. рублей. Фактическое исполнение, доведённое до департамента финансов Администрации города, ожидается в размере около 420 млн. рублей, потому что около 130 млн. рублей будут переходящими. Ввиду вышеизложенного необходимость дополнительного выделения средств из бюджета города отсутствует.

Отметил, что реализовать можно любую сумму, проблема заключается в отсутствии механизма реализации. В настоящее время из 55-ти летних контрактов 30 находятся в претензионной работе. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», по которому осуществляется работа, не помогает её выполнить качественно и в достаточном объёме.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поинтересовался, почему из согласованного перечня вычеркнули ремонт школ № 29, 43, детского сада «Утиное гнёздышко», ПИРы, ремонт окон, возведение площадок.

ВЫСТУПИЛ: Ремезов А.П. – директор МКУ «ДЭАЗиИС»

Пояснил, что в план работы на 2013 год вошли только те объекты, которые были признаны наиболее нуждающимися в проведении этих работ.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – заместитель директора департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что тот согласованный перечень на проведение ремонтных работ в размере 471 млн. рублей – это план работ по проведению текущего и капитального ремонтов на ближайшие три года, своего рода база для работы. В рамках доведённых средств возникла необходимость скорректировать указанный план с учётом 2013 – 2015 годов.

Заверил, что МКУ «ДЭАЗиИС» может качественно освоить не более 450 млн. рублей с учётом переходящих с 2012 года средств окружного бюджета.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Все вопросы, озвученные депутатом С.В. Рябовым в процессе обсуждения проекта расходов департамента образования Администрации города на очередной финансовый год и плановый период, отразить в протоколе депутатских слушаний и Администрации города подготовить и официально направить информацию по данным вопросам в Думу города.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что никто ничего из согласованного перечня ремонтных работ не вычёркивал. Из этого перечня специалистами департамента образования, департамента городского хозяйства и МКУ «ДЭАЗиИС» были определены первоочередные, на их взгляд, объекты. Все остальные объекты в этом перечне остались, но они не попали в план, поскольку по приоритетам оказались ниже остальных и за пределами лимита финансирования.

В пределах доведённого департаменту образования лимита средств (7 млрд. рублей) 270 млн. рублей предусмотрено на проведение текущих ремонтов в образовательных учреждениях. Кроме того, имеются переходящие 130 млн. рублей из окружного бюджета и будет экономия по

результатам торгов. В случае выделения дополнительных средств из перечня будут выбраны ещё какие-то объекты, и с ними начнётся работа. Однако нет гарантии, что, когда Администрация города заявится на конкурсы со всеми этими объектами, найдётся достаточное количество подрядчиков и будет возможность проконтролировать этот процесс. Кроме того, необходимо учитывать, что в 2013 году планируется проведение комплексного ремонта пяти образовательных учреждений, которые придётся временно закрывать, соответственно, возникнет проблема размещения учащихся на период выполнения ремонтных работ. Поэтому необходимо учитывать не только объём выделенного на эти цели финансирования, но и период, на который каждое учебное заведение вынуждено будет прекратить работу.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Доводить до сведения населения размеры среднемесячной заработной платы именно на одного учителя, а не на одну штатную единицу или работника образовательного учреждения, поскольку приведённые показатели не соответствует тем, которые озвучиваются в выступлениях чиновников Правительства Российской Федерации (около 50 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

По существу предложения депутата А.С. Ваца пояснила, что начиная с 2011 года департаментом образования ежемесячно на специальном интернет-сайте размещается информация о заработной плате по отдельным категориям работников и даже по школам (имена и фамилии закодированы). Средний заработок сургутских учителей составляет около 46 тыс. рублей с учётом социальных выплат. При этом средняя заработная плата по экономике в регионе составляет 54,6 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Обратила внимание, что при планировании бюджета города Администрацией города учтено рекомендованное округом

повышение заработной платы работникам бюджетной сферы, в частности, в 2013 году – на 5,5 %.

Суммы, обозначенные депутатом А.С. Вацем, скорее всего, озвучивались при обсуждении в процессе исполнения указа Президента России о повышении заработной платы до уровня региональной экономики. В пояснительной записке к проекту расходов департамента образования Администрации города было указано, что та сумма, которая не распределена, а сохранена на остатке в 2013 году (около 500 млн. рублей), возможно, потребуется для обеспечения повышения заработной платы работникам бюджетной сферы в соответствии с указом Президента России.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Внедрить практику Думы города – наложение некоторых моральных обязательств на отдельные предприятия. Можно, например, обратиться к генеральному директору ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» с просьбой делать существенную скидку на приобретение авиабилетов к месту отдыха родителям тех детей, чей отдых финансируется из средств бюджета департамента образования Администрации города. В этом случае Администрация города сможет организовать обеспечение летнего отдыха большему числу детей.

Выразил надежду на то, что, если Дума города подготовит такое письмо и направит его в адрес указанного лица, отказать выполнить подобную просьбу ему будет тяжело.

В случае одобрения данного предложения департаменту образования Администрации города необходимо разработать проект соответствующего письма.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Выразил мнение, что не стоит торопиться с принятием такого рода решений, а тем более давать Администрации города поручение составить проект письма. Прежде всего, необходимо посмотреть, какие категории детей получают путёвки, а каким категориям планируется оплачивать ещё и проезд к месту отдыха, так как может возникнуть ситуация, при которой кто-то воспользуется двумя льготами, а кому-то Администрация города не сможет предоставить даже путёвку, несмотря на то, что родители согласны оплатить проезд за свой счёт.

ПРЕДЛОЖИЛ: Предоставить повторно отчёт о летней кампании 2012 года, проанализировать эту информацию и только потом принимать решение о том, насколько «одарён» должен быть ребёнок, чтобы Администрация города практически бесплатно организовала для него летний отдых.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Сообщила, что за счёт средств бюджета округа планируется получить 537 выездных путёвок. Согласно Закону ХМАО – Югры от 30.12.2009 № 250-оз «Об организации и обеспечении отдыха и оздоровления детей, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» расходы на оплату стоимости проезда берут на себя родители детей. Однако в соответствии с внесённой поправкой страхование ребёнка Администрация города обязана сделать за счёт окружной субвенции. Значит, из выделенных округом на эти цели средств определённую сумму придётся потратить ещё и на страхование.

ВЫССТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: На депутатских слушаниях или на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу распределить финансирование на выполнение ремонтных работ в образовательных учреждениях города. Рассмотреть также возможность привлечения кредитных средств для этих целей.

Привлечь специалистов Ростехнадзора, закрепить за каждым ремонтируемым объектом одного или двух кураторов и увеличить таким образом количество выездов на объекты, привлечь к этой работе депутатов Думы города с целью осуществления контроля за качеством проведения ремонтных работ.

Попросил рассмотреть возможность выделения финансирования на подготовку земельного участка для размещения футбольного поля возле МБОУ СОШ № 29 в самом начале 2013 года.

Поинтересовался, в связи с чем возникла у департамента образования Администрации города потребность в создании PR-службы (службы по информационному сопровождению).

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

По существу вопроса Р.Р. Айсина пояснила, что в структуре департамента образования Администрации города такой службы нет. В настоящее время департамент образования обязан информировать население о своей деятельности, проблемах и достижениях, мониторить информацию всех социальных сетей с целью выявления мнения общественности о работе департамента. В условиях оптимизации штатной численности департамента и отсутствии возможности расширять штат в департаменте был найден подготовленный для этой работы специалист, которому вменили эту функцию.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Поинтересовался перспективой проведения благоустройства прилегающей к МБОУ СОШ № 19 территории.

ВЫСТУПИЛ: Ремезов А.П. – директор МКУ «ДЭАЗиИС»

Сообщил, что в отношении данной территории необходимо решить вопрос сноса теплицы. Проект на благоустройство территории МБОУ СОШ № 19 выполнен в 2012 году из средств экономии. Однако рациональнее всего выполнять благоустройство этой территории в ходе проведения комплексного ремонта самого учреждения. Заверил, однако, что промежуточные меры для предотвращения затопления школы в весенний период будут предприняты.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

Поинтересовался, учитывалось ли при формировании бюджета департамента образования Администрации города изменение родительской платы за содержание ребёнка в дошкольном образовательном учреждении (независимо от организационно-правовой формы учреждения).

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

По существу вопроса А.И. Булиха пояснила, что родительская плата с 01 июля 2012 года претерпела значительные изменения – уменьшилась на 30 %. Соответственно, объём

доходов из этого источника сократился приблизительно на 240 млн. рублей. Теперь указанные средства расходуются исключительно на организацию питания детей.

Кроме того, Администрацией города прорабатывается вопрос субсидирования частных дошкольных учреждений, оказывающих услуги присмотра и ухода, которые не требуют лицензирования.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города

Проинформировала о том, что с учётом заключения Контрольно-счётной палаты, информации аппарата Думы города по проекту расходов департамента образования Администрации города предлагается исключить из проекта бюджета департамента образования на 2013 – 2015 годы расходы в размере 10 063 тыс. рублей, поскольку вопрос организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей отнесён к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Таким образом, нормативно-правовое основание для выделения средств из местного бюджета на эти цели отсутствует. Администрации города необходимо отработать данный вопрос до заседания постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, которое состоится 17.12.2012.

Кроме того, в представленной смете департамента образования дважды заложены расходы на приобретение продуктов программного обеспечения. Данное замечание также необходимо устранить.

Расходы на оплату телепередач, услуг по видеосъёмке, изготовлению полиграфической продукции в размере 1 640 тыс. рублей также предлагается исключить из представленной сметы расходов до рассмотрения сметы расходов на СМИ по Администрации города в целом.

Поинтересовалась, в связи с чем возникла необходимость в 2013 году выделения средств в размере 177,5 тыс. рублей на утилизацию документов МКУ «Управление дошкольными образовательными учреждениями», если в предыдущий период подобные расходы отсутствовали.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

По существу вопроса Н.А. Краснаяровой пояснила, что есть архивные документы, срок хранения которых истекает, и

возникает необходимость в утилизации таких документов. МКУ «Управление дошкольными образовательными учреждениями» существует всего 10 лет, поэтому в ранние периоды такой потребности не возникало.

ПРЕДЛОЖИЛА: Конкретизировать данную статью расходов.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Предложенные к исключению расходы, включая расходы на организацию отдыха детей, оставить в бюджете департамента образования Администрации города, но при этом изменить формулировки на более приемлемые с точки зрения закона.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам обсуждения проекта расходов департамента образования Администрации города комитету по бюджету, налогам, финансам и имуществу обобщить озвученные депутатами предложения, проанализировать, рассмотреть на заседании комитета 17 декабря 2012 года и на основании решения комитета подготовить заключение.

РЕШИЛИ:

1. Администрации города предоставить информацию о:
 - 1) возможности и сроках оборудования стоматологического кабинета в МБОУ СОШ № 22;
 - 2) сроках возведения открытого плоскостного сооружения на территории МБОУ СОШ № 28;
 - 3) решении проблемы использования жителями посёлка прилегающей к МБОУ СОШ № 28 территории в качестве прохода;
 - 4) решении проблемы размещения столовой в МБОУ СОШ № 20;
 - 5) сроках проведения ремонта асфальтобетонного покрытия около МБОУ лицей № 3;
 - 6) сроках перевода МКУ «Управление дошкольными образовательными учреждениями» из здания МДОУ детский сад № 4 «Умка» в другое здание;
 - 7) реальности выполнения согласованного перечня ремонтных работ в размере 471 682 557 рублей в образовательных учреждениях города на 2013 год (перечень ремонтных работ был согласован 19.10.2012 директором департамента образования Т.Н. Османкиной, директором департамента

городского хозяйства В.В. Базаровым, директором МКУ «ДЭАЗиИС» А.П. Ремезовым, депутатом С.В. Рябовым).

2. Постоянному комитету Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу обобщить озвученные депутатами предложения по проекту расходов департамента образования Администрации города (в том числе расходы МКУ «ДЭАЗиИС» на проведение капитального и текущего ремонтов объектов социальной сферы, подведомственных департаменту образования) в рамках предварительного рассмотрения проекта решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов», проанализировать, рассмотреть на заседании комитета 17 декабря 2012 года и на основании решения комитета подготовить заключение.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Ткачева Ю.С.

Вопросы, поставленные на контроль по результатам депутатских слушаний (от 05.12.2012 № 47)

№ п/п	Наименование вопроса	Кем внесён	Исполнитель	Срок исполнения
Вопрос «О проекте расходов департамента образования Администрации города (в том числе расходы МКУ «ДЭАЗиИС» на проведение капитального и текущего ремонтов объектов социальной сферы, подведомственных департаменту образования) в рамках предварительного рассмотрения проекта решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов»				
1.	Администрации города предоставить информацию о: 1) возможности и сроках оборудования стоматологического кабинета в МБОУ СОШ № 22; 2) сроках возведения открытого плоскостного сооружения на территории МБОУ СОШ № 28; 3) решении проблемы использования жителями посёлка прилегающей к МБОУ СОШ № 28 территории в качестве прохода; 4) решении проблемы размещения столовой в МБОУ СОШ № 20; 5) сроках проведения ремонта асфальтобетонного покрытия около МБОУ лицей № 3; 6) сроках перевода МКУ «Управление дошкольными образовательными учреждениями» из здания МДОУ детский сад № 4 «Умка» в другое здание; 7) реальности выполнения согласованного перечня ремонтных работ в размере	Рябов С.В.	Попов Д.В.	17.12.2012

	471 682 557 рублей в образовательных учреждениях города на 2013 год (перечень ремонтных работ был согласован 19.10.2012 директором департамента образования Т.Н. Османкиной, директором департамента городского хозяйства В.В. Базаровым, директором МКУ «ДЭАЗиИС» А.П. Ремезовым, депутатом С.В. Рябовым)			
--	--	--	--	--

И.о. Председателя Думы города
Красноярова

Н.А.

Список
присутствующих на депутатских слушаниях
05.12.2012

От Администрации города:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Попов Д.В. | – Глава города |
| 2. Сурлевич А.Ю. | – заместитель главы Администрации города |
| 3. Пелевин А.Р. | – заместитель главы Администрации города |
| 4. Сафиоллин А.М. | – заместитель главы Администрации города |
| 5. Фокеев А.А. | – директор департамента архитектуры и градостроительства |
| 6. Шерстнева А.Ю. | – директор департамента финансов |
| 7. Заколюкина Е.В. | – ведущий специалист планово-аналитического отдела управления методологии и сводного бюджетного планирования департамента финансов |
| 8. Пурышева И.С. | – ведущий специалист планово-аналитического отдела управления методологии и сводного бюджетного планирования департамента финансов |
| 9. Кочетков В.В. | – заместитель директора департамента городского хозяйства |
| 10. Нутфуллина Е.С. | – заместитель директора департамента городского хозяйства |
| 11. Турчанова И.Н. | – начальник отдела финансово-экономического планирования департамента городского хозяйства |
| 12. Османкина Т.Н. | – директор департамента образования |
| 13. Полякова И.В. | – заместитель директора департамента образования |
| 14. Рубекина Е.А. | – начальник управления экономического планирования, прогнозирования и ведомственных программ департамента образования |
| 15. Грищенкова Г.Р. | – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта |
| 16. Подколзина С.Г. | – заместитель директора департамента культуры, молодёжной политики и спорта |
| 17. Каплунская А.А. | – начальник планово-экономического отдела комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта |
| 18. Третьак С.И. | – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта |

19. Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению
 20. Савинкин В.П. – заместитель председателя комитета по здравоохранению
 21. Чашурина Н.В. – начальник планово-экономического отдела комитета по здравоохранению
 22. Швидкая Е.А. – начальник управления информационной политики
 23. Савенков А.И. – консультант Главы города
 24. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От Контрольно-счётной палаты города:
25. Володина И.И. – Председатель
- От прокуратуры города:
26. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора города
- От МКУ «ДЭАЗиИС»:
27. Ремезов А.П. – директор
 28. Чебаевская Е.Б. – заместитель директора
- Помощники депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:
29. Воробьёв А.А. – помощник депутата Думы ХМАО – Югры Сальникова А.И.
- Помощники депутатов Думы города:
30. Прозорова А.В. – помощник депутата Пахотина Д.С.
- От аппарата Думы города Сургута:
31. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
 32. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 33. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
 34. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
 35. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 36. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 37. Ткачева Ю.С. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 38. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 39. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 40. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 41. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От средств массовой информации:

- | | |
|---------------------|---|
| 42. Фомина В.И. | – корреспондент ИА «Муксун.FM» |
| 43. Прокопенко М.С. | – корреспондент газеты «Сургутская трибуна» |
| 44. Семёнова Е.А. | – редактор «Русское радио» |
| 45. Завьялов Д.С. | – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ» |
| 46. Кашин Н.С. | – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ» |
| 47. Елифанов Н.Н. | – редактор ИА «Юграстройинфо» |
| 48. Куликова В.А. | – корреспондент газеты «Новый город» |