

ПРОТОКОЛ № 24

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О плане мероприятий по благоустройству дворовых территорий на 2024 год.
2. О плане мероприятий по ремонту автомобильных дорог и внутриквартальных проездов общего пользования местного значения на 2024 год.
3. О выполнении решения, принятого на заседании комитета 13.12.2023 по итогам рассмотрения вопроса «О ситуации, связанной с ухудшением качества воды, поставляемой потребителям СГМУП «Горводоканал».
4. О перспективах развития микрорайонов 1, 2, 4, 21-22 после сноса непригодного для проживания жилищного фонда (ветхого и аварийного).

18.04.2024

14-30

зал заседаний Думы города (ул. Восход, 4)

Присутствовали: члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 7:

Клишин В.В.	– по избирательному округу № 13, председатель комитета
Гужва Б.Н.	– по избирательному округу № 24 заместитель председателя комитета
Олейников А.И.	– по избирательному округу № 1 заместитель председателя комитета
Гордеев Д.А.	– по избирательному округу № 8
Гринченко М.С.	– по избирательному округу № 12
Мазуров В.С.	– по избирательному округу № 23
Птицын В.И.	– по избирательному округу № 20

депутаты Думы города – 7:

Барсов Е.В.	– по избирательному округу № 17
Нечепуренко Д.С.	– по избирательному округу № 21
Парфёнов С.В.	– по избирательному округу № 9
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 11
Саликов А.Н.	– по избирательному округу № 2
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 14, Председатель Думы города
Трапезникова Э.Р.	– по избирательному округу № 25

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Клишин В.В. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА 2024 ГОД

ВЫСТУПИЛА: Ванькова М.Н. – директор департамента городского хозяйства Администрации города
Озвучила доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – председатель комитета

Сообщил, что:

- благоустройство дворовых территорий – это один из главных приоритетов депутатов, данная работа видна избирателям;
- в 2023 году Контрольно-счетной палатой города по результатам анализа результативности использования средств, предоставленных управляющим компаниям из бюджета города на выполнение благоустройства дворовых территорий, установлено 19 основных нарушений к соблюдению технологии производства работ, а также нарушение срока разработки дизайн-проекта благоустройства, Администрации города даны соответствующие рекомендации.

Уточнил:

- состояние дел по устранению замечаний и выполнению рекомендаций Контрольно-счетной палаты;
- наличие случаев отказа управляющих компаний в работе по благоустройству дворовых территорий не по причине ареста расчётных счетов;
- причину наличия в перечне дворовых территорий – ул. Привокзальная, 2 (данная территория была в перечне объектов 2023 года);
- об экономии, полученной по итогам проведения конкурсов по выбору подрядчика на выполнение работ по благоустройству.

ВЫСТУПИЛ: Олейников А.И. – заместитель председателя комитета
Уточнил причину снижения количества дворовых территорий по сравнению с объёмами 2021-2022 годов.

Пояснения дала Ванькова М.Н.:

по вопросам Клишина В.В.

- замечания, которые возможно было устранить – устранены; с руководителем подведомственного учреждения - Дирекции дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса была проведена

работа по вопросу усиления контроля за качеством выполнения работ подрядными организациями;

- в отношении срока подготовки дизайн-проекта принято решение – дизайн-проект, который направляют управляющие компании при подаче заявки на участие в благоустройстве двора, должен представлять собой упрощённую схему двора с укрупнённым расположением на нём тех или иных элементов, при этом после включения двора в перечень объектов, подлежащих благоустройству, управляющая компания разрабатывает детальный дизайн-проект в сроки – до начала выполнения работ, но не позднее 01 июня года, когда будут выполняться работы; данные положения отражены в Положении об организации проведения работ по благоустройству дворовых территорий, которое, в свою очередь, утверждено постановлением Администрации города;

- проблемы, которые были в прошлом году, к примеру, арест расчётных счетов управляющих компаний, в этом году отсутствуют, иных проблем, а также рисков нереализации проектов благоустройства в этом году не наблюдается; более того, имеются управляющие компании, которые готовы участвовать в программе благоустройства, но в связи с ограниченностью средств бюджета города, это не представляется возможным;

- во дворе жилого дома по ул. Привокзальная, 2 в этом году запланировано размещение детской площадки (в связи с обращением жителей к Президенту РФ);

- это скорее не конкурс, а отбор, в котором для управляющих компаний есть единственный критерий – это отсутствие задолженности перед бюджетами всех уровней и внебюджетными фондами;

по вопросу Олейникова А.И.

- есть несколько причин: в этом году на благоустройство дворовых территорий нет софинансирования из окружного и федерального бюджетов (работы финансируются только из муниципального бюджета); при применении комплексного подхода средств на реализацию одного проекта расходуется больше.

ВЫСТУПИЛ:

Клишин В.В. – председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение: рекомендовать

1) Администрации города при организации благоустроительной кампании 2024 года

учесть замечания Контрольно-счетной палаты города по результатам проверки работ, выполненных в 2023 году;
2) членам комитета рассмотреть результаты работы по благоустройству придомовых территорий в ноябре 2024 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

II. СЛУШАЛИ: О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕМОНТУ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ И ВНУТРИКВАРТАЛЬНЫХ ПРОЕЗДОВ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ НА 2024 ГОД

ВЫСТУПИЛА: Ванькова М.Н. – директор департамента городского хозяйства Администрации города
Озвучила доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – председатель комитета

Уточнил:

- об устранении подрядчиком, осуществлявшим в 2023 году работы в микрорайоне ПИКС, выявленных замечаний в рамках гарантийного срока; об участии данного подрядчика в ремонтной кампании этого года;
- причину наличия в перечне объектов 2024 года пр. Комсомольского при условии, что работы по данному объекту подрядчик закончил в октябре прошлого года;
- о проработке вопроса, касающегося формирования объемов работ и, соответственно, их стоимости таким образом, чтобы это побуждало подрядчиков к участию в торгах;
- о способе решения проблемы, поднятой депутатами при прошлом рассмотрении вопроса – скопление воды в зоне примыкания основной дороги и внутриквартальных проездов;
- о планах по ремонту следующей части (после участка от ул. 30 лет Победы до ул. Университетской, 23) проезда – вдоль ледовой арены «Титан», торгового комплекса «Беркут» до пр. Пролетарского;
- о планах по реконструкции второй половины проспекта Пролетарского (интересует выполнение проезда к школе № 44).

Пояснения дали:

Ванькова М.Н.:

- асфальтирование внутриквартальных проездов в мкр ПИКС выполняла компания «Вектор», некачественно выполненные работы подрядчику не оплачены, в летний период планируется обследование и в случае выявления замечаний подрядчиком они будут устранены в рамках гарантийного срока; в уже проведённых конкурсах данный подрядчик к участию не заявлялся;
- работы по ремонту пр. Комсомольского выполнены в 2023 году, расчёт с подрядчиком осуществлён в 2024 году;
- документация на объекты, стоимость которых превышает 10 млн рублей подлежит государственной экспертизе, в связи с этим оценка происходит и сметной стоимости; нормы, которые были использованы в отношении материалов, в частности по асфальтобетону, не соответствуют рынку (гораздо ниже);
- способ, который бы мог повлиять на решение проблемы скопления воды – это одновременное выполнение работ по ремонту дворовых территорий и внутриквартальных проездов, но это не всегда возможно реализовать;
- данный участок запланирован к ремонту;

Байков А.Б.

- проезд от пр. Пролетарского к бывшей школе «Перспектива» запланирован на 2024 год.

ВЫСТУПИЛ:

Гужва Б.Н. – заместитель председателя комитета

Обозначил предложения:

- о необходимости более качественной проработки проектной документации, так как одной из причин некачественного результата выполнения в 2023 году ремонта мкр-на ПИКС является то, что в проектной документации не были учтены сети и существующие проезды, некоторые вопросы не проходили согласование;
- о необходимости ремонта проезда Дружбы, который идёт с ул. 30 лет Победы до школы № 10 (логично в работе идти по пути «из микрорайона на дорогу» и при организации работ по ремонту внутриквартальных проездов исходить из принципа комплексности: если сделан один этап, то в следующем году выполнить второй этап данного проезда, чтобы в целом завершить весь объект; ремонт одного проезда с дороги по ул. 30 лет Победы до пр. Дружбы был выполнен в прошлом году, следовательно ремонт данного проезда нужно продолжать);

- о необходимости в дальнейшем в контрактах, заключаемых на уборку снега с внутриквартальных проездов, отражать возможность проведения ещё одной уборки (на случай распутицы или обильных осадков), оставлять некий резерв средств на эти цели.

Пояснения дали:

Байков А.Б.

- в перечне внутриквартальных проездов, требующих ремонта, состоит порядка 55 объектов, по мере выделения средств из бюджета города все они будут отремонтированы;
- в отношении принципа комплексности – проезд с дороги по ул. 30 лет Победы до проезда Дружбы и участок пути, внутри микрорайона вдоль проезда Дружбы до школы № 10 – это разные объекты, соответственно, этапность здесь неприменима;
- по уборке снега – при составлении контрактов в следующем году данное предложение будет учтено;

Ванькова М.Н.

- по уборке снега – «в настоящее время занимаемся вопросом индексации тарифов, так как произошёл рост цен на горюче-смазочные материалы, запасные части для техники, на ближайшую Бюджетную комиссию при Главе города вынесли вопрос о дополнительном финансировании в размере 50 млн рублей».

ВЫСТУПИЛ:

Клишин В.В. – председатель комитета

Сообщил, что ремонт внутриквартальных проездов, наряду с предыдущим вопросом – ремонтом дворовых территорий, является приоритетом в работе депутатов. Проезды включаются в приоритетный перечень, если они ведут к социальному объекту.

Обратил внимание на наказ, данный жителями депутату Явишеву А.А., касающийся ремонта и организации безопасного движения на проезде от пр. Ленина до ул. Майская. Данный проезд ведёт не к одному, а к трём социальным объектам: д/с Мальвина, д/с Алиса, гимназия Салахова. Жители и родители детей, которые посещают образовательные учреждения недовольны, данный вопрос нужно решать.

Попросил Администрацию города проработать данный вопрос, выделить его как социально-значимый и отремонтировать в следующем году.

Пояснения по вопросу дала Ванькова М.Н.: проезд от пр. Ленина до ул. Майская достаточно продолжительный, что влияет на стоимость ремонта, ориентировочно требуется порядка 38 млн рублей; «постараемся в этом году подготовить проектную документацию, на следующий год – планировать его ремонт».

ВЫСТУПИЛ:

Клишин В.В. – председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:
рекомендовать

- 1) Администрации города своевременно осуществить проведение конкурсных процедур для проведения ремонта дорог и внутриквартальных проездов; осуществлять системный контроль за соблюдением технологии проведения ремонтных работ; привлекать депутатов по избирательным округам для контроля за ходом ремонтной кампании;
- 2) депутатам, на территориях избирательных округов которых будут проходить ремонтные работы, принимать участие в контроле за ходом их проведения;
- 3) членам комитета рассмотреть результаты работы ремонтной кампании в ноябре 2024 года.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – единогласно

Решение принято.

III. СЛУШАЛИ:

О ВЫПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТОГО НА ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА 13.12.2023 ПО ИТОГАМ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА «О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С УХУДШЕНИЕМ КАЧЕСТВА ВОДЫ, ПОСТАВЛЯЕМОЙ ПОТРЕБИТЕЛЯМ СГМУП «ГОРВОДОКАНАЛ»

ВЫСТУПИЛА:

Ванькова М.Н. – директор департамента городского хозяйства Администрации города
Озвучила доклад по вопросу.

В ходе рассмотрения вопроса депутатами были заданы следующие вопросы:

Клишин В.В.

- об источнике финансирования внеплановой промывки сетей, которая была осуществлена в конце 2023 года;

Гужва Б.Н.

- о намерении использовать способ «хлорирования» воды для обеспечения её очистки (в своё время для города было достижением исключить применение такого способа как «хлорирование», необходимо использовать иные более современные способы очистки воды);

Гринченко М.С.

- о перечне мероприятий, которыми был дополнен разработанный Администрацией города комплексный план с учётом предложений привлечённых из округа специалистов; о возможном влиянии данных мероприятий на повышение тарифов для жителей;

Саликов А.Н.

- о контроле за проведением управляющими компаниями работ по промывке общедомовых сетей; об охвате контролем все управляющие компании или только по проблемным территориям;

Нечепуренко Д.С.

- о порядке осуществления перерасчёта для собственников жилых домов в случае обнаружения факта подачи грязной воды (кризисную ситуацию, которая случилась в конце 2023 года, удалось преодолеть, но при этом вода с элементами ржавчины продолжает поступать в дома граждан (привел пример - проспект Ленина); предложил комплексно подходить к решению проблемы, изучить причины, составить план по исключению подобных ситуаций.

Пояснения дали:

Ванькова М.Н.

- могут быть разные источники финансирования внеплановой промывки сетей, в части ситуации конца 2023 года – источником промывки стали средства предприятия, но не плата абонентов (жителей МКД);

- способ «хлорирования» может быть применён теоретически, практически его применять пока не планируем, для решения чрезвычайной ситуации были осуществлены соответствующие мероприятия, которые дали результат;

- комплексный план мероприятий, который был разработан при участии специалистов окружного Департамента строительства и жилищно-коммунального комплекса и эксперта предприятия «Горводоканал» из г. Ханты-Мансийска включает в себя строительство и «закольцовку» сетей, на что требуется немалый объём средств, который изыскать из муниципального бюджета

не представляется возможным, «будем подавать заявку на привлечение средств из бюджета округа»;

- данный вопрос взял на себя департамент городского хозяйства, учитывая ситуацию, «договорились, что специалисты управляющих компаний приглашают представителей департамента, когда проводят промывку общедомовых сетей», также на освидетельствование факта промывки приглашаются специалисты и департамента, и «Горводоканала»; данная работа пока проводится по проблемным территориям;

Недашковский А.А.

- если причина подачи ресурса ненадлежащего качества неизвестна, то по обращению собственников в СГМУП «Горводоканал» проводится проверка (по обращению составляются два акта: первичный и после проведения проверочных мероприятий – повторный акт с результатами проверки; акты являются основанием для перерасчёта); если причина известна – предприятием проводятся соответствующие мероприятия по устранению и выполняется перерасчёт всем собственникам.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – председатель комитета
Предложил проголосовать за следующее решение: принять к сведению информацию Администрации города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

IV. СЛУШАЛИ: О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ МИКРОРАЙОНОВ 1, 2, 4, 21-22 ПОСЛЕ СНОСА НЕПРИГОДНОГО ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА (ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО)

ВЫСТУПИЛ: Сорич И.А. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – председатель комитета
Уточнил:
- о соответствии изменений, которые были внесены в 2023 году в проект межевания микрорайонов 1,2 - Генеральному плану города, Правилам землепользования и застройки территории города Сургута;

- об обеспечении единого архитектурного облика микрорайона при условии внесения точечных изменений в проект межевания (в частности, только в отношении строительства четырёх МКД без социальной инфраструктуры).

Пояснения дала Ванькова М.Н.:

- изменения в проекте межевания 1-2 микрорайонов соответствуют Генеральному плану, там предусматривается многоэтажная жилая застройка; договором комплексного развития территории мкр 21-22 предусматривалась реконструкция существующего детского сада; в случае, если будет продолжен комплексный подход развития территории, то Администрация города будет прорабатывать возможность в рамках нового договора включить условие либо по реконструкции существующего детского сада, либо по созданию нового объекта;
- относительно сохранения единого архитектурного облика – ранее Администрацией города был заключён договор с АО «Завод промстройдеталей», согласно которому жители двухэтажек (на земельном участке, напротив здания по ул. Восход, 4) были расселены и земельные участки переданы в собственность подрядчику, в сентябре были проведены геодезические работы; вопросы проекта строительства, архитектурного облика, этажности, подсветки и пр. будут согласовываться с департаментом архитектуры и градостроительства (чтобы застройка микрорайона осуществлялась в единой концепции).

ВЫСТУПИЛ:

Саликов А.Н. – депутат Думы города

Проинформировал, что:

- находится в тесном взаимодействии с представителями ООО «Брусника», которое будет осуществлять строительство четырёх многоэтажных жилых домов по договору о комплексном развитии территории;
- компания показала свою надёжность и качественную работу (быстро откликается на решение проблем, которые обозначают жители).

Предложил подумать относительно изменения этажности (в сторону уменьшения) жилого дома на земельном участке, находящемся через проезд напротив здания по ул. Восход, 4.

Добавил, что этот микрорайон один из старых микрорайонов города, и жители не хотят уменьшения общественных и зелёных пространств.

ВЫСТУПИЛ:

Гужва Б.Н. – заместитель председателя комитета
Озвучил вопросы, касающиеся развития мкр 19:

- о состоянии дел по объекту, находящемуся на пересечении улиц Рабочая и Юности (недостроенное здание);
- о наличии контакта с собственником объекта;
- об обосновании размещения гаража на данном земельном участке;
- о перспективе использования гаража и земельного участка под ним.

Предложил:

- рассмотреть вопрос об изменении места строительства нового здания для городского культурного центра (ГКЦ), в обоснование озвучил: в микрорайоне планируется достаточное количество социальных объектов; необходимо сохранить и расширить «зелёную» (парковую) зону, где депутатами прошлых созывов были посажены яблони, а также растут старые берёзы; вопрос с финансированием строительства здания для ГКЦ остаётся открытым;
- параллельно решать вопрос, связанный с недостроенным объектом/гаражом (возможно посредством изъятия).

Пояснения дал докладчик:

- гаражный комплекс, находящийся на пересечении двух улиц был предусмотрен ранее проектом планировки, в том числе в целях решения проблемы нехватки парковочных мест для жителей МКД по ул. Университетской, 9 и 11;
- в настоящее время связь с собственником объекта отсутствует, строительство не ведётся;
- исполнителями научно-исследовательской работы по внесению изменений в Генеральный план города предусмотрена дополнительная локация для размещения нового здания ГКЦ;
- вопрос будет проработан дополнительно.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – председатель комитета
Предложил проголосовать за следующее решение: принять
информацию Администрации города к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

Председатель комитета

В.В. Клишин

Секретарь, специалист-эксперт
отдела юридического обеспечения
и деятельности постоянных комитетов
Думы города

Е.В. Сахарова

Список присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по городскому хозяйству и перспективному развитию города
18.04.2024

От Администрации города:

1. Шаров В.А. — заместитель Главы города
2. Ванькова М.Н. — директор департамента городского хозяйства
3. Недашковский А.А. — заместитель директора департамента городского хозяйства
4. Адушкин В.Б. — заместитель директора департамента городского хозяйства
5. Байков А.Б. — начальник отдела по ремонту и содержанию автомобильных дорог департамента городского хозяйства
6. Сорич И.А. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
7. Кудрявцева И.Б. — начальник отдела правового обеспечения сферы городского хозяйства и жилищных отношений правового управления
8. Бойко Е.И. — начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти департамента массовых коммуникаций и аналитики
9. Морозова Е.П. — главный специалист отдела социально-экономического прогнозирования

От Контрольно-счетной палаты города:

10. Жуков В.И. — председатель
11. Афризонова К.В. — аудитор
12. Рогаченко А.В. — начальник отдела контроля расходов на ремонтно-строительные работы
13. Шаяева Ж.А. — начальник отдела контроля расходов на городское хозяйство

От прокуратуры города:

14. Гулик О.В. — заместитель прокурора

От учреждений города:

15. Арменчу А.А. — начальник технического отдела МКУ «УКС»
16. Бондаренко Г.А. — и.о. директора по реализации СГМУП «Горводоканал»
17. Данилов Д.Е. — заместитель директора по реализации СГМУП «Горводоканал»
18. Смехов В.В. — главный инженер СГМУП «Горводоканал»

От помощников депутатов:

19. Галкин Г.Б. — помощник депутата Думы города Клишина В.В.

От аппарата Думы города:

- 20. Ануфриева Е.А. — руководитель
- 21. Никешин Н.С. — советник Председателя Думы города
- 22. Дворникова Т.А. — помощник Председателя Думы города
- 23. Агапитова Т.А. — начальник отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города
- 24. Сахарова Е.В. — специалист-эксперт отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города
- 25. Леханова Д.А. — главный специалист службы протокола

От СМИ:

- 26. Зонов Д.О. — телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
- 27. Стрельченко В.В. — телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
- 28. Латипова Ю.А. — корреспондент сетевого издания «СИА-Пресс»
- 29. Шевякова А.В. — корреспондент службы новостей «Русское радио»
- 30. Осьминкина Л.А. — корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
- 31. Швец И.В. — фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна»