

Пояснения Администрации города
на поступившие замечания Думы города к отчёту о результатах деятельности Администрации города,
в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2011 год

№ п/п (стр.)	Вопрос местного значения/ часть вопроса местного значения/ переданное отдельное государственное полномочие/ полномочие, закреплённое законом	Наименование показателя (количественного/ качественного)	Информация аппарата Думы города	Пояснения Администрации города
Стр. 13		<p>1. Отсутствует количественный показатель деятельности Администрации города – количество протокольных поручений, данных Думой города, поручений, высказанных на заседаниях постоянных комитетов Думы города и внесенных в протокол.</p> <p>2. Отсутствует качественный показатель деятельности Администрации города – соблюдение сроков исполнения поручений.</p>		<p>Критерии не могут быть применены к отчету Администрации города за 2011 год, так как установлены в 2012 году решением Думы города от 25.04.2012 № 182-V ДГ «О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О показателях оценки деятельности Главы города и Администрации города» и не могут распространяться на правоотношения, возникшие ранее.</p>
Департамент финансов				
Стр. 13	Формирование, исполнение местного бюджета и контроль за исполнением данного бюджета	Доля расходов бюджета, формируемых в рамках долгосрочных и ведомственных целевых программ, в общем объёме расходов бюджета (не менее 60 %)	В соответствии с решением Думы города от 28.12.2010 № 851-IV ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2011 год и плановый период 2012 - 2013 годов» утверждены бюджетные ассигнования в объеме: 1. В первоначальной редакции решения Думы города: - на реализацию ведомственных ЦП – 9 011 046,5 тыс.	Учитывая, что данный отчет отражает фактическую деятельность Администрации города за 2011 год, все показатели приведены согласно отчетным данным (аналогично отчету за 2010 год). По итогам исполнения бюджета, расходы, осуществленные в рамках

			<p>рублей; - на реализацию долгосрочных ЦП – 738 822,5 тыс. рублей. При утвержденном общем объеме расходов бюджета на 2011 год 14 994 765,5 тыс. рублей доля рассматриваемого показателя составляет 65,02%. 1. В последней редакции решения Думы города: - на реализацию ведомственных ЦП – 10 122 662,2 тыс. рублей; - на реализацию долгосрочных ЦП – 3 650 054,4 тыс. рублей. При утвержденном общем объеме расходов бюджета на 2011 год 20 395 071,8 тыс. рублей доля рассматриваемого показателя составляет 67,53%.</p>	<p>реализации муниципальных долгосрочных и ведомственных целевых программ, составили 72%. Данный аналитический показатель был отражен в отчете об исполнении бюджета города за 2011 год (утвержден решением Думы города от 28.05.2012 № 192-ВДГ).</p>
Стр. 14		<p>Процент исполнения бюджета по расходам (отношение кассовых расходов к плановым показателям (не менее 95 %))</p>	<p>Последнее изменение в Решение Думы г. Сургута от 28.12.2010 № 851-IVДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2011 год и плановый период 2012 - 2013 годов» внесено 22.12.2011г., предпоследнее – 23.09.2011г. Требуется уточнений объем и период позднего поступления межбюджетных трансфертов.</p>	<p>Как указано в отчете, в основном, на уровень исполнения расходов бюджета повлияло позднее поступление межбюджетных трансфертов, которые, с учетом установленных процедур размещения муниципального заказа и исполнения бюджета, не могли быть использованы до конца 2011 года, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 128 350 тыс. рублей на реализацию окружной программы "Содействие развитию жилищного строительства на 2011-2013 годы и на плановый период до 2015 года (октябрь); - 9 596 тыс. рублей – финансирование наказов избирателей депутатам ХМАО-Югры (октябрь); - 15 630 тыс. рублей на

				<p>реализацию окружной программы "Наш дом" на 2011 — 2013 годы (ноябрь);</p> <p>- 32 298 тыс. рублей на реализацию федеральной программы «Жилище», подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей» (декабрь);</p> <p>- 176 911 тыс. рублей на реализацию окружной программы «Улучшение жилищных условий населения ХМАО-Югры», подпрограмма «Доступное жилье молодым» (декабрь);</p> <p>- 147 143 тыс. рублей – компенсация расходов, произведенных за счет местного бюджета, по строительству объекта «Берегоукрепление в районе речного вокзала» (декабрь);</p> <p>- 23 137 тыс. рублей - возмещение расходов, произведенных за счет местного бюджета, по градостроительной деятельности (декабрь).</p> <p>Аналитическая информация обо всех причинах сложившегося процента исполнения бюджета приводилась в отчете об исполнении бюджета города за 2011 год (утвержден решением Думы города от 28.05.2012 № 192-ВДГ).</p>
--	--	--	--	---

Стр. 17		<p>Применение в бюджетном процессе современных инструментов бюджетного планирования:</p> <p>муниципальные задания на оказание муниципальных услуг (работ);</p> <p>ведомственные целевые программы, с отражением показателей результатов деятельности по оказанию муниципальных услуг (выполнению работ);</p> <p>долгосрочные целевые программы, с отражением показателей результатов реализации программ</p>	<p>В соответствии с отчетом Контрольно-счетной палаты города Сургута за 2011 год, утвержденным решением Думы города от 17.02.2012 № 140-V ДГ, (стр. 12 отчета) - «...Для проведения экспертизы в Контрольно-счетную палату в отчётном периоде поступило 12 проектов постановлений Администрации города об утверждении долгосрочных целевых программ, а также 9 проектов о внесении изменений в действующие в 2011 году долгосрочные целевые программы. По проведённым экспертизам подготовлено 75 замечаний и 49 предложений. В результате 3 проекта, представленных на экспертизу, отклонены разработчиками, 4 постановления Администрации города об утверждении долгосрочных целевых программ приняты с учётом замечаний. Следует отметить, что в связи с наличием существенных замечаний и необходимостью корректировки представленных на заключение материалов, Администрацией города отменено действующее и принято новое постановление, регламентирующее на муниципальном уровне порядок разработки, формирования и оценки эффективности реализации долгосрочных целевых программ. Контрольно-счётной палатой проведены 4 мониторинга эффективности и результативности реализации долгосрочных целевых программ за 2009 – 2010 годы.</p> <p>Ощутимых изменений в сфере</p>	<p>Исходя из наименования показателя в разделе деятельности департамента финансов, в отчете отражен факт применения современных инструментов в бюджетном процессе в соответствии с муниципальными правовыми актами, в том числе как долгосрочных, так и ведомственных целевых программ.</p> <p>При этом, состав и содержание программ охватывают деятельность всех структурных подразделений Администрации города.</p> <p>В информации аппарата Думы города указано о наличии замечаний к содержанию долгосрочных целевых программ. Однако, учитывая отсутствие четкой регламентации на законодательном уровне к форме и содержанию целевых программ, порядок формирования, структура и показатели реализации программ в процессе их формирования и исполнения постоянно совершенствуются. В том числе, как указано в информации аппарата Думы города, постановлением Администрации города от 01.03.2011 № 970 принята новая редакция Порядка формирования и утверждения</p>
---------	--	--	--	--

			<p>программно-целевого бюджетирования в 2011 году не произошло. В настоящее время в большей или меньшей степени нуждаются в корректировке 13 долгосрочных целевых программ из 14-ти, предусматривающих реализацию в 2012 году.»</p>	<p>долгосрочных целевых программ. Работа в данном направлении является рабочим процессом, ведется Администрацией города в систематическом режиме и будет продолжаться, так как совершенствование программно-целевых принципов организации деятельности является одной из задач, поставленных в Основных направлениях бюджетной и налоговой политики (одобрены решением Думы города от 20.09.2011 № 77-V ДГ) и Программы повышения эффективности расходов бюджета города (утверждена постановлением Администрации города от 25.08.2011 № 5541).</p>
Стр. 25		<p>Соблюдение порядка предоставления субсидий (предусмотренных в бюджете города), установленного бюджетным законодательством Российской Федерации и муниципальными правовыми актами</p>	<p>1. В соответствии с заключением Контрольно-счетной палаты от 06.02.2012 № 03-10-9 по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств местного бюджета, предусмотренных в бюджете города в виде субсидий на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам за 2010 год и 9 месяцев 2011 года, проверка устранения нарушений, выявленных в ходе проведения в 2008-2010 годах контрольных мероприятий» стр. 16 заключения КСП, раздел «Выводы») «3. Документальными проверками обоснованности расчетных данных по доходам и расходам, являющихся основой планирования</p>	<p>Учитывая наименование показателя в разделе деятельности департамента финансов, в отчете отражен факт соблюдения при предоставлении субсидий из бюджета города порядков, утвержденных соответствующими муниципальными правовыми актами Администрации города, на основании заявок, представленных соответствующими главными распорядителями бюджетных средств. Указанные в аппарате Думы города замечания были выявлены в результате</p>

			<p>субсидий, выявлены необоснованные расходы пере возчиков за 2010 год в сумме 51 937,17 тыс. руб., за 9 месяцев 2011 года в сумме 49 705,25 тыс. руб.».</p> <p>По результатам контрольного мероприятия постановлением Администрации города от 31.01.2012 № 482 «О внесении изменений в постановление Администрации города от 26.01.2010 № 259 «О Порядке предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам» изменен порядок предоставления субсидий, который также нуждается в доработке.</p> <p>В соответствии с заключением от 22.04.2011 № 37 по результатам совместной проверки КСП, КРУ Администрации города и Прокуратуры постановлением Администрации города от 06.05.2011 № 2595 внесены изменения в постановление Администрации города от 26.11.2011 № 251 «О Порядке предоставления субсидии на возмещение затрат по содержанию сетей газоснабжения и газового оборудования» и Администрацией города (исх. от 31.10.2011 № 01-11-4225/11) принято решение о возмещении СГМУП «Тепловик» в доход бюджета субсидии в размере 3 741 798 рублей за 2010 год и 623 485,16 рублей за период январь-февраль 2011 г</p>	<p>документальной проверки фактического использования субсидий, проведенной непосредственно у учреждения, уполномоченного на предоставление субсидий, и у получателей субсидий.</p> <p>Рекомендации, сформированные по результатам проверок, учтены Администрацией города, в порядке предоставления из бюджета города субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам и субсидии на возмещение затрат по газоснабжению внесены соответствующие изменения.</p> <p>Администрацией города ведется работа по взысканию в доход бюджета города субсидий, признанных по результатам проверки как необоснованно полученных.</p> <p>До 2012 года объем субсидии определялся по уровню плановой субсидии на 1 км пробега, предусмотренный соглашением, с учетом фактического объема выполненной производственной программы (постановление Администрации г. Сургута от 26.01.2010 № 259 (с изменениями от 13.04. 2011)).</p> <p>По результатам проверок, проведенных Контрольно-счетной палатой города</p>
--	--	--	--	---

				<p>Сургута, исполнения протокольного поручения Думы города (от 29.12.2011 №38) о проведении комплекса мероприятий, направленных на оптимизацию транспортного обслуживания, эффективность планирования объема субсидий на осуществление пассажирских перевозок и контроля за ее использованием были внесены изменения в Порядок предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам.</p> <p>С 2012 года фактический объем субсидии за отчетный период рассчитывается как разница между фактически произведенными расходами, связанными с осуществлением пассажирских перевозок на субсидируемых маршрутах, с учетом оценки их экономической обоснованности, планового уровня рентабельности и фактически полученными доходами от реализации проездных документов по регулируемым тарифам (постановление Администрации города от 31.01.2012 № 482 « О внесении изменений в постановление Администрации города от 26.01.2010 № 259 «О Порядке</p>
--	--	--	--	---

				<p>предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам»).</p> <p>Данный Порядок прошел процедуру согласования с Контрольно-счетной палатой города и проверку Прокуратуры города.</p> <p>Согласно указанному Порядку претендентами на получение субсидии являются победители конкурса на право осуществления маршрутных пассажирских автоперевозок транспортом общего пользования на территории города.</p> <p>Претенденты на получение субсидии должны предоставлять для заключения соглашений расчет плановых расходов и доходов в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам, осуществляемый в соответствии с Методикой формирования тарифов на услуги по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом в городском, пригородном и междугородном сообщении, утвержденной приказом РСТ ХМАО-Югры от 08.09.2006 № 6. По мере поступления расчетов от перевозчиков были заключены соглашения на 2012</p>
--	--	--	--	---

				<p>год.</p> <p>Всем перевозчикам в соответствии с утвержденным Порядком перечисляются авансовые платежи в размере 50 % от плановой суммы субсидии в месяц. Для получения оставшейся суммы субсидии получатель субсидии до 25 числа месяца следующего за отчетным должен предоставлять расчет субсидии за отчетный период с приложением документов, подтверждающих фактические расходы по статьям затрат, с учетом планового уровня рентабельности, отчет о фактических доходах от реализации билетной продукции по маршрутам.</p> <p>Администрацией города приняты меры к возмещению в доход бюджета города необоснованно выделенных сумм субсидий ООО ТК «Призвание»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за 2009 год в сумме 17 664 224,94 руб.; - за 2010 год в сумме 436 751,02 руб. <p>Платежным поручением № 329 от 28.05.2012 ООО ТК «Призвание» перечислено в городской бюджет 218 000 рублей. Оставшаяся часть средств в сумме 218 751,02 рубля будет перечислена до</p>
--	--	--	--	--

20.06.2012 г.

С предъявленной претензией, в части возмещения в бюджет города необоснованно полученной субсидии в размере 17 664 224,94 рубля, Перевозчик не согласился и выразил отказ в удовлетворении требования (письмо от 18.04.2012 № 87).

05.05.2012 года, в правовое управление Администрации города направлен пакет документов для подготовки искового заявления в суд, с целью взыскания необоснованно полученной субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по пассажирским перевозкам из средств местного бюджета за 2009 год.

В настоящее время в отношении вышеуказанного перевозчика правовым управлением осуществляется работа по подготовке искового заявления в суд.

Направлены претензии в ООО «Трафик», ООО «Автоэкспресс» о возмещении в бюджет города необоснованно выделенных субсидий за 2009 год:

ООО «Трафик» - 13 318 011,45 руб.;

ООО «Автоэкспресс» - 4 962 496,11 руб.

В настоящее время в отношении вышеуказанного

				<p>перевозчика правовым управлением осуществляется работа по подготовке искового заявления в суд.</p> <p>17.04.2012 в адрес ООО «Трафик» (на сумму 13 318 011,45 руб.) и ООО «Автоэкспресс» (на сумму 4 962 496,11 руб.) направлены претензии.</p> <p>ООО «Трафик» 26.04.2012 представил в МКУ «ДДТиЖКК» письмо о несогласии возмещения в бюджет города необоснованно полученной суммы субсидии за 2009 год в сумме 13 318 011,45 руб.</p> <p>ООО «Автоэкспресс» 16.04.2012 2012 направил письмо в адрес Главы города с просьбой о рассрочке необоснованно полученной субсидии в 2009 году до июля 2014 года.</p> <p>Принимая во внимание обязательность исполнения решений КСП, а также результаты проведенных совещаний, Перевозчик 06.05.2012 был проинформирован о том, что предложенный график возврата суммы субсидии возможно рассмотреть в судебном порядке.</p> <p>Принимая во внимание, что претензии выставленные МКУ «ДДТиЖКК» предприятиями перевозчиками в установленный срок удовлетворены не были,</p>
--	--	--	--	---

				<p>05.05.2012 года ДГХ направил весь пакет документов для подготовки искового заявления в суд, с целью взыскания необоснованно полученной субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по пассажирским перевозкам из средств местного бюджета в 2009 году.</p> <p>В настоящее время в отношении ООО «Трафик» и ООО «Автоэкспресс» правовым управлением Администрации города осуществляется работа по подготовке исковых заявлений в суд.</p> <p>В 2011 году Контрольно-счетной палатой была проведена проверка целевого использования средств местного бюджета в виде субсидии на возмещение затрат по содержанию сетей газоснабжения. По результатам проведенной проверки выявлено, что право собственности и право хозяйственного ведения на объекты на которые представлена субсидия по возмещению затрат на содержание не оформлены предприятием в установленном порядке., но предприятие осуществляло эксплуатацию сетей газоснабжения без лицензии.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Постановлением Администрации города от 06.05.2011 № 2595 внесены изменения в постановление Администрации города от 26.11.2010 № 251 «О Порядке предоставления субсидии на возмещение затрат по содержанию сетей газоснабжения и газового оборудования» в части получателя субсидии, а именно, что субсидия должна предоставляться организациям, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам только в случае наличия у них лицензии на право осуществления соответствующей деятельности.</p> <p>С марта 2011 года возмещение затрат по содержанию сетей газоснабжения в части амортизационных отчислений и налога на имущества получателю субсидии не осуществляется.</p> <p>Администрацией города в адрес СГМУП «Тепловик» была направлена претензия о необходимости вернуть перечисленную субсидию в размере 8 105 306,61 руб. в доход бюджета. Поскольку СГМУП «Тепловик» указанные средства не вернул в доход бюджета, Администрацией города Сургута был подан иск в</p>
--	--	--	--	--

					<p>Арбитражный суд ХМАО-Югры к СГМУП «Тепловик» о взыскании неправомерно предъявленных к возмещению расходов по амортизационным отчислениям на предоставление субсидии на возмещение затрат по содержанию сетей газоснабжения сектора индивидуальной застройки пос. Снежный и газового оборудования по ул. Мелик-Карамова, дома № 90 , № 92 в размере 8 105 306,61 руб., в том числе: за 2009 год – 3 740 910,49 руб.; за 2010 год - 3740 910,96 руб.; за январь-февраль 2011 года - 623 485,16 руб.</p> <p>Решение Арбитражного суда от 06.06.2012 № А75-3027/2012 Администрации города Сургута в удовлетворении иска отказать полностью.</p> <p>Работа по совершенствованию порядков ведется Администрацией города в систематическом режиме и будет продолжаться, так как проведение данной работы является одной из задач, поставленных в Основных направлениях бюджетной и налоговой политики (одобрены решением Думы города от 20.09.2011 № 77-V ДГ) и Программы повышения</p>
--	--	--	--	--	---

эффективности расходов бюджета города (утверждена постановлением Администрации города от 25.08.2011 №5541).

Департамент культуры, молодёжной политики и спорта

1 Стр31-32	Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек городского округа	1.Обеспеченность города общедоступными библиотеками по отношению к нормативу. 2.Обеспеченность жителей города книжным фондом общедоступных библиотек по отношению к нормативу. 3. Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги по отношению к общей численности получателей услуги	В соответствии с пп.3 п. 3 ст. 5 Порядка, утвержденного Постановлением Администрации г. Сургута от 13.10.2008 № 3809 «Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ», для характеристики качества оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы) используются показатели, связанные с удовлетворенностью потребителей и (или) населения качеством оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы), степенью соблюдения стандарта качества муниципальной услуги (работы). Требуется уточнить наличие стандарта качества данной услуги, какой организацией не зафиксировано жалоб (сотрудником организации, должностным лицом организации, Администрацией города, судом), осуществление регулярной проверки деятельности организации по соблюдению требований стандарта качества услуги.	Стандарты качества муниципальных услуг сферы культуры, молодёжной политики и спорта утверждены постановлением Администрации города от 07.02.2007 № 344. Мониторинг выявленных нарушений требований стандарта качества оказания услуг осуществляется ежеквартально на основании информации, предоставляемой учреждениями, и по фактам обращений и заявлений потребителей услуг в департамент культуры, молодёжной политики и спорта. В учреждениях, подведомственных департаменту культуры, молодёжной политики и спорта ведутся проверки и журналы, фиксирующие нарушения стандартов качества. За отчетный период жалоб со стороны получателей услуг не поступало.
2 Стр. 32	Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей городского округа услугами организаций культуры	Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги по отношению к общей численности получателей услуги	Требуется уточнить наличие стандарта качества данной услуги, какой организацией не зафиксировано жалоб (сотрудником организации, должностным лицом организации, Администрацией города, судом), осуществление регулярной проверки	

			деятельности организации по соблюдению требований стандарта качества услуги.
4 Стр. 34	Обеспечение сохранения, осуществление использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности городского округа, обеспечение охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории городского округа	Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги по отношению к общей численности получателей услуги	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги, какой организацией не зафиксировано жалоб (сотрудником организации, должностным лицом организации, Администрацией города, судом), осуществление регулярной проверки деятельности организации по соблюдению требований стандарта качества услуги
5 Стр. 35	Обеспечение условий для развития на территории городского округа физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий городского округа	Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги по отношению к общей численности получателей услуги	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги, какой организацией не зафиксировано жалоб (сотрудником организации, должностным лицом организации, Администрацией города, судом), осуществление регулярной проверки деятельности организации по соблюдению требований стандарта качества услуги
6 Стр. 38	Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодёжью в городском округе	Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги по отношению к общей численности получателей услуги	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги, какой организацией не зафиксировано жалоб (сотрудником организации, должностным лицом организации, Администрацией города, судом), осуществление регулярной проверки деятельности организации по соблюдению требований стандарта качества услуги
7	Организация предоставления	3. Доля выявленных	Требует уточнений наличие стандарта

Стр. 41	дополнительного образования детям (за исключением предоставления дополнительного образования детям в учреждениях регионального значения)	нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги по отношению к общей численности получателей услуги	качества данной услуги, какой организацией не зафиксировано жалоб (сотрудником организации, должностным лицом организации, Администрацией города, судом), осуществление регулярной проверки деятельности организации по соблюдению требований стандарта качества услуги	
8 Стр. 42	Создание условий для массового отдыха жителей городского округа	Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги по отношению к общей численности получателей услуги	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги, какой организацией не зафиксировано жалоб (сотрудником организации, должностным лицом организации, Администрацией города, судом), осуществление регулярной проверки деятельности организации по соблюдению требований стандарта качества услуги	
9 Стр. 43	Организация отдыха детей в каникулярное время	Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги по отношению к общей численности получателей услуги	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги, какой организацией не зафиксировано жалоб (сотрудником организации, должностным лицом организации, Администрацией города, судом), осуществление регулярной проверки деятельности организации по соблюдению требований стандарта качества услуги	
Департамент архитектуры и градостроительства				
3 Стр. 53	Утверждение правил землепользования и застройки на территории города Сургута	Количество принятых муниципальных правовых актов Администрации города	В соответствии с распоряжением АГ от 12.09.2011 № 2629 уточнен вид разрешенного использования земельного участка, предоставленного ООО «Сургутстройцентр» для строительства 10 этажного жилого дома и выдано разрешение на строительство. По	13 апреля текущего года Администрация города направила в адрес председателя Думы города Сургута полную информацию по вопросу строительства объекта «10-ти этажный жилой дом по бульвару

			<p>данному факту несколько вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - природоохранная прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользования, соблюдением экологических прав граждан. В связи с чем удовлетворено представление межрайонной природоохранной прокуратуры по вопросу землепользования; - просматривается коррупционная схема приобретения земельного участка под строительство жилого дома; - принятое решение приведет к несоблюдению нормативов градостроительного проектирования (в части организации парковочных мест). Требуется пояснение об ответственности по существу вопроса. 	<p>Писателей» в микрорайоне 11А. 02.02.2011 года ООО «Сургутстройцентр» приобрело объект незавершенного строительством «Блок бытового обслуживания» у ООО «Сиблес» по договору купли-продажи недвижимого имущества. Земельный участок между зданием «Атриум Центр» и спортивной площадкой МБОУ СОШ №32 был предоставлен под строительство жилого дома на основании распоряжения Администрации города от 21.10.2011 №3158 «О предоставлении земельного участка ООО «Сургутстройцентр» по предоставлению природоохранной прокуратуры города Сургута от 23.08.2011 года.</p> <p>При этом хочется отметить, что в случае внесения изменения в целевое использование земельного участка без данного представления, Администрацией города законодательство РФ не нарушается. А именно: в соответствии с картой градостроительного зонирования, утвержденной решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил застройки и землепользования на территории города Сургута»,</p>
--	--	--	--	---

					<p>земельный участок расположен в территориальной зоне Ж.3 «Зона многоэтажной жилой застройки», для которой объект «10-ти этажный жилой дом» является основным видом разрешенного использования. В соответствии с п.4 ст.37 градостроительного Кодекса РФ основные и вспомогательные виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства правообладателями земельных участков и объектов капитального строительства, выбираются самостоятельно без дополнительных разрешений и согласования.</p> <p>Разрешение на строительство объекта было выдано на основании документов, представленных застройщиком в соответствии с ч.7 ст.51 Градостроительного кодекса РФ, в том числе проектной документации, прошедшей государственную экспертизу, предметом которой, согласно ч.5 ст.49, является оценка соответствия ПСД «требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного</p>
--	--	--	--	--	--

наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов».

В начале мая 2012 года Службой жилищного контроля и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры была проведена внеплановая проверка соблюдения порядка выдачи разрешения на строительство данного жилого дома. В результате проверки нарушений требований законодательства о градостроительной деятельности не выявлено (акта №28/12 от 10.05.2012г.).

По вопросу разграничения компетенции прокуроров и их прямых надзорных полномочий сообщая следующее.

В соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации":

Ст. 1. Прокуратура Российской Федерации

1. Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от

					<p>имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.</p> <p>2. В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет:</p> <p>надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;</p> <p>Ст. 5. Недопустимость вмешательства в осуществление прокурорского надзора</p> <p>1. Воздействие в какой-либо форме федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на прокурора с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование в какой-либо форме его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность.</p> <p>Ст. 6. Обязательность исполнения требований прокурора</p> <p>1. Требования прокурора, вытекающие из его полномочий, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.</p> <p>Ст. 21. Предмет надзора</p> <p>1. Предметом надзора являются: соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории</p>
--	--	--	--	--

					<p>Российской Федерации, федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;</p> <p>соответствие законам правовых актов, издаваемых органами и должностными лицами, указанными в настоящем пункте.</p> <p>2. Проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором.</p> <p>Все приказы Генеральной</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>прокуратуры РФ, в части организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а так же разграничение компетенции прокуроров относятся к внутренней деятельности самой прокуратуры.</p> <p>На основании изложенного считаю, что исполнение требований, указанных в представлении прокуратуры (городской, природоохранной) является обязательным.</p> <p>При этом считаю, что поставленный перед Главой города вопрос о компетенции той или иной прокуратуры, направлен не по адресу.</p>
7 Стр. 56	<p>Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации (в части деятельности по проектированию, строительству, реконструкции)</p>	<p>Количество введенных в эксплуатацию километров дорог</p>	<p>1.Отсутствуют единицы измерения данного показателя.</p> <p>2.Требует уточнений в разрезе количества дорог/участков дорог и их протяженности в км - наличие потребности вводимых дорог, плановые показатели по вводу дорог в указанные периоды, причины отклонений факта от плана данного показателя.</p>	<p>Единица измерения по данному критерию указана в графе наименование показателя (километры дорог).</p> <p>2.Количество введенных в эксплуатацию километров дорог в 2010 году - 1,847 км, это дороги в застраиваемом Северо-Восточном жилом районе, призваны обеспечить транспортное обслуживание застраиваемых микрорайонов 31, 32, 30, 30 «А», 31 «Б», 31 «А» в которых планируется построить жилых домов общей площадью,</p>

				<p>ориентировочно, - 479 470 м2. Кроме того, в составе этих улиц предусмотрено строительство магистральных инженерных сетей теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, газоснабжения и ливневой канализации к которым подключаются внутри микрорайонные инженерные сети.</p> <p>в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,703 км строительство и ввод в эксплуатацию объекта «Магистральная улица 23 "В" от улицы 30 лет Победы до ул. 1 "В" с сетями инженерного обеспечения» (1 пусковой комплекс) для обеспечения надежного инженерного и транспортного обслуживания микрорайонов 31 и 31 «Б». - 0,787 км – ввод в эксплуатацию объекта «Улица Каролинского от ул. 30 лет Победы до ул. 1 «в» с сетями инженерного обеспечения» (2 пусковой комплекс), для надежного инженерного и транспортного обеспечения жителей микрорайонов 30, 32, 31. - 0,357 км – ввод в эксплуатацию объекта «Улица Университетская от ул. Каролинского до ул. 23 «В» с сетями инженерного обеспечения 4 пусковой комплекс». Строительство
--	--	--	--	--

			<p>3. Требуется пояснений наличие условия софинансирования и объем финансирования за счет местного бюджета.</p>	<p>дороги и инженерных сетей в составе улицы обеспечило возможность ресурсоснабжения, подъездов к объектам жилищного и социально-культурного назначения микрорайонов 30, 31, 30А.</p> <p>- Количество введенных в эксплуатацию километров дорог в 2011 году -1,165 км-это строительство и ввод в эксплуатацию объекта «Магистральная улица 23 "В" от улицы 30 лет Победы до ул. 1 "В" с сетями инженерного обеспечения» (2 пусковой комплекс) с учетом софинансирования из окружного бюджета. Ввод в эксплуатацию улицы создает условия для застройки микрорайонов 30, 30«А» и в дальнейшем нормальные условия для комфортного проживания в существующих и во вновь застраиваемых микрорайонах (мкр. 25, 30, 30А, 31, 31Б. 32), т.е. подъезд жителей к своим домам, проезд спецтехники для обслуживания как жилых домов, так и инженерных сетей, проезд пожарных автомобилей, карет скорой помощи, милиции и других служб.</p> <p>3. В окружной программе "Развитие транспортной системы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на</p>
--	--	--	---	---

				<p>2011 - 2013 годы и на период до 2015 года" установлено, что уровень софинансирования строительства, реконструкции, капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения, определяется в зависимости от уровня расчетной бюджетной обеспеченности.</p> <p>Уровень софинансирования на 2011 год (%):</p> <p>бюджет округа – 90 бюджет города – 10</p> <p>Предоставление субсидий осуществляется на софинансирование расходных обязательств бюджетам муниципальных образований (городским округам, муниципальным районам) на реализацию утвержденных на очередной финансовый год и плановый период муниципальных программ (планов), включающих в себя объекты автомобильных дорог, в отношении которых осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт.</p> <p>Субсидии предусматриваются в составе дорожного фонда автономного округа (расходы бюджета автономного округа на очередной финансовый год и плановый период), и предоставляются бюджетам</p>
--	--	--	--	---

				<p>муниципальных образований в пределах лимитов бюджетных обязательств в установленном порядке на цели, указанные в Программе "Развитие транспортной системы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года". В бюджете города на 01.01.2011 года было утверждено финансирование на строительство (реконструкцию) автомобильных дорог; за счет местного бюджета - 5019 тыс. рублей; за счет окружного бюджета - 8284 тыс. рублей. по состоянию на 01.07.2011 года в бюджете города утверждено финансирование на строительство (реконструкцию) автомобильных дорог: за счет местного бюджета - 6716 тыс. рублей; за счет окружного бюджета - 256832 тыс. рублей. по состоянию на 31.12.2011 года в бюджете города утверждено финансирование на строительство (реконструкцию) автомобильных дорог: за счет местного бюджета - 123543 тыс. рублей; за счет окружного бюджета - 256832 тыс. рублей. из них, исполнено по состоянию на 31.12.2011 года:</p>
--	--	--	--	--

			<p>4.Произошло снижение показателя, обоснование Администрации города этого факта обусловлено в объемах софинансирования. Вместе с тем согласно письму заместителя Губернатора ХМАО – Югры Грипаса В.А. от 03.02.2012 № ВГ-1998 в 2011 году для строительства объекта «Улица Университетская от ул. 23 «В» до ул. 7ПР (5 пусковой комплекс) были предусмотрены средства бюджета округа в размере 125 900,0 тыс. рублей. Однако средства не были переданы в бюджет Сургута по причине отсутствия утвержденной в установленном порядке проектной документации. Требуется пояснить ситуацию.</p>	<p>за счет местного бюджета - 123524 тыс. рублей (99,9 % от плана года); за счет окружного бюджета - 256832 тыс. рублей (100 % от плана года).</p> <p>4. Средства в сумме 125900 тыс. рублей по объекту «Улица Университетская от ул. 23 В до ул. 7 ПР» Администрацией города испрашивалась неоднократно в рамках программы "Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года" для строительства инженерных сетей в составе улицы.</p> <p>Средства для осуществления строительства инженерных сетей Правительством автономного округа на 2011 год утверждены постановлением от 13.05.2011 года в рамках программы "Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года" по городу Сургуту в сумме 165765 тыс. рублей. Согласно мероприятий программы доля софинансирования местного</p>
--	--	--	--	--

				<p>бюджета составляет 10 %.</p> <p>Администрацией города были выделены объекты по приоритетности строительства, так как обязательным условием выделения субсидий на строительство инженерных сетей является:</p> <ul style="list-style-type: none">- полная финансовая обеспеченность объектов, предполагаемых к вводу в плановом году;- достаточность общего объема финансовых средств для строительства;- наличие объектов в перечне объектов муниципальной программы. <p>Заявка о потребности в выделении дополнительных средств (помимо 165 млн. рублей) была направлена Администрацией города 19.05.2011 исх.№ 02-01-2993/11 в адрес Департамента строительства ХМАО-Югры, в том числе и на объект «Улица Университетская от ул. 23 В до ул. 7 ПР».</p> <p>Плановые назначения в сумме 125900 тыс. рублей в рамках программы "Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года" Департаментом</p>
--	--	--	--	--

				<p>финансов ХМАО-Югры доведены уведомлением об изменении бюджетных ассигнований от 25.10.2011 года. Аукцион на выполнение СМР по объекту «Улица Университетская от ул. 23 В до ул. 7 ПР» проведен, подведение итогов состоялось 21.12.2011 года. О данном факте незамедлительно была направлена информация в департамент строительства ХМАО-Югры для подачи заявки на финансирование суммы 125900 тыс. рублей. По состоянию на 31.12.2011 года средства из окружного бюджета не поступили, в связи с отсутствием муниципального контракта (пункт 5.6. Порядка формирования и реализации Адресной инвестиционной программы ХМАО-Югры). Согласно федерального закона № 94-ФЗ, муниципальный контракт по итогам аукциона не может быть заключен ранее 10 дней после подведения итогов. Муниципальный контракт заключен 10.01.2012 года. Кроме того, положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий Управлением государственной экспертизы Департамента</p>
--	--	--	--	--

			<p>5. Согласно аналитическому докладу «Городское жилищно-коммунальное хозяйство. Дороги, транспорт, остановочные павильоны, услуги ЖКХ», подготовленному АГ в январе-феврале 2011, наблюдается рост утвердительных ответов респондентов на вопрос «мало строится новых дорог» - с 10,6% (2010 год) до 13% (2011 год), на вопрос «перегруженность городских домов, постоянные автопробки» с 23% (2010 год) до 33,5 (2011 год).</p>	<p>строительства ХМАО-Югры по объекту «Ул. Университетская от ул.23 В до ул.7 ПР» выдано 29.12.2007 № 86-1-5-0065-07.</p> <p>5. Постановлением Администрации города № 106 от 17.01.2011 утверждена долгосрочная целевая программа «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт дорожно-уличной сети в городе Сургуте на период с 2011 по 2015 годы».</p> <p>В соответствии с утвержденным бюджетом города на 2012 год и плановый период 2013-2014 планируется ввод в эксплуатацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в 2012 году 0,937 км «Улица Университетская от улицы Северной до пр. Пролетарского с сетями инженерного обеспечения в г. Сургуте (2 пусковой комплекс)» в 2013 году - 0,23 км «Улица Университетская от 23 "В" до ул. 1 СВ 5 пусковой комплекс» - 2014 году – 0,56 км «Улица Университетская от улицы Северной до пр. Пролетарского с сетями инженерного обеспечения в г. Сургуте (1 пусковой)» <p>В тоже время потребность в строительстве и реконструкции дорог велика, в соответствии с утвержденной программой в дополнении к планируемым к</p>
--	--	--	---	--

				<p>строительству улицам до 2015 года - 5,4 км дорог.</p> <p>В том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,1 км «Улица 2 "З" от улицы Аэрофлотская до улицы Билецкого» для обеспечения транспортного обслуживания объектов жилья и соцкультбыта застраиваемых микрорайонов 40 и 41; - 1,3 км «Улица 3 "З" от ул. Сергея Есенина до Нефтеюганского шоссе для обеспечения надежного инженерного и транспортного обслуживания застраиваемых микрорайонов 36, 42, 43. - 0,85 км «Ул. Киртбая от ул. Магистральной (Ленина) до ул.3"З" на участке от ул.1"З" до ул. 3"З" – для обеспечения надежного инженерного и транспортного обслуживания микрорайонов 35А и 35, это позволит вести около 300 тыс. м2 жилья - 0.51 км «Улица Маяковского на участке от ул. 30 лет Победы до ул. Университетской г. Сургуте» по которой будет осуществляться транспортная и пешеходная связь между жилыми, промышленными районами, центром города, для микрорайонов 18,19,20,20А.; - 0,77 км «Реконструкция улицы 1 «В» (проспект Пролетарский) от ул. Югорской
--	--	--	--	---

			<p>6. Необходимо предоставить пояснения по вопросу, какие конкретные действия предприняла Администрация города для того, чтобы этот показатель вырос в отчётном году</p>	<p>до ул. Геологической» - это приведение к планировочным параметром улицы принятой Генеральным планом категории (магистральной общегородского значения), для увеличения пропускной способности, снижения аварийности, а также для увязки с введенными в строящимися улицами Каролинского и 23 «В».</p> <p>- 0,87 км улица Мунарева – введение данного участка позволит уменьшить интенсивность движение через дворовые территории, разгрузить ул. Югорскую, ул. Геологическую, обеспечить транспортное обслуживание микрорайона 27.</p> <p>6. Направлены заявки в Правительство автономного округа о необходимости включения объектов инженерной и транспортной инфраструктуры в программы "Модернизация и реформирование жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года", "Развитие транспортной системы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2011 - 2013 годы и на период до 2015 года", «Сотрудничество».</p>
--	--	--	--	---

				<p>По состоянию на 01.06.2011 года в бюджете города утверждено финансирование на строительство (реконструкцию) автомобильных дорог: за счет местного бюджета - 27298 тыс. рублей; за счет окружного бюджета - 193574 тыс. рублей (всего выделено в 2012 году 258913 тыс. руб. это меньше объема 2011 года, т.к. часть выделенных из окружного бюджета средств направлены на выполнение капитального ремонта).</p> <p>Планируемый ввод автомобильных дорог в 2012 году ожидается - 0,937 км. Для увеличения объема ввода автомобильных дорог необходимо с опережением осуществлять строительство магистральных инженерных сетей в составе улиц. по состоянию на 01.06.2011 года в бюджете города утверждено финансирование на строительство инженерных сетей: за счет местного бюджета - 84260 тыс. рублей; за счет окружного бюджета - 139915 тыс. рублей.</p>
11	Организация строительства муниципальных объектов	Количество построенных (реконструированных)	Предоставить пояснения по вопросу, какие конкретные действия предприняла	Объем финансирования строительства объектов

Стр. 61		<p>объектов культурного шт./кв.м.</p> <p>социального, назначения,</p>	<p>Администрация города для того, чтобы этот показатель вырос в отчётном году</p>	<p>социальной сферы в бюджете города Сургута по состоянию на 01.01.2011 года составлял</p> <ul style="list-style-type: none"> - за счет местного бюджета - 312087 тыс. рублей; - за счет окружного бюджета - 147879,3 тыс. рублей <p>Что не позволяло обеспечить ввод объекта «Ледовый дворец», «задел» по объекту «ДК Энергетик». Реконструкция для ввода в 2012 году.</p> <p>По результатам обращений Администрации города в адрес Правительства ХМАО-Югры. Результатом обращений является выделение дополнительных средств на строительство объектов социального и культурного значения, за счет окружного бюджета в сумме 633 535 тыс. рублей</p> <p>Таким образом, по состоянию на 31.12.2011 года объем финансирования строительства объектов социальной сферы в бюджете города Сургута составил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за счет местного бюджета - 345149 тыс. рублей; - за счет окружного бюджета - 781414 тыс. рублей
		<p>Количество незавершенных муниципальных объектов на начало и конец отчётного периода</p>	<p>Требует пояснений в разрезе незавершенных на конец отчетного периода объектов их техническое состояние, осуществление строительных работ или их консервация, иные причины, связанные с выделением или</p>	<p>9 объектов незавершенного строительства, из них 1 объект законсервирован «Станция юных натуралистов», 4 объекта требуют финансирования для ввода в эксплуатацию:</p>

			не выделением объемов их финансирования.	1. Поликлиника Нефтяник 2. Спортивное ядро в мкр. 35 А 3. ДК Энергетик 4. Спортзал «Олимпия» 4 объекта предложены к передаче собственнику 5. Автобаза УВД 6. Филиал судмедэкспертизы 7. Корпус лучевой терапии 8. Соборная мечеть Спортивное ядро 3 п.к., Поликлиника Нефтяник, ДК Энергетик до 2015 года обеспечены финансированием для ввода объектов в эксплуатацию.
--	--	--	--	---

Департамент имущественных и земельных отношений

1		Количество проведённых проверок в отчётном году использования муниципального имущества	<p>Требует пояснений заявительный характер при осуществлении контрольных функций за сохранностью и использованием по назначению муниципального имущества.</p> <p>Несмотря на то, что в заключении КСП от 02.11.2010 по результатам проверки законности передачи муниципальной собственности в безвозмездное пользование было указано на наличие случаев нецелевого использования помещений и рекомендовано Департаменту имущественных и земельных отношений Администрации города «усилить контроль за исполнением договорной дисциплины и использованием имущества по назначению» уменьшилось количество проверок использования</p>	<p>В соответствии с Федеральным законом от 08.05.2010 N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" функции по предоставлению имущества в пользование на основании договоров аренды были переданы непосредственно автономным, казенным, бюджетным учреждениям, в связи с чем, количество имущества сдаваемого в аренду департаментом уменьшилось.</p> <p>Так же в показателях 2011 года по проверкам</p>
---	--	--	---	---

Стр. 66

			<p>муниципального имущества: - переданного в безвозмездное пользование, оперативное управление, хозяйственное ведение с 64 в 2010 до 30 в 2011г.; - переданного в аренду со 101 в 2010 до 31 в 2011. Требуются пояснения.</p>	<p>муниципального имущества переданного в пользование по договорам аренды, департаментом не учитывались проверки, проведенные муниципальным учреждением «Казна городского хозяйства». Количество плановых проверок целевого использования муниципального имущества, переданного в оперативное управление, хозяйственное ведение, безвозмездное пользование, проводимых в отчетном году, утверждается приказом департамента имущественных и земельных отношений. В 2010 году действовало 173 муниципальных организаций, в 2011 году - 176 муниципальных организаций. На данном направлении работы в департаменте имущественных и земельных отношений задействовано 2 сотрудника отдела по управлению имуществом муниципальными предприятиями и страхованию. Таким образом, количество проводимых проверок формируется с учетом фактической возможности их проведения и объемом работы у муниципального служащего.</p> <p>Разница между количественным показателем проверок в 2010 и 2011 году</p>
--	--	--	--	--

				связан с увеличением объема работы у специалистов департамента имущественных и земельных отношений, а так же тем, что при формировании показателя 2010 года было указано 23 проверки, проведенных МКУ «Казна городского хозяйства», являющегося подведомственным департаменту, и осуществившего проверки муниципального имущества, находящегося на балансе учреждения, и переданного в безвозмездное пользование по трехсторонним договорам.
Стр. 68		Количество объектов имущества, денежных средств, поступивших по результатам устранения нарушений	Для объективной оценки полученных результатов необходимо иметь информацию об общей сумме задолженности по договорам аренды, предъявленной к оплате по претензиям.	Дебиторская задолженность за аренду муниципального имущества по состоянию на 01.01.2012 составила 52 893 966,44 руб. За период 2011 года департаментом имущественных и земельных отношений было направлено в адрес пользователей 275 претензий по 298 договорам на общую сумму задолженности 25 448 508,00 руб., в том числе задолженность по арендной плате 21 007 199,56 руб., задолженность по начисленным пеням (штрафам) 4 441 308,44 руб. В добровольном порядке в 2011 году арендаторами погашена задолженность в сумме 13 235 150,96 руб., в том числе

				по арендной плате 12 747 644,79 руб., начисленным пеням (штрафам) 487 506.17 руб.
Стр. 70		Количество проданных, переданных в пользование объектов муниципальной собственности (ед.)	Требуют уточнений виды и количество переданных движимых объектов в УВД по г. Сургуту и УФМС	<p>Принятие имущества в казну муниципального образования и дальнейшего оформления передачи его в безвозмездное пользование производилось в рамках реализации Федерального закона от 16.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», а также необходимости приведения в соответствие бухгалтерского учета муниципального имущества в казне муниципального образования в соответствии с Положением о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, утвержденным решением Думы города от 02.10.2009 № 604-IV ДГ. Муниципальное имущество было принято к учету департаментом имущественных и земельных отношений на основании муниципального правового акта.</p> <p>Указанное имущество приобреталось за счет средств муниципального образования и находилось в пользовании УМВД России по городу Сургуту.</p>
Стр.71		Общая сумма, полученная от	1.Требуют пояснений причины роста	2010 год - 1 515 766,4 тыс.

		<p>сделок с имуществом</p>	<p>данного показателя. 2. Требуется уточнений комментарий о полученных дивидендах в рамках данного полномочия и данного показателя.</p>	<p>рублей; 2011 год – 2 537 426,4 тыс. рублей. Рост показателя произошел по причине увеличения цены сделок по результатам аукционов при приватизации имущества, а также в результате продажи пакета акций ОАО «Югрател» (сумма сделки – 674 605 тыс. руб.). Подробная информация указана в отчете (показатель «Осуществляет приватизацию муниципального имущества, в том числе муниципального жилищного фонда, в установленном законом порядке»). Комментарий об объеме дивидендов указан ошибочно, этот комментарий относится к показателю «Объем финансовых средств, поступивших в бюджет города от полученных дивидендов за отчетный период» (стр. 91).</p>
Стр. 72		<p>Общая сумма полученной арендной платы. Эффективное распределение муниципального имущества, как для решения вопросов местного значения, так и для реализации полномочий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры;</p>	<p>1. Требуется уточнений основания для вывода об эффективном распределении муниципального имущества (результаты проверок, анализа, мониторинга и т.д.). 2. В отличие от показателей 2010 года указывается сумма арендных платежей одной суммой (отсутствует разделение на арендную плату за имущество и землю). В связи с чем возникает необходимость уточнения суммы арендных платежей от сдачи в аренду имущества и земельных участков, а</p>	<p>Общая сумма дебиторской задолженности за пользование муниципальным имуществом, поступившая в местный бюджет по решениям суда составила 778 562,74 рублей. За 2010 год поступило 36 082,5 тыс.руб. арендной платы по договорам аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности. За 2011 год поступило 24 790,9 тыс.руб. арендной платы по</p>

на территории
муниципального образования.
Общая сумма дебиторской
задолженности, поступившая
в местный бюджет по
решениям суда

также, какой процент составляет
сумма, поступившая в местный бюджет
по решениям судебных органов, от
суммы удовлетворенных судом
требований.

договорам аренды земельных
участков, находящихся в
муниципальной собственности.
За 2010 поступило в бюджет
города 558 269 тыс.руб.
арендной платы по договорам
аренды земельных участков,
государственная собственность
на которые не разграничена.
За 2011 поступило в бюджет
города 727 771 тыс.руб.
арендной платы по договорам
аренды земельных участков,
государственная собственность
на которые не разграничена.
Задолженность по арендной
плате на 31.12.2011 составила:
- не разграниченные земли -
655 365 605.88 руб., из них:
арендная плата – 407 119 106.66
руб., пеня – 248 246 499.22 руб.
- муниципальная земля -
6 129 098.22 руб., из них
арендная плата – 3 276 434.18
руб., пеня – 2 852 664.04 руб.
2011 год:
Передано в правовое
управление 134 дела для
взыскания задолженности на
сумму 164 млн., арендная плата
– 103 млн.руб., пеня – 61
млн.руб.
Приняты решения суда по 135
делам на 68 млн.руб., арендная
плата – 56 млн. руб., пеня – 12
млн.руб.
Оплачена арендаторами по
решениям суда добровольно

					<p>20 026 047,61 руб., через службу судебных приставов – 7 070 884,12 руб., что составило 40% от суммы задолженности признанной по решениям суда.</p> <p>Проведено 21 заседание рабочей группы по контролю за поступлением арендных платежей, рассмотрено 225 дел по 125 арендаторам на сумму 201,6 млн.руб., арендная плата – 172,4 млн.руб., пеня – 29,2.</p> <p>Задолженность по арендной плате на 31.12.2010 составила:</p> <ul style="list-style-type: none">- не разграниченные земли - 657 488 325.25 руб., из них: арендная плата – 405 569 086.74 руб., пеня – 251 919 238.51 руб..- муниципальная земля - - 6 422 903.39 руб., из них арендная плата – 4 253 308.01 руб., пеня – 2 169 595.38 руб. <p>2010 год:</p> <p>Передано в правовое управление 113 дел для взыскания задолженности на сумму 154 млн., арендная плата – 129 млн.руб., пеня – 25 млн.руб.</p> <p>Приняты решения суда по 83 делам на 80 млн.руб., арендная плата – 69 млн. руб., пеня – 11 млн.руб.</p> <p>Оплачена арендаторами по решениям суда добровольно 17 210 199,85 руб., через службу судебных приставов – 18 295 616,92 руб., что</p>
--	--	--	--	--	---

				составило 44% от суммы задолженности признанной по решениям суда. Проведено 11 заседаний рабочей группы по контролю за поступлением арендных платежей, рассмотрено 90 дел по 53 арендаторам на сумму 148,4 млн.руб., арендная плата – 127,2 млн.руб., пеня – 21,2.
Стр. 73		Количество застрахованных объектов	Отсутствуют показатели по полномочию в рамках функции выгодоприобретателя при страховании объектов муниципальной собственности арендаторами, владельцами (пользователями) объектов муниципальной собственности	Показатели по полномочиям в рамках функции выгодоприобретателя не указаны в связи с отсутствием страховых случаев в 2011 году. В настоящее время условия по сохранности имущества учтены в договорах пользования, так же следует отметить, что бремя страхования арендуемого муниципального имущества возложено непосредственно на арендатора. За период страхования муниципального имущества с 2005 по 2012 годы произошло четыре страховых случая: - часть нежилого здания, по ул. 30 лет Победы, д. 7/1 (Пожар, произошедший 25.11.2006), сумма ущерба - 155 948,07 руб., сумма страхового возмещения - 130 948,07 руб.; - встроено-пристроенное нежилое помещение по пр. Ленина, д. 35 (Дорожно-

				<p>транспортное, произошедшее 07.06.2008 (в помещение въехала автомашина), сумма ущерба - 41 547,00 руб., сумма страхового возмещения - 41 547,руб.;</p> <p>- помещение школы, по ул. Энгельса, д. 7 (Повреждение водой из системы водоснабжения (затопление кабинета), произошедшее 04.08.2008), сумма ущерба - 9 804,57 руб., сумма страхового возмещения - 9 804,57 руб.;</p> <p>- помещение школы, по ул. Энгельса, д. 7 (Повреждение водой из системы водоснабжения (затопление кабинета), произошедшее с 15.10.2009 по 16.10.2009), сумма ущерба - 43 077,08 руб., сумма страхового возмещения -- 43 077,08 руб.</p> <p>Итого: сумма ущерба - 250 376,70 руб., сумма страхового возмещения -225 376,7 руб.</p> <p>Что обусловлено работой департамента с пользователями муниципального имущества по его сохранности.</p>
Стр. 75		Количество созданных муниципальных учреждений, предприятий, участков в хозяйственных обществах и межмуниципальных организациях	Необходимо дать пояснения по постоянно растущему количеству муниципальных учреждений	В период 2010-2011 года департамент имущественных и земельных отношений не являлся инициатором создания новых, либо реорганизации (ликвидации) существующих муниципальных учреждений. Показатель является

					<p>совместным для всех структурных подразделений Администрации города Сургута для решения вопросов возложенных на органы местного самоуправления Федеральным законом от 16.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» для оказания услуг населению города.</p> <p>Изменение количественного показателя муниципальных организаций зависит от ввода в эксплуатацию социальных объектов, на базе которых созданы 2 учреждения (МБУ «Ледовый дворец», МБУ «Дворец торжеств»), а так же реорганизации образовательных учреждений в форме присоединения для возможности осуществления образовательной деятельности, соответствующей установленным федеральным стандартам.</p> <p>Изменение типа муниципальных учреждений производилось в рамках реализации Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения</p>
--	--	--	--	--	--

				государственных (муниципальных) учреждений». Объект «Ледовый дворец» требует особого обслуживания и эксплуатации, поскольку его инженерия сложна и не позволяет совмещать с эффективностью управления учреждения, поэтому создается новое бюджетное учреждение для эксплуатации «Ледового дворца».
Стр. 76		Экономия бюджетных средств при финансировании деятельности муниципальных учреждений	Требуют пояснений отсутствие показателей и представленный комментарий. В соответствии с п. 10 ст. 10 Порядка, утвержденного Постановлением Администрации г. Сургута от 13.10.2008 № 3809 «Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ», «...по результатам рассмотрения отчета комиссия формирует заключение об итогах реализации программ и предложения о направлении экономии бюджетных ассигнований на реализацию ведомственных целевых программ главным распорядителям бюджетных средств»	Муниципальное казенное учреждение «Казна городского хозяйства», подведомственное департаменту имущественных и земельных отношений финансируется согласно бюджетной росписи. При формировании проекта бюджета на текущий финансовый год и перспективу подробные расчеты предоставляются на рассмотрение Думы города. Ведомственные целевые программы в данном учреждении отсутствуют, утверждены только непрограммные расходы.
Стр. 76		Количество принятых муниципальных правовых актов об утверждении уставов и внесении изменений в действующие уставы муниципальных организаций	Не раскрыт качественный показатель. Каковы результаты мониторинга муниципальных организаций, в части использования муниципального имущества? Насколько качественно осуществляются функции учредителя, если выше указано, что количество проверок использования муниципального имущества уменьшено.	Качественный показатель согласованных проектов муниципальных правовых актов об утверждении уставов и внесении изменений в них в 2010-2011 зависит от реализации сроков установленных законодательством для

				<p>приведения в соответствие уставных документов учреждений, отвечающих требованиям Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».</p> <p>Указанные проекты были подготовлены кураторами муниципальных учреждений и касались, в первую очередь, изменения типа существующих учреждений.</p> <p>Замечания относительно связи качественного показателя согласования проектов муниципальных правовых актов об утверждении уставов и внесении изменений в них с ведением мониторинга в части использования муниципального имущества и проведения проверок является некорректным.</p>
Стр. 77		Эффективное исполнение функций учредителя по управлению муниципальными организациями	Требует пояснений зависимость эффективного исполнения функций учредителя по управлению муниципальными организациями от мониторинга муниципальных организаций в части использования муниципального имущества.	Муниципальные организации спорта, культуры, здравоохранения и т.д., финансируемые из бюджета города, оказывающие услуги населению муниципального образования, исполняют свои функции на предоставленном муниципальном имуществе в

				соответствии с профилем муниципальных организаций.
Стр. 78		<p>Качественное распределение функций и задач среди муниципальных организаций для решения вопросов местного значения</p>	<p>Требуют пояснений результат выполнения данного показателя как качественного и критерии его оценки относительно данных протокольных поручений Думы города:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Относительно проведения мероприятия по исключению вида деятельности МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление» «Предоставление питания работникам органов местного самоуправления». 2. Относительно предоставления плана мероприятий по реорганизации лабораторий агрохимического контроля и мониторинга загрязнения окружающей среды МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности». 3. Относительно предоставления плана мероприятий в 2012 году по изменению формы управления МБУ «Дворец торжеств». 4. Относительно разработки механизма передачи имущества, закреплённого на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями, в казну города с последующей его реализацией в соответствии с законодательством о 	<p>В отношении поручений комитетов Думы города и протокольных поручений Председателя Думы города, Администрацией города в адрес представительного органа местного самоуправления информация предоставлена в полном объеме.</p> <p>Дополнительно сообщаю, что поручение, указанное в п. 6 исполнено, согласований дачи в залог муниципального имущества для обеспечения кредитных обязательств Администрацией города не давалось.</p> <p>Качественный показатель исполнения функций муниципальными организациями определяется в соответствии с реализацией органами местного самоуправления задач, возложенных на них статьей 16 Федерального закона 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» для реализации вопросов местного значения и отдельных переданных государственных полномочий.</p>

			<p>приватизации.</p> <p>5. Относительно мероприятий по реорганизации МКУ «Сургутская спасательная служба», МКУ «Сургутская водолазно-спасательная служба» с целью объединения учреждений и эффективного использования бюджетных средств.</p> <p>6. Относительно поручения Администрации города не принимать решение о передаче муниципального имущества в залог в качестве способа обеспечения обязательств муниципального образования либо муниципального унитарного предприятия до внесения соответствующих изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности».</p> <p>не раскрыт качественный показатель. Указан как и наименование качественного показателя «качественное распределение функций и задач среди муниципальных организаций для решение вопросов местного значения». В чём именно выразилось качественное распределение функций и задач?</p>	
Стр. 78		Объём средств, поступивших	Результат выполнения данного	Поступление доходов в бюджет

		<p>в бюджет города от части прибыли муниципальных унитарных предприятий</p>	<p>показателя и его комментарий не характеризуют положительно вышеуказанные показатели «Эффективное исполнение функций учредителя по управлению муниципальными организациями» (стр. 76-77 Отчета) и «Качественное распределение функций и задач среди муниципальных организаций для решения вопросов местного значения» (стр. 78 Отчета) и результаты их выполнения как постоянный мониторинг и эффективное исполнение функций учредителя по управлению муниципальными организациями.</p>	<p>города от части прибыли муниципальных унитарных предприятий составило в 2011 году – 3 952 тыс. руб., что на 4 590 тыс. руб. меньше суммы отчислений, полученной в 2010 году.</p> <p>Причинами уменьшения отчислений послужило следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> -уменьшение количества МУП с 9 предприятий до 8 в связи с приватизацией СГМУП «Агентство воздушных сообщений»; -уменьшение размера чистой прибыли полученной муниципальными унитарными предприятиями. <p>СГМУП «Центральная аптека» по итогам 2011 год получен убыток 902 953 руб. по причине снижения товарооборота в связи с конкуренцией (ООО «Фармаимпекс», ООО «Аптека топовых цен», ООО «Ригла», ООО «Мир здоровья»), уменьшения наценки на жизненно необходимые препараты; содержания убыточного рецептурного отдела, и пр.</p> <p>Ухудшение финансового состояния СГМУП «Книга» связано со снижением выручки, по причине низкого покупательского спроса, роста тарифов на коммунальные</p>
--	--	---	---	---

				<p>услуги. Прибыльность предприятия носит сезонный характер, повышается с началом учебного года.</p> <p>Ухудшение финансового состояния СГМУП «Природа» связано с реорганизацией предприятия, изменением видов деятельности, связанных с выполнением работ по сбору, вывозу, утилизации и переработке отходов различного происхождения.</p> <p>Кураторы предприятия: до 14.05.2012 – управление связи и информатизации, с 14.05.2012 – комитет по природопользованию и экологии.</p>
Стр. 78		Количество муниципальных правовых актов об изъятии, закреплении и передаче объектов муниципального имущества	указано общее число муниципальных правовых актов об изъятии, закреплении и передаче объектов муниципального имущества. При этом в 2011 году произошёл рост числа правовых актов с 259 в 2010 до 324 в 2011. Необходимо указать в разрезе: сколько было изъято, сколько закреплено объектов муниципального имущества.	Количество муниципальных правовых актов зависит от количества заявок, поступивших в департамент имущественных и земельных отношений от муниципальных организаций, согласованных кураторами муниципальных организаций, обращений государственных органов о передаче имущества в собственность муниципального образования, передаче муниципального имущества в государственную собственность в порядке перераспределения полномочий, окончания процедуры регистрации права. Один муниципальный правовой акт может содержать указания, как об изъятии, так и

				<p>закреплении муниципального имущества на праве оперативного управления хозяйственного ведения, и может издаваться как в отношении одного объекта учета, так и множества (движимое имущество). Перераспределение муниципального имущества зависит от обеспеченности материальной базы муниципальных организаций, иницируется кураторами, и является показателем эффективного использования муниципального имущества в ходе деятельности муниципальных организаций.</p>
Стр. 90		Эффективное использование муниципального имущества	<p>Качественный показатель определён как «муниципальное имущество использовалось эффективно». Не ясно, на каком основании сделан такой вывод.</p> <p>Требуют уточнений основания для вывода об эффективном использовании муниципального имущества (результаты проверок, анализа, мониторинга и т.д.).</p>	<p>Муниципальное имущество, необходимое для исполнения полномочий муниципального образования, предоставлено муниципальным организациям, оказывающим услуги населению. Непрофильное имущество включается в прогнозный план приватизации или перепрофилируется для нужд муниципальных организаций. Имущество, не включенное в прогнозный план приватизации или подлежащее перепрофилированию, сдается в аренду и приносит доход в местный бюджет в виде арендной платы.</p>

Объём финансовых средств, поступивших в бюджет города от полученных дивидендов за отчётный период

Если мы вычтем из общей суммы 37 818,7 тыс. рублей сумму дивидендов ОАО «Югрател» 24 460 114,45 руб., то в абсолютных цифрах произошло снижение объёма финансовых средств, поступивших в бюджет в виде дивидендов. Необходимы пояснения.

По данному показателю поясняем следующее: снижения объёма полученных дивидендов не произошло, потому что в общей сумме полученных дивидендов в 2010 году сумма дивидендов ОАО «Югрател» составляет – 2 665,3 тыс. рублей, если сопоставить суммы полученных дивидендов в 2010 и 2011 годах без учета дивидендов ОАО «Югрател», то сумма дивидендов увеличилась.

2010 год: $15\ 107,1 - 2\ 665,3 = 12\ 441,8$ тыс. рублей;

2011 год: $37\ 818,7 - 24\ 460,1 = 13\ 358,6$ тыс. рублей.

При этом стоит заметить, что арифметическое сравнение в данном случае не корректно. Объем дивидендов зависит от финансового результата работы акционерных обществ, принятых акционерами решений о выплате дивидендов, а также от количества акционерных обществ, в уставном капитале которых имеется доля муниципального образования. На 01.01.2010 количество таких акционерных обществ составляло – 52, на 01.01.2011 – 24.

2 Стр. 94	Резервирование и изъятие, в том числе путём выкупа, земельных участков в границах городского округа для муниципальных нужд, осуществление земельного контроля за использованием земель городского округа	Общее количество выявленных нарушений, из них устранённых, в том числе добровольно. Объём денежных средств, поступивших в доход бюджета	В рамках осуществления муниципального земельного контроля произошло увеличение выявленных нарушений земельного законодательства с 103 в 2010 году до 264 в 2011 (стр.94). При этом произошло снижение поступивших в бюджет города доходов по результатам контроля с 159 777,4 тыс. рублей до 13 520,2 тыс. рублей. Предоставлены недостаточные пояснения. Требуют уточнения результаты выполнения данного показателя по 2011г.: 1. Характер, последствия и принятые меры по выявленным, но не устраненным 113 нарушениям. 2. Характер поступлений доходов (штрафы, возмещение ущерба и т.д.) и их отношение к устраненным или не устраненным нарушениям.	Выявленные, но не устраненные 113 нарушений – это нарушения, по которым материалы направлены в суд, в том числе нарушения, касающиеся освобождения земельных участков, с самовольно установленными движимыми объектами. Доходы, полученные по результатам контроля, могут не иметь отношения к выявленным нарушениям и, в большинстве случаев, касаются взыскания неосновательного обогащения в судебном порядке.
Стр. 104		Обеспечение населения города инженерной и транспортной инфраструктурой	Обеспеченность населения не указана. Требуются пояснения.	Утвержденный норматив на уровне РФ и ХМАО по обеспеченности инженерно-транспортной инфраструктурой отсутствует. Потребность в строительстве автодорог до 2015 года составляет 5,4 км. в объеме 1,9 млрд. рублей и по утвержденным программам (план) 1,7 км. в объеме 1,2 млрд. рублей. Потребность финансирования инженерных сетей до 2015 года составляет 3,5 млрд. рублей и по утвержденным программам (план) около 1,9 млрд. рублей.
4	Освобождение земельных	Количество земельных	не указано, сколько всего самовольных	Всего в 2011 году выявлено 214

Стр. 106	участков от самовольных построек и самовольно установленных движимых (временных) объектов	участков, освобожденных от самовольно установленных движимых объектов	построек и самовольно установленных движимых (временных) объектов имеется, поэтому не представляется возможным сделать вывод о работе Администрации.	движимых объектов, размещенных в нарушение действующего законодательства
----------	---	---	--	--

Департамент образования

1 тр. 118	Организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесённых к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации	Количество муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	Требуются пояснения	Количество учреждений определено по сроку эксплуатации (более 25 лет) и фактическому физическому износу. Перспективным планом капитального ремонта зданий муниципальных бюджетных образовательных учреждений на 2012-2015 годы предусмотрен ремонт СОШ №5, МБОУ лицей №2, СОШ №38, СОШ №8, СОШ №19, НШ –ДС №43, ООШ №35, СОШ №32, СОШ №13, СОШ №18
		Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги «Дошкольное, общее и дополнительное образование в общеобразовательных учреждениях» по отношению к общей численности получателей услуги	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги и механизм выявления нарушений требований стандарта качества услуги.	Постановление Администрации Сургута от 24.05.2007 N 1481 "Об утверждении отдельных стандартов качества муниципальных услуг" (с изменениями от 27.06.2008) Мониторинг выявленных нарушений требований стандарта качества оказания услуг осуществляется ежеквартально на основании информации, предоставляемой образовательными

				учреждениями , и по фактам обращений и заявлений потребителей услуг в департамент образования. За отчетный период жалоб со стороны получателей услуг не поступало.
2	Организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории городского округа	Количество дошкольных образовательных учреждений, требующих капитального ремонта	Требует пояснений зависимость фактического наличия учреждений, требующих капитального ремонта, от методики их учета и включения в перспективный план ремонта.	Изменения методики учёта количества зданий, требующих капитального ремонта : показатель 2010 года включал все дошкольные образовательные учреждения , требующие капитального ремонта по сроку эксплуатации (более 25 лет), в 2011 году показатель уточнен с учетом фактического физического износа зданий (6). Ремонт этих зданий предусмотрен в перспективном плане капитального ремонта зданий МБОУ на 2012-2015 годы (МБОУ №39, №6,76,65,47,50)
Стр. 120		Количество муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	Необходимы пояснения по поводу изменения методики учёта количества зданий, требующих ремонта. В связи с применением данной методики уменьшилось в 3,5 раза количество дошкольных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. Не ясна объективная картина	
Стр. 121		Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги "Дошкольное образование в дошкольных образовательных учреждениях" по отношению к общей численности получателей услуги	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги и механизм выявления нарушений требований стандарта качества услуги.	

3 Стр. 122	Организация предоставления дополнительного образования	Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги «Дополнительное образование в учреждениях дополнительного образования детей» по отношению к общей численности получателей услуги	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги и механизм выявления нарушений требований стандарта качества услуги.	стандарта качества оказания услуг осуществляется ежеквартально на основании информации, предоставляемой образовательными учреждениями, и по фактам обращений и заявлений потребителей услуг в департамент образования. За отчетный период жалоб со стороны получателей услуг не поступало.
4 Стр. 123	Организация отдыха детей в каникулярное время	Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги «Организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей» в оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей по отношению к общей численности получателей услуги	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги и механизм выявления нарушений требований стандарта качества услуги.	
Государственные полномочия				
10 Стр.126	Отдельные государственные полномочия по организации и обеспечению отдыха и оздоровления детей	Доля выявленных нарушений требований стандарта качества оказания муниципальной услуги "Организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей" в организациях, обеспечивающих отдых и оздоровление детей по	Требует уточнений наличие стандарта качества данной услуги и механизм выявления нарушений требований стандарта качества услуги.	Постановление Администрации Сургута от 24.05.2007 N 1481 "Об утверждении отдельных стандартов качества муниципальных услуг" (с изменениями от 27.06.2008) Мониторинг выявленных нарушений требований стандарта качества оказания услуг осуществляется

		отношению к общей численности получателей услуги		ежеквартально на основании информации, предоставляемой образовательными учреждениями, и по фактам обращений и заявлений потребителей услуг в департамент образования. За отчетный период жалоб со стороны получателей услуг не поступало.
Управление кадров и муниципальной службы				
1 Стр. 131	Организация кадровой политики в пределах своей компетенции	Количество должностей муниципальной службы, в отношении которых предусмотрено создание кадрового резерва (согласно Плану, утверждённому Главой города)	Необходим комментарий по количественному показателю, т.к. указывается существенное снижение с 247 в 2010 до 49 в 2011. Представляется возможным предложить указать общее количество должностей муниципальной службы в отношении которых предусмотрено создание кадрового резерва, сколько замещено, сколько нет.	Количественный показатель за 2011 год – 49 содержит то количество должностей Администрации города, по которым запланировано проведение конкурсов на формирование кадрового резерва на несформированные должности. За 2010 год показатель количества должностей, на которые формируется резерв, содержит общее количество должностей муниципальной службы, на которые необходимо формировать резерв, включая Думу города и Контрольно-счетную палату города. Общее количество должностей муниципальной службы, в отношении которых предусмотрено создание кадрового резерва/ на сколько

				<p>должностей резерв сформирован/ насколько не сформирован составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в 2010 году: 247/212/35 - в 2011 году: 231/182/49 (по Администрации города). <p>Изменения связаны с постоянным движением в кадровом резерве назначение на должности, по которым лица состояли в резерве; исключение лиц из резерва по их личному заявлению в соответствии с Положением, утвержденным, постановлением Главы города от 31.12.2008 № 79 «О кадровом резерве органов местного самоуправления города Сургута» (раздел 5).</p>
Стр. 139		2) назначенных руководителей	<p>По назначению на должность руководителей муниципальных унитарных предприятий и учреждений обращаем внимание, что из 15 человек назначенных руководителями в 2011 году только 4 должности было замещено по конкурсу и 5 – из резерва управленческих кадров</p>	<p>Назначение на должность и освобождение от должности руководителей муниципальных учреждений и предприятий в муниципальном образовании городской округ город Сургут осуществляется, в соответствии с Положением о порядке назначения на должность и освобождения от должности руководителей муниципальных учреждений и предприятий муниципального образования городской округ город Сургут (далее – Положение), утвержденным постановлением Администрации города Сургута от 07.06.2007 №1734 (с изменениями от 15.09.2011).</p>

В соответствии с выше-указанным Положением замещение вакантной должности руководителя муниципальной организации осуществляется из числа граждан, включенных в резерв управ-ленческих кадров на должности руководителей муниципальных учреждений и муниципальных предприятий муниципального образования городской округ город Сургут, сформированного в соответствии с действующим законодательством и муниципальными правовыми актами. Решение о назначении конкретной кандидатуры из резерва управленческих кадров на должность руководителя муниципальной организации принимается работодателем за исключением следующих случаев:

1) отсутствие сформированного резерва управленческих кадров муниципальных организаций определенной сферы в муниципальном образовании.

2) отказ лиц, состоящих в резерве, от предложенной должности руководителя муниципальной организации.

3) в случаях, предусмотренных пунктами 1-2, проводится конкурс на

				<p>замещение вакантной должности руководителя муниципальной организации.</p> <p>При этом, должность руководителя муниципальной организации может замещаться без конкурсного отбора и без использования резерва управленческих кадров в исключительных случаях по решению Главы города:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) по письменному приглашению Главы города на должность руководителя муниципальной организации; 2) при решении вопроса о заключении срочного трудового договора на новый срок с лицом, замещающим должность руководителя муниципальной организации; 3) признания несостоявшимся конкурса на замещение вакантной должности, проведенного в соответствии с настоящим Положением. <p>С учетом вышеизложенного, назначение на должность руководителей муниципальных учреждений и предприятий осуществляется в соответствии с утвержденным Положением, а также случаи временного назначения.</p>	
Управление информационной политики					
2	Устав муниципального	Количество	проведённых	Исходя из пояснения АГ, причины	Социологические

Стр. 145	образования городского округа город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	социологических исследований	снижения показателей следует обозначить следующие моменты: Пояснения относительно передачи функций из одного структурного подразделения в другое не существенны, поскольку сами функции по соц. исследованию не исключены	исследования в 2011 году не проводились в виду того, что информационно-аналитическое управление, в состав которого входил отдел соц.исследований, было реорганизовано в управление информационной политики, отдел передан в управление общественных связей. Сразу после этого начальник отдела был уволен (собственное желание), остальные сотрудники переведены в другие СП (собственное желание), из-за отсутствия специалистов соц.исследования с июля 2011 г. по январь 2012 г. не проводились. Сегодня в управлении общественных связей числятся три сотрудника, выполняющие эти функции, все запланированные ранее исследования будут проведены до конца 2012 года.
-------------	--	------------------------------	--	---

Управление общественных связей

Стр. 146	Обеспечение деятельности Администрации города в сфере международных, межмуниципальных и общественных связей	Количество соглашений (договоров) о совместной деятельности с общественными организациями и сторон, заключающих соглашения (договоры)	Оценить данный показатель (достаточность/недостаточность) 2 соглашения и 10 договоров возможно только при установлении его границ.	Данный показатель является качественным, а не количественным. Соглашения и договоры заключаются исходя из возникающей необходимости актуальности того или иного направления и зависит от многих факторов жизнедеятельности.
-------------	---	---	--	---

Правовое управление

1	Сфера обеспечения	Количество выдвинутых	За отчётный период была выдвинута	Фактически является оценкой
---	-------------------	-----------------------	-----------------------------------	-----------------------------

Стр. 169	деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц городского округа	законодательных инициатив Главы города, Администрации города (по поручению Главы города, высших должностных лиц Администрации города)	только одна законодательная инициатива. Возможно задать вопрос почему только одна, в то время как постоянно поднимаются вопросы об отсутствии законодательного регулирования того или иного вопроса.	деятельности. При этом, Администрация города вправе выдвигать правотворческую инициативу исключительно в отношении правовых актов субъекта. Дума города вправе самостоятельно выдвигать правотворческую инициативу по вопросам, требующим правового регулирования.
-------------	--	---	--	---

Контрольно-ревизионное управление

1 Стр. 173	Последующий финансовый контроль за использованием средств местного бюджета и финансово-хозяйственной деятельностью структурных подразделений Администрации города, муниципальных предприятий и учреждений	Количество проведенных контрольных мероприятий, в том числе документальных ревизий финансово-хозяйственной деятельности	Требует уточнений количество муниципальных правовых актов, в соответствии с которыми контроль за использованием бюджетных средств осуществляет КРУ Администрации города, и количество муниципальных правовых актов, во исполнение которых проведены контрольные мероприятия.	Управление является структурным подразделением Администрации города, создано в целях осуществления Администрацией города внутреннего последующего финансового контроля за соблюдением законодательства РФ и ХМАО-Югры на основании Положения о контрольно-ревизионном управлении, утвержденного распоряжением администрации города от 17.05.2006 № 1029 (с изменениями). Для надлежащего обеспечения последующего финансового контроля и единообразия организации проводимых управлением ревизий и проверок, разработана Инструкция о порядке проведения ревизий и проверок и порядке реализации результатов ревизий и проверок.
------------------	---	---	--	---

которая утверждена распоряжением Мэра города от 08.06.2004 № 2154 (изменениями).

Планирование контрольных мероприятий осуществляется с учетом анализа контрольной деятельности за прошедший период, на основании отдельных поручений Главы города и предложений структурных подразделений Администрации города.

Управлением контрольные мероприятия проводятся как в плановом порядке – План проведения контрольных мероприятий КРУ Администрации города в 2011 году утвержден Главой города 11.12.2010 года, так и внепланово, согласно заданию Главы города, по запросам прокуратуры города Сургута, и УВД по г. Сургуту.

Для исключения параллельности и дублирования проводимых контрольных мероприятий, план проверок согласовывается Контрольно-счетной палатой города. Кроме того, управление взаимодействует с КСП путем проведения совместных контрольных мероприятий.

Контрольно-ревизионное управление издает внутренний приказ для проведения

				<p>контрольного мероприятия.</p> <p>За период 2011 года издано 59 приказов для проведения контрольных мероприятий из них:</p> <ul style="list-style-type: none"> - плановых контрольных мероприятий – 49; - внеплановых совместно с прокуратурой города, на основании поручения и. о. Главы Администрации города – 5; - внеплановых совместно с прокуратурой города, на основании поручения Главы города – 3; - внеплановые проверки ОАО «Югра-консалтинг» совместно с департаментом финансов, на основании письма департамента финансов - 2
Стр. 175		<p>Количество дисциплинарных взысканий к руководителям и должностным лицам структурных подразделений Администрации города, шт.</p>	<p>Необходимы пояснения о количестве дисциплинарных взысканий. Согласно Трудовому кодексу к дисциплинарным взысканиям относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) замечание; 2) выговор; 3) увольнение по соответствующим основаниям <p>Показатель «Количество дисциплинарных взысканий к руководителям и должностным лицам структурных подразделений Администрации» (стр.175) за 2010 год составляет 33, 2011 год – 49. При этом за 2011 год указаны такие меры, как «указано на слабый контроль», «указано на ужесточение контроля за работой подчиненных», «указано на</p>	<p>Дисциплинарные взыскания к руководителям и должностным лицам структурных подразделений Администрации города, за период 2010-2011гг. не применялись.</p> <p>Контрольно-ревизионное управление в адрес руководителей проверенных организаций направляет предписания для принятия мер по устранению выявленных нарушений, о возмещении необоснованно израсходованных бюджетных средств, о применении дисциплинарного взыскания к должностным лицам, допустившим нарушения</p>

			<p>недопустимость нарушений», «меры морального воздействия» и т.д., что не относится к категории дисциплинарных взысканий.</p> <p>Необходимо пояснить, на основе каких данных указан показатель о количестве дисциплинарных взысканий к руководителям и должностным лицам за 2011 год – «49», когда в представленной информации этот показатель составляет «2».</p>	<p>финансовой и исполнительной дисциплины. Для сведения и принятия соответствующих управленческих решений направляются письма руководителям вышестоящих организаций (в департаменты, комитеты), заместителям главы Администрации города, курирующим соответствующее направление деятельности проверенных организаций.</p> <p>Согласно представленной информации в адрес КРУ проверенных организаций (на основании копии приказов) по результатам контрольных мероприятий руководителями 11 проверенных организаций применены взыскания к 49 работникам (в т. ч. – 3 руководителя учреждений: МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова». МОУ ДОД СДЮШОР «Аверс». МУ ДОД СДЮШОР «Олимп»), допустившим нарушения финансовой и исполнительной дисциплины.</p>
Стр. 176		Контрольная деятельность осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством и нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения	Требуют пояснений причины неполного поступления до начисленной части прибыли муниципальных предприятий, подлежащей перечислению в бюджет, в размере 14 359,7 тыс. рублей и меры, принятые к их возмещению.	Необоснованное отнесение затрат на себестоимость работ, услуг, документально не подтверждающих производственных характер расходов в муниципальных предприятиях на сумму 14 359,7 тыс. руб. и как следствие – в бюджет города недоперечислена
Стр. 178				

				<p>часть прибыли в размере 15% от суммы затрат (2 154,0 тыс. руб.).</p> <p>Принятие мер по устранению выявленных нарушений муниципальными предприятиями не предоставляется возможным по ряду причин:</p> <ul style="list-style-type: none"> - невозможно восстановить документы и восстановить в учете экономически неоправданные расходы, отнесенные на себестоимость работ (услуг) на сумму 2 280,8 тыс. руб. в связи с акционированием предприятия (СГМУП «База снабжения ЖКХ). - убыточностью предприятий СГМУСХП «Северное», СГМУП «Тепловик». <p>За 2011 год проверками охвачено 53 организации. В адрес руководителей проверенных организаций направлено 54 предписания для принятия мер по устранению выявленных нарушений, о возмещении необоснованно израсходованных бюджетных средств, о применении дисциплинарного взыскания к должностным лицам, допустившим нарушения финансовой и исполнительской.</p> <p>Не исполненные в полном объеме предписания находятся на контроле управления.</p>
--	--	--	--	---

				Контроль управлением за устранением выявленных нарушений характеризуется не только истребованием в ревизуемой организации плана мероприятий по устранению нарушений, но и проведением контрольных проверок исполнения предписаний и планов мероприятий по устранению выявленных нарушений.
--	--	--	--	--

Комитет по природопользованию и экологии

1 Стр. 183	Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа	Состояние окружающей среды городского округа	Требуют уточнений результата выполнения показателя в разрезе компонентов природной среды и критерии оценки состояния окружающей среды	<p>Компонентами природной среды являются: недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир.</p> <p>В недрах города Surguta содержатся следующие полезные ископаемые: песок, торф и глина, разработкой которых занимаются частные компании. Разработка месторождений общераспространенных полезных ископаемых является лицензируемым видом деятельности. Выдача лицензий осуществляет органами субъекта Российской Федерации.</p> <p>Почвенный слой города является сосредоточением антропогенных загрязнений. Геохимический мониторинг в городе, в связи с отсутствием финансирования, последний раз проводился в 2006 г.</p>
------------------	---	--	---	---

Превышение наблюдалось по содержанию свинца, цинка и хрома. Основными загрязнителями являются объекты промышленности и транспорта. Агрохимический анализ показывает низкий плодородный состав почвогрунта города. Не хватает компонентов азота и фосфора, которые вносятся вручную при озеленении города.

Поверхностные воды города относятся к мягким водам. К минусам таких вод можно отнести повышенную коррозионность. Поэтому в подземных водах города наблюдается повышенное содержание железа – 2,5 мг/л при санитарной норме 0,3 мг/л. С незначительным превышением в подземных водах присутствует аммиак и ионы аммония, а также наблюдается высокая газонасыщенность – метан до 17 мг/л. После очистки вод на очистных сооружениях на выходе со станции очистки количество примесей уменьшается до норматива СанПиН.

Состояние загрязнения *поверхностных вод*, в связи с отсутствием финансирования не проводилось. По составу воды можно отметить, что воды рек Сургута маломинерализованные

мягкие и обладают интенсивной окраской (наличие повышенного содержания железа), стоит отметить высокую антропогенную нагрузку, а так же загрязнение некоторых рек ливневыми стоками.

Состояние загрязнения атмосферного воздуха г. Сургута характеризуется среднемесячными концентрациями следующих загрязняющих веществ: диоксид азота, оксид азота, диоксид серы, оксид углерода, взвешенные частицы, фенол, формальдегид, бенз-а-пирена. Благодаря имеющимся исследованиям, проводимым муниципальной экологической лабораторией мы можем отмечать превышения по концентрации фенола, формальдегида, бенз-а-пирена. Это свидетельствует о высокой автотранспортной нагрузке на атмосферный воздух, а так же о природных особенностях региона, а именно наличии большого количества болотных газов.

- Так как показатель растительный и животный мир не подлежит нормированию, можно лишь констатировать, что в состав фауны млекопитающих города входят 46 видов, относящиеся к 4 отрядам, 80 видов птиц, 20 видов рыб, 5

				<p>видов амфибий и рептилий, 10 типов беспозвоночных. В состав флоры входят 83 вида древесных растений, из них 44 интродуцента и 367 видов сосудистых растений.</p> <p>В целом можно отметить, что общепринятых оценок состояния окружающей городской среды в Российской Федерации нет, так же как и нет указанного термина в понятийном аппарате в законодательстве РФ.</p>
Стр. 184		Количество муниципальных правовых актов	Требует уточнения наличие потребности в реконструкции систем водоочистки, очистки стоков.	<p>Администрацией города в 2005 году была разработана городская целевая программа «Обеспечение населения города качественной питьевой водой на 2006-2010 год». В рамках программы были реализованы следующие мероприятия:</p> <p>1) Завершено строительство водоочистного комплекса для поселков Таежного и Дорожного, а также построен водовод от станции в поселок Дорожный.</p> <p>2) Завершено строительство расширения 9-го водозаборного узла с увеличением производительности на 21 тысячу кубических метров в сутки.</p> <p>По итогам реализации мероприятий программы было</p>

				<p>достигнуто 100% обеспечение населения города в многоквартирных домах и поселках централизованным водоснабжением, за исключением временных поселков без перспективы развития, в них вода доставляется специализированным транспортом.</p> <p>1) Качество воды доведено до нормативов СанПиН, кроме показателей по содержанию в воде аммиака и ионов кремния. Технология очистки воды по данным показателям требует реконструкции действующих систем водоочистки и, как следствие, больших финансовых затрат.</p> <p>2) Стоки очищаются до нормативов СанПиН, за исключением показателя по содержанию фосфатов.</p> <p>Для реализации мероприятий по дополнительному повышению качества питьевой воды и очистки стоков необходимо финансирование и разработка новой ведомственной программы.</p>
Стр. 184		Соответствие установленным	Качественный показатель «соответствие	Все мероприятия по координации работ по контролю

		нормам	установленным нормам» отражен в графе 2010 года, на 2011 год – показатель отсутствует. Требуется уточнить.	качества питьевой воды в 2010 году были реализованы. Итогом данных мероприятий явилось доведение качества воды до нормативов СанПиН (кроме показателей по аммиаку и ионов кремния). Имеющие место случаи несоответствия питьевой воды нормам СанПиН являются следствием вторичного загрязнения воды из-за неудовлетворительного состояния систем трубопроводов в жилых домах. Вопрос о замене систем трубопроводов должны решать собственники многоквартирных домов.
2 Стр. 184-185	Использование, охрана, защита, воспроизводство городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа	Количество мероприятий по использованию, охране, защите, воспроизводству городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа	Показатели 2010 и 2011 годов являются одинаковыми (указаны без изменений). Необходимо уточнить, что имеется ввиду в пояснениях в части увеличения показателя. Требует уточнений результат выполнения показателя относительно наименований и количества мероприятий.	Показатели 2010 и 2011 годов являются одинаковыми в связи с тем, что совокупный объём расходов на выполнение муниципальной работы за счет средств городского бюджета оставался на одном уровне: 2010 – 6 554 тыс. руб., 2011 – 6 050,6 тыс. руб. Уровень финансирования недостаточный, так как общая площадь зон активных мест отдыха населения на территории городских лесов составляет 385,3 га, а фактически было на содержании – 59 га (13%). В 2010-2011 годах на территории городских лесов предотвращено по 16 возгораний, проведено по 150 проверок в пожароопасный

				<p>период. Увеличение устранённых пожаров обусловлено увеличением общего количества возгораний и установившимся высоким классом пожарной опасности. В 2010-2011 годах проводились работы по ежедневному патрулированию городских лесов, дачных кооперативов и организаций, базирующихся на территории городских лесов.</p>
Стр. 185-186		<p>Надлежащее использование, охрана, защита, воспроизводство городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий в границах городского округа в соответствии с действующим законодательством</p>	<p>Требуется пояснений констатация результата выполнения показателя как «надлежащее, качественное выполнение муниципальной работы» относительно отсутствия наименований и количества выполненных мероприятий в целях реализации данного полномочия. Что является показателем надлежащей и качественной муниципальной работы</p>	<p>Муниципальная работа проводится в соответствии с лесохозяйственным регламентом городских лесов города Сургута, утверждённом постановлением Администрации города от 07.10.2010 № 5154. Работы выполняются с надлежащим качеством в рамках доведённых бюджетных ассигнований на выполнение лесохозяйственных мероприятий.</p>
4 Стр. 186-187	<p>Осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд и информирование населения об ограничениях использования</p>	<p>Количество мероприятий, осуществляемых в пределах компетенции, установленных водным законодательством Российской Федерации</p>	<p>Отсутствует результат выполнения показателя по данным полномочиям.</p>	<p>На территории муниципального образования не существует водных объектов, находящихся в муниципальной собственности. Водным кодексом предусмотрен такой вид собственности, но механизма реализации пока не существует. В настоящее время проводится оценка водоёмов на</p>

таких водных объектов

территории муниципального образования. После анализа при необходимости будут проведены работы по оформлению права муниципальной собственности на водные объекты общего пользования.

На территории муниципального образования городской округ город Сургут правила использования водных объектов общего пользования установлены Постановлением Администрации города Сургута от 14.08.2009 № 3155 «Об утверждении Правил использования водных объектов общего пользования для личных бытовых нужд на территории муниципального образования городской округ город Сургут».

Информация о приостановлении и ограничении водопользования на водных объектах общего пользования предоставляется жителям города Сургута через средства массовой информации, на официальном интернет-сайте Администрации города (<http://www.admsurgut.ru>) и посредством специальных информационных знаков, устанавливаемых вдоль берегов водных объектов. Предоставление данной информации осуществляется в соответствии с Постановлением Администрации города Сургута

				<p>от 09.12.2011 № 8536 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление информации об ограничениях водопользования на водных объектах общего пользования».</p> <p>На водохранилище ГРЭС, у реки Сайма, на городском пляже реки Чёрная установлены аншлаги (20 штук) о запрете купания. Ежегодно в средствах массовой информации размещаются объявления о запрете купания: 2010 – 3 объявления, 2011- 4 объявления.</p>
Стр. 188		Соответствие водных объектов экологическим требованиям	Требуют пояснений констатация результата выполнения показателя и представленного к нему комментария относительно отсутствия наименований и количества выполненных мероприятий в целях реализации вышеуказанных полномочий.	<p>В 2010-2011 годах проведены исследования 5 водоёмов города (водохранилище ГРЭС-1, ГРЭС-2, р.Сайма, р.Обь, р.Черная). Согласно заключениям территориального отдела Роспотребнадзора поверхностные воды открытых водоёмов не соответствуют гигиеническим показателям по взвешенным веществам, цветности, массовой концентрации железа, нефти, водородному показателю, кислороду растворённому, массовой концентрации аммиака (СанПиН 2.1.5.980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод»).</p>

				Вывод: водные объекты города Сургута не соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям.
5 Стр. 188-189	Осуществление регулирования отношений недропользования в границах муниципальных образований в пределах полномочий, представленных федеральным законодательством и законодательством Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	Количество предложений об ограничении, приостановлении или досрочном прекращении права пользования недрами	Отсутствует результат выполнения показателя по данным полномочиям.	Муниципальный контроль за недропользованием на территории муниципального образования осуществляется в соответствии с требованиями действующего законодательства. Фактов несанкционированной добычи общераспространённых полезных ископаемых не зарегистрировано.
Стр. 189		Недропользование в границах муниципального образования в соответствии с требованиями законодательства	Требуют пояснений констатация результата выполнения показателя относительно отсутствия результата выполнения показателя - количества выполненных мероприятий в целях реализации данного полномочия.	На территории муниципального образования городской округ город Сургут на основании лицензии разрабатывается гидромеханизованным способом 5 месторождений общераспространённых полезных ископаемых (песок). Контроль за недропользованием осуществляется на основании Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Согласно, этого закона проверки можно

				<p>организовывать не чаще одного раза в три года, предварительно согласовав план проверок с органами прокуратуры.</p> <p>В 2010 году были проведены 2 плановые проверки юридических лиц на предмет соблюдения лицензии на право пользования недрами. В результате проверок грубых нарушений выявлено не было. Представления об ограничении, приостановлении или досрочном прекращении права пользования недрами не выносились.</p> <p>В 2011 году проведение проверок не планировалось. Оснований для ограничения, приостановления или прекращения права пользования недрами не было.</p>
6 Стр. 189	Организация благоустройства и озеленения территорий городского округа	Количество мероприятий по благоустройству и озеленению городских территорий	Требует уточнений результат выполнения показателя относительно наименований и количества мероприятий.	Показатели 2010 и 2011 годов являются одинаковыми в связи с тем, что совокупный объём расходов на выполнение муниципальной работы за счет средств городского бюджета был на одном уровне: 2010 – 131 815 тыс. руб., 2011 – 94 090 тыс. руб. На площади зелёных насаждений вдоль улиц и транспортных магистралей (241 га) в 2010-2011 года проведена разовая санитарная очистка газонов после зимнего периода и в дальнейшем осуществлено

				<p>ежемесячное санитарное содержание.</p> <p>В состав содержания мест общего пользования входит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кошение газонов вдоль улиц и магистралей (2010- 3 раза, 2011 – 2 раза, при потребности не менее 6 раз в год); - внесение минеральных удобрений на газоны вдоль улиц и магистралей (2010 – 18,66 га, 2011 – 20,28 га); - ремонт и создание газонов вдоль улиц и магистралей (в 2010-2011 годах не выполнялось в связи с отсутствием финансирования); - посадка, уход за деревьями (первые пять лет посадки) и кустарниками вдоль улиц и магистралей, стрижка кустарника (в 2010-2011 годах осуществлялся уход и стрижка кустарников – 34 776 шт.). <p>В весенне-летний период 2010-2011 годов проведены работы по озеленению мест общего и специального пользования, созданы цветники и клумбы площадью 8110 м². Полностью изменено цветочное оформление на площади Советов, по улицам Губкина-Энтузиастов, Энтузиастов-Показаньева, в сквере «Центральный», на развязке у памятника «Основателям города». Практически на всех клумбах</p>
--	--	--	--	--

				города использовались элементы ландшафтного дизайна – цветочные пирамиды и шары. Вертикальное озеленение было применено при создании клумб по улицам Щепёткина – Мелик - Карамова, Энтузиастов – Нефтяников, у магазина «Ярославна», по улице Ленина.
Стр. 190		Уровень благоустройства и озеленения городских территорий	Ведомственная программа «Благоустройство рекреационных зон» отмечает проблему недостаточного уровня обеспеченности населения озеленёнными территориями общего пользования, и как необходимость решения данной проблемы определяет тактическую задачу «Озеленение мест общего и специального пользования». Требуется пояснений констатация результата выполнения показателя как «достаточный» относительно наличия потребности и отсутствия наименований и количества выполненных мероприятий в целях реализации данного полномочия.	Муниципальная работа выполняется регулярно, с периодичностью 6 дней в неделю. Общий уровень <u>качества</u> благоустройства оценивается как достаточный, в рамках доведённых бюджетных ассигнований. Отмечаем, что уровень обеспеченности населения озеленёнными территориями общего пользования на сегодняшний день является недостаточным и составляет 13,1 м ² /чел. Необходимо увеличение данного показателя до нормативного – 20,6 м ² /чел.
8 Стр. 191	Создание условий для массового отдыха и организации благоустройства мест массового отдыха населения	Уровень благоустройства мест массового отдыха	Требуется пояснений констатация результата выполнения показателя как «достаточный» относительно наличия потребности. Как, кем установлено, что уровень благоустройства в городе «достаточный	Муниципальная работа выполняется регулярно, с периодичностью 6 дней в неделю. Общий уровень <u>качества</u> благоустройства оценивается как достаточный, в рамках доведённых бюджетных ассигнований.

				Отмечаем, что уровень обеспеченности населения озеленёнными территориями общего пользования на сегодняшний день недостаточный и составляет 13,1 м ² /чел. Необходимо увеличение данного показателя до нормативного – 20,6 м ² /чел.
Отдел по организации работы комиссии по делам несовершеннолетних, защите их прав				
1 Стр. 242	Образование и организация деятельности территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав при органах местного самоуправления в городских округах в соответствии с требованиями законодательства	Количество рассмотренных дел в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно опасные действия до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность	Необходимы пояснения: был ли произведён анализ роста, выявлены причины	<p>В структуре общественно опасных деяний, совершенных лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности, преобладают кражи. (2010 год – 19, 2011 – 40).</p> <p>Необходимо отметить, что в большинстве случаев объектом преступных посягательств несовершеннолетних является имущество самих подростков.</p> <p>Одной из причин сложившейся ситуации является то, что органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводится большая работа по повышению правовой грамотности родителей и учащихся образовательных учреждений города. Все больше родителей стали защищать права своих несовершеннолетних детей, заявляя в органы</p>

				<p>внутренних дел о случившемся противоправном деянии в отношении своего ребенка.</p> <p>Другой причиной является и несовершенство законодательной базы в сфере профилактики подростковой преступности, ее либерализация.</p> <p>Законодательством не предусмотрена возможность постановки на профилактический учет в подразделения по делам несовершеннолетних лиц, занимающихся бродяжничеством, попрошайничеством, уклоняющихся от обучения, что не позволяет специалистам органов внутренних дел проводить в полном объеме профилактическую работу с подростками на ранней стадии выявления их противоправного поведения.</p> <p>Кроме того, к числу причин роста общественно опасных действий до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность следует отнести отнеси безнаказанность, мягкость законодательных мер, применяемых к подросткам, совершившим преступления.</p> <p>Безнаказанность за совершенные деяния подталкивает несовершеннолетних на</p>
--	--	--	--	---

				<p>совершение новых преступлений и дает пример другим.</p> <p>Судом не рассматривается вопрос об отмене условного осуждения и направлении несовершеннолетних в воспитательные колонии при совершении повторного преступления.</p> <p>Так, в 2011 году из 36 состоящих на учете в органах внутренних дел осужденных несовершеннолетних, была отменена только одна условная мера наказания (2010 год – 4). Несовершеннолетний Е. дважды осужденный к условной мере наказания и имеющий неоднократно нарушения обязанностей возложенных судом, в 2011 году совершил 7 преступлений, но так и не был приговорен судом к реальной мере наказания.</p> <p>Одним из важнейших условий формирования личности подростка является нравственная атмосфера в семье, условия воспитания, принятые в ней, личный пример родителей. Следует отметить, что в последние годы все большее распространение получает агрессивное либо равнодушное поведение родителей по отношению к детям.</p> <p>Так, по ч.1 ст. 5.35 Кодекса об административных</p>
--	--	--	--	---

				<p>правонарушений РФ в 2011 году на заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав было рассмотрено 598 дел в отношении родителей (законных представителей) за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей, в 2010 году – 577.</p> <p>Необходимо отметить, что по данным Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту 44 % участников общественно опасных деяний проживают в неполных, неблагополучных семьях.</p> <p>Растет число несовершеннолетних, которые на момент совершения общественно опасного деяния не желают учиться.</p> <p>Так, 10% подростков, рассмотренных на заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав за совершение общественно опасных деяний, уклонялись от обучения и систематически пропускали занятия в образовательных учреждениях.</p> <p>Значительное воздействие на уровень нравственно-правового сознания несовершеннолетних, их кругозора оказывают</p>
--	--	--	--	--

				<p>средства массовой информации. В отличие от взрослой аудитории подростки не пытаются сопоставить и проанализировать получаемую информацию, а усваивают ее механически. Средства массовой информации, показывая преступников и нравы криминального мира, создают у несовершеннолетних искаженное представление о нравственных ценностях.</p>
--	--	--	--	---

Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям

<p>1 Стр. 249 248</p>	<p>Организация и осуществление мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории городского округа от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая поддержку в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения об опасности, объектов гражданской обороны, создание и содержание в целях:</p>	<p>Определение общей потребности в объектах гражданской обороны - ежегодно.</p> <p>Осуществление контроля за созданием объектов гражданской обороны и поддержанием их в состоянии постоянной готовности к использованию - постоянно.</p> <p>Участие совместно с госнадзорными органами в проведении плановых и внеплановых проверок защитных сооружений, расположенных на территории города - ежегодно.</p> <p>Проведение проверки</p>	<p>Результата выполнения нет. Необходимы пояснения почему управление ГО и ЧС не принимало участие</p>	<p>Государственный надзор в области гражданской обороны осуществляется Главным управлением МЧС России по ХМАО-Югре. Специалисты управления по делам ГО и ЧС города</p>
-----------------------------------	---	--	---	--

		<p>готовности защитного стационара для нетранспортабельных больных муниципального учреждения здравоохранения "Клиническая городская больница № 1" и городского запасного пункта управления, их техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт - в соответствии с установленными нормативами</p>	<p>Требуются пояснения</p>	<p>включаются в состав соответствующих комиссий. В 2010 и в 2011 годах проверки защитных сооружений гражданской обороны, расположенных на территории города, не планировались.</p> <p>Договор «О правах и обязанностях в отношении объекта гражданской обороны», позволяющий проводить техническое обслуживание и ремонт городского запасного пункта управления, заключен 01 марта 2011 года. Ремонт городского запасного пункта управления будет проведён в 2012 году.</p>
<p>Стр. 250</p>		<p>Проведение ежегодного смотр-конкурса на лучшее защитное сооружение гражданской обороны - 1 раз в год. Ведение учёта существующих и создаваемых объектов гражданской обороны - ежегодно</p>	<p>Требует уточнений отсутствия результата выполнения показателя в 2011г..</p>	<p>В 2011 году смотр-конкурс на лучшее защитное сооружение ГО не планировался в связи с тем, что по распоряжению Губернатора ХМАО-Югры проводилась инвентаризация защитных сооружений в целях уточнения фактического наличия, определения технического состояния и возможности дальнейшей эксплуатации защитных сооружений гражданской</p>

				обороны.
Стр. 251		<p>Поддержание в постоянной готовности к работе защитного стационара для нетранспортабельных больных и городского запасного пункта управления.</p> <p>Поддержание защитных сооружений гражданской обороны в технически исправном состоянии и готовности к приёму укрываемых.</p> <p>Сохранение фонда защитных сооружений гражданской обороны</p>	Требуются пояснения	<p>Результат выполнения качественных показателей в 2010-2011 годах не менялся в связи с тем, что защитные сооружения гражданской обороны поддерживаются в <u>постоянной</u> готовности, фонд защитных сооружений гражданской обороны не менялся.</p>
Стр. 252		Информация относится к сведениям, составляющим государственную тайну	Требуются пояснения	<p>Сведения о мероприятиях по поддержанию устойчивого функционирования организаций в военное время в соответствии с Приказом МЧС России от 28.12.2007 № 13* относятся к сведениям, подлежащим засекречиванию.</p>
Стр. 252		<p>1.Количество проверок в соответствии с установленным нормативом.</p> <p>2. Осуществление оповещения и информирования населения города об угрозе или о возникновении чрезвычайной ситуации - при угрозе или возникновении чрезвычайной ситуации</p>	Требует уточнений отсутствие результата выполнения показателя..	<p>В настоящее время проверки готовности сил и средств для защиты населения и территории города от чрезвычайных ситуаций осуществляются методом проведения учений и тренировок.</p> <p>Результат выполнения данного показателя указан и соответствует показателю</p>

				«Совершенствование навыков руководителей организаций в вопросах управления и взаимодействия при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций. В соответствии с установленными требованиями».
Стр. 257		<p>Уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций</p> <p>Сохранение здоровья людей, снижение ущерба природной среде и материальных потерь в случае возникновения чрезвычайных ситуаций</p>	Требуются пояснения	<p>Результатом выполнения данных <u>качественных</u> показателей являются результаты выполнения ранее указанных количественных показателей, соответствующих данному полномочию.</p>
Стр. 258		Количество спасённых людей и имущества	Требует уточнений результат выполнения показателя в разрезе людей и имущества. Чем объясняется рост показателя?	<p>Показатель отражает количество спасённых при ЧС.</p> <p>В настоящей редакции указано только количество спасённых людей при ЧС. Необходимо дополнить результат выполнения показателя следующими данными по спасённому имуществу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2010 год – спасено материальных ценностей на сумму 210623 тыс. рублей; - 2011 год спасено материальных ценностей на сумму 233910 тыс. рублей. <p>Рост показателя спасённых людей обусловлен увеличением</p>

				количества чрезвычайных ситуаций с 1 ЧС в 2010 году до 3 ЧС в 2011 году.
3 Стр. 260	Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах городского округа	<p>1. Количество возникновения пожаров, количество случаев гибели людей, и объём материального ущерба.</p> <p>2. Предупреждение пожаров.</p> <p>3. Создание условий для повышения общей культуры пожаробезопасного поведения населения.</p> <p>4. Внедрение в сознание людей существования проблемы пожаров и необходимости соблюдения норм и правил, формирование общественного мнения и психологических установок на личную и коллективную ответственность за пожарную безопасность</p>	<p>Имеет место увеличение количества погибших, увеличение суммы материального ущерба. Это при том, что в 2011 году был введен особый противопожарный режим, разработан план мероприятий.</p> <p>Выполнение данного мероприятия отражено в объемном показателе – тыс. рублей. Требуется пояснение.</p>	<p>Увеличение количества погибших связано с тем, что в 2011 году последствиями 6 пожаров явилась массовая гибель людей (от 2 до 4 человек).</p> <p>Детальный анализ каждого случая гибели людей на пожаре показал, что в 50% случаев (или 17 человек) причиной гибели явилось пренебрежение элементарными правилами пожарной безопасности в состоянии алкогольного опьянения, а также людьми, ведущими асоциальный образ жизни.</p> <p>Особый противопожарный режим в 2011 году был введён в целях соблюдения требований норм и правил пожарной безопасности в лесопарковой зоне и территории города в пожароопасный период.</p> <p>97,7 тыс. рублей израсходованы на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изготовление 60 тыс. памяток на противопожарную тематику; - изготовление видеоролика на противопожарную тематику и его прокат 5-ти экранах в течение 50-ти суток (144 выхода в сутки на каждом видеоэкране). <p>119,6 тыс. рублей израсходовано</p>

				на: - изготовление 60 тыс. памяток на противопожарную тематику; - - изготовление видеоролика на противопожарную тематику и его прокат 5-ти экранах в течение 20-ти суток (288 выходов в сутки на каждом видеоэкране).
Стр. 261		Установление социальных гарантий и компенсаций добровольным пожарным муниципальных учреждений - постоянно	Требуются пояснения	Решением Думы города Сургута от 31.10.2006 N 116-IVДГ "Об установлении социальных гарантий и компенсаций добровольным пожарным" были установлены следующие социальные гарантии и компенсации: 1) обязательное личное страхование на случай причинения вреда жизни или здоровью добровольного пожарного, наступивший в связи с исполнением им служебных обязанностей, в размере 100 тыс. рублей; 2) возмещение ущерба, причиненного имуществу добровольного пожарного в связи и исполнением им служебных обязанностей, в размере 50 % от фактически причиненного ущерба.
Стр. 264		1. Снижение количества пожаров (в отчёте формулировка показателя «Предотвращение	Качественными показателями выступают критерии: снижение количества пожаров, снижение гибели людей при пожарах. уменьшение	Увеличение количества погибших связано с тем, что в 2011 году последствиями 6 пожаров явилась массовая

		<p>и снижение количества пожаров»</p> <p>2. Снижение гибели людей при пожарах</p> <p>и уменьшение материального ущерба</p>	<p>материального ущерба. Отраженные в отчете показатели свидетельствуют о недостижении цели (кроме кол-ва пожаров). Возникает вопрос об эффективности проводимых мероприятий.</p>	<p>гибель людей (от 2 до 4 человек).</p> <p>Детальный анализ каждого случая гибели людей на пожаре показал, что в 50% случаев (или 17 человек) причиной гибели явилось пренебрежение элементарными правилами пожарной безопасности в состоянии алкогольного опьянения, а также людьми, ведущими асоциальный образ жизни.</p>
5 Стр. 265	<p>Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья</p>	<p>Количество пострадавших и погибших на водоёмах города по отношению к прошедшему периоду</p>	<p>Необходимы пояснения по росту количества пострадавших и погибших на водоёмах</p>	<p>Из 8 смертельных случаев на воде по причине «пренебрежение мерам безопасности при купании на водоёмах» погибло 6 человек.</p> <p>+ 1 чел. погиб в результате падения с моторной лодки и травмировании винтом.</p> <p>+ 1 чел. погиб при падении пароплана в водоём.</p> <p>По среднестатистическим данным за последние 5 лет гибель людей по причине «пренебрежение мерам безопасности при купании на водоёмах» снизилась на 20%.</p> <p>2009 – 14 чел 2008 – 9 чел. 2007 – 11 чел</p> <p>Основными причинами</p>

				<p>несчастных случаев на водоемах города являются: - купание в алкогольном опьянении – 40%; - травмы головы при нырянии, спазмы по причине перепада температур -25%; - купание без умения плавать, шалости на воде – 20%; - нарушение требований Правил пользования маломерными судами на водных объектах РФ – 15%.</p> <p>Рост количества пострадавших (спасённых) обусловлен увеличением числа людей, нарушающих правила поведения на водоёмах и правила пользования маломерными судами.</p>
--	--	--	--	---

Комитет по здравоохранению

1 Стр. 284	<p>Организация оказания на территории городского округа первичной медико-санитарной помощи в амбулаторно-поликлинических, стационарно-поликлинических и больничных учреждениях, скорой медицинской помощи (за исключением санитарно-авиационной), медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов</p>	<p>Фактическое число посещений амбулаторно-поликлинических учреждений</p>	<p>Не показывает ли этот показатель невозможность жителей города попасть на приём к узким специалистам в связи с их недостаточным количеством</p>	<p>Сокращение показателя на 131,6 тысяч посещений обусловлено несколькими факторами:</p> <p>-отменой с 2011 года мероприятия по углубленным медицинским осмотрам граждан, работающих во вредных условиях труда, проводимом в рамках Приоритетного национального проекта «Здоровье» (за 2010 год осмотрено 10 тыс. человек, с</p>
------------------	---	---	---	--

				<p>объемом 55 тыс. посещений);</p> <p>-активной работой Центра здоровья, открытого в конце 2010 года, что позволило перераспределить потоки здорового населения, обращающегося в поликлиники с профилактической целью;</p> <p>-снижением заболеваемости населения. Так за период 2009-2011 годы общая заболеваемость населения снизилась с 1718 случаев на 1000 населения до 1708 случаев на 1000 населения.</p> <p>В целях соблюдения условий и порядков, определенных Территориальной программой государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи, в рамках введенного в 2011 году фондодержания, отработан порядок направления групп пациентов в государственные учреждения для консультаций к узким специалистам. Данное мероприятие позволило обеспечить доступность амбулаторной медицинской помощи и снизить нагрузку на</p>
--	--	--	--	--

				<p>муниципальное звено.</p> <p>Стоит отметить, что объемные показатели, утвержденные Программой государственных гарантий для муниципальных учреждений здравоохранения, а также показатели ведомственных целевых программ выполнены в полном объеме.</p> <p>Кроме того, стоит отметить, что в соответствии с Законом об охране здоровья граждан, целью здравоохранения является не увеличение объемов медицинской помощи, а повышение качества услуг, снижение заболеваемости в результате активной профилактической работы (диспансеризация, работа школ здоровья, Центров здоровья)</p>
Стр. 285		Удовлетворённость потребителей качеством оказываемой муниципальной услуги	Необходимы пояснения, по какой шкале выставлены баллы, и кто их выставил	Показатель «удовлетворенность потребителей качеством муниципальной услуги» оценивается по 10 бальной шкале на основании социологических исследований и опросов потребителей услуг,

				проведенных МБУЗ «Центр медицинской профилактики».
Департамент городского хозяйства				
1 Стр. 290	Организация содержания муниципального жилищного фонда	Площадь жилищного фонда в муниципальных жилых домах (кв. м)	В 2010 году площадь жилищного фонда в муниципальных жилых домах составляла 83 993 кв.м., в 2011 году на 37 бесхозных строений зарегистрировано право муниципальной собственности, площадь которых составляет 1 532,5м ² . Снесено 10 муниципальных домов – площадью 13 233,3 м ² . Исходя из сведений в примечании, необходимо уточнить показатель за 2011 год.	Допущена арифметическая ошибка в расчёте. Результат показателя: 83993 (2010) + 1532,5 – 13233,3 = 72292,3 м ² .
Стр. 292		Количество обращений граждан и организаций о несоблюдении договорных отношений	Администрацией города в 2011 году по результатам открытого конкурса заключено 14 договоров на управление МКД, это муниципальные и бесхозные дома. В связи с чем отсутствие обращений по вопросу несоблюдения договорных отношений вызывает сомнение. Например, в Думу города такие обращения поступали (гр. Скидан (ПСО-34) по вопросу предоставления коммунальной услуги по вывозу стоков ненадлежащего качества. Данное обращение было направлено на рассмотрение в Администрацию города). Требуется уточнение показателя.	Допущена техническая ошибка при заполнении результатов показателей. В адрес департамента в 2011 году поступило 53 обращения граждан проживающих в муниципальных и бесхозных домах.

			Только в Думу города поступило 19 обращений граждан. Граждане как правило обращаются к депутатам, в Думу только после того, как уже получают ответ из Администрации города.	
Стр. 293		Количество обращений граждан о нарушениях договорных отношений, признанных обоснованными по отношению к общему количеству таких обращений	только в Думу города поступило 19 обращений граждан. Граждане, как правило, обращаются к депутатам, в Думу только после того, как уже получают ответ из Администрации города.	Допущена техническая ошибка при заполнении результатов показателей. Департаментом в 2011 году отработано 53 обращения граждан проживающих в муниципальных и безхозяйных домах. Обоснованными признано 34 обращения. Специалистами ДГХ проведены выездные проверки, проведена работа с управляющими компаниями, нарушения устранены.
Стр. 296		Количество комиссионных проверок санитарно-технического состояния и сохранности муниципального жилищного фонда	Не проводились комиссионные проверки санитарно-технического состояния и сохранности муниципального жилищного фонда (стр.296). Данный показатель относится к выполнению Администрацией города полномочия по «Обеспечению сохранности, правильной эксплуатации, проведения капитального и текущего ремонтов». Значение данного показателя говорит о невыполнении Администрацией полномочия в полном объеме	Результат данного показателя не отражает реальное положение дел по исполнению полномочий Администрации города «Обеспечение сохранности, правильности эксплуатации, проведения капитального и текущего ремонтов». Действительно на сегодняшний день комиссии по проведению вышеуказанных проверок не создано. В этом нет необходимости в связи с тем, что проводятся следующие мероприятия: - управляющими организациями, в рамках требований жилищного

законодательства РФ, проводятся проверки технического состояния обслуживаемого жилищного фонда с оформлением Актов весенне-осеннего осмотра. По результатам проверок принимаются решения об объёмах проводимых капитальных и текущих ремонтах, как за счёт бюджетных средств, так и за счёт средств нанимателей (собственников);

- департаментом в рамках исполнения п.3.2.2 «Осуществления контроля за использованием и сохранностью муниципального и безхозяйного жилищного фонда...» «Положения о ДГХ» самостоятельно проводятся как плановые, так и по обращениям граждан, проверки;

- ежегодно за счёт бюджетных средств специализированными организациями проводятся обследования жилищного фонда на предмет признания его аварийным и подлежащим сносу, либо требующего проведения капитального ремонта.

Департамент городского хозяйства готовит предложение об исключении данного

				показателя из отчета.
Стр. 300		Площадь отремонтированных автодорог асфальтированием	Требует уточнений результат выполнения показателя в разрезе количества дорог/участков дорог и наличие потребности в ремонте дорог, плановые показатели по ремонту дорог в указанные периоды, причины отклонений факта от плана данного показателя.	<p>В 2010 году общая площадь автодорог, местного значения находящихся на содержании, составила 3101,15 тыс.м2. Соответственно площадь ремонта покрытия автодорог составила 6,5% от общей площади. При потребности 15%. Плановые показатели выполнены в полном объеме.</p> <p>В 2011 году на содержании находилось 3185,17 тыс.м2 автодорог местного значения. Площадь ремонта покрытия автодорог составила. 4,8% от общей площади автодорог местного значения. При потребности 14,5%. Плановые показатели выполнены в полном объеме.</p> <p>Данный показатель включает в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ремонт участков дорог – 102,6 тыс. м2 (перечень представлен) - ямочный ремонт, устройство выравнивающего слоя, нанесение защитных смесей – 49,2 тыс. м2 (данные работы проводятся на поврежденных частях дорог по всему городу)
Стр. 300		Площадь отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении	Требует уточнений отсутствие результат выполнения показателя и наличие потребности в капитальном ремонте дорог, плановые показатели по ремонту дорог в указанные периоды, причины	Результат выполнения показателя по капитальному ремонту автодорог равен 0 по причине отсутствия в бюджете города финансовых средств.

		которых произведен капитальный ремонт	отклонений факта от плана данного показателя.	Дефицит финансовых средств имеется и по такому виду работ, как ремонт дорог. Дефицит средств наблюдается ориентировочно с 2003 года. Накоплен большой объём недоремонта по капитальному ремонту дорог (580 тыс.м2).
Стр. 300-301		Площадь отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен ремонт	Требует уточнений наличие потребности в ремонте дорог, плановые показатели по ремонту дорог в указанные периоды, причины отклонений факта от плана данного показателя.	Потребность ремонта автодорог в 2010 году составляла 415 тыс.м2. Плановые показатели выполнены в полном объёме. Потребность ремонта в 2011 году составила 414 тыс.м2. Плановые показатели выполнены в полном объёме.
Стр. 301		Удовлетворённость жителей города качеством содержания городских улиц и дорог (в соответствии с социологическим опросом)	На момент предоставления отчета результаты социологического опроса должны быть, иначе какова качественная оценка выполнения данного полномочия? Возникает вопрос планирования	Ранее результаты социологического опроса получали в апреле-месяце года, следующего за отчётным. В связи с перераспределением функций между структурными подразделениями Администрации города в 2012 году срок проведение социологического опроса изменился. Результаты ожидаются в июне-июле 2012 года. В будущем сроки проведения социологического опроса будут восстановлены.
Стр. 302		Доля качественно выполненных работ по содержанию городских улиц и дорог от общего объёма выполненных работ	Согласно аналитическому докладу «Городское жилищно-коммунальное хозяйство. Дороги, транспорт, остановочные павильоны, услуги ЖКХ», подготовленному АГ в январе-феврале 2011, по вопросу «плохое обслуживание	Данный показатель отражает качество выполненных работ в том объёме, и с той периодичностью, которым обеспечены бюджетными средствами.

			<p>дорог (редко ремонтируются, плохо чистятся, недостаточно освещены и т.п.) наблюдается рост утвердительных ответов респондентов с 14,3 в 2010 году до 21,1% в 2011 году.</p>	<p>Объем бюджетных средств не позволил в период 2010-2011 годы в полном необходимом объеме и с должной периодичностью выполнять работы по содержанию дорог. В результате данные социологического опроса отражают недовольство жителей города в существующей ситуации. Но в период 2010-2011 год работы по содержанию автодорог выполнялись в соответствии с плановыми (предусмотренными бюджетом города) показателями, в том числе и по качеству.</p>
Стр. 302-303		Степень соблюдения стандартов качества муниципальной работы (в %)	<p>Отсутствует взаимосвязь результата выполнения показателя с комментарием о недостатке финансирования капитального ремонта дорог. Если муниципальная работа не выполняется, то и не может быть речи о соблюдении ее стандарта качества. Указать какие конкретные действия, мероприятия предприняты Администрацией города для поддержания достигнутого показателя и повышения его до 100%.</p>	<p>Такой вид работ как капитальный ремонт дорог является частью муниципальной работы «Осуществление дорожной деятельности в части содержания и ремонта автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также иной деятельности в области использования автомобильных дорог». В связи с чем, невыполнение части муниципальной работы (капитального ремонта дорог) влияет на общий показатель муниципальной работы. Администрацией города рассчитана потребность в капитальном ремонте автодорог,</p>

				которая составляет 580 тыс. м2. При наличии достаточного объёма финансовых средств в следующем финансовом году Администрация города намерена планировать средства для капитального ремонта дорог.
Стр. 308		Доля освещённых муниципальных дорог	Какие конкретные действия, мероприятия предприняты Администрацией города для увеличения доли освещённости муниципальных дорог	В 2011 году выделены финансовые средства в объёме 12 296,53 тыс.руб. и выполнен капитальный ремонт линий уличного освещения 6,022 км. Данные меры позволили повысить показатель на 1% по отношению к 2010 году.
5 Стр. 310	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах городского округа	Удовлетворённость жителей города качеством осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования (в соответствии с социологическим опросом по пятибалльной шкале)	Проведён ли Администрацией города анализ низкого балла удовлетворённости населения данной услугой, какие конкретные действия, мероприятия предприняты Администрацией города для увеличения данного показателя	Осредненная оценка по всем видам общественного транспорта составила 3,7 (ПГ 3,86): в том числе автобусы - 3,77(ПГ 3,91), маршрутные такси – 3,41 (ПГ 3,68), легковые таксомоторы – 3,93 (ПГ 3,97). В соответствии с выводами аналитического доклада оценки по всем видам транспорта являются достаточно высокими (условно-пороговое значение составляет 3,0 балла). На снижение оценки поездок в маршрутных такси повлияло снижение комфортности перевозки (освещение салона в темное время суток, отопление салонов). Автопредприятиями при наличии технической возможности проводились работы по установке дополнительного отопительного

				<p>оборудования в салонах.</p> <p>В перевозках автобусами при наличии высоких оценок по показателям: регулярность движения, количество людей в салоне, остановка близко от места поездки - на снижение оценки повлияли регулярность движения в вечернее время (в целях эффективного использования подвижного состава, при снижении пассажиропотока в вечерние часы, количество автобусов на маршрутах существенно снижается ($\approx 30\%$ от общего количества подвижного состава), а также оборудованность остановок (освещение, навес, скамейки, расписание движения). В настоящее время ведётся поэтапная замена и установка маршрутных указателей на остановочных пунктах. А также установка новых автобусных павильонов.</p>
6 Стр. 315	Организация ритуальных услуг и содержания мест захоронения	Количество выявленных нарушений содержания мест захоронения специализированными службами	Каковы причины и какие меры приняты	<p>В 2011 году в ходе плановых проверок на соблюдение требований по содержанию на кладбище «Чернореченское» было зафиксировано три нарушения, о чём были составлены Акты и указаны сроки устранения. В ходе повторных проверок нарушения в обозначенные сроки были устранены. Основные нарушения: наличие мусора,</p>

7. Стр. 319	Организация благоустройства и озеленения территории городского округа	Площадь выполненного ремонта и асфальтирования внутриквартальных проездов, тротуаров, площадок	<p>1. Полностью дублирует показатель «Площадь выполненных работ по ремонту придомовых территорий» (стр. 315-316 Отчета).</p> <p>2. Требуется уточнить наличие потребности в ремонте и асфальтировании внутриквартальных проездов, тротуаров, площадок, их плановые показатели в указанные периоды, причины отклонений факта от плана данного показателя.</p>	<p>повреждения оград.</p> <p>Действительно данный показатель дублирует показатель «Площадь выполненных работ по ремонту придомовых территорий». В связи с чем, Администрация города предлагает исключить данный показатель.</p> <p>Потребность в ремонте придомовых территорий составляет порядка 550 тыс.м². В период 2010-2011 годы отклонения от плановых показателей отсутствуют.</p>
8 Стр. 320-321	Организация сбора, вывоза бытовых отходов	Соотношение количества организаций, предоставляющих услуги по сбору и вывозу бытовых отходов из жилищного фонда, сведения о которых опубликованы в СМИ к количеству организаций, предоставляющих услуги по сбору и вывозу бытовых отходов из жилищного фонда	<p>Требуется пояснение отсутствия результата выполнения показателя в 2011г.</p> <p>Необходимы пояснения по количественному и качественному показателю полномочия по организации сбора и вывоза твердых бытовых отходов из жилищного фонда (стр.320-321). В 2011 году отсутствует значение показателя «соотношение количества организаций, предоставляющих услуги по сбору и вывозу бытовых отходов из жилищного фонда, сведения которых опубликованы в СМИ к количеству организаций, предоставляющих услуги по сбору и вывозу бытовых отходов из жилищного фонда».</p>	<p>Допущена техническая ошибка при заполнении результатов показателей. За 2011 год результат данного показателя 17/32.</p>

1 Стр. 333	Организационное и документационное обеспечение деятельности Администрации города	Количество нарушений и принятые меры	Не указано исполнение в срок писем, запросов организаций, в том числе депутатов, Думы города	<p>На контроль поставлено 168 муниципальных правовых актов (в т.ч. со сроками исполнения, переходящими с предыдущих годов).</p> <p>Поставлено на контроль в 2011 году – 71 м.п.а..</p> <p>Общее количество – 239, из них: - исполнен 91 документ, - у 148 – срок исполнения не наступил.</p> <p>Поставлено на контроль 3162 входящих документа, сняты с контроля как исполненные -3114 (у 48 срок исполнения не наступил).</p> <p>Количество документов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры - 1879; поручений Главы города - 0; писем государственных органов, организаций - 563; судебных органов и прокуратуры – 498.</p> <p>Нарушения срока исполнения документов, поставленных на контроль в 2011 году, отсутствуют.</p> <p>В соответствии с перечнем показателей оценки деятельности Администрации города по результатам ежегодного отчета о ее деятельности, утвержденным решением Думы города от</p>
------------------	--	--------------------------------------	--	---

				29.04.2010 №725-IV: ДГ, отсутствует показатель осуществления контроля за письмами, запросами депутатов, Думы города.
--	--	--	--	--

Глава города

Д.В. Попов