

ПРОТОКОЛ № 24

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ВЗ.6 в результате уменьшения, территориальной зоны ПД.1 в результате увеличения*).
2. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон гидрография в результате увеличения, Р.2.-5 в результате уменьшения*).
3. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон гидрография в результате увеличения, Р.4, ОД.2, Р.2.-2, ИТ.4.-1 в результате уменьшения*).
4. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-4Б, гидрография в результате увеличения, Р.2.-4 в результате уменьшения*).
5. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 63 «Зона многоэтажных автостоянок»*).
6. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение статьи 38.1 части III «Градостроительные регламенты»*).
7. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.4, гидрография в результате уменьшения, П.1.-4 в результате увеличения*).
8. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 64 «Зона университетского городка»*).
9. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-39 в результате уменьшения, П.1.-39 в результате исключения и введения новой территориальной зоны ОД.2.-24*).
10. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки

на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ИТ.1, гидрография в результате увеличения, Р.2.-3, ОД.2.-7 в результате уменьшения)*.

11. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ИТ.1, гидрография в результате увеличения, Р.4, П.1.-5 в результате уменьшения)*.

12. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-11 в результате уменьшения)*.

13. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменения в ст. 39. Ж.1, ст. 40 Ж.2, ст. 41. Ж.3)*

14. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(переименование территориальной зоны П.1 в квартале П-9 поймы реки Оби в П.1.-40)*.

15. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-23 в результате уменьшения)*.

16. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон Ж.3.-5-5А в результате уменьшения, ЗД.-5 в результате увеличения)*.

17. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, П.1.-4, Р.4, Ж.2.-9 в результате уменьшения)*.

18. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон Р.1, СХ, гидрография в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны П.3)*.

19. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон Р.1, ИТ.1, П.2.-8, П.2.-7, ПД.1, РО.1, ПД.2 в результате уменьшения, ИТ.2 в результате увеличения)*.

20. Об актуальной информации по скверу Старожилов (корректировка рабочего проекта 2006 года).

21. О внесении изменений в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов».
22. О результатах работы Администрации города по сносу незаконно установленных рекламных конструкций.
23. О строительстве сквера в 13А микрорайоне.
24. О ситуации по обустройству парка имени И. Киртбая в п. Лунном.
25. Об итогах выполнения в 2013 году плана мероприятий по благоустройству придомовых территорий в городе Сургуте.
26. О выполнении в 2013 году мероприятий по приобретению и установке оборудования для детских игровых площадок и спортивных сооружений на территориях многоквартирных домов.

г. Сургут
21.11.2013

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 5:

- | | |
|--------------|--|
| Булих А.И. | – по избирательному округу № 7,
председатель комитета |
| Горобец В.Г. | – по избирательному округу № 18 |
| Ярош И.В. | – по избирательному округу № 19 |
| Пахотин Д.С. | – по избирательному округу № 23 |
| Айсин Р.Р. | – по избирательному округу № 24 |
- депутаты Думы города – 11:
- | | |
|--------------------|--|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1 |
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2 |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Алексеев А.П. | по избирательному округу № 4 |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Вац А.С. | – по избирательному округу № 10 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16 |
| Дьячков Е.В. | – по избирательному округу № 25,
заместитель Председателя Думы города |

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Булих А.И. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ В3.6 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ПД.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается уменьшить границы территориальных зон В3.6 за счёт увеличения территориальной зоны ПД.1 с учётом скорректированной концепции архитектурно-планировочной организации территории в Северном промрайоне по Нефтеюганскому шоссе в части исключения АЗС для последующей застройки территории, расположенной между Нефтеюганским шоссе и улицей Островского, учитывая соблюдение водоохранных правил и мероприятий в границах санитарно-защитных зон I, III поясов водозаборных скважин;
- 2) изменения вносятся по заявлению ООО «Калита»;
- 3) проект решения вносится повторно;
- 4) существующие скважины находятся в пределах данной территории, они затампованы с выполнением всех необходимых условий, исключены из реестра источников водоснабжения ХМАО – Югры и выведены из эксплуатации (приняты соответствующие акты).

Отметил, что II пояс ограничений заключается в защите подземных источников водоснабжения от микробного загрязнения, в данном поясе запрещено размещение кладбищ, скотомогильников, хранилищ, складов ГСМ, полигонов ТБО, животноводческих и птицеводческих хозяйств, выпас скота и распашка земли.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что один из земельных участков на данной территории принадлежит ООО «КИА Центр Сургут», которое вместо автостоянки построило автосалон «КИА Motors». Администрация города по данному факту подавала иски в суд, но все суды были проиграны. Другой участок пока остаётся в собственности ООО «Калита».

Отметил, что всё уже сказано и обсуждено ещё в сентябре или даже ранее. На заседании Думы города в сентябре 2013 года депутаты Думы города выразили своё мнение голосованием и, казалось, поставили точку. Что изменилось с того времени? Законы? Ситуация в сфере землепользования в городе или появились некоторые новые обстоятельства, способные коренным образом повлиять на точку зрения депутатов Думы города? Никто с сентября не отменял запрет на размещение автозаправочных станций и автомоек в непосредственной близости от водозаборов. Но департамент архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – ДАиГ) с завидным упорством «продавливает» тему уменьшения зоны источников водоснабжения в пользу объектов производственно-делового назначения, а в ней пунктом № 1 основных видов разрешённого использования значатся именно автозаправочные станции. В данном случае – это зона водозабора и там кроме эксплуатации артезианских скважин ничего быть не может. Но Администрация города данную землю сдаёт в аренду, а предприниматель берёт её, точно зная, что спустя какое-то время переведёт в зону, которая ему необходима, а ДАиГ будет вносить этот вопрос на рассмотрение Думы города, пока не «продавит» нужное предпринимателю решение. Другой пример: к известному предпринимателю, самому крупному должнику города по аренде муниципального имущества, Администрация города не только претензий не имеет, но ещё дополнительно отводит землю. 22.04.2013 без проведения аукциона Глава города своим распоряжением отводит ему 1,5 га к уже полученным 8,5 га под складирование грунта (незаконно намытый песок на реке Бардыковке, который предприниматель уже продал). Городу от продажи песка не досталось ни копейки».

Предположил, что такая участь ждёт дополнительно выделенный участок.

Отметил, что когда этот же предприниматель строит забор в пределах красных линий, Администрация города в 2012

году переносит красные линии. Дороги сужаются, а депутатам Думы города предлагается это узаконить.

Остров Заячий: рекреационная зона, рядом с тем самым местом, в котором молодым, здравомыслящим, активным людям ясно видится перспектива создания Центра технических видов спорта. Депутатам Думы города предлагается перевести в коммунальную зону, чтобы перенести гаражи кооператива «Нефтяник-1» на Заячий остров для освобождения земельного участка под строительство школы в микрорайоне 5А, но до сих пор ни один гараж не убран.

Это касается и вопроса по гидрографии размытого острова на реке Оби: земельный участок отведён под карьер, песок намыли, в результате чего острова не стало, и всё это приводится в соответствии с гидрографией.

Профильные департаменты Администрации города абсолютно беспомощны, или делают вид, что беспомощны, когда к ним обращаются жители или высказывают своё мнение депутаты Думы города, и очень виртуозны, изощрённы и изобретательны, когда к ним приходят предприниматели (сквер Старожилов). За незаконное строительство – сплошные бонусы и преференции вместо штрафов и наказаний. Вся работа сводится к замечаниям на бумаге.

Все время говорится о том, что хочется видеть город красивым и современным, но делается как-то по-деревенски: декларируется подземная прокладка сетей, но как речь заходит о строительстве новых кооперативов, представления о комфорте и красоте меняются (закапывать дорого, будем развешивать). Данный проект решения вносится на рассмотрение Думы города уже третий раз.

Выразил мнение о том, что многоуровневые парковки – совершенно здравая и своевременная идея.

Поддержал идею их строительства, но не за 40 % размещения на их территории магазинов (так как у Администрации города нет ни гарантий, ни рычагов сдерживать аппетиты и тайные желания собственников (пример: ТЦ «Рандеву»)), и если проголосовать за проект решения в нынешнем виде, то в скором времени будут построены новые торговые центры, а не гаражи.

Напомнил о вопросе по улице Аэрофлотской: участки земли, выданные совершенно бесплатно (по акту выбора) под склады и парковки, руками Думы города могут превратиться в жилые микрорайоны. Под жилое строительство земля

выделяется исключительно через аукцион. Соответственно деньги, которые могли бы быть выручены с аукциона, «потекут» не в бюджет города, а в карман того, кто когда-то получил этот участок.

Обратился к депутатам Думы города с просьбой при принятии решения, не забывать о том, что они представляют интересы широкого круга избирателей, а не узкого круга предпринимателей, желающих получить сиюминутную прибыль, в том числе и за счёт города.

Отметил, что с уважением отнесётся к позиции депутатов Думы города и любому решению Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Выразил мнение о том, что сказанное по рассматриваемому вопросу не совсем соответствует действительности.

Подтвердил, что данный вопрос уже рассматривался, но у Администрации города нет оснований отказать физическому или юридическому лицу в рассмотрении заявления и направлении проекта решения на рассмотрение депутатов Думы города при повторном обращении собственника земельного участка, если документы соответствуют всем действующим нормативам.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Попросил пояснить, что планируется построить на данном земельном участке.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что на данном земельном участке планируется построить объекты общественно-делового, административного назначения, торговый объект по продаже автомобильных шин и дисков, шиномонтажную мастерскую. Обратил внимание на то, что в данной зоне разрешение на строительство не может быть выдано без санитарного заключения на соответствие санитарным нормам, то есть на данном земельном участке автозаправочная станция или склад ГСМ построен быть не может.

Отметил, что данный земельный участок находится в собственности у землевладельца. Собственником было

направлено письмо об исключении строительства на данной территории АЗС и о том, что он не намерен её строить.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что если депутатов Думы города не устраивает предлагаемый вариант использования данного земельного участка, возможно ставить вопрос о его выкупе в муниципальную собственность и дать соответствующее поручение Администрации города, а не просто блокировать рассмотрение вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Попросил пояснить, сможет ли заявитель в дальнейшем построить на данной территории АЗС или склад ГСМ (по аналогии с «КИА Центр Сургут»).

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Пояснил, что «КИА Центр Сургут» был построен на земельном участке, который был отведён под комплексную застройку микрорайона 37, на котором предполагалось строительство автостоянки с общественной территорией. ООО «КИА Центр Сургут» общественное здание (автостоянки) было построено, но заявки на приобретение мест на данной стоянке от жителей не поступили. Таким образом, на данной территории всё построено законно, так как земельный участок принадлежал ОАО «СибПроектСтрой».

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что:

1) ООО «КИА Центр Сургут» выразил готовность построить на данной территории гаражи при поступлении заявок от жителей;

2) позиция Администрации города заключается в том, чтобы поддерживать развитие предпринимательства на территории города.

Отметил, что строительство конкретных объектов необходимо рассматривать в соответствии с генеральным планом.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Выразил мнение о том, что пока генеральный план будет утверждён, на территории города могут появиться новые объекты, которые безвозвратно испортят архитектурный облик города.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что настоящий проект решения согласован в аппарате Думы города с замечаниями: предлагается данный проект решения исключить из проекта повестки дня 26-го заседания Думы города.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Думе города исключить данный проект решения из проекта повестки дня 26-го заседания.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 0
«против» – 4
«воздержался» – 1

(не принимается)

2. Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ВЗ.6 в результате уменьшения, территориальной зоны ПД.1 в результате увеличения*)» в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ГИДРОГРАФИЯ*

В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.2.-5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
Проинформировал о том, что:

- 1) данный проект решения вносится на рассмотрение Думы города повторно;
- 2) предлагаемые изменения вносятся на основании проекта планировки и проведённых изыскательских работах (в том числе учитывается сезонное наполнение водоёма) и связаны с возможными нарушениями при расчистке реки.

Отметил, что данным проектом решения «фактически фиксируется урез реки, тем самым ограничивается возможность экспансии на эту территорию».

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Напомнил, что на одном из заседаний Думы города Председателю Думы города Бондаренко С.А. депутаты Думы дали поручение направить запрос в природоохранную прокуратуру по данной ситуации.

Попросил пояснить, какой ответ получен.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил о том, что на заседании Думы города в сентябре 2013 года было принято решение об исключении данного проекта решения до получения ответов из Ханты-Мансийской межрайонной природоохранной прокуратуры (насколько законна добыча песка, поставлен ли песок на баланс).

Пояснил, что в настоящее время получен ответ о том, что данный вид деятельности требует регистрации и одна из компаний, осуществляющих добычу песка, оштрафована на 50 тыс. рублей, но окончательного решения по данному вопросу не принято, песок на баланс ещё не поставлен.

ПРЕДЛОЖИЛ: Перенести рассмотрение данного вопроса после получения окончательного ответа из природоохранной прокуратуры.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с предложением Председателя Думы города Бондаренко С.А.

Отметил, что позиция Администрации города заключается в том, чтобы при существующих данных изыскательских работ и проекта планировки необходимо отразить их в Правилах землепользования и застройки, чтобы в дальнейшем ими руководствоваться.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что в ближайшее время на данной территории ничего строиться не будет, но необходимо окончательно прояснить и понять, что происходило с добычей песка в данной территориальной зоне.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Поддержал предложение Председателя Думы города Бондаренко С.А.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что гидронамывные работы проводились без разрешения Администрации города, в нарушение всех норм и правил, то есть оба предпринимателя «работали на свой карман». Если проект решения будет принят, будут узаконены фактические границы гидронамыва.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что с точки зрения развития данной территории данное решение влияет на развитие посёлка ЦПКРС и зону Р.2 возможно передать предпринимателю для облагораживания территории.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, существует ли положение о муниципально-частном партнёрстве, в рамках которого любой мог бы заявиться на отсыпку песка следующего участка протоки Бардыковки, действуя публично и соблюдая определённые правила.

Обратился с просьбой к Администрации города о подаче иска в суд о взыскании неосновательного обогащения в размере стоимости песка в отношении организации, осуществляющей его незаконную добычу.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что в настоящее время положение о муниципально-частном партнёрстве не разработано, и данным вопросом необходимо заниматься.

Пояснил, что протоку чистили согласно проекту, разработанному городом, чтобы в городе появилась водная акватория.

Отметил, что в данном случае карьер не разрабатывался, так как для этого необходима другая документация.

Выразил мнение о том, что проводится полезная для города работа не за счёт средств городского бюджета.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Подчеркнул, что в протоке Бардыковке намывался именно песок, а на донных отложениях строить нельзя, так как они расплываются.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города

Отметила, что земля – это богатство города, и если есть хотя бы два вопроса, не урегулированных в этом процессе, то у депутатов Думы города нет морального права принимать решение и голосовать за недоработанный вопрос. В данном случае гидрография меняется искусственным путём: отсыпан песок, меняется русло реки. Сроки принятия решения по данному вопросу не критичны.

ПРЕДЛОЖИЛА: Исключить вопрос из проекта повестки 26-го заседания Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Согласился с позицией депутатов Думы города Краснояровой Н.А., Болотовым В.Н.

Отметил, что на сегодняшний день механизм проведения конкурсов отсутствует.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Отметил, что не существует реальных планов того, как должна выглядеть протока Бардыковка. Это был проточный водоём, а сейчас всё засыпано. В связи с этим непонятно, какое углубление было выполнено, и была ли необходимость в углублении, так как генерального плана нет.

Выразил мнение о том, что необходимо иметь чёткое представление о том, что необходимо сделать, и какая сумма денежных средств потребуется, чтобы привести протоку в порядок. Пока не будет чёткого представления о том, что город намерен делать на этой территории, нельзя принимать скоропалительного решения.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение, что препятствий для принятия решения нет, так как согласно предварительным ответам, полученным из прокуратуры, основания для возбуждения уголовного дела отсутствуют и предприниматель привлечён к административной ответственности. Чтобы у депутатов Думы города не было сомнений при принятии правильного решения, возможно рассмотреть проект решения повторно после:

- 1) получения окончательных ответов из прокуратуры;
- 2) разработки положения о муниципально-частном партнёрстве;
- 3) получения решения суда.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Согласился с позицией депутата Думы Айсина Р.Р.

Выразил мнение о том, что в данном проекте существует два вопроса:

- 1) механизм реализации проекта (возможно незаконное обогащение, не проведён открытый конкурс);
- 2) в результате проведённых работ появилось очищенное дно протоки Бардыковки (проектом решения предлагается утвердить зоны гидрографии).

Высказал непонимание того, как блокировка 2-го вопроса может повлиять на решение 1-го.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Продолжить работу по 1-му вопросу.

2. Принять проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Выразил мнение о том, что как только решение будет принято, вопрос по пойме реки Оби перестанет быть кому-то интересен.

Отметил, что депутаты Думы города не увидели проект углубления дна: были ли там донные отложения, была ли необходимость в углублении дна.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, на сколько метров было углублено дно.

ВЫСТУПИЛ: Шарипов Н.Н. – и.о. начальника управления по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что проект углубления дна существует. В настоящее время работы произведены до дна, и достигнута отметка – 3 м (в соответствии с проектом 2010 года).

Отметил, что согласно закону о недрах, недра – это то, что находится под дном, то есть то, что намыто со дна протоки Бардыковки относится к донным отложениям. Кроме того, ранее протока Бардыковки была судоходной.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что когда депутаты Думы города запросили необходимые документы, Администрацией города был представлен проект 2000-го года. Кроме того, по заключению правоохранительных органов на данном земельном участке производилась добыча песка, а не изъятие донных отложений.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города исключить данный проект решения из проекта повестки дня 26-го заседания.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 2
«против» – 2
«воздержался» – 1

(принимается)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что при равенстве голосов, решающим голосом является голос председательствующего (председательствующий – председатель комитета Булих А.И. проголосовал за исключение проекта решения).

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города исключить проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон гидрография в результате увеличения, Р.2.-5 в результате уменьшения*) из проекта повестки дня 26-го заседания.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ГИДРОГРАФИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.4, ОД.2, Р.2.-2, ИТ.4.-1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) данным проектом решения предлагается увеличить зону гидрографии и уменьшить прилегающие территориальные зоны на основании выполненных изыскательских работ и в соответствии с проектом планировки поймы реки Оби;
- 2) на проект решения 21.11.2013 получены замечания аппарата Думы города следующего содержания: «Исполнителем проекта не представлена информация о сопоставлении границ водного объекта в зависимости от времени года».

Пояснил, что границы гидрографии устанавливаются по результатам изыскательских работ (выполнены организациями, имеющими лицензии). Понятие «зоны гидрографии» на «Карте градостроительного зонирования» не установлено в связи с отсутствием градостроительного регламента. Градостроительный регламент устанавливается на земельные участки, и распространяется на виды

разрешённого использования для объектов капитального строительства.

Проинформировал о том, что к документам к проекту решения приобщена космическая съёмка 2003 года соответствующая тем изменениям, которые предлагаются проектом решения.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Выразил сомнение в том, что космическая съёмка отражает объективную картину зон гидрографии.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что проект решения подготовлен на основании изыскательских работ в зависимости от сезонности, наполняемости русла.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что им направлен запрос на имя Главы города относительно данного участка, так как остров ранее располагался в зоне Р, далее отведён под карьер, песок был намыт, куда пошли полученные средства неизвестно. Необходимо получить ответ на вопрос: почему выдается разрешение на разработку карьера в рекреационной зоне.

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению данного вопроса после получения информации Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Пояснил, что в данном случае проблема заключается в том, что гаражный кооператив, расположенный на данном участке «захватывает» территорию и перекрывает протоку. Выразил мнение о том, что зона Р.4 не представляет никакой ценности с точки зрения инвестиционных вложений.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что исчезнувший остров был непригоден для какого-либо освоения.

Пояснил, что предлагается принять вносимые изменения в связи с предстоящей корректировкой генерального плана (необходимо использовать актуальные данные по гидрографии для осуществления функционального зонирования, проектирования набережных).

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
Пояснил, что земельный участок под карьер не предоставлялся. Предприниматель подавал заявление в 2007 году, но в округе ему было отказано в связи с тем, что на данном участке осуществляется судовой ход, который размывать нельзя.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Заверил, что 22.11.2013 Администрация города предоставит дополнительную информацию относительно разработки карьера на данном земельном участке.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Может ли Администрация города гарантировать, что добытый на территории города песок не достигнет критической массы, и берега не «поплывут».

ПРЕДЛОЖИЛ: Возобновить работы по гидрологии берегов реки Оби на территории города.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что материалы по гидрологии вошли в основу изыскательских работ, в том числе они учитываются в рамках предложений по ГОиЧС.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что пока не будет разработан «некий регламент к выполнению такого вида работ» подобные вопросы депутаты Думы города рассматривать не должны.

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить проект решения из проекта повестки дня 26-го заседания.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что для градостроительных регламентов важна не глубина разрабатываемого дна, а «урез воды в горизонтальной плоскости».

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что аппаратом Думы города предлагается исключить проект решения из проекта повестки 26-го заседания.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Думе города исключить данный проект решения из проекта повестки дня 26-го заседания.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 0

(не принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: 2. Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон гидрография в результате увеличения, Р.4, ОД.2, Р.2.-2, ИТ.4.-1 в результате уменьшения*) в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ*

*ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.3.-4Б,
ГИДРОГРАФИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.2.-4 В
РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что изменения вносятся в соответствии с проектом планировки поймы реки Оби, утверждённым в 2011 году.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что на данном участке всегда была протока, кроме того на нём было размещено водопропускное сооружение и мост, который упирается в рекреационную зону. Данным проектом предлагается привести в соответствие фактической ситуации с утверждённым проектом планировки.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, кому отведён участок в зоне Р.2.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что участок никому не отведён.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что складывается следующая ситуация: увеличивается зона Ж.3, которая продаётся через аукцион, и один из главных застройщиков города, став правообладателем земельного участка, который ранее был предоставлен офицерам запаса под автомобильную стоянку, но ими не использовался, «залезает» на данную зону.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что правообладатель земельного участка определится по результатам аукциона.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что представленная Администрацией города гидрография не совсем соответствует границам самого водоёма (больше в 2 раза, чем сам водоём).
Выразил надежду на то, что в случае увеличения зоны Ж.З город получит достаточно денежных средств от аукциона.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, существует ли единый комплекс решений по очистке и восстановлению водопропускной способности пойменной части реки Оби.

ВЫСТУПИЛ: Шарипов Н.Н. – и.о. начальника управления по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что река «разбита» на 3 участка, существует проект 2000 года, но отсутствует финансирование.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, существует ли какой-то перспективный план, связанный с освобождением земельных участков от прав третьих лиц, которые не связаны с жилищным строительством и которые никогда не оформлялись для целей жилищного строительства при реализации участков через аукцион под жилищную застройку.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что на данном земельном участке расположен объект незавершённого строительства, в связи с этим отсутствуют основания для его изъятия.

Напомнил, что данный земельный участок находится в перечне участков подлежащих реализации через аукцион. Правообладателем данного земельного участка является ООО «Сибпромстрой».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, в какой зоне выделен земельный участок для размещения автостоянки.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что земельный участок для размещения автостоянки выделен в зоне Ж.З.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что вне зависимости от принятого решения, если земельный участок не увеличен, Администрация города имеет право выставить данный земельный участок на торги, так как в соответствии с ранее принятыми решениями данная зона является зоной многоэтажного жилищного строительства.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что проект решения необходимо принять.

Проинформировал о том, что аппаратом Думы города предлагается исключить проект решения из проекта повестки 26-го заседания.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Думе города исключить данный проект решения из проекта повестки дня 26-го заседания.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 0

(не принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: 2. Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-4Б, гидрография в результате увеличения, Р.2.-4 в результате уменьшения*) в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ДОПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» СТАТЬЕЙ 63 «ЗОНА МНОГОЭТАЖНЫХ АВТОСТОЯНОК»*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается дополнить часть III «Градостроительные регламенты» статьёй 63 «Зона многоэтажных автостоянок» следующего содержания: «Зона многоэтажных автостоянок выделена для обеспечения правовых условий формирования территорий с целью обеспечения жителей города парковочными местами, для постоянного хранения личного автотранспорта»;
- 2) основной вид использования – многоэтажные автомобильные стоянки, остальные объекты относятся к условно разрешённым видам использования;
- 3) получение разрешения на размещение объектов условно разрешённых видов использования возможно только через прохождение процедуры публичных слушаний;
- 4) на проект решения получены замечания аппарата Думы города о том, что не учтены факторы компактного размещения, этажность, структурное членение территорий в увязке с жилыми микрорайонами, размеры земельного участка, охрана окружающей среды, условия для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры. Кроме того, в действующих Правилах землепользования уже существует зона ИТ.1 – зона автомобильного транспорта.

Отметил, что Администрация города настаивает на том, чтобы для размещения многоэтажных автостоянок предусмотреть отдельную территориальную зону, так как зона ИТ.1 предполагает размещение не только автостоянок, но СТО и автозаправочных станций, что повлечёт выделение санитарных зон, а это отрицательно повлияет на жилую застройку.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что принятие данного проекта решения станет первым шагом для появления многоэтажных автомобильных стоянок на территории города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что возможно принять проект решения, но без соотношения: 60 % – автостоянка, 40 % – коммерческие объекты.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что данное соотношение принято для того, чтобы строительство парковок стало привлекательным для инвесторов, но 60 % мест на парковках будут принадлежать муниципалитету, если парковочные места будут принадлежать муниципалитету на 100 %, они будут содержаться полностью за счёт средств бюджета города.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что для того чтобы механизм реализовался, необходимо принять документ по муниципально-частному партнёрству.

Попросил пояснить, по какому принципу будут проходить конкурсы.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что критерии проведения конкурсов и конкурсная документация будут разрабатываться.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) сколько земельных участков на территории города определено под строительство многоэтажных автостоянок;
- 2) что является «сильным» аргументом для строительства парковок;
- 3) не приведёт ли строительство парковок к уплотнению застройки.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) в настоящее время определено 7 земельных участков;
- 2) стоимость места на муниципальной парковке будет ниже, чем на коммерческой. Кроме того, чтобы убрать автотранспорт с дворовых территорий, необходимо предоставить места, где его можно разместить;
- 3) строительство парковок к уплотнению застройки не приведёт, так как их размещение предполагается на примыкающих к жилым зонам территориях, но расположенных в шаговой доступности от жилых зон.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) не произойдёт ли ситуация, когда те, кто работает на коммерческих объектах будут использовать места на муниципальной автостоянке;
- 2) проводился ли опрос жителей о том, готовы ли они размещать свой автотранспорт на построенных парковках;
- 3) возможно ли рассчитать примерную стоимость места на муниципальной автостоянке.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) места на муниципальной автостоянке коммерческими организациями использоваться не будут;

- 2) опрос не проводился, зоны были определены планировочно;
- 3) стоимость места будет определена в каждом случае отдельно, в зависимости от конкретных условий.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) будет ли включён в 40 % норматив обеспеченности парковочными местами;
- 2) будут ли внедряться в центре города платные парковки.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) обеспеченность парковочными местами коммерческого объекта должна быть включена в 40 % (коммерческий объект должен обеспечить свои парковочные места в границах земельного участка);
- 2) департаментом городского хозяйства Администрации города данный вопрос рассматривался, в настоящее время определяются места, где они будут размещены.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил сомнение в том, что жители будут пользоваться паркингами, так как сейчас они не пользуются в полном объеме подземными гаражами, расположенными внутри двора, где они проживают.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что территории определялись в основном для сложившейся застройки, которая была сформирована до вступления в силу нормативов обеспеченности.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Высказал сомнение в реализации проекта строительства данных парковок, так как может сложиться ситуация, при которой инвестор, построив большой многоэтажный дом и заявившись на строительство парковки (соблюдаются

нормативы транспортной обеспеченности), парковку не построит.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что такой ситуации быть не может, так как площадки предлагаются в уже застроенных территориях.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что:

1) в настоящее время возможно «застолбить» земельные участки для строительства парковок, объявить проведение конкурса на их строительство, но не акцентировать внимание на соотношении парковочных мест и коммерческих объектов (60 %, 40 %);

2) на парковках места для стоянки автомобилей должны быть в объёме 100 %.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с тем, что возможно исключить из проекта решения пункт о соотношении парковочных мест и коммерческих объектов.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

1) данный вопрос не подготовлен;

2) наказание горожан за парковку в неустановленном месте – утопия, ввиду отсутствия доказательной базы и механизмов воздействия;

3) парковки – это новые коммерческие объекты, которые потребуют дополнительных затрат из бюджета города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Снять данный вопрос с обсуждения.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что приняты Правила благоустройства, которые позволят урегулировать в правовом поле вопрос парковки автотранспорта в неустановленном месте.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) инициаторами предлагаемых изменений выступали депутаты Думы города;
- 2) механизм привлечения к административной ответственности в настоящее время существует;
- 3) вопрос строительства многоэтажных парковок прорабатывался, и главная задача – решить проблему парковочных мест.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Поддержал позицию депутата Думы города Пахотина Д.С.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Заострил внимание на вопросе: могут ли эти парковки использоваться при строительстве жилых домов.

Отметил, что это уже сейчас происходит, и такая практика приобретает угрожающие размеры. Парковочные места для дома, который построен ОАО «Югра-консалтинг» учтены в красных линиях дороги, то есть жители заплатили за парковочные места, построенные на муниципальной земле. Когда придёт необходимость расширять дороги, придётся данные парковочные места смещать, и встаёт вопрос: куда денутся автомобили. Такие случаи на территории города не единичны.

Выразил мнение о том, что главному архитектору города Фокееву А.А. стоит обратить внимание на данный вопрос.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение

городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 63 «Зона многоэтажных автостоянок») в представленной редакции.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ДОПОЛНЕНИЕ СТАТЬИ 38.1 ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ»)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается дополнить статью 38.1 предложением следующего содержания: «Исключения составляют земельные участки, сформированные и предоставленные до 01 ноября 2013 года, в территориальных зонах Р.З., Р.З.-Д, Ж.1, в которых допускается надземная прокладка линий связи, линий электропередач напряжением 0,4 кВ, сетей газоснабжения»;
- 2) предложение вносится в связи с тем, что в некоторых кооперативах размещение подземной прокладки невозможно осуществить планировочно, кроме того, оно является затратным для горожан.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения дважды выносился на обсуждение депутатов Думы города;
- 2) Администрации города было предложено предоставить информацию о стоимости надземной и подземной прокладки, но информация предоставлена не была.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Изменить дату с 01.11.2013 на 01.01.2012.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Пояснила, что «точка отсчёта» уже была поставлена в 2011 году, когда решением Думы города вводилась данная норма, то есть на те земельные участки, которые были предоставлены до 2011 года данная норма не распространяется. Представленным проектом решения срок продляется до 01.11.2013.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что принятие проекта решения – это первый шаг к газификации всех кооперативов.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что аппаратом Думы города предлагается исключить проект решения из проекта повестки дня 26-го заседания.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Попросил пояснить, согласна ли Администрация города с предложением депутата Думы города Айсина Р.Р.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что такая поправка устраивает.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что те кооперативы, которые сформировались до 2011 года не попадают под указанную норму (может быть наземная и подземная прокладка сетей). С момента принятия проекта решения указанная норма распространяется на вновь формируемые земельные участки (кооперативы, индивидуальное жилищное строительство).

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что кооперативы должны самостоятельно принимать решение о том, каким способом осуществлять прокладку сетей.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Высказал просьбу принять проект решения.

Пояснил, что в данном случае речь идёт о том, чтобы дать горожанам, имеющим земельные участки в кооперативах, возможность поменять в «нормальном виде», согласно проекту, только наружные сети.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Отметила, что в проекте речь идёт не только о кооперативах, но и о зоне Ж.1.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: До депутатских слушаний 25.11.2013 разобраться в предлагаемых изменениях, Администрации города совместно с аппаратом Думы города выработать единую позицию и вернуться к рассмотрению вопроса на депутатских слушаниях.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта решения зону Ж.1.

В обсуждении вопроса «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение статьи 38.1 части III «Градостроительные регламенты»*) принимали участие Горобец В.Г., Рябов С.В.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Думе города исключить данный проект решения из проекта повестки дня 26-го заседания.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 1

(не принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: 2. Вернуться к рассмотрению данного вопроса на депутатских слушаниях 25.11.2013.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Вернуться к рассмотрению проекта решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(дополнение статьи 38.1 части III «Градостроительные регламенты» на депутатских слушаниях 25.11.2013.*

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть седьмым вопрос 13 повестки дня «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменения в ст. 39. Ж.1, ст. 40 Ж.2., ст. 41. Ж.3).*

Возражений не поступило.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЯ В СТ. 39. Ж.1, СТ. 40 Ж.2., СТ. 41. Ж.3)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) проектом решения предлагается статьи 39.Ж.1 «Зона усадебной жилой застройки», 40.Ж.2 «Зона малоэтажной жилой застройки», 41.Ж.3 «Зона многоэтажной жилой застройки» дополнить предложением следующего содержания: «Предельными параметрами разрешённого

строительства зданий, строений, расположенных на территориях жилых микрорайонов, где утверждённая документация по планировке территории отсутствует, являются параметры объектов капитального строительства, указанные в правоустанавливающих документах либо определенные выданным разрешением на строительство или реконструкцию объекта»;

2) изменение вносится для того, чтобы исключить возможность уплотнения застройки в существующих жилых микрорайонах (в городе существует 60 микрорайонов, проекты планировки разработаны только на половину микрорайонов).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что в замечаниях аппарата Думы города предлагается принять решения по данному вопросу после его обсуждения депутатами Думы города.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменения в ст. 39. Ж.1, ст. 40 Ж.2., ст. 41. Ж.3*)» в представленной редакции.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.4, ГИДРОГРАФИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, П.1.-4 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) представленным проектом решения предлагается изменить границы территориальной зоны Р.4, гидрография в результате уменьшения, территориальной зоны П.1.-4 в результате увеличения для перемещения гаражного кооператива «Нефтяник-1» из микрорайона 5А в район острова Заячий, в соответствии с границей береговой полосы;
- 2) изменение вносится по ходатайству ДАиГ.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что до настоящего времени ни один гараж ещё не вывезен.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города исключить данный проект решения из проекта повестки дня 26-го заседания.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, будет ли представлена информация о фактическом использовании земельного участка.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что сведения были предоставлены на заседании профильного комитета 17.09.2013, требуется выделение дополнительного участка для размещения около 600 гаражей. Возникла проблема с проездом к данному земельному участку. В настоящее время достигнута договорённость с авиационно-спортивным техническим клубом «Полёт», который разрешил проезд через свою территорию, если такая схема работать не будет, будут рассматриваться другие варианты: возможно изъятие земельных участков для строительства муниципальной

дороги, так как на данной территории размещён ещё один муниципальный объект – мототрасса.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что прежде чем решать вопрос об изменении территориальных зон, необходимо решить вопрос о строительстве дороги и начать вывоз гаражей. Попросил пояснить, почему до настоящего времени ни один гараж не перевезён.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что по вопросу перемещения гаражного кооператива «Нефтяник-1» в настоящее время сложилась тупиковая ситуация, и пока неясно, по какому пути пойдёт муниципалитет в решении данного вопроса.

Отметил: чтобы члены кооператива были готовы переехать на предлагаемый земельный участок, им необходимо предоставить гарантии (гаражный кооператив «Локомотив»).

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Напомнил, что Администрации города было предложено рассмотреть варианты выделения других земельных участков для размещения гаражей, а на данной территории развивать прикладные виды спорта.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что генеральным планом определена территория для развития прикладных видов спорта. Варианты выделения других земельных участков рассматривались (Восточный промрайон), но члены кооператива не дадут согласия на перемещение гаражей на данную территорию.

В обсуждении вопроса «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД

«Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.4, гидрография в результате уменьшения, П.1.-4 в результате увеличения*)» принимали участие Горобец В.Г., Сафиоллин А.М.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 3
«воздержался» – 2

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.4, гидрография в результате уменьшения, П.1.-4 в результате увеличения*)» в представленной редакции.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ДОПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» СТАТЬЕЙ 64 «ЗОНА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ГОРОДКА»*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что;

- 1) на проект решения поступили замечания аппарата Думы города;
- 2) Администрация города согласилась с предложением аппарата Думы города: слово «жилого» заменить на «жилищного» (соблюдение юридической техники);

3) аппаратом Думы города указано на то, что проектом решения не определено соотношение вспомогательных видов разрешённого использования и условно разрешённых видов использования.

Отметил, что такое соотношение определить невозможно в связи с тем, что данное соотношение может быть определено только в процессе разработки проекта планировки.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, свободна ли зона университетского городка от прав третьих лиц.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что данная зона свободна от прав третьих лиц и определена генеральным планом и проектом планировки поймы реки Оби.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о том, что в соответствии с Жилищным кодексом РФ жилищный фонд в зависимости от целей его использования подразделяется на виды, одним из которых является специализированный жилищный фонд. К видам жилых помещений, составляющих специализированный жилищный фонд, относятся в том числе общежития. Таким образом, пункт 3 основных видов разрешённого использования (общежития) частично дублирует пункт 4 «объекты специализированного жилого фонда», в связи с чем требует исключения.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с замечанием аппарата Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 64 «Зона университетского городка»)» в представленной редакции с учётом поправок.

Х. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.3.-39 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, П.1.-39 В РЕЗУЛЬТАТЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ И ВВЕДЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ОД.2.-24*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) представленным проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон: Ж.3.-39 в результате уменьшения, П.1.-39 в результате исключения и введения новой территориальной зоны ОД.2.-24;
- 2) изменение вносится по ходатайству ДАиГ;
- 3) на проект решения поступили замечания аппарата Думы города следующего содержания: «В соответствии со схемой функциональных зон генерального плана данная территория выделена под зону производственных коммунально-

складских предприятий с включением объектов общественно-деловой застройки».

Отметил, что аппаратом Думы города не были учтены последние корректировки генерального плана, которые были приняты депутатами Думы города в 2012 году, данная территория определена как зона многофункциональной общественно-деловой застройки.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-39 в результате уменьшения, П.1.-39 в результате исключения и введения новой территориальной зоны ОД.2.-24*)» в представленной редакции.

XI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1, ГИДРОГРАФИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.2.-3, ОД.2-7 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) представленным проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон: Ж.3.-39 в результате уменьшения, П.1.-39 в результате исключения и введения новой территориальной зоны ОД.2.-24;

2) изменение вносится по ходатайству ДАиГ;

3) на проект решения поступили замечания аппарата Думы города следующего содержания: «В материалах, приложенных к проекту решения, отсутствует информация, под какие объекты предлагается увеличить территориальную зону ИТ.1, на каких основаниях и кому будет предоставлен земельный участок».

Пояснил, что в соответствии с планировкой поймы реки Оби на данном участке планируется строительство развязки автомобильной дороги.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1, гидрография в результате увеличения, Р.2.-3, ОД.2.-7 в результате уменьшения*)» в представленной редакции.

XII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1, ГИДРОГРАФИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.4, П.1.-5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной

системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что на проект решения поступили замечания аппарата Думы города следующего содержания: «Приложением к проекту решения является визуализация изменяемых границ (карта), на которой изображены изменяемые территориальные зоны. Предлагаемые изменения относятся к зонам ИТ.1, Р.4, П.1.-5, изменение зон Ж.2.-11, ИТ.4.-1, выделенных на карте, не предусмотрено данным проектом».

Пояснил, что при визуализации произошло наложение территориальных зон, показан район, где планируется изменить территориальные зоны, так как ранее визуализация проекта выполнялась на одной общей карте.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1, гидрография в результате увеличения, Р.4, П.1.-5 в результате уменьшения*)» в представленной редакции.

ХIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Ж.2.-11 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности

департамента архитектуры и градостроительства
Администрации города

Проинформировал о том, что в соответствии с планировкой поймы реки Оби на данном участке планируется строительство автомобильной дороги, замыкающей зону университетского городка.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, что будет с песком, который отсыпан на данном земельном участке.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что договор аренды земельного участка заключался с департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города.

Отметил, что когда начнутся строительные работы, договор аренды будет расторгнут, земельный участок должен быть передан муниципалитету в первоначальном виде.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, производилась ли при заключении договора аренды топографическая съемка с высотными отметками.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в 2010 году проводились изыскательские работы с высотными отметками.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы года без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-11 в результате уменьшения*)» в представленной редакции.

XIV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ П.1 В КВАРТАЛЕ П-9 ПОЙМЫ РЕКИ ОБИ В П.1.-40*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что проектом решения предлагается переименовать территориальную зону П.1 в квартале П-9 поймы реки Оби в П.1.-40 в связи с приведением к общему классификатору обозначения территориальных зон.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы года без замечаний.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*переименование территориальной зоны П.1 в квартале П-9 поймы реки Оби в П.1.-40*)» в представленной редакции.

XV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Ж.2.-23 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный проект решения вносится по заявлению частного лица для того, чтобы земельный участок находился в одной территориальной зоне, чтобы не ухудшалась ситуация при выкупе данного земельного участка;
- 2) проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-23 в результате уменьшения*)» в представленной редакции.

XVI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.3.-5-5А В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ЗД.-5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

1) данный проект решения вносится для того, чтобы земельный участок находился в одной территориальной зоне, чтобы не ухудшалась ситуация при выкупе данного земельного участка;

2) проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-5-5А в результате уменьшения, ЗД.-5 в результате увеличения*)» в представленной редакции.

XVII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, П.1.-4, Р.4, Ж.2.-9 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной

системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что проектом решения предлагается в части II «Карта градостроительного зонирования» изменить границы территориальных зон: ИТ.1 в результате увеличения, П.1.-4, Р.4, Ж.2.-9 в результате уменьшения для приведения красных линий в соответствие с утверждённым проектом планировки поймы реки Оби и генеральным планом для строительства автодороги.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, П.1.-4, Р.4, Ж.2.-9 в результате уменьшения*)» в представленной редакции.

XVIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.1, СХ, ГИДРОГРАФИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ П.3*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной

системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон Р.1, СХ, гидрография в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны П.3 для размещения сооружения газопровод от УДС Федоровского месторождения до ГРЭС-1, 2 (собственник ОАО «Сургутнефтегаз»).

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1, СХ, гидрография в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны П.3*)» в представленной редакции.

XIX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.1, ИТ.1, П.2.-8, П.2.-7, ПД.1, РО.1, ПД.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ИТ.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной

системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что проект решения предлагается изменить границы территориальных зон Р.1, ИТ.1, П.2.-8, П.2.-7, ПД.1, РО.1, ПД.2 в результате уменьшения, ИТ.2 в результате увеличения для размещения земельного участка земельного участка, находящегося в собственности ОАО «Российские железные дороги», в одной территориальной зоне в соответствии с пунктом 2 статьи 85 Земельного кодекса.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы года без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1, ИТ.1, П.2.-8, П.2.-7, ПД.1, РО.1, ПД.2 в результате уменьшения, ИТ.2 в результате увеличения*) в представленной редакции.

XX. СЛУШАЛИ: ОБ АКТУАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО СКВЕРУ СТАРОЖИЛОВ (КОРРЕКТИРОВКА РАБОЧЕГО ПРОЕКТА 2006 ГОДА)

Докладывал Шарипов Н.Н. – и.о. начальника управления по природопользованию и экологии Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) необходимость корректировки проекта обустройства сквера Старожилов 2006 года связана с:
 - а) отсутствием раздела по наружному освещению сквера;
 - б) невыделением территории кладбища;
 - в) невозможностью обустройства автостоянки (в первоначальном проекте в глубине сквера) с заездом с улицы Энергетиков, ввиду невозможности проезда по территории БУ ХМАО – Югры «СОКБ»;
- 2) корректировка в 2013 году выполнена в части:
 - а) разработки устройства линий наружного освещения, ограждения территории кладбища;
 - б) озеленения сквера;
 - в) водоотведения;
 - г) установки малых архитектурных форм;
 - д) корректировке тропиночно-дорожной сети с учётом существующей автостоянки;
- 3) работы по обустройству автостоянки медицинского центра выполнены ООО «Ю-Эксперт» до начала работ по корректировке проекта;
- 4) откорректированный проект не подлежит государственной экспертизе;
- 5) задание на проектирование получено 02.07.2013;
- б) проект согласован ДАиГ и управлением по природопользованию и экологии Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил предоставить проект обустройства сквера Старожилов 2013 года.

Попросил пояснить:

- 1) какой проект предоставлен депутатам Думы города;
- 2) в соответствии с каким проектом будет обустраиваться сквер;
- 3) будет ли построена церковь на территории сквера.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) депутатам Думы города был предоставлен промежуточный вариант, обустройства сквера, до проработки действующего проекта (до 02.07.2013);
- 2) действующий проект разработан в рамках муниципального контракта;

- 3) автостоянка отображена по исполнительной съёмке, в масштабе (на сегодняшний день практически передана муниципалитету);
- 4) церковь построена не будет;
- 5) рябиновая аллея будет сохранена.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил надежду на то, что разработан окончательный вариант обустройства сквера «и ничего нового депутаты Думы города не увидят».

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Заверил, что депутатам Думы города будет предоставлена копия действующего проекта обустройства сквера Старожилов на бумажном носителе (со всеми подписями и печатями).

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, были ли просчитаны машиноместа на автостоянке для норматива обеспеченности при выдаче разрешения на строительство медицинского центра.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Пояснил, что по информации застройщика, строительство и профилирование данного учреждения обсуждалось в Администрации города. Строительство автостоянки и медицинского центра было согласовано, но без заключения письменных соглашений, и количество машиномест было учтено, поэтому они вышли за пределы своей зоны, так как ранее на данном участке обустройство автомобильной стоянки предусмотрено не было.

Выразил мнение о том, что необходимо официально запрашивать информацию о соответствии количества машиномест.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что проектная документация на строительство медицинского центра проходила экспертизу без автостоянки, так как автостоянка на данном участке предусмотрена не была, разрешение на строительство застройщик получал без учёта парковочных мест.

Отметил, что парковка предусмотрена не только для посетителей медицинского центра.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Департаменту архитектуры и градостроительства Администрации города предоставить информацию о соответствии количества машиномест автостоянки медицинского центра нормативу обеспеченности.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Заверил, что информация будет предоставлена.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Обратил внимание на то, что на схеме границы кладбища показаны неверно, так как за его границами оказалось около 15-ти могил.

Выразил надежду на то, что данный вопрос будет отработан на заседании рабочей группы по урегулированию вопросов, связанных с благоустройством сквера Старожилов в городе Сургуте.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию к сведению.
2. Администрации города предоставить информацию о соответствии количества парковочных мест на автостоянке строящемся медицинскому центру.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «Об актуальной информации по скверу Старожилов (корректировка рабочего проекта 2006 года)».

2. Администрации города предоставить информацию о соответствии количества парковочных мест на автостоянке строящемуся медицинскому центру.

XXI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 31.05.2011 № 46-V ДГ «О ДЕЛЕГИРОВАНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ, ГРУПП, СОВЕТОВ И ДРУГИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ»

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что представленным проектом решения предлагается делегировать депутатов Думы города С.А. Бондаренко, Е.В. Дьячкова для участия в деятельности рабочей группы по урегулированию вопросов, связанных с благоустройством сквера Старожилов в городе Сургуте.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Дополнительно делегировать для участия в деятельности рабочей группы депутата Думы города В.Н. Рябчикова.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Делегировать для участия в деятельности рабочей группы депутатов Думы города С.А. Бондаренко, Е.В. Дьячкова, В.Н. Рябчикова.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов» в представленной редакции с учётом поправки.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Перенести рассмотрение вопросов № 22 – 26 повестки дня заседания профильного комитета на заседание профильного комитета, которое состоится 22.11.2013.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Перенести рассмотрение вопросов № 22 – 26 повестки дня заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города на заседание профильного комитета, которое состоится 22.11.2013.

Председатель комитета



А.И. Булих

Секретарь,
начальник службы по
подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Список

присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 21.11.2013

От Администрации города:

1. Сафиоллин А.М. – и.о. главы Администрации города
2. Иванов А.Л. – заместитель главы Администрации города
3. Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города
4. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства
5. Медведева Л.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
6. Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
7. Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
8. Малиновский М.В. – ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
9. Бердяева А.И. – начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
10. Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства
11. Шарипов Н.Н. – и.о. начальника управления по природопользованию и экологии
12. Ищенко С.А. – ведущий специалист отдела экологической безопасности управления по природопользованию и экологии
13. Ускова В.В. – начальник службы помощников

От прокуратуры города:

14. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора города

От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры, Тюменской областной Думы:

15. Сенин А.В. – помощник депутата Тюменской областной

- Думы Сысоева В.В.
16. Брежнев Д.С. – помощник депутата Думы ХМАО – Югры
Сальникова А.И.
- От Контрольно-счётной палаты города:
17. Володина И.И. – Председатель
- От аппарата Думы города:
18. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
19. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
20. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
21. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению
деятельности постоянных комитетов Думы
города
22. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы
23. Луговая И.В. – консультант отдела по сопровождению
деятельности постоянных комитетов Думы
города
24. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
25. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и
оформлению документов
26. Матвеева И.Г. – специалист I категории службы по подготовке
и оформлению документов
27. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного
обеспечения деятельности Думы города
28. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного
обеспечения деятельности Думы города
29. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела
организационного обеспечения деятельности
Думы города
- От СМИ:
30. Лебига М.А. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
31. Епифанов Н.Н. – редактор ИА «Юграстройинфо»
32. Семенова Е.А. – редактор службы информации «Русское
радио»
33. Антонова Н.А. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
34. Шахмаев А.В. – телеоператор SIBTV
35. Андронов А.Н. – фотокорреспондент газеты «Новый город»
36. Пахотин С.С. – корреспондент газеты «Новый город»