

Пояснительная записка к проекту решения Думы города
«О внесении изменений в решение Думы города от 27.02.2009
№ 509-IV ДГ «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского
округа город Сургут»

Настоящий проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 27.02.2009 № 509-IV ДГ «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Сургут» вносится в Думу города повторно. По итогам рассмотрения на депутатских слушания вышеуказанный вопрос был снят с повестки 49 заседания Думы города в целях уточнения и дополнительного рассмотрения с депутатами порядка реализации Проекта реконструкции муниципального жилищного фонда города Сургута, в рамках Кредитного соглашения и предполагаемого предоставления муниципальной гарантии ОАО «Югра-консалтинг» без регресса.

Изменения в решение Думы города от 27.02.2009 № 509-IV ДГ «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Сургут» (в редакции от 06.05.2010 № 739-IV ДГ) вносятся в целях оказания поддержки реализации инвестиционных проектов на территории муниципального образования городской округ город Сургут, направленных на решение социально значимых задач городского округа.

На данный проект решения Думы города поступили замечания аппарата Думы города и Контрольно-счетной палаты города, кроме того, ряд замечаний был высказан депутатами на слушаниях 26.10.2010 года.

- Предложение аппарата Думы города редакционного характера, а именно исключение из пункта 1 проекта решения слов «реализующее на территории муниципального образования городской округ город Сургут инвестиционный проект, направленный на решение социально значимых задач городского округа», учтено.

- Иные замечания и предложения аппарата Думы города не учтены по следующим основаниям:

- 1) Установление возможности предоставления муниципальной гарантии акционерному обществу, доля участия муниципального образования городской округ город Сургут, в уставном капитале которого составляет более 50%, обусловлено тем, что акции данного общества являются муниципальной собственностью.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об акционерных обществах» акционеры общества несут риск убытков общества, связанных с его деятельностью, в пределах стоимости принадлежащих им акций.

Указанная ответственность акционеров может наступить в случае недостаточности имущества акционерного общества для погашения долговых обязательств перед кредитором.

При обращении взыскания на имущество, являющееся предметом залога, в целях обеспечения регрессных требований гарант (муниципальное образование) также становится кредитором общества. Таким образом, в данном

случае можно говорить о применении норм ст.413 ГК РФ: совпадение должника и кредитора в одном лице.

2) В отношении социально-экономических последствий для бюджета города поясняем, что решение о возможности предоставления муниципальной гарантии без права регрессного требования принимается комиссией по проведению конкурсного отбора в целях предоставления муниципальной гарантии после проведения анализа финансового состояния принципала и подтверждения социальной значимости инвестиционного проекта, в целях реализации которого привлекается муниципальная гарантия.

Предоставление муниципальной гарантии без регресса влечет возникновение риска исполнения обязательств по ней.

Однако, с целью минимизации риска возникновения гарантийного случая в Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Сургут определены условия, при которых муниципальная гарантия не может быть предоставлена, а именно: муниципальные гарантии не предоставляются лицам, претендующим на получение муниципальной гарантии:

- в отношении которых принято решение о ликвидации или реорганизации;
- в отношении которых возбуждена процедура о признании несостоятельным (банкротом);
- на имущество которых наложен арест;
- не соответствующих условиям, установленным настоящей статьей;
- срок деятельности которых с момента государственной регистрации до момента подачи обращения менее двух лет;
- деятельность которых была приостановлена в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

3) Предоставление муниципальной гарантии без регресса учитывается в составе расходов бюджета города на соответствующий финансовый год в объеме, необходимом для исполнения обязательств по гарантии в соответствии с графиком возврата кредита Принципалом, а не единовременным платежом в объеме равном предоставленной гарантии.

Кроме того, в целях исключения отвлечения собственных доходов города от выполнения основных функций органов исполнительной власти на возможное исполнение муниципальной гарантии в составе источников предполагается привлечение кредита кредитной организации в объеме, равном объему ассигнований, предусмотренных на исполнение гарантий.

• Замечания и предложения Контрольно-счетной палаты также не учтены в связи с тем, что:

1) Нормы статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не распространяют свое действие на рассматриваемый акт.

Запрет распространяется на:

- введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также установление запретов или

введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров;

- необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам;

- установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров;

- дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров;

- установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары;

- предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке;

- предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 настоящего Федерального закона.

При этом, под государственными или муниципальными преференциями понимается предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

Таким образом, предоставление муниципальной гарантии без права регрессного требования гаранта к принципалу не относится к преференциям.

С целью минимизации риска возникновения расходов бюджета на исполнение муниципальной гарантии и обеспечения оптимальной долговой нагрузки на бюджет города, установлен предел ответственности гаранта по муниципальной гарантии, предоставляемой акционерному обществу без регресса.

Следует отметить, что предел ответственности гаранта по муниципальной гарантии сокращен до объема не более 260 млн. рублей, в связи с пересчетом требуемого объема привлечения заемных средств.

Кроме того, 22 ноября 2010 года на депутатских слушаниях было принято положительное решение о вынесении вопроса на очередное заседание Думы города, с учетом чего данный проект предлагается к рассмотрению.

И.о. директора департамента финансов

Т.Ю. Мигда