

## ПРОТОКОЛ № 17

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О внесении изменения в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правилах благоустройства территории города Сургута».
2. О результатах корректировки и оптимизации маршрутной сети города.
3. О состоянии дел по строительству здания театра для МАУ «Театр актера и куклы «Петрушка».
4. О строительстве объектов «Проезд с ул. Киртбая до поликлиники «Нефтяник» на 700 посещений в смену в 37 мкр. города Сургута», «Благоустройство территории общего пользования с обустройством второго заезда с ул. Игоря Киртбая и открытой автостоянки в мкр. 37 города Сургута».
5. О состоянии дел по реализации планов Администрации города по использованию и капитальному ремонту здания, расположенного по адресу: улица Маяковского, строение 15.

08.06.2023

14-30

зал заседаний Думы города (ул. Восход, 4)

Присутствовали: члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 6:

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| Клишин В.В.               | – по избирательному округу № 13<br>Председатель комитета  |
| Олейников А.И.            | – по избирательному округу № 1<br>заместитель председателя Думы города<br>заместитель председателя комитета |
| Гужва Б.Н.                | – по избирательному округу № 24<br>заместитель председателя комитета  |
| Гринченко М.С.            | – по избирательному округу № 12   |
| Птицын В.И.               | – избирательному округу № 20  |
| Гордеев Д.А.              | – избирательному округу № 8   |
| депутаты Думы города – 7: |   |
| Слепов М.Н.               | – избирательному округу №14<br>Председатель Думы города   |
| Биглова – Фатова Д.Ф.     | – избирательному округу №16   |
| Бехтин М.М.               | – по избирательному округу № 4  |
| Рябчиков В.Н.             | – по избирательному округу № 11   |
| Парфёнов С.В.             | – избирательному округу № 9   |
| Пономарёв В.Г.            | – избирательному округу № 10<br>заместитель председателя Думы города  |
| Нечепуренко Д.С.          | – избирательному округу № 21  |

Список присутствующих прилагается.

Председательствующий: Клишин В.В. – Председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: 1. О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О ПРАВИЛАХ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА».

ВЫСТУПИЛ: Адушкин В.Б. – заместитель директора департамента городского хозяйства Администрации города

Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города

Попросил вкратце ознакомить с содержанием новой статьи.

Докладчик пояснил:

Новой статьей вводится двенадцать терминов, которые используются в тексте Правил благоустройства, такие как: «благоустройство территории», «бордюр», «детская площадка», «живая изгородь», «колея», «красные линии», «объекты благоустройства», «противогололедные материалы», «рыхлый снег», «снежный вал», «содержание автомобильной дороги» и «уплотненный снег»; они необходимы для единообразного подхода к формулировкам, используемым в тексте МПА, сотрудников проверяющих служб для составления административных протоколов при выявлении нарушений.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

Рекомендовать на 19-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

II. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ КОРРЕКТИРОВКИ И ОПТИМИЗАЦИИ МАРШРУТНОЙ СЕТИ ГОРОДА.

ВЫСТУПИЛ: Коршунова А.Е. – заместитель директора департамента городского хозяйства Администрации города

Озвучила доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – Председатель комитета

Задал ряд вопросов:

- о количестве негативных обращений по изменению маршрутов, поступивших с момента запуска новой маршрутной сети (с 20 мая), особенно с участием школьников;
- о способах информирования пассажиров о правилах пользования пересадочным тарифом, в том числе в автобусах;
- о возможности увеличения времени действия пересадочного тарифа;
- о возможности уменьшения сроков реагирования на жалобы граждан и увеличения количества заседаний специальной комиссии, чаще одного раза в месяц.

Докладчица дала пояснения по вопросам:

- в начале действия новой маршрутной сети в день поступало около 150 звонков, недовольных из этого количества было примерно 30%; на сегодняшний день процент обращений снижается – поступает около 80 обращений в день; статистика приведена на обращения, поступившие через колл-центр и посредством интернет обращений;
- в автобусах информация о пересадочном тарифе не размещена, о нем можно узнать только из иных источников информирования; недовольство граждан в этом отношении направлено на форму безналичной оплаты, при которой действует данный тариф;
- вопрос изменения интервала времени по пересадочному тарифу взят на контроль и при необходимости будет увеличен;
- при поступлении Администрация города прорабатывает все обращения граждан на предмет недоработок по транспортной доступности, прорабатываются возможные изменения в маршрут и уже потом выносятся на комиссию, которая далее будет работать на постоянной основе.

ВЫСТУПИЛ: Птицын В.И. – депутат Думы города

Задал вопрос относительно заезда автобуса в посёлок Кедровый – 1.

Докладчица заверила, что автобус в поселок заходит, но существует проблема ремонта дороги, которую на данный момент Администрация города пытается решить.

ВЫСТУПИЛ: Гордеев Д.А. – депутат Думы города

Задал вопросы:

- о наличии обращений граждан относительно времени действия пересадочного тарифа;
- о наличии или отсутствии условия о количестве маршрутов, на которые можно пересесть за время действия пересадочного тарифа;
- чем руководствовалась Администрация города при установке времени действия пересадочного тарифа в 45 минут, учитывая наличие таких маршрутов, по которым с учетом пробок и настроек светофоров невозможно проехать за 45 минут.

Докладчица пояснила:

- есть непонимание со стороны пассажиров относительно данных валидатора, где при оплате первой и второй поездок появляется сообщение о том, что проезд оплачен, хотя фактически во время действия пересадочного тарифа денежные средства с карт не списываются не только за вторую поездку, но и за последующие;
- условий, ограничивающих количество поездок за время действия пересадочного тарифа не устанавливалось, можно проехать на двух и на трех автобусах, при этом денежные средства списываться не будут;
- при формировании времени действия пересадочного тарифа Администрация города руководствовалась средним временем продолжительности одного маршрута, которое составляет 42 минуты.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – Председатель комитета

Высказал пожелание о размещении в автобусах правил, по которым действует пересадочный тариф.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города

Поинтересовался:

- о возможности пересадки с муниципального маршрута в частный с использованием пересадочного тарифа;
- о наличии таких направлений, добраться до которых нет возможности следуя только на муниципальных автобусах;
- объемами необходимых финансовых средств для создания наиболее комфортных условий маршрутного обеспечения в условиях ограниченного финансирования, в частности, для добавления необходимых муниципальных маршрутов на те направления, где их нет и предложил при формировании бюджета на следующий год рассмотреть обеспечение этих расходов в качестве приоритетных.

Докладчица пояснила:

- по вопросу возможности пересадки с муниципального маршрута на коммерческий с использованием пересадочного тарифа ответила отрицательно;
- Администрация города работает над вопросом обеспечения всех направлений муниципальными маршрутами;
- более 1 млрд. руб. в год.

**ВЫСТУПИЛ:** Слепов М.Н. – Председатель Думы города

Предложил депутату Нечепуренко Д.С. получить информацию о необходимом финансировании маршрутной сети посредством запроса в Администрацию города.

**ВЫСТУПИЛ:** Гужва Б.Н. – депутат Думы города

Интересовался способами расчета процента нуждающихся во внесении изменений в какой-либо маршрут относительно общего числа пользующихся этим маршрутом; указал на необходимость тщательной проработки внесения изменений, т.к. может создаться такая ситуация, когда большинство всё устраивает, и они не обращаются за изменениями, а тех, кто недоволен численно меньше, но они приходят с жалобами; к одиночным обращениям также призвал относиться внимательно, в связи с тем, что мнение одного человека может представлять проблему большого количества людей.

Докладчица пояснила:

- в первую очередь рассматриваются коллективные обращения, которых было очень много, особенно по расписанию дачных

маршрутов (время выезда и прибытия); обращения по Сити-Центру были привязаны ко времени его работы; одиночные обращения не всегда удовлетворяются.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Рекомендовать Администрации города корректировать маршрутную сеть с учётом поступающих предложений.
2. Оставить вопрос на контроле и вернуться к рассмотрению в IV квартале 2023 года.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

**III. СЛУШАЛИ:** О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ЗДАНИЯ ТЕАТРА ДЛЯ МАУ «ТЕАТР АКТЕРА И КУКЛЫ «ПЕТРУШКА».

**ВЫСТУПИЛ:** Коновалов Александр Юрьевич – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Озвучил доклад по вопросу.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Задал ряд вопросов:

- о подтверждении решения о выделении земельного участка в Ядре центра города под строительство театра;
- о проведении работы по включению объекта в федеральную или окружную программы финансирования;
- о рассмотрении возможности размещения коллектива театра «Петрушка» в здании планируемого к строительству здания ДК «Строитель».

Докладчик дал пояснения по вопросам:

- на вопрос ответил утвердительно, альтернативы данному участку не найдено;

- работа по включению объекта в окружную программу ведется не первый год, последняя заявка была подана в январе 2023 года, но из-за отсутствия проектно-сметной документации ответы от окружных властей носят формальный характер;
- возможность размещения театра в здании нового ДК «Строитель» Администрацией города рассматривалась, это совпадает с позицией департамента архитектуры и градостроительства, который считает, что должен быть один полноценный театральный комплекс, который включал бы в себя «малую» сцену для «Петрушки» - это практика многих городов; вопрос пока находится на стадии обсуждения.

**ВЫСТУПИЛА:** Семковская И.П. – начальник отдела мониторинга и оценки качества муниципальных услуг департамента культуры и молодежной политики Администрации города

Проект Городского культурного центра готов, он на 7000 кв.м., на данный момент проходит государственную экспертизу, будет располагаться на том же земельном участке, где находится сейчас; проект, который был разработан ранее, на 12000 кв.м. на данном месте разместить невозможно, пришлось его перерабатывать; таким образом, чтобы сейчас что-то изменить, надо выделять другой земельный участок под строительство такого комплекса, о котором сказал докладчик; дополнительно добавила, что специалисты в сфере культуры, театральное сообщество и руководитель театра считают, что театр должен быть отдельным зданием, т.к. его посещают дети разного возраста, есть необходимость соблюдения всех требований к территории, стоянке, условиям передвижения маломобильных групп, безопасности; проект театра «Петрушка» предполагает три зала: один зал для детей от 0 лет и два зала на 120 и 250 мест, большие залы на 500 мест театрами юного зрителя не практикуются.

**ВЫСТУПИЛ:** Пономарев В.Г. – депутат Думы города

Попросил уточнить историю, суть вопроса, дальнейшие перспективы и месторасположение театра на сегодняшний день.

Докладчик пояснил по изменениям проекта Городского культурного центра, по проекту театра «Петрушка» внёс уточнения, что на сегодняшний день его не существует, только предусмотрены средства в размере 28 млн. руб. на текущий год на проектно-изыскательские работы.

Дополнительно по вопросу пояснила Семковская И.П.: на данный момент «Петрушка» располагается в арендованном помещении ТЦ «Сибирь», ведёт свою деятельность в залах Филармонии, в образовательных организациях, в Городском культурном центре по отдельному графику, т.к. зала в арендованном помещении нет, кроме малюткиного зала на 50 посадочных мест.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Пояснил депутату Пономареву В.Г. причину рассмотрения вопроса строительства театра «Петрушка» на комитете по городскому хозяйству и перспективному развитию города тем, что ранее было принято решение, занесенное в протокол, о необходимости повторного рассмотрения вопроса и мониторинга состояния дел по нему; учитывая, что перспектив развития у данного вопроса нет, предложил выносить его на повестку дня один раз в год.

**ВЫСТУПИЛ:** Пономарев В.Г. – депутат Думы города

Констатировал отсутствие перспективы развития по данному вопросу и необходимости разработки проектно-изыскательских работ для здания театра;

- задал вопрос о перспективах строительства Городского культурного центра;
- обратил внимание, что сроки действия проекта документации ограничены тремя – пятью годами, после чего её надо корректировать;
- согласился с тем, что театру «Петрушка» необходимо отдельное здание.

Докладчик проинформировал по вопросу:

Проект Городского культурного центра «Строитель» находится на госэкспертизе, после того, как будет понятна сметная стоимость, проведена проверка достоверности данной сметной стоимости, будут обрабатываться заявки на финансирование, в том числе по федеральным программам.

Дополнительно по вопросу пояснила Семковская И.П.: в рамках национального проекта «Культура» из федерального бюджета активно стали выделяться средства на строительство

и капитальный ремонт объектов культуры, по – этому, хотелось бы, чтобы объекты были с проектами, заявки направляются ежегодно в государственную программу «Культурное пространство», в адресную инвестиционную программу, но везде обязательное условие – это наличие проектно-сметной документации; просила не снимать вопрос с контроля и не откладывать надолго.

**ВЫСТУПИЛ:** Птицын В.И. – депутат Думы города

Уточнил на какой год выделены средства на проектно-изыскательские работы: на 2023 или 2025, как сказано в информации докладчика, и призвал Администрацию города называть реалистичные сроки, чтобы ни у кого не было иллюзий, т.к. эта тема рассматривается уже на протяжении 5-7 лет.

Докладчик уточнил, что средства в бюджете на проведение проектно-изыскательских работ предусмотрены на 2025 год.

**ВЫСТУПИЛ:** Гордеев Д.А. – депутат Думы города

Задал вопрос относительно размера расходов, которые несет бюджет за аренду помещений для МАУ «ТАиК «Петрушка».

По вопросу размера арендной платы докладчик ответить затруднился.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил депутату Гордееву Д.А. сделать запрос в Администрацию города относительно получения пояснений по своему вопросу.

По вопросу пояснила Семковская И.П.: аренда помещения для театра «Петрушка» стоит 12 млн. руб. в год, аренда для «Детской школы искусств» 11 млн. руб. в год.

**ВЫСТУПИЛ:** Гужва Б.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, в какой стадии реализации находится проект строительства «Детской школы искусств в 25 мкр.»;

По вопросу пояснила Семковская И.П.: проекту «Детской школы искусств» семь лет, он требует корректировки, данный объект заявлялся во все программы, но пока безрезультатно.

Депутат предложил вопросы строительства объектов культуры рассматривать в комплексе, т.к. есть объекты, проекты на которые уже устарели, например, «Детская школа искусств в 25 мкр.», она сейчас размещается в арендованном помещении; проект Городского культурного центра рассматривается на протяжении трех лет; к вопросу надо подходить комплексно и последовательно, если начали заниматься каким-то одним объектом, то доводить его до конца; еще один объект «Станция юных натуралистов» находится в плохом состоянии.

**ВЫСТУПИЛ:** Слепов М.Н. – Председатель Думы города

Предложил депутату Гужве Б.Н. сформулировать вопрос и вынести на обсуждение профильного комитета о комплексном подходе и определении приоритетов строительства.

**ВЫСТУПИЛ:** Гужва Б.Н. – депутат Думы города

Предложил рассмотреть на следующем комитете по городскому хозяйству и перспективному развитию или на комитете по социальной политике (нужно выбрать приоритет) вопрос строительства объектов, которые находятся под кураторством одного структурного подразделения по вопросам культуры, комплексно; на основании принятых решений определить направление движения по вопросу театра «Петрушка» в целях исключения появления объектов незавершенного строительства.

**ВЫСТУПИЛ:** Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города

Высказал мнение, что поддерживает идею о том, что театру нужно свое здание, но учитывая перспективы данных инициатив, считает нецелесообразным тратить тридцать миллионов на проект, который так же устареет, как и школа искусств в 25 микрорайоне, в современных реалиях довести до конца объект ГКЦ «Строитель» уже будет большим успехом; предложил объединить эти два объекта в одном здании, что является более дешевым и реалистичным.

**ВЫСТУПИЛА:** Биглова-Фатова Д.Ф.

Поинтересовалась сформирован ли земельный участок, выделенный под строительство театра.

Докладчик с ответом затруднился, пояснил, что там необходимо проводить землеустроительные работы.

**ВЫСТУПИЛ:** Слепов М.Н. – Председатель Думы города

Просил Администрацию города подготовить информацию по выделенному под строительство театра «Петрушка» земельному участку.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Принять информацию Администрации города к сведению.
2. Рекомендовать Администрации города рассмотреть вопрос приоритетности строительства культурных объектов города.
3. Рассмотреть вопрос приоритетности строительства культурных объектов города на комитете по социальной политике.
3. Вернуться к рассмотрению вопроса в конце 2024 года.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

**IV. СЛУШАЛИ:** О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТОВ «ПРОЕЗД С УЛ. ИГОРЯ КИРТБАЯ ДО ПОЛИКЛИНИКИ «НЕФТЯНИК» НА 700 ПОСЕЩЕНИЙ В СМЕНУ В 37 МКР. ГОРОДА СУРГУТА», «БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ С ОБУСТРОЙСТВОМ ВТОРОГО ЗАЕЗДА С УЛ. ИГОРЯ КИРТБАЯ И ОТКРЫТОЙ АВТОСТОЯНКИ В МКР. 37 ГОРОДА СУРГУТА»

**ВЫСТУПИЛ:** Коновалов Александр Юрьевич – директор департамента архитектуры и градостроительства

Озвучил доклад по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Клишин В.В. – Председатель комитета

Задал ряд вопросов по основному заезду:

- о размере экономии, получившейся благодаря ПАО «Сургутнефтегаз», который частично осуществил работы на основном проезде в 2022 году;
- об использовании сэкономленных средств;
- об увеличении объема и стоимости работ в связи с обустройством автостоянки на основном проезде;
- об окончании работ.

Докладчик пояснил по вопросам:

- ранее стоимость ремонта была в районе 36 млн. рублей, на сегодня она составляет 11 млн. руб., соответственно порядка 25 млн. руб. составила экономия;
- относительно назначения сэкономленных средств ответить затруднился;
- объем работ увеличивается не значительно: силами ПАО «СНГ» уложено дорожное полотно, силами МКУ «УКС» будут оборудованы тротуары, освещение, установка бортовых камней и парковка на 12 машиномест;
- работы будут закончены не позднее ноября текущего года.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – депутат Думы города

Задал ряд вопросов по второму проезду с открытой автостоянкой:

- о сумме, заложенной на строительство объекта;
- о количестве машиномест на территории более 1 га.;
- о прядке и режиме использования этой парковки, а также кто будет заниматься ее содержанием.

Докладчик пояснил по вопросам:

- на объект заложено в бюджете 106 млн. руб.;
- 219 машиномест планируется организовать;
- о режиме использования парковки ответить затруднился.

ВЫСТУПИЛ: Олейников А.И. – депутат Думы города

Пояснил депутату Гужве Б.Н., что стоянка строится в основном для посетителей поликлиники «Нефтяник».

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – депутат Думы города

Адресовал вопрос Слепову М.Н. о режиме парковки возле первой поликлиники на ул. Сибирской, работает ли она в ночное время.

Слепов М.Н. – Председатель Думы города

Пояснил по вопросу депутату, о том, что эта стоянка используется посетителями трёх социальных объектов: самой поликлиникой, Институтом экономики и права и Учебным центром; в ночное время она открыта, её используют жители близлежащих домов.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Рекомендовать Администрации города информировать Думу города о состоянии дел по вопросу строительства объектов: «Проезд с ул. Киртбая до поликлиники «Нефтяник» на 700 посещений в смену в 37 мкр. города Сургута. Автомобильная парковка» и «Благоустройство территории общего пользования с обустройством второго заезда с ул. Игоря Киртбая и открытой автостоянки в мкр. 37 города Сургута» при рассмотрении вопросов о планах и результатах проведения работ по ремонту дорог и внутриквартальных проездов общего пользования местного значения, выделяя данные объекты отдельным пунктом, в ноябре 2023 года.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

**V. СЛУШАЛИ:** О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАНОВ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ ЗДАНИЯ, РАСПОЛОЖЕННОГО ПО АДРЕСУ: УЛИЦА МАЯКОВСКОГО, СТРОЕНИЕ 15

**ВЫСТУПИЛА:** Емельянова Римма Гареевна – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений – начальник управления имущественных отношений

Озвучила доклад по вопросу.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Задал ряд вопросов:

- об участниках аукциона по продаже части нежилого здания по адресу: ул. Островского, д.14/1;
- о перерасчете сметной стоимости ремонта здания;
- о достаточности денежных средств для проведения капитального ремонта объекта, вырученных от продажи муниципального имущества;
- о дальнейших действиях Администрации города при условии, что на аукционы по продаже имущества никто не заявляется;
- о предложении инвестору, который арендует здание Центрального рынка, приобрести помещения.

Докладчица пояснила по вопросам:

- повторный аукцион так же как и первый признан несостоявшимся из-за отсутствия заявок на участие;
- предложила прокомментировать вопрос представителю МКУ «УКС» поскольку перерасчет был поручен им.

По вопросу корректировки сметной стоимости пояснил Арменчу А.А. – начальник технического отдела МКУ «УКС»: Изначальная ориентировочная стоимость составляет 146 млн. руб., посчитанная по укрупненным нормативам; на сегодняшний день при актуализации стоимости с учетом инфлятора она будет составлять 176 млн. руб.; для оценки объема средств необходима проектно – сметная документация, которая будет разработана после продажи части нежилого здания по адресу: ул. Островского, д.14/1 и проведения проектно-изыскательских работ в соответствии с дорожной картой.

По вопросу предложения инвестору приобрести продаваемые помещения пояснил Шаров В.А. – заместитель Главы города Сургута: с данным инвестором проводились встречи и были сделаны соответствующие предложения, после проведения расчетов инвестор отказался и заинтересованности не проявил.

**ВЫСТУПИЛ:** Гужва Б.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался:

- о пересмотре следующего срока проведения аукциона по продаже помещения гостиницы «Кедр»;
- о пересмотре стоимости объекта в сторону уменьшения;
- о понимании рисков, связанных с тенденцией, сложившейся на местном рынке, когда инфляторы растут, стоимость

недвижимости не увеличивается, а строительные материалы и стоимость строительных услуг растет и есть вероятность того, что с продажи имущества можно не получить суммы, достаточной для проведения ремонтных работ на Маяковского, 15;

- о проведении МКУ «УКС» работ в здании по ул. Маяковского, д.15 на сегодняшний день и их объеме.

Докладчица пояснила:

- дальнейшие планы Администрации по реализации помещения на ул. Островского, д.14/1 пока не приняты, идет проработка;  
- закон о приватизации предусматривает ряд мероприятий и возможностей, в данном случае еще не решено будет ли пересматриваться стоимость или проводиться новая оценка и новый аукцион.

Дополнительно по вопросу пояснил Дворников А.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений:

В прошлом году, когда Администрация города заходила в этот проект и принимала «дорожную карту», первоочередная задача была найти источники финансирования ремонта здания на Маяковского, 15, тогда было внесено предложение реализовать муниципальное имущество, которое не используется городом и эти средства станут источником финансирования; были предложены два проекта – это включение в план приватизации и реализация гостиницы «Кедр» и пакета акций «АВС»; по первому пакету сделана оценка стоимости, которая составила 148 млн., два аукциона по продаже не состоялись – этих денег было бы достаточно для осуществления мероприятий по ремонту здания на ул. Маяковского, д.15; в планах включить работы по изготовлению проектно-сметной документации и строительно-монтажные работы в один контракт, что возможно по российскому законодательству; на сегодняшний день по причине отсутствия источников финансирования Администрация города не осуществляет подготовку проектно-сметной документации; дальнейшие действия пока не согласованы с позицией Главы города. Возможен еще один вариант получения необходимого финансирования – это включение в план приватизации пакета акций «АВС», который будет рассмотрен на ближайших депутатских слушаниях и заседании Думы города; в случае включения имущества в прогнозный план приватизации здания агентства «АВС», где есть четыре помещения, можно получить по результатам

оценки, которая проводилась в 2020 году, свыше 100 млн. руб.; в случае нехватки средств возможно дофинансирование из бюджета при условии сокращения каких-то программ или поиск иного источника финансирования. На сегодняшний день Администрация города движется в логике существующей «дорожной карты».

По вопросу проведения работ в здании по ул. Маяковского, д.15 пояснил, что строительных работ там не производится, МКУ «УКС» делает укрупненный расчет, который возможен, но он не будет подтвержден проверкой достоверности сметной стоимости, т.к. нет самого проекта.

**ВЫСТУПИЛ:** Слепов М.Н. – Председатель Думы города

Высказал мнение, что не следует привязываться к продаже акций, проектно-сметную документацию делать в любом случае необходимо, иначе складывается ситуация, что от количества средств, вырученных от продажи имущества будет зависеть качество проведенного ремонта; есть понимание того, какие будут помещения и их назначение – поэтому проектно-сметную документацию надо сделать и как только появятся деньги сразу начать строительно-монтажные работы.

По вопросу пояснил Арменчу А.А. – начальник технического отдела МКУ «УКС»

В соответствии с «дорожной картой» планируется заключить сразу проектно-строительный контракт, что подразумевает одного подрядчика на разработку проектно-сметной документации и на строительство; при понимании стоимости, к которой надо прийти можно определить объем работ, речь идет не о качестве, а об объемах работ.

**ВЫСТУПИЛ:** Гужва Б.Н. – депутат Думы города

- Проинформировал, что целью всего мероприятия является освобождение бюджета от арендных платежей и переселение сотрудников в муниципальное помещение; констатировал, что уже сейчас должно быть понимание минимального перечня объемов работ, которые необходимо выполнить;

- поинтересовался причинами зависимости от суммы, вырученной от продажи муниципального имущества и возможностью определения примерной сметной стоимости работ;

- попросил уточнить, будет ли изменена цель, которая преследуется сейчас при условии, если имущество не будет реализовано.

На вопрос депутата дал пояснения Арменчу А.А.: проинформировал, что в здании будут заменены инженерные сети, противопожарная система, обеспечение доступа инвалидов в здание.

На вопрос об изменении цели проводимых действий ответила докладчица: цели Администрации по проведению ремонта и переселению сотрудников не поменяются, будут прилагаться все усилия, чтобы реализовать «дорожную карту», но, возможно, в иные сроки.

**ВЫСТУПИЛ:** Клишин В.В. – Председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Рекомендовать Администрации города рассмотреть иной источник финансирования, пересмотреть «дорожную карту».
2. Оставить вопрос на контроле комитета, вернуться к рассмотрению в декабре 2023 года.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

**ВЫСТУПИЛ:** Гуменюк М.А. – заместитель Главы города

По итогам поступившей информации внес пояснения по второму вопросу повестки дня, «О результатах корректировки и оптимизации маршрутной сети города», о среднем количестве обращений, поступивших в Администрацию города за последнюю неделю, которое равно в среднем 20, а не 80 как заявлялось докладчицей ранее.

Председатель комитета

В.В. Клишин

Секретарь, главный специалист отдела  
юридического обеспечения  
и деятельности постоянных  
комитетов Думы города

А.В. Делидова

Список присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города  
по городскому хозяйству и перспективному развитию города  
08.06.2023

От Администрации города:

1. Гуменюк М.А. – заместитель Главы города
2. Агафонов С.А. – заместитель Главы города
3. Шаров В.А. – заместитель Главы города
4. Коновалов А.Ю. – директор департамента архитектуры и градостроительства
5. Дворников А.В. – директор департамента имущественных и земель-ных отношений
6. Емельянова Р.Г. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений – начальник управления имущественных отношений
7. Коршунова А.Е. – заместитель директора департамента городского хозяйства
8. Адушкин В.Б. – заместитель директора департамента городского хозяйства
9. Семковская И.П. – начальник отдела мониторинга и оценки качества муниципальных услуг департамента культуры и молодёжной политики
10. Бойко Е.И. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти департамента массовых коммуникаций и аналитики
11. Коробова Е.В. – главный специалист отдела планирования расходов управления анализа и сводного планирования расходов департамента финансов

От Контрольно-счетной палаты города:

12. Афризонова К.В. – и.о. председателя

От прокуратуры города:

13. Гулик О.В. – заместитель прокурора

От учреждений города:

14. Арменчу А.А. – начальник технического отдела МКУ «Управление капитального строительства»

От помощников депутатов:

15. Барбо С.В. – помощник депутата Думы ХМАО-Югры Сальникова А.И.
16. Галкин Г.Б. – помощник депутата Думы города Сургута Клишина В.В.
17. Попов М.С. – помощник депутата Думы города Сургута Гринченко М.С.

От аппарата Думы города:

18. Кураева Е.В. – руководитель
19. Дворникова Т.А. – помощник Председателя Думы города
20. Никешин Н.С. – советник Председателя Думы города
21. Агапитова Т.А. – начальник отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города
22. Леханова Д.А. – главный специалист службы протокола

От СМИ:

23. Панков Д.С. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
24. Шаповалов Ю.В. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
25. Зотов С.А. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
26. Неупокоев Е.Н. – корреспондент ИА «Ура.ру»
27. Шевякова А.В. – корреспондент службы новостей «Русское радио»
28. Кожевова А.А. – корреспондент сетевого издания «СИА-Пресс»
29. Караченцева Д.М. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
30. Швец И.В. – фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна»