

ПРОТОКОЛ № 20

заседания постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов».
2. О порядке использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.
3. О выполнении поручения постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (относительно поручения Администрации города в срок до 05.04.2013 предоставить план мероприятий со сроками прохождения процедур и подготовки документов, необходимых для приватизации СГМУСП «Северное» в 2013 году).
4. О выполнении поручения постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (относительно поручения Администрации города в срок до 27.03.2013 предоставить информацию по вопросу «О перспективах дальнейшей деятельности СГМУП «Городской рынок» с отражением действий и намерений по использованию денежных средств, находившихся (находящихся) на депозитных счетах финансово-кредитных организаций. О перспективе приватизации СГМУП «Городской рынок» и определении объектов, не подлежащих приватизации в составе его имущественного комплекса»).

г. Сургут
05.04.2013

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, депутаты Думы города – 6:

- | | |
|------------------|---|
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2,
председатель комитета,
заместитель Председателя Думы города |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Куза Р.Р. | – по избирательному округу № 5,
заместитель председателя комитета |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Старостенко В.П. | – по избирательному округу № 15 |
| Дьячков Е.В. | – по избирательному округу № 25 |

депутаты Думы города – 7:

Алексеев А.П.	– по избирательному округу № 4
Иванисов Н.Ф.	– по избирательному округу № 8
Катаев С.М.	– по избирательному округу № 11
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Красноярова Н.А. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.12.2012 № 273-V ДГ «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2013 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 – 2015 ГОДОВ»

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Проинформировала о том, что данным проектом решения предлагаются следующие изменения:

- 1) уточнение остатка средств на начало 2013 года (ввиду сверхпланового поступления средств);
- 2) уточнение объёма собственных материальных средств:
 - а) приведение показателя остатка средств на начало 2013 года к фактически сложившемуся уровню (увеличение на 596 млн. рублей);
 - б) исключение поступлений от продажи акций ОАО «Сургутнефтегаз» в целях их сохранения в активах города;
- 3) уточнение остатка средств на конец 2013 года в целях обеспечения дополнительных расходных обязательств, предложенных главными распорядителями бюджетных средств (далее – ГРБС) (увеличение расходов на 605 млн. рублей), которые, помимо прочего, включают повышение заработной платы педагогам и работникам культуры во исполнение Указа Президента Российской Федерации;

4) ряд изменений, не предполагающих изменение общих параметров бюджета города.

В отношении вопросов, обсуждённых на заседании бюджетной комиссии при Главе города, пояснила, что:

1) на сегодняшний день предложений по перечню, срокам ввода, объёму средств, необходимых для объектов строительства, предусмотренных бюджетом города, ни от ГРБС, ни от депутатов Думы города не поступило (возможность строительства объектов при появлении предложений предусмотрена бюджетом города в 2014 – 2015 годах);

2) в проект решения не вошли изменения относительно разработки и внедрения в работу департамента имущественных и земельных отношений Администрации города (далее – ДИиЗО) автоматизированного программного продукта, позволяющего повысить качество работы по учёту объектов муниципальной собственности, арендных платежей, однако целесообразно включить данный программный продукт в перечень расходов на автоматизацию деятельности Администрации города.

1. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований ГРБС на страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, сумма средств – 27 122, 2 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с увеличением ассигнований ГРБС на страховые взносы в государственные внебюджетные фонды; сумма средств – 27 122, 22 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

2. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований Администрации города по иным направлениям, сумма средств – 3 136, 5 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с увеличением ассигнований Администрации города по иным направлениям, сумма средств – 3 136, 5 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

3. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента городского хозяйства на комплексный ремонт объектов образования в рамках мероприятий региональной целевой программы «Новая школы Югры» на бюджетные обязательства по контрактам 2012 года, сумма средств – 15 314,9 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Проинформировала о том, что:

- 1) эта сумма составляет задолженность по выполненному в 2012 году объёму работ;
- 2) в связи с тем, что подрядчиком не были соблюдены сроки выполнения работ, данные средства не удалось выплатить в 2012 году;
- 3) на сегодняшний день весь объём работ выполнен, поэтому предлагается произвести оплату.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, за счёт каких средств финансировались работы: бюджета округа или бюджета города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить средства в размере 15 314,9 тыс. рублей на комплексный ремонт объектов образования в рамках мероприятий региональной целевой программы «Новая школы Югры».

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что ремонт объектов образования производился за счёт средств бюджета города.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, учтены ли в предлагаемой сумме средств штрафные санкции за просрочку исполнения обязательств по контрактам.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

1) сумма 15 314,9 тыс. рублей предложена с учётом штрафных санкций за нарушение сроков исполнения контрактов (в частности, в отношении объекта МБОУ СОШ № 5 сумма штрафных санкций составила 3 млн. 900 тыс. рублей);

2) при обращении подрядчика в суд для взыскания этой суммы город будет вынужден выплатить её, поскольку «работы выполнены, акты подписаны», штрафные санкции применены.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Согласиться с увеличением ассигнований департамента городского хозяйства Администрации города в части бюджетных обязательств по контрактам 2012 года на комплексный ремонт объектов образования в рамках мероприятий региональной целевой программы «Новая школа Югры».

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Голосовать за предложение депутата Рябова С.В.

ГОЛОСОВАЛИ: «против» – единогласно

(не принимается)

ПРЕДЛОЖИЛА: Голосовать за предложение депутата Старостенко В.П.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

4. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента городского хозяйства Администрации города на ремонт дорог и элементов их обустройства (ремонт покрытий автодорог, тротуаров (ул. Пушкина, бульвар Писателей от ул. Чехова до ул. Лермонтова, ул. Декабристов, площадка отстоя для автобусов в районе ж/д вокзала, сплошное асфальтирование участков автодорог); устройство регулируемого пешеходного перехода по ул. Геологической; замена повреждённых ограждений ОД-3; замена бордюров, замена

барьерного ограждения ДО-11), сумма средств – 130 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить расходы на замену барьерного ограждения ДО-11.

ВЫСТУПИЛ: Сеничев В.М. – заместитель директора департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что данные расходы предполагают замену существующего ограждения на криволинейный брус.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть все предложения по увеличению ассигнований департамента городского хозяйства Администрации города, по итогам рассмотрения вынести общее решение по данному пункту.

5. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента городского хозяйства Администрации города на предоставление субсидии на возмещение затрат на приобретение и установку детских игровых площадок, сумма средств – 14 450 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Пояснила, что данная сумма включена по решению постоянного комитета Думы города по социальной политике.

Вопросов, предложений не поступило.

6. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента городского хозяйства Администрации города на проведение дополнительного объёма капитального ремонта муниципального жилищного фонда по обращениям управляющих компаний в целях обеспечения безопасных условий проживания на срок до принятия решений о сносе домов, сумма средств – 6 814,2 тыс. рублей.

Вопросов, предложений не поступило.

7. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента городского хозяйства Администрации города на предоставление субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам ввиду уменьшения пассажиропотока, сумма средств – 19 165,4 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Пояснила, что указанная сумма проверена, подтверждается данными о пассажиропотоке.

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с увеличением ассигнований департамента городского хозяйства Администрации города по иным направлениям, общая сумма средств – 185 744, 4 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

8. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента образования Администрации города на повышение оплаты труда отдельных категорий работников, сумма средств – 327 729,0 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с увеличением расходов департамента образования Администрации города на повышение оплаты труда отдельных категорий работников, сумма средств – 327 729, 0 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

9. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города по иным направлениям, сумма средств – 29 164,9 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель
Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с увеличением расходов департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города по иным направлениям, сумма средств – 29 164,9 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

10. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований комитета по здравоохранению Администрации города на иные цели, сумма средств – 3 120,0 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель
Председателя Думы города

Пояснила, что вопрос аренды жилья приглашённым врачам-специалистам обсуждался на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике 13.03.2013.

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с увеличением ассигнований комитета по здравоохранению Администрации города на иные цели, сумма средств – 3 120,0 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

11. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента имущественных и земельных отношений Администрации города по иным направлениям, сумма средств – 600,0 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель
Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с увеличением ассигнований департамента имущественных и земельных отношений Администрации города по иным направлениям, сумма средств – 600,0 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

12. ОБСУЖДАЛИ: Уменьшение расходов департамента финансов Администрации города, сумма средств – -12 265,8 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Пояснила, что принципалы СГМУП «Горводоканал», ИП Кондрашкина О.И. и ОАО «Югра-консалтинг» исполнили гарантируемые обязательства за I квартал 2013 года без привлечения средств бюджета города.

13. ОБСУЖДАЛИ: Уменьшение бюджетных ассигнований ДИиЗО на благоустройство площадки на о. Заячий для вывоза снесённых незаконно установленных объектов движимого имущества (гаражей), сумма средств – -18 725,4 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Пояснила, что денежные средства на выполнение работ на данный момент не требуются, поэтому они могут быть использованы на другие нужды.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

1) при утверждении бюджета города на 2013 год «нас горячо убеждали» в том, что необходимо выделить средства для отсыпки площадки под вывоз гаражей несмотря на то, что данный земельный участок имеет обременение;

2) сегодня речь идёт о том, что выделенные денежные средства не были использованы.

Выразил мнение о том, что «пристальный взгляд» депутатского корпуса при рассмотрении вопроса о бюджете города оправдан.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, возникнет ли необходимость повторно выделять земельный участок под площадку.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Пояснила, что действительно возникнет необходимость заново выделять земельный участок.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что:

1) ведутся переговоры с руководством гаражного кооператива в микрорайоне 5 А;

2) земельный участок, предполагаемый для размещения площадки, был практически согласован, однако руководство кооператива «в очередной раз изменило свою позицию», в связи с чем отсыпать площадку в том виде, в котором это было запланировано, невозможно;

3) по этой причине выделенные денежные средства оказались невостребованными.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с уменьшением расходов департамента финансов Администрации города, департамента имущественных и земельных отношений Администрации города, общая сумма средств – -30 991, 2 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

14. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований Администрации города на приобретение программного обеспечения для автоматизации процессов разработки и мониторинга исполнения целевых программ, информационной системы для оптимизации процесса размещения муниципального заказа, сумма средств – 14 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что данная сумма предполагает проведение 3-х конкурсов, по результатам которых будет определена цена 3-х программных продуктов, сроки исполнения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, изменится ли бюджетная строка при включении суммы на приобретение программного обеспечения для ДИиЗО.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что бюджетная строка останется прежней, однако её назначение расширится в части включения программного продукта для ДИиЗО.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Проинформировала о том, что первоначальное предложение Думы города – исключить сумму в размере 10 млн. рублей ввиду несоблюдения условия о применении комплексного подхода при внедрении автоматизированных систем, однако на данный момент это условие соблюдено.

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Проинформировала о том, что:

1) позиция Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП) – исключить сумму на приобретение программного обеспечения в полном объёме (сумма средств – 14 млн. рублей) ввиду отсутствия обстоятельного обоснования;

2) проектом Федерального закона № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг» предусмотрено создание единой информационной системы, которая позволит собирать, обрабатывать и хранить данные;

3) в связи с этим при внедрении программного продукта в работу ДИиЗО в перспективе возникнет проблема его соответствия федеральным требованиям.

Отметила, что на данном этапе положительное решение вопроса о внедрении программного продукта окажется преждевременным (либо Администрации города необходимо предоставить дополнительные пояснения, разработки).

ВЫСТУПИЛ: Куза Р.Р. – заместитель председателя комитета

Попросил пояснить, достаточно ли средств в размере 14 млн. рублей для финансирования разработки и внедрения программного продукта для ДИиЗО (с учётом затрат на проведение 3-х конкурсов).

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что:

- 1) 14 млн. рублей запланированы для освоения в 2013 году;
- 2) нет уверенности в том, что разработка и внедрение программного продукта для ДИиЗО завершится в 2013 году;
- 3) по информации ДИиЗО, приблизительная стоимость работ составит 5 млн. рублей;
- 4) в случае если фактическая стоимость окажется выше, часть работ будет перенесена на 2014 год.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что ввиду постановки задачи по «усилению» работы с дебиторской задолженностью, грядущего введения контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг разработка и внедрение автоматизированных систем необходимы.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Выразил мнение о необходимости автоматизации. Попросил технических специалистов Администрации города дать пояснения относительно внедрения программного продукта.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что:

- 1) вопрос о необходимости внедрения обсуждаемого программного обеспечения обсуждался совместно с директором департамента по экономической политике Администрации города Королёвой Ю.Г. и аппаратом Думы города;
- 2) аналогичный программный продукт используется в Ямало-Ненецком автономном округе, результативность его

внедрения стала заметна лишь на 3-й год, когда был проведён мониторинг;

3) вопрос автоматизации целесообразно решать в комплексе: необходимо внедрить такой программный продукт, с которым могли бы работать все департаменты Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Выразил мнение о том, что не следует обсуждать технические детали данного вопроса, необходимо принять принципиальное решение.

Пояснил, что:

1) будет подготовлено техническое задание;

2) конъюнктура рынка изучена;

3) стоимость работ будет уточнена по результатам конкурса.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Отметил, что крупные корпорации используют единый программный комплекс, который позволяет координировать работу филиалов, а также осуществлять деятельность по разным направлениям в рамках единого программного продукта (например, кадровую работу).

Попросил пояснить, планируется ли Администрацией города внедрение подобного программного комплекса.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что:

1) на сегодняшний день подобный программный комплекс – SAP ERP – используется ОАО «Сургутнефтегаз» (охватывает практически все сферы деятельности компании), однако его стоимость слишком высока для бюджета города;

2) отдельные приложения системы SAP ERP используются Администрацией города.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: «Оставить в бюджете 14 млн. рублей, но с поправкой целеполагания: для комплексного решения внедрения информационных систем, в том числе и в ДИИЗО».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

15. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований Администрации города на заработную плату, начисления на оплату труда работникам МКУ «Наш город» в связи с увеличением штатной численности на 8,5 штатных единиц, сумма средств – 3 678,4 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Проинформировала о том, что:

- 1) предлагается исключить эту сумму в связи с тем, что введённая численность штатных единиц является дополнительной;
- 2) на проект решения получены замечания КСП;
- 3) в соответствии в распоряжением Администрации города от 26.03.2013 № 1033 «О мерах по реализации решений Думы города от 21.09.2012 № 220-V ДГ «Об основных направлениях бюджетной и налоговой политики городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» ГРБС обязаны не допускать увеличение сети и численности работников, в том числе подведомственных муниципальных учреждений, за исключением ввода объектов строительства.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что в материалах к проекту решения отсутствуют расчёты трудозатрат и анализ загруженности персонала учреждения, являющиеся обоснованием необходимости введения дополнительных штатных единиц.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, связан ли обсуждаемый пункт расходов с «вопросами юридического оформления тех сложностей, которые возникли при перерегистрации ТОС».

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города рассмотреть возможность аутсорсинга для выполнения функционала, который предполагается вменить 8,5 штатным единицам.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что вводимые штатные единицы – «обычные инспекторы», будут осуществлять деятельность на постоянной основе в тех ТОС, в которых по те или иным причинам председатели не находятся в течение всего рабочего дня.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что следует согласиться с данным пунктом расходования бюджетных средств.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. МКУ «Наш город» направить необходимые обоснования расходов.
2. Отложить принятие решения по данному вопросу до депутатских слушаний 22.04.2013.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что принятие данного пункта расходования бюджетных средств создаст «предпосылки для уничтожения ТОС как общественного института», поскольку штатные работники МКУ «Наш город» будут заменять председателей ТОС.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что:

- 1) «мы не подменяем председателей ТОС»;
- 2) проводится работа по переходу на механизм субсидирования и связанная с ней реорганизация;
- 3) часть председателей ТОС уже высказали желание работать на общественных началах, что не позволяет им нести ответственность за помещение, в котором располагается ТОС;
- 4) ТОС делят помещения с муниципальными учреждениями, поэтому невыделение дополнительных штатных единиц «приведёт к тому, что мы консервируем как минимум 8 помещений»;
- 5) если необходимы дополнительные обоснования, они будут предоставлены.

ВЫСТУПИЛА: Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер Администрации города

Пояснила, что:

- 1) обоснования расходов были представлены в пояснительной записке, а также в мультимедийной презентации, которая в рабочем порядке была передана большинству депутатов, также был определён функционал вводимых штатных единиц;
- 2) на сегодняшний день инспекторы работают в ТОС на 0,5 ставки;
- 3) в отдельных ТОС с большим объёмом работы предлагается увеличить этот показатель до полной ставки;
- 4) помимо этого, в 2013 году вводятся 3 новых пункта, в которых также необходимо присутствие инспектора.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Согласиться с предложением Краснояровой Н.А.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Обратил внимание на то, что в случае введения дополнительных штатных единиц «двое будут сидеть в одном кресле», что неизбежно приведёт к «междоусобной борьбе в ТОС».

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) в настоящий момент проводится реорганизация ТОС, которая не может осуществляться оперативно и качественно при существующем на данный момент графике работы ТОС (3 часа в день);
- 2) требуется проведение юридической, консультационной работы, с которой председатели ТОС «вряд ли справятся»;
- 3) необходимо изучить вопрос о загруженности и функционале сотрудников и, «если они действительно загружены, решить вопрос положительно».

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Выразил поддержку мнению депутата Старостенко В.П.

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуть данный пункт расходов на доработку.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что работа МКУ «Наш город» вызывает «непонимание».

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта решения расходы на заработную плату, начисления на оплату труда работникам МКУ «Наш город» в связи с увеличением штатной численности на 8,5 штатных единиц, сумма средств – 3 678,4 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Исключить из проекта решения расходы на заработную плату, начисления на оплату труда работникам МКУ «Наш город» в связи с увеличением штатной численности на 8,5 штатных единиц, сумма средств – 3 678,4 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

16. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города на ремонтно-восстановительные работы, возмещение ущерба материально-технической базы по результатам проведённой внеплановой инвентаризации после последствий возгорания здания администрации ИКЦ «Старый Сургут», сумма средств – 2 861,4 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Проинформировала о том, что заявленная сумма не подтверждена в полном объёме, обоснованная сумма составляет 2 447,5 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, застраховано ли муниципальное имущество.

Отметил, что при отсутствии сведений о страховании объекта невозможно принимать решение о выделении данной суммы средств.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что:

1) в конце 2012 года проведён конкурс на страхование муниципального имущества;

2) это возгорание случилось до проведения конкурса.

Отметил, что уточнит, был ли застрахован этот объект в 2012 году.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Исключить из данного пункта расходов необоснованную сумму в размере 413,96 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

ПРЕДЛОЖИЛ: Согласовать данную сумму с ДИиЗО до депутатских слушаний 22.04.2013.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с суммой 2 447,5 тыс. рублей, вопрос о включении суммы в размере 413,96 тыс. рублей рассмотреть на депутатских слушаний 22.04.2013 при предоставлении необходимых обоснований.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что сумма в размере 413,96 тыс. рублей не сможет быть рассмотрена на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу и не войдёт в его заключение, поэтому необходимо принять окончательное решение.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с расходами департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города на ремонтно-восстановительные работы, возмещение ущерба материально-технической базы по результатам проведённой внеплановой инвентаризации после

последствий возгорания здания администрации ИКЦ «Старый Сургут», сумма средств – 2 447,5 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 5
«воздержался» – 1

(принимается)

17. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города на подготовку загородного военно-спортивного лагеря МБУ ЦСП «Сибирский легион» к открытию в летний период в целях соблюдения требований СанПин, национальных стандартов РФ ГОСТ, норм и правил пожарной безопасности, сумма средств – 1 654 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Согласиться с увеличением ассигнований департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города на подготовку загородного военно-спортивного лагеря МБУ ЦСП «Сибирский легион» к открытию в летний период в целях соблюдения требований СанПин, национальных стандартов РФ ГОСТ, норм и правил пожарной безопасности, сумма средств – 1 654 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

18. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города на предоставление субсидии на выполнение муниципального задания МАУ «Сургутская филармония» в связи с невыполнением плана по доходам от приносящей доход деятельности, сумма средств – 35 592,3 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Проинформировала о том, что:

- 1) на сегодняшний день не получен отчёт о доходах учреждения за I квартал 2013 года;
- 2) целесообразно вернуться к рассмотрению данного вопроса по итогам работы учреждения за I полугодие 2013 года.

ПРЕДЛОЖИЛА: Исключить увеличение ассигнований департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города на предоставление субсидии на выполнение муниципального задания МАУ «Сургутская филармония» в связи с невыполнением плана по доходам от приносящей доход деятельности, сумма средств – 35 592,3 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить причину невыполнения учреждением плана по доходам («или планы завышены, или работа не ведётся»).

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Выразил согласие с переносом рассмотрения данного вопроса на июньское заседание Думы города.

Пояснил, что планы по доходам готовятся с учётом дальнейших перспектив, а также «исходя из понимания, какую долю мы должны заложить из бюджета, какую – оставить на доходы».

Отметил, что на базе учреждения «презентаций автомобилей больше не будет».

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Голосовать за исключение указанной суммы.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

19. ОБСУЖДАЛИ: Увеличение ассигнований департамента архитектуры и градостроительства Администрации города на выполнение проектно-изыскательских работ по ГКНС-1 в целях переноса ГКНС-1 для обеспечения строительства объекта «Объездная автомобильная дорога 1 «З», VI пусковой комплекс, съезд на ул. Дзержинского в г. Сургуте», сумма средств – 1 600 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Проинформировала о том, что:

- 1) обоснованное заявление о потребности в данной сумме не было предоставлено;
- 2) отсутствует сметная документация.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что:

- 1) данные средства предполагается использовать именно на разработку сметной документации и выполнение проектно-изыскательских работ;
- 2) данный объект находится в оперативном управлении СГМУП «Горводоканал»;
- 3) существует возможность получить финансирование строительства этого участка дороги из окружного бюджета через программу «Сотрудничество», для чего необходимо подготовить его проект.

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Согласиться с увеличением ассигнований департамента архитектуры и градостроительства Администрации города на выполнение проектно-изыскательских работ по ГКНС-1 в целях переноса ГКНС-1 для обеспечения строительства объекта «Объездная автомобильная дорога 1 «З», VI пусковой комплекс, съезд на ул. Дзержинского в г. Сургуте», сумма средств – 1 600 тыс. рублей.
2. Перенаправить 15 млн. 9 тыс. рублей на разработку проекта съезда на ул. Дзержинского.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поддержал предложение Главы города Попова Д.В.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, почему предлагается финансировать строительство этого участка дороги, а не развитие уличной сети города в её наиболее загруженных участках.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что:

- 1) этот участок обеспечит город ещё одним выездом на объездную дорогу;
- 2) существует возможность использовать для его строительства средства окружного бюджета через

программу «Сотрудничество», не привлекая средств из бюджета города, а финансирование строительства и модернизации городских улиц этой программой не предусмотрено;

3) в долгосрочной перспективе – строительство выезда на объездную дорогу с ул. Геологической.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Подготовить обоснование необходимости строительства обсуждаемого объекта и рассмотреть этот вопрос на депутатских слушаниях.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

1) с 05.06.2013 по 06.06.2013 в городе будет проходить координационный совет при участии представителей «всех Дум округа», руководителей профильных департаментов Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

2) один из вопросов повестки дня – развитие дорожной сети;

3) «возможно, это та площадка, на которой необходимо было бы обсудить первоочерёдность строительства дорог в нашем городе».

Выразил мнение о том, что выполнение проектно-изыскательских работ должно проводиться в комплексе: перенос ГКНС-1 совместно со строительством съезда на ул. Дзержинского.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что перенос ГКНС-1 и строительство съезда на ул. Дзержинского не может войти в один проект, поскольку это разные объекты, однако разрабатывать эти проекты в комплексе возможно.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что для обеспечения возможности использования средств программы «Сотрудничество» необходимо подготовить проект к июню 2013 года.

ПРЕДЛОЖИЛ: Согласиться с предложением Главы города Попова Д.В.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) «промедление с этим вопросом чревато», поскольку была подана предварительная заявка на включение объекта в программу «Сотрудничество»;
- 2) необходимо предусмотреть финансирование проектно-изыскательских работ на этот объект с целью подтвердить потребность города в нём;
- 3) любые выезды на ул. Югорский тракт способствуют разгрузке прилегающих улиц (в частности, ул. Республики, ул. Энгельса, ул. Дзержинского);
- 4) проводится работа по проектированию выездных улиц, проблема будет решаться за счёт включения в соответствующие окружные программы.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, каким образом определён приоритет строительства съезда на ул. Дзержинского: это мнение департамента архитектуры и градостроительства Администрации города или обоснованная и взвешенная позиция.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) существует план реализации генерального плана города Сургута;
- 2) «с точки зрения предварительной оценки при подготовке корректировки генерального плана специалисты департамента смотрели транспортную схему»;
- 3) съезд на ул. Дзержинского позволит существенно снизить загруженность ул. Ленина и ул. Дзержинского.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Попросила пояснить, является ли сумма в 16 млн. 600 тыс. рублей окончательной.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что данная сумма по ориентировочным подсчётам до проведения конкурса составляет 15 млн. 9 тыс. рублей + 1 млн. 600 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Вопрос о выделении средств в размере 16 млн. 609 тыс. рублей на проведение проектно-изыскательских работ в отношении строительства съезда на ул. Дзержинского и переноса ГКНС-1 доработать до депутатских слушаний 22.04.2013.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что до июня 2013 года документация, вероятнее всего, не будет доработана, поэтому включение в программу «Сотрудничество» может не состояться.

ПРЕДЛОЖИЛ: Поставить на голосование предложение Главы города Попова Д.В. о включении в проект решения суммы 15 млн. 9 тыс. рублей на строительство съезда на ул. Дзержинского.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Согласиться с предложением Попова Д.В.
2. Поручить Администрации города до депутатских слушаний 22.04.2013 предоставить необходимые документы.
3. На депутатских слушаниях 22.04.2013 обсудить полученные обоснования.
4. При необходимости проголосовать по данному пункту расходов на 21-ом заседании Думы города 25.04.2013.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Исключить данный пункт расходов из проекта решения.

ВЫСТУПИЛ: Катаев С.М. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Согласиться с предложением Главы города Попова Д.В.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что возможности для строительства этого участка дороги существуют, «приоритеты обозначены».

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Исключить увеличение ассигнований департамента архитектуры и градостроительства Администрации города на выполнение проектно-изыскательских работ по ГКНС-1 в целях переноса ГКНС-1 для обеспечения строительства объекта «Объездная автомобильная дорога 1 «З», VI пусковой комплекс, съезд на ул. Дзержинского в г. Сургуте», сумма средств – 1 600 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 3
«против» – 3

(принимается)

(Примечание: В соответствии с абзацем четвёртым подпункта 4.8 Положения о постоянном комитете Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, утверждённого решением Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ (в редакции от 27.06.2012 № 215-V ДГ), при равенстве голосов решающим является голос председательствующего).

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Отметила, что, таким образом, по результатам голосования предлагается исключить из расходной части бюджета ассигнования в общем объёме 41 284,7 тыс. рублей и направить в резервный фонд Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) активное развитие Западного жилого района города (микрорайоны 39, 40, 41, 42) ставит проблему острой нехватки участковых пунктов полиции;
- 2) в связи с этим необходимо выделить 10 млн. рублей на приобретение помещений для размещений участковых пунктов полиции;

3) на сегодняшний день в Западном жилом районе размещено лишь 3 таких пункта, что на сегодняшний день не обеспечивает безопасность территории, и в перспективе ситуация будет обостряться;

4) получены предложения от застройщиков (ЗАО «Сибпромстрой», ООО «Еврострой», ЗАО «Салаир»), которые в рамках предложенной суммы готовы предоставить «полноценные помещения».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что решение данного вопроса без специальной проработки («опять на слух, опять с кондачка») нецелесообразно, требует согласования с начальником УМВД России по городу Сургуту, полковником полиции Ероховым А.М. (от него поступила заявка на выделение квартир для уполномоченных участковых полиции, поэтому необходимо обсудить вопрос о приоритетах).

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть данный вопрос в рамках внесения изменений в бюджет города на 2013 год в июне 2013 года.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Пояснила, что:

1) приобретение помещений для размещения участковых пунктов полиции является федеральным полномочием;

2) обращение депутата Айсина Р.Р. в Думу города было рассмотрено, подготовлен ответ в соответствии с законодательством.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Добавил, что обращение депутата Айсина Р.Р. в Администрацию города рассмотрено, однако на момент его получения проект внесения изменений в бюджет города на 2013 год был свёрстан и рассмотрен на бюджетной комиссии при Главе города.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть данный вопрос на заседании Думы города в июне 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

- 1) значимость работы Айсина Р.Р. как депутата не вызывает сомнений;
- 2) обсуждаемое предложение не было изучено Администрацией города, поскольку на тот момент проект решения уже был подготовлен;
- 3) целесообразно проработать возникшие вопросы до июня 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) требует своего решения вопрос о выделении средств на разработку проектно-сметной документации по модернизации временных посёлков, которая помогает снять проблему переселения жильцов из ветхого фанельного жилья путём приватизации земельных участков;
- 2) при утверждении бюджета города на 2013 год были получены предварительные цифры стоимости этих работ, принято решение урегулировать вопрос в рабочем порядке до 28.02.2013;
- 3) 15.03.2013 состоялось заседание рабочей группы, на котором принято решение департаменту архитектуры и градостроительства Администрации города рассмотреть вопрос о внесении изменений в бюджет города в части планирования средств на проектирование инженерно-технического обеспечения посёлка Лунного (2013 – 2014 годы), на строительство (2015 год);
- 4) также на заседании рабочей группы вновь была озвучена стоимость данных работ;
- 5) заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Усов А.В. в рамках встречи, состоявшейся 01.04.2013, заверил, что стоимость работ известна и будет включена в «представленные Администрацией города поправки», однако не нашла своё отражение в них.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) предварительная стоимость работ была оценена;
 - 2) для того, чтобы включить её в проект внесения изменений в бюджет города, необходимо запросить технические условия в части решения инженерного обеспечения;
 - 3) в настоящее время технические условия «запрошены и рассматриваются»;
 - 4) подготовленные и утверждённые в декабре 2012 года планировки посёлка Лунного не содержат параметры, которые позволяют определить потребность в проведении проектно-изыскательских работ;
 - 5) необходимо получить технические условия, «где указаны конкретные диаметры, которые мы переведём в цифры – в потребность по проектно-изыскательским работам»
- б) данный пункт расходов будет готов к включению в проект внесения изменений в бюджет города на 2013 год, который будет рассматриваться в июне 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, какие суммы рассматривались на заседании рабочей группы («предполагалось, что суммы известны, а сейчас оказывается, что нет»).

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) существует расчёт по укрупнённым показателям, которые рассчитаны ориентировочно и представляют собой лимиты стоимости;
- 2) эти цифры требуют уточнения, и сейчас такая работа ведётся.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Добавил, что на сегодняшний день неизвестна «цена вопроса», она прорабатывается.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, в течение какого срока будут известны точные цифры.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что точная стоимость работ будет подготовлена к рассмотрению вопроса о внесении изменений в бюджет города в июне 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Добавил, что:

- 1) до конца апреля 2013 года будут уточнены технические условия;
- 2) точная стоимость работ определится «на момент нормативного срока подачи заявки по внесению изменений бюджет города», будет подготовлено финансово-экономическое обоснование.

20. ОБСУЖДАЛИ: Перемещение бюджетных ассигнований между ГРБС и внутри смет ГРБС на 2013 год, не влияющие на общие параметры бюджета (увеличение и уменьшение расходов).

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Проинформировала о том, что:

- 1) 117 млн. рублей сэкономлено и перераспределено (сумма подтверждена, отработана);
- 2) возникает вопрос относительно увеличения бюджетных ассигнований для оплаты кредиторской задолженности 2012 года по объекту «Ледовый дворец спорта» за счёт перераспределения других статей расходов (сумма средств – 1 млн. 263 тыс. 500 рублей);
- 3) по информации КСП, средства для оплаты этой задолженности имелись в 2012 году.

Попросила пояснить, почему деньги на эти цели не освоены вовремя.

ВЫСТУПИЛА: Нутфуллина Е.С. – заместитель директора департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснила, что:

- 1) по объекту «Ледовый дворец спорта» сложилась кредиторская задолженность в размере 1 млн. 700 тыс. рублей с 3-мя субагентами: «Тюменьэргосбыт» – филиал ОАО «Энергосбытовая компания «Восток» (за электрическую энергию), ОАО «Сургутгаз», ОАО «Сургутнефтегаз» (за газ);
- 2) в декабре производится предварительный расчёт энергозатрат, который впоследствии уточняется на основании данных приборов учёта;
- 3) предлагается переместить 1 млн. 200 тыс. рублей, поскольку «на этой статье есть свободные обязательства 500 тыс. рублей».

Обсуждались вопросы о:

- 1) поручении относительно проведения мониторинга металлических гаражей на территории города;
- 2) приоритетах строительства дорог на территории города.

В обсуждении вопросов приняли участие Айсин Р.Р., Красноярова Н.А., Бондаренко С.А., Дьячков Е.В., Рябов С.В., Фокеев А.А., Попов Д.В.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» в представленной редакции с учётом решения постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 –

2015 годов» в представленной редакции с учётом решения постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

II. СЛУШАЛИ: О ПОРЯДКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

Докладывала Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) окружным законом городу передано государственное полномочие в сфере регистрации актов гражданского состояния, на исполнение которого ежегодно выделяется субвенция из окружного и федерального бюджетов;
- 2) полученные средства расходуются по целевому назначению, однако минимальная расчётная потребность выше объёма доведённой субвенции. Например, на 2013 год доведено 25 млн. рублей, а минимальная расчётная потребность составляет 32,5 млн. рублей;
- 3) проектом решения не предлагается выделить конкретную сумму, однако его принятие позволит Администрации города в дальнейшем обращаться в Думу города для выделения дополнительных средств, подкреплённых необходимыми расчётами, в случае если округ откажет в предоставлении дополнительных средств или предоставит их не в полном объёме;
- 4) проектом также предусмотрены виды расходов, на которые Администрация города может попросить выделить средства;
- 5) наиболее затратными являются расходы на выплату заработной платы сотрудникам управления записи актов гражданского состояния Администрации города (далее – управление ЗАГС), однако 4-х имеющихся ставок недостаточно;
- 6) откладывать принятие решения по данному вопросу нельзя. Обратившись в округ с просьбой о выделении средств в мае 2012 года, город получил их только 15 октября

2012 года. Переписка с округом приложена к материалам, направленным в КСП;

7) в настоящее время денежных средств не хватает на самые необходимые выплаты;

8) замечания КСП по проекту решения отработаны, таблица поправок направлена 04.04.2013. 05.04.2013 на совместной встрече отработано ещё одно замечание, с которым Администрация города согласилась. Остался неурегулированным один вопрос, но документы в качестве обоснования также предоставлены. КСП предлагает установить для Администрации города право обращаться за выделением дополнительных средств только в случае, если округ откажет в их выделении, а Администрация города настаивает на возможности использовать это право и в случае, если округ выделит средства не в полном объёме.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил уточнить, входят ли в общую сумму затрат частичные расходы на содержание МБУ «Дворец торжеств». Поинтересовался, передана ли учреждением подстанция в МУ «Казна городского хозяйства».

Напомнил, что вопрос о подстанции обсуждался 9 месяцев назад. Тогда речь шла о том, что расходы на обслуживание подстанции несёт МБУ «Дворец торжеств». Если же это имущество передать в МУ «Казна городского хозяйства», его можно будет сдать в аренду энергоснабжающей организации, что будет приносить около 2,5 млн. рублей в год в доход местного бюджета.

ВЫСТУПИЛА: Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер Администрации города

Подтвердила, что в общую сумму входят в том числе и частичные затраты на МБУ «Дворец торжеств».

Относительно расходов на содержание подстанции пояснила, что в рамках расходов на управление ЗАГС эти расходы не присутствуют, поэтому пояснить что-либо по вопросу передачи подстанции не может.

Расходы на содержание имущества, закреплённого за управлением ЗАГС, включают в себя расходы на коммунальные услуги и содержание конкретных помещений.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Сообщил, что расходы на содержание подстанции заложены в общей смете расходов на содержание инфраструктуры МБУ «Дворец торжеств».

ВЫСТУПИЛА: Макарова Т.Ф. – начальник управления записи актов гражданского состояния Администрации города

Пояснила, что подстанция находится в оперативном управлении МБУ «Дворец торжеств». За управлением ЗАГС закреплены непосредственно только кабинеты и залы регистрации брака. Оплата производится пропорционально закреплённым помещениям.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что фактически состав затрат МБУ «Дворец торжеств» больше, чем он мог бы быть в случае передачи подстанции на баланс МУ «Казна городского хозяйства» с последующей передачей в аренду энергоснабжающей организации.

Порекомендовал, прежде чем поднимать вопрос об установлении порядка выделения дополнительных средств, сделать всё возможное для того, чтобы минимизировать издержки по содержанию объекта.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Заверил, что если эти затраты в общую смету расходов заложены, Администрация города будет их минимизировать.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался размером площади помещений, закреплённых отдельно за управлением ЗАГС и МБУ «Дворец торжеств».

ВЫСТУПИЛА: Макарова Т.Ф. – начальник управления записи актов гражданского состояния Администрации города

Сообщила, что за управлением ЗАГС ориентировочно закреплено 1 700 кв. м.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Уточнил, что это 2/3 от площади всего здания.
Для сравнения привёл следующий пример: аналогичный дворец в городе Югорске имеет такую же площадь, но управление ЗАГС занимает площадь, равную всего 300 кв. м.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что существующее распределение площади здания городу выгоднее, поскольку в этом случае большую часть затрат можно возложить на бюджет округа.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что если речь идёт о федеральном полномочии, пусть оно и финансируется из федерального бюджета. Для сравнения: в городе Югорске вообще не выделяются средства на дополнительное финансирование исполнения указанного полномочия.

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить этот вопрос из проекта повестки дня 21-го заседания Думы города и в ближайшее время к нему не возвращаться.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Попросил проголосовать по данному вопросу.

Отметил, что

1) Думе города предлагается утвердить порядок использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния (далее – Порядок);

2) если какой-то конкретной суммы после переговоров с округом будет не хватать, Администрация города обратится в Думу города с вопросом о её выделении;

3) в отсутствие данного Порядка у Администрации города не будет на это оснований.

4) при наличии утверждённого Порядка Дума города вправе решать, выделить эти средства или нет.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что, принимая такое решение, Дума города лишает руководство управления ЗАГС возможности мотивированно требовать то финансирование из федерального бюджета, которое положено ему по закону.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Заверил, что на сегодняшний день все переданные на местный уровень государственные полномочия не подкреплены финансированием в полном объёме, однако они исполняются.

ВЫСТУПИЛ: Катаев С.М. – депутат Думы города

Сообщил, что на работу управления ЗАГС поступает достаточно много жалоб от жителей города, связанных, прежде всего, с нежеланием его работников оказывать помощь обратившимся.

Поинтересовался, может ли Администрация города влиять на улучшение работы управления ЗАГС.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что Администрация города вправе оказывать влияние на качество работы управления ЗАГС, поскольку его сотрудники являются работниками Администрации города.

Попросил оперативно реагировать на поступающие от населения жалобы и направлять их в адрес Главы города. Выразил готовность отработать каждый выявленный факт и доложить о результатах работы.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что вопрос выделения дополнительных средств «всё равно встанет».

Выразил желание при его возникновении получить материалы, оформленные в виде 2-х таблиц:

- 1) анализ расходов на содержание имущества с отражением действий, направленных на передачу части функций по содержанию;
- 2) доходы.

Пояснил, что, когда конкурсы объявляются по истечении квартала или даже полугодия с начала функционирования учреждения, возникает вопрос, кто конкретно задержал подготовку конкурсной документации и тем самым увеличил разницу между доходами и расходами МБУ «Дворец торжеств».

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Проинформировала о том, что:

- 1) КСП дала отрицательное заключение на представленный проект решения, получена таблица поправок Администрации города;
- 2) на настоящий момент согласованная позиция не выработана только по 2-м замечаниям: по одному из них имеется договорённость о том, что Администрация города внесёт изменения в Порядок, а по второму пришли к соглашению о том, что КСП обращается в окружное правительство за разъяснением по оказанию муниципальных услуг, поскольку округ уверяет, что в полном объёме покрывает все свои государственные полномочия финансовыми ресурсами, в то время как Администрация города утверждает обратное;
- 3) этот вопрос требует проработки;
- 4) КСП настаивает на включении в проект решения изменений, отражённых в заключении.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Сообщила, что на проект решения поступила информация прокуратуры города, в которой также содержатся замечания к проекту решения.

Переданное государственное полномочие в сфере регистрации актов гражданского состояния по закону финансируется из федерального и окружного бюджетов.

У города есть право софинансировать оказание данной услуги.

Обратила внимание, что представленный Порядок не доработан, поскольку есть государственный стандарт оказания услуги по регистрации брака, в котором чётко определён перечень работ. Неясно, зачем перечислять эти виды работ в муниципальном правовом акте, к тому же

расширяя этот перечень (включая, например, охрану брачующейся пары).

Отметила, что в её адрес также поступают жалобы граждан на работу МБУ «Дворец торжеств» и управления ЗАГС. В отличие от других городов России неторжественная регистрация брака в городе Сургуте проводится только в четверг, а торжественная – только два дня в неделю. Услуга должна быть доступной во все рабочие дни.

Выразила мнение о том, что если город участвует в софинансировании этой государственной услуги, то население города должно получать её в полном объёме.

ВЫСТУПИЛА: Макарова Т.Ф. – начальник управления записи актов гражданского состояния Администрации города

Пояснила, что к настоящему времени внесены изменения в муниципальные правовые акты, которые позволяют производить оплату за содержание залов, в которых производится регистрация брака, не полностью за счёт субвенции, а за те дни, в которые проходит регистрация (фактически расходы по содержанию этих залов будут производиться за счёт затрат, которые понесёт МБУ «Дворец торжеств», а также за счёт средств, которые выделяются на управление ЗАГС).

Рабочая неделя работников управления ЗАГС полностью совпадает с рабочей неделей других сотрудников Администрации города. Штатная численность – 18 человек, которые производят 7 видов регистрации актов гражданского состояния, выполняют другие обязанности. В процедуре регистрации заключения брака задействованы даже работники, не относящиеся к тому отделу, который должен заниматься регистрацией брака.

Отметила, что на сегодняшний день охватываются все желающие.

Заверила, что если потребность есть, этот вопрос может быть рассмотрен и график работы изменён.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Обратил внимание на то, что аналогичный проект решения уже поступал в Думу города и тогда он был исключён из проекта повестки дня заседания Думы города.

На 21-е заседание Думы выносятся проект с практически такими же замечаниями от КСП, аппарата Думы города и прокуратуры.

Даже если он будет отправлен на доработку, скорее всего, он снова придёт в том же виде.

Призвал не голосовать за представленный проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что к депутатским слушаниям будет подготовлена таблица поправок.

Заверил, что если совпадут предыдущие замечания с теми замечаниями, которые прозвучали на заседании комитета, он лично отзовёт этот проект решения.

Порекомендовал не обвинять необоснованно Администрацию города в том, что она вновь направляет на согласование проект решения по одному и тому вопросу в том же виде.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании исключить вопрос «О порядке использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния» из проекта повестки дня.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании исключить вопрос «О порядке использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния» из проекта повестки дня.

III. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПОРУЧЕНИЯ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА ДУМЫ ГОРОДА ПО БЮДЖЕТУ, НАЛОГАМ, ФИНАНСАМ И ИМУЩЕСТВУ (ОТНОСИТЕЛЬНО ПОРУЧЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА В СРОК ДО 05.04.2013 ПРЕДОСТАВИТЬ ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ СО СРОКАМИ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРОЦЕДУР И

ПОДГОТОВКИ ДОКУМЕНТОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРИВАТИЗАЦИИ СГМУСП «СЕВЕРНОЕ» В 2013 ГОДУ)

Докладывал Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) Администрация города предоставила план мероприятий по преобразованию СГМУСП «Северное» в открытое акционерное общество согласно утверждённому Думой города прогнозному плану приватизации муниципального имущества на 2013 год;
- 2) начало проведения мероприятий – 01.10.2013, окончание – 01.06.2014;
- 3) условием выполнения плана мероприятий является устойчивая финансово-хозяйственная деятельность СГМУСП «Северное» в течение всего периода его реализации;
- 4) по поручению Главы города предприятием был разработан и согласован с ДИиЗО план мероприятий по оздоровлению финансово-хозяйственной деятельности на 2013 год;
- 5) документ был представлен 18.02.2013 членам рабочей группы по разработке стратегии эффективного использования муниципального имущества, в которую входит депутат Красноярова Н.А. На сегодняшний день предложений и замечаний по содержанию документа не поступало;
- 6) предполагается частично пополнить оборотные средства предприятия за счёт средств депозита СГМУП «Городской рынок» с последующим возвратом денежных средств, полученных в форме субсидии, по завершении проверки КСП;
- 7) направление «животноводство» является планово убыточным, т.к. затраты на выращивание 1 кг мяса превышает цену его реализации и субсидии из бюджетов города и округа. Риски и прогнозы по направлению «свиноводство» в течение последнего полугодия постоянно меняются – из-за повышения стоимости кормов в 2,5 раза, падения стоимости мяса на рынке города в 1,5 – 2 раза;
- 8) по ситуации в СГМУСП «Северное» 13.03.2013 Правительством ХМАО – Югры было инициировано совещание в режиме видеоконференции, результатом которого стало поручение Администрации города предоставить варианты стратегического развития

предприятия в виде натуральных и ценовых показателей для проведения их экономической оценки, в том числе возможного вхождения автономного округа при акционировании СГМУСП «Северное» после выполнения плана мероприятий в состав акционеров, совет директоров с целью финансового оздоровления мероприятия и участия в его управлении;

9) первый заместитель Губернатора ХМАО – Югры А.М. Ким выразил мнение о том, что отрасль «животноводство» в хозяйстве необходимо сохранить;

10) в соответствии с этим поручением рассчитаны и отправлены в округ ориентировочные затраты на модернизацию предприятия. Стоимость модернизации направления «растениеводство» составляет 450 млн. рублей, «крупный рогатый скот» – 60 млн. рублей, «свиноводство» – 310 млн. рублей (общая стоимость – около 820 млн. рублей);

11) если Правительство ХМАО – Югры примет решение обновить материально-техническую базу предприятия, то результаты деятельности предприятия будут соответствовать инвестиционному плану, предоставленному депутатам ДИиЗОв декабре 2012 года.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, каковы будут дальнейшие действия города в случае, если округ не примет решение о финансировании СГМУСП «Северное».

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что в этом случае Администрация города продолжит работать по утверждённому плану ликвидации направления животноводства.

Как только решение будет принято округом, Администрация города поставит об этом в известность депутатов Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что кредиторская задолженность предприятия составляет около 100 млн. рублей. Предположительные затраты на модернизацию деятельности предприятия составят 820 млн. рублей. Продукции СГМУСП «Северное» производит на 154 млн. рублей (по данным за 2012 год).

Отметил, что 04.04.2013 на заседании Думы ХМАО – Югры в рамках рассмотрения информации о результатах приватизации государственной собственности округа за 2012 год упоминалось, что птицефабрика в Нижневартовске была продана всего за 36 млн. рублей, с трудом «избавились» от птицефабрики «Боровской» и ещё ряда сельскохозяйственных предприятий.

Поинтересовался у Сафиоллина А.М., верит ли он лично в готовность округа вложить средства в размере почти 1 млрд. рублей и в итоге получать 154 млн. рублей в год.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что Администрация города работает в рамках данного округом поручения и согласно закону. Выражать субъективное мнение относительно доверия округу не входит в его компетенцию.

Отметил, что необходимо чётко понимать, что приватизация – это не продажа. Первым этапом выполняется процедура акционирования предприятия, а затем рассматриваются варианты: либо вхождение в долю, либо продажа, разделение имущества.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил наличие 2-х планов по СГМУСП «Северное». Согласно плану, представленному в декабре 2012 года, планируется увеличивать поголовье скота. Второй план представлен в феврале 2013 года, и, поскольку его реализация зависит от того, какое решение примет округ, его трудно назвать «планом».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

По существу замечания Бондаренко С.А. пояснил, что это 2 абсолютно разных плана.

Напомнил, что, когда Администрация города обратилась в Думу города с вопросом о выделении субсидий предприятию, Дума ответила, что это станет возможным только через инвестиционную программу.

К тому времени, как эта программа была разработана, ситуация на предприятии поменялась из-за резкого увеличения стоимости кормов и падения цен на продукцию.

Добавил, что, помимо представленных планов, вполне могут возникнуть и новые: рассматриваются варианты безвозмездной передачи СГМУСП «Северное» в государственную собственность, банкротства предприятия (на настоящий момент его оборотные средства не позволяют рассчитаться с кредиторами) или даже его полной ликвидации.

ВЫСТУПИЛ: Катаев С.М. – депутат Думы города

Для сравнения привёл пример частного предприятия, расположенного по соседству с СГМУСП «Северное», которое очень эффективно и прибыльно работает.

Поинтересовался, что мешает СГМУСП «Северное» приносить такую же прибыль безо всяких дотаций, если известно, что направление «растениеводство» выгодно и прибыльно.

Выразил мнение, что ничто не мешает привезти животных из других регионов страны, а не выращивать их на самом предприятии, и реализовывать на рынке города при соответствующем, очень тщательном, муниципальном контроле за качеством мяса, получая при этом прибыль.

Предложил рассмотреть это в качестве ещё одного варианта развития событий.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Сообщил, что такой вариант тоже рассматривается. Однако главное для жителей города – иметь возможность приобрести свежее парное мясо. А кто его будет производить, значения не имеет.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Сообщила, что Дума города получила план мероприятий по преобразованию СГМУСП «Северное» в открытое акционерное общество со сроком до июня 2014 года, поскольку не все необходимые документы для оформления требуемых процедур готовы.

Напомнила, что СГМУСП «Северное» было включено в прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2012 год (в перечень муниципальных предприятий, подлежащих преобразованию в акционерные общества), и

только в октябре 2012 года решением Думы города исключено из прогнозного плана.

В сентябре 2012 года предприятие было включено в прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2013 год.

Исходя из представленной информации, постановление Администрации города об условиях приватизации СГМУСП «Северное» планируется издать в срок до 15.03.2014, а мероприятия по акционированию предприятия планируется завершить к 01.06.2014, тем самым нарушая выполнение решения Думы города от 26.09.2012 № 222-V ДГ «О прогножном плане приватизации муниципального имущества на 2013 год».

ПРЕДЛОЖИЛА: 1. Информацию о плане мероприятий по преобразованию СГМУСП «Северное» в открытое акционерное общество принять к сведению.

2. Поручение постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу снять с контроля.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию по вопросу «О выполнении поручения постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (относительно поручения Администрации города в срок до 05.04.2013 предоставить план мероприятий со сроками прохождения процедур и подготовки документов, необходимых для приватизации СГМУСП «Северное» в 2013 году)».

2. Снять с контроля поручение постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (относительно поручения Администрации города в срок до 05.04.2013 предоставить план мероприятий со сроками прохождения процедур и подготовки документов, необходимых для приватизации СГМУСП «Северное» в 2013 году).

IV. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПОРУЧЕНИЯ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА ДУМЫ ГОРОДА ПО БЮДЖЕТУ, НАЛОГАМ, ФИНАНСАМ И ИМУЩЕСТВУ (ОТНОСИТЕЛЬНО ПОРУЧЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА В СРОК ДО 27.03.2013 ПРЕДОСТАВИТЬ ИНФОРМАЦИЮ

ПО ВОПРОСУ «О ПЕРСПЕКТИВАХ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СГМУП «ГОРОДСКОЙ РЫНОК» С ОТРАЖЕНИЕМ ДЕЙСТВИЙ И НАМЕРЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, НАХОДИВШИХСЯ (НАХОДЯЩИХСЯ) НА ДЕПОЗИТНЫХ СЧЕТАХ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. О ПЕРСПЕКТИВЕ ПРИВАТИЗАЦИИ СГМУП «ГОРОДСКОЙ РЫНОК» И ОПРЕДЕЛЕНИИ ОБЪЕКТОВ, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ПРИВАТИЗАЦИИ В СОСТАВЕ ЕГО ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА»)

Докладывал Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Напомнил, что 26.03.2013 запрашиваемая информация была предоставлена в Думу города.

В качестве дополнения к представленной информации сообщил, что:

1) в 2012 году израсходовано денежных средств в объеме 30 395 тыс. рублей (подробный отчет по статьям расходов прилагается);

2) остаток денежных средств, находящихся на депозитных счетах, в сумме 51 млн. рублей, согласно представленному плану, предполагается направить на ремонт гостиницы «Кедр» и обновление двух городских рынков «Вещевой» и «Центральный» с целью создания качественных условий для реализации товаров сельскохозяйственной и промышленной групп;

3) указанными действиями Администрация города предлагает адаптировать рынок «Центральный» для реализации натуральной, экологически чистой фермерской продукции и проведения выставок и ярмарок сельскохозяйственных производителей, как местных, так и с других территорий;

4) по многочисленным обращениям индивидуальных предпринимателей рынков «Геолог» и «Вещевой» и в связи с окончанием действия лицензии рынка «Геолог» и освобождением территории рынка под плановое проектирование и строительство городской поликлиники планируется модернизировать 200 торговых мест на рынке «Вещевой» и создать таким образом условия для перевода предпринимателей с рынка «Геолог».

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Согласился с предложенной концепцией реформирования рынка «Центральный», с необходимостью снижения ставки аренды и увеличения привлекательности рынка для предпринимателей.

Отметил, что торговые площади в городе имеются более чем в избыточном количестве. Кризис перепроизводства наступил, в том числе благодаря тем темпам строительства коммерческих помещений на первых – вторых этажах многоквартирных домов, которые в большинстве своём простаивают.

Выразил мнение о необходимости понять социальный эффект от перемещения предпринимателей с рынка «Геолог» на рынок «Вещевой» и в перспективе не реконструировать этот рынок, а сносить и использовать земельный участок, на котором он размещён, для нужд города.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что снос рынка предполагается в более долгосрочной перспективе. А в настоящее время необходимо решить вопрос, куда определить предпринимателей с рынка «Геолог». Поэтому Администрация города не занимается капитальным строительством на рынке «Вещевой»: сносятся два здания, которые находятся в аварийном состоянии; средства вкладываются только в косметический ремонт одного здания с целью размещения предпринимателей с рынка «Геолог» и благоустройство территории. Затраты небольшие, никаких капитальных вложений в строительство не будет.

Отметил также неизбежность вложения средств в строительство теплотрассы в связи с тем, что собственник котельной, к которой был подключён рынок, отказал СГМУП «Городской рынок» в дальнейшей подаче теплоэнергии.

Сообщил, что рынок просуществует ещё минимум 3 года, о чём Администрация города будет предупреждать предпринимателей с целью дать им возможность перестроиться.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, можно ли в таком случае сделать своего рода «инвестиционную декларацию», т.е. на местном уровне издать публичный документ, в котором было бы прописано, что рынок «Геолог» закрывается в июле 2013 года, рынок «Вещевой» по пр. Набережному работает ещё три года, а на четвёртый год он будет также закрыт и перепрофилирован под другие цели.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Заявил о готовности сделать такое публичное заявление.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

ПРЕДЛОЖИЛ: Создать рабочую группу с привлечением представителей Сургутской торгово-промышленной палаты для того чтобы совместно решать проблему устранения социального напряжения в случае его возникновения.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Относительно проблемы социальной напряжённости в ситуации, связанной со сносом рынка «Строитель», заметил, что в итоге многие торговцы цветами переехали в помещения, расположенные на первых этажах домов. За последние 1 – 1,5 лет в микрорайоне Строителей открылось три таких магазина. Предприниматели стремятся к более комфортным условиям работы, и это нормальный процесс.

Однако предпринимателям, занимающимся реализацией промышленных товаров, уходить некуда, поскольку очевидно, что они неконкурентоспособны.

Заявил, что не отказывается от участия в этой работе, но подчеркнул необходимость честно людям сообщить о том, скоро этот бизнес прекратит своё существование.

Напомнил, что когда решалась судьба рынка «Строитель» само СГМУП «Городской рынок» провело проверку, по результатам которой было выявлено, что налоги не платились. Очевидно, что нет смысла сожалеть о перспективе закрытия данного вида бизнеса, поскольку он не выполняет свои обязательства перед бюджетом города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Обратил внимание, что Администрацией города представлено два плана – по приватизации СГМУСП «Северное» и СГМУП «Городской рынок». В обоих планах фигурирует сумма в размере 25 млн. рублей, т.е. в одном случае 25 млн. рублей с депозитного счёта перечисляется в качестве оплаты кормов, а в другом случае эта же сумма направляется на реконструкцию рынка «Вещевой». Поинтересовался, какой в таком случае план верный.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

По существу вопроса Бондаренко С.А. пояснил следующее. Имеется два муниципальных предприятия: одно из них имеет, по мнению депутатов Думы города, избыточные средства, у другого имеется огромная кредиторская задолженность.

Разрабатывая план по использованию средств депозита СГМУП «Городской рынок», Администрация города чётко обозначила те цели, на которые их можно потратить. В качестве одного из вариантов было предложено использовать часть средств этого депозита (при этом 25 млн. рублей – сумма ориентировочная) в качестве возмещения кредиторской задолженности СГМУСП «Северное» напрямую, минуя счёт самого предприятия.

Заметил при этом, что у одного из кредиторов предприятия ситуация сложилась критическая.

Если Главой города будет одобрен данный вариант, и будет принято соответствующее решение, план по использованию средств СГМУП «Городской рынок» будет откорректирован.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что около года назад депутаты предлагали направить средства, находящиеся на депозите СГМУП «Городской рынок», на социальные нужды. Администрация города по этому поводу однозначно отвечала, что эти средства никуда направить нельзя. Однако теперь выясняется, что можно.

Выразил мнение о том, что городу необходимо избавляться от рынков как можно скорее, поскольку там, где производятся наличные расчёты в таком объёме, имеет место криминал.

Кроме того, заметил, что проведение ремонтно-строительных работ на территории рынка по пр. Набережному будет затруднительно и для самого предприятия, поскольку имеется приказ о сокращении главного инженера, главного энергетика, инженера по надзору за строительством и некоторых других специалистов (непонятно, как предприятие собирается проводить работы, сокращая при этом работников).

ПРЕДЛОЖИЛ: Продлить срок выполнения поручения до 01.10.2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Поставить данное поручение на ежеквартальный контроль.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Заметил, что вся необходимая информация по данному вопросу предоставлена.

Выразил мнение о нецелесообразности продления срока поручения в существующей формулировке.

ПРЕДЛОЖИЛ: Ежеквартально направлять информацию о движении средств по депозитным счетам в письменной форме.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил Главу города поставить депутатов в известность о принятом им решении относительно использования средств, находящихся на депозите СГМУП «Городской рынок».

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

Напомнила о фермере – кредиторе СГМУСП «Северное», оказавшемся в критической ситуации.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Поинтересовался, имеются ли принципиальные возражения относительно того, чтобы он принял решение об использовании средств с депозитного счёта СГМУП «Городской рынок» с целью частичного погашения дебиторской задолженности СГМУСП «Северное».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что Глава города имеет все основания принять такое решение.

Выразил желание заслушать информацию о ходе реализации представленного плана мероприятий в октябре 2013 года независимо от того, будет ли она представлена Администрацией города.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Поинтересовался, останется ли в городе рынок (независимо от места его размещения).

Выразил сомнение в целесообразности строительства теплотрассы, в случае если будет принято решение о сносе рынка «Вещевой» через три года.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

ПРЕДЛОЖИЛ: Думе города принять на следующем заседании кардинальное решение снести рынок через год, и Администрация города будет его исполнять.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поддержал предложение Главы города.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, каким образом был определён срок в 3 года.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Поручение снять с контроля.
2. Администрации города подготовить проект «инвестиционной декларации» о стратегическом видении перспектив рынка «Вещевой» по пр. Набережному, в рамках рассмотрения данного проекта в мае 2013 года обсудить, каким образом, в какие сроки и в какой форме с учётом социальной напряжённости рынок может быть ликвидирован.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что с точки зрения рыночной торговли городу, по крайней мере, в ближайшие 3 года необходимо иметь 2 муниципальных рынка – сельскохозяйственный и вещевой. Рынок «Вещевой» необходим индивидуальным предпринимателям, реализующим товары промышленной группы, которые не состояниии платить арендную плату за площади в крупных торговых центрах.

Кроме того, в Администрацию города поступают обращения индивидуальных предпринимателей с просьбой определить точную дату, чтобы они могли сориентироваться, стоит ли им «вкладываться» в этот бизнес.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что период в 3 года выбран не случайно, а с целью дать возможность тем предпринимателям, которые перейдут с рынка «Геолог», компенсировать потери, которые неизбежно возникнут у них в связи с переездом, в том числе и по клиентской базе.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что в городе существует более 20-ти открытых торговых площадок, поэтому альтернатива для таких предпринимателей есть.

С беспорядком, который творится на рынках «Вещевой» и «Геолог», бороться иначе, как путём закрытия рынков, невозможно. Рынок «Центральный» изначально проектировался как крытый, он отвечает всем требованиям законодательства о рынках, и его площади вполне хватает на то, чтобы организовать и продажу экотоваров, и обеспечивать реализацию промышленных товаров в помещениях меньшей проходимости.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Голосовать за то, чтобы снять поручение с контроля.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

ПРЕДЛОЖИЛА: Голосовать за то, чтобы включить в повестку дня совместного заседания постоянных комитетов Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию и по бюджету, налогам, финансам и имуществу в мае 2013 года обсуждение вопроса о сроках ликвидации рынка «Вещевой» по пр. Набережному.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить в план работы Думы города на II полугодие 2013 года вопрос о сроках ликвидации рынка «Вещевой».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Снять с контроля поручение постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (относительно поручения Администрации города в срок до 27.03.2013 предоставить информацию по вопросу «О перспективах дальнейшей деятельности СГМУП «Городской рынок» с отражением действий и намерений по использованию денежных средств, находившихся (находящихся) на депозитных счетах финансово-кредитных организаций. О перспективе приватизации СГМУП «Городской рынок» и определении объектов, не подлежащих приватизации в составе его имущественного комплекса»).
2. Включить вопрос «О сроках ликвидации «Вещевого рынка» и рынка «Геолог» в повестку дня совместного заседания постоянных комитетов Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, по бюджету, налогам, финансам и имуществу в мае 2013 года. По результатам рассмотрения включить вопрос в план работы Думы города на II полугодие 2013 года.

Заместитель председателя комитета

Р.Р. Куза

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов
Телина Т.В., Ткачева Ю.С.

И.А. Булих

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города по
бюджету, налогам, финансам и имуществу 05.04.2013

От Администрации города:

1. Попов Д.В. – Глава города
2. Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города
3. Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
4. Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов
5. Дергунова Е.В. – начальник управления методологии сводного бюджетного планирования департамента финансов
6. Гагарина Е.С. – начальник планово-аналитического отдела департамента финансов
7. Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства
8. Сеничев В.М. – заместитель директора департамента городского хозяйства
9. Нутфуллина Е.С. – заместитель директора департамента городского хозяйства
10. Турчанова И.Н. – начальник отдела финансово-экономического планирования департамента городского хозяйства
11. Дмитриева Н.А. – заместитель начальника отдела финансово-экономического планирования департамента городского хозяйства
12. Прилипко О.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений
13. Никитин А.А. – начальник управления экономического анализа и бухгалтерского учета департамента имущественных и земельных отношений
14. Чаленко Г.В. – начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений
15. Цыликова В.А. – начальник отдела реестра и финансового мониторинга департамента имущественных и земельных отношений
16. Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
17. Бердяева А.И. – начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
18. Османкина Т.Н. – директор департамента образования
19. Рубекина Е.А. – начальник планово-экономического отдела департамента образования
20. Королева Ю.Г. – директор департамента по экономической

- политике
21. Мединцева С.Г. – начальник управления экономического развития департамента по экономической политике
 22. Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта
 23. Каплунская А.А. – начальник планово-экономического отдела комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта
 24. Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению
 25. Сиразова Л.А. – и.о. начальника планово-экономического отдела комитета по здравоохранению
 26. Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер Администрации города
 27. Яруллина В.А. – начальник планово-экономического отдела управления бюджетного учёта и отчётности
 28. Швидкая Е.А. – начальник управления информационной политики
 29. Макарова Т.Ф. – начальник управления записи актов гражданского состояния
 30. Савенков А.И. – консультант Главы города
 31. Жихарева Л.А. – советник Главы города
- От МАУ «Сургутская филармония»:
32. Черняк Я.С. – директор
- От МКУ «Наш город»:
33. Сердюков Д.В. – директор
- От СГМУСП «Северное»:
34. Гетров С.М. – первый заместитель директора
 35. Соловьев Д.В. – главный инженер
- От Контрольно-счётной палаты города:
36. Володина И.И. – Председатель
 37. Жуков В.И. – аудитор
 38. Недорезова И.Ю. – инспектор отдела доходов, расходов на развитие экономики и государственное управление
- От прокуратуры города:
39. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора
- От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры:
40. Брежнев Д.С. – помощник депутата Сальникова А.И.
- От помощников депутатов Тюменской областной Думы:
41. Илюшкина А.С. – помощник депутата Резяповой Г.А.

От помощников депутатов Думы города:

- 42. Андреева Е.А. – помощник депутата Катаева С.М.
- 43. Елисеева И.В. – помощник депутата Кандакова И.С.

От аппарата Думы города:

- 44. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
- 45. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
- 46. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
- 47. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города
- 48. Малая Ю.А. – начальник финансово-аналитической службы
– главный бухгалтер
- 49. Сухляева Е.В. – специалист-эксперт финансово-аналитической службы
- 50. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
- 51. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
- 52. Телина Т.В. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
- 53. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
- 54. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От СМИ:

- 55. Лаврентьева К.Б. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
- 56. Островская Т.А. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
- 57. Михеев Е.И. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
- 58. Кашин Н.С. – помощник телеоператора ТК «СургутИнформ-ТВ»
- 59. Нуриев Р.Р. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
- 60. Шаркунов В.В. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
- 61. Нуреев Ю.И. – корреспондент газеты «Новый город»
- 62. Антропов А.В. – корреспондент газеты «Сургутские ведомости»
- 63. Епифанов Н.Н. – корреспондент строительного информационного портала «Юграстройинфо»