



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-175, факс (3462) 522-182
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Администрация города



№01-11-6049/14-0-0
от 14.10.14

Председателю Думы города
С.А. Бондаренко

На № 18-02-2055 14-0-0 от 01.10.2014

Дума города Сургута



№18-01-2149/14-0-0
от 15.10.2014

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

По вопросу повреждения целостности чаши бассейна в здании муниципального автономного учреждения «Ледовый Дворец спорта» (далее – МАУ «ЛДС») сообщаю следующее.

Объект нового строительства «Ледовый дворец в г. Сургуте» закреплен за МАУ «ЛДС» постановлением Администрации города от 08.12.2011 № 8483 «О назначении ответственной эксплуатирующей организации». Заказчиком строительства являлось муниципальное казённое учреждение «Управление капитального строительства» (далее – МКУ «УКС»), подрядная организация – ООО СФК «Сургутгазстрой». В соответствии с государственным контрактом от 13.12.2007 № 23/2007 гарантийный срок на объект капитального строительства составляет 3 года с момента ввода в эксплуатацию объекта. Акт ввода в эксплуатацию подписан 25.11.2011 (приложение 1).

В 2011 году в ходе осмотров объекта с представителями МКУ «УКС», ООО СФК «Сургутгазстрой» было выявлено, что бассейн имеет протечки в местах форсунок заполнения бассейна. В 2012 году образовались трещины на дне бассейна (приложения 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9). О фактах выявленных замечаний и о необходимости их устранения МАУ «ЛДС» в адрес ООО СФК «Сургутгазстрой», МКУ «УКС» направлялись письма, проводились совещания (приложения 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17). В 2012 году установлены маяки и МАУ «ЛДС» осуществлялось наблюдение за трещинообразованием. В период 2012-2013 г.г. рост трещин не прогрессировал.

В начале 2014 года начались обильные протечки по периметру дна бассейна, дополнительно образовались вертикальные трещины на опорных конструкциях бассейна. С целью согласования сроков устранения недостатков, выявленных в ходе гарантийной эксплуатации объекта, при заместителе главы Администрации города Пелевине А.Р. 23.05.2014 проведено рабочее совещание с представителями ООО

СФК «Сургутгазстрой» (приложения 18, 19). В связи с отказом ООО СФК «Сургутгазстрой» от устранения выявленных дефектов в рамках гарантийных обязательств МАУ «ЛДС» поручено в период проведения профилактических работ провести независимую экспертизу состояния чаши бассейна с целью выявления причин протечек чаши, образования трещин.

В период 10.06.2014-07.08.2014 проведены обследования чаши бассейна и выданы экспертные заключения: Сургутской торгово-промышленной палаты от 07.08.2014 № 116-02-00502 (приложение 20) и Центра судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» № 017-СЭ/2014 (приложение 21).

Согласно экспертных заключений техническое состояние конструкции чаши бассейна определяют как аварийное, имеются повреждения и деформации, свидетельствующие о недостаточности несущей способности и опасности обрушения.

На основании экспертных заключений департаментом культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города издан приказ от 10.09.2014 № 182 «О приостановлении функционирования бассейна в здании муниципального автономного учреждения «Ледовый Дворец спорта» в соответствии с которым с 06.09.2014 функционирование бассейна в здании МАУ «ЛДС» приостановлено (приложение 22).

В целях обсуждения заключений, выданных экспертными организациями, принятия решений при заместителе главы Администрации города Шатунове А.А. проведены совещания 25.08.2014, 19.09.2014 (приложения 23, 24), проведена переписка с экспертными организациями, МКУ «УКС», ООО СФК «Сургутгазстрой» (приложения 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33). В соответствии с протокольными решениями бассейн 20.09.2014 заполнили водой, установлены маяки, МАУ «ЛДС» совместно с МКУ «УКС» ведут постоянное (по настоящее время) наблюдение за деформациями чаши бассейна. Рост трещин не наблюдается.

В соответствии с протоколом совещания при заместителе главы Администрации города Шатунове А.А. от 01.10.2014, приказом департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города, эксплуатация бассейна с 16.10.2014 возобновлена (приложение 34).

Приложения на 143 л. в 1 экз.

Глава города

Д.В. Попов

Кому: Обществу с ограниченной ответственностью

(наименование застройщика (фамилия, имя, отчество - для граждан,

«Строительно-финансовая компания

«Сургутгазстрой»

полное наименование организации - для юридических лиц),

ул. Маяковского, 21А, г. Сургут, 628403,

его почтовый индекс и адрес)

ХМАО-Югра, тел. 24-26-56



А.И. Васильев

РАЗРЕШЕНИЕ

на ввод объекта в эксплуатацию

№ ru86310000 - 110

1. Администрация города Сургута

(наименование уполномоченного федерального органа исполнительной власти, или органа исполнительной власти субъекта

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

Российской Федерации, или органа местного самоуправления, осуществляющих выдачу разрешения на ввод объекта в эксплуатацию)

руководствуясь статьей 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, разрешает ввод в эксплуатацию построенного, ~~реконструированного, отремонтированного~~ объекта капитального строительства

(ненужное зачеркнуть):

«Ледовый дворец в г. Сургуте»

(наименование объекта капитального строительства в соответствии с проектной документацией)

расположенного по адресу:

Тюменская область, ХМАО-Югра, город Сургут,

(полный адрес объекта капитального строительства с указанием)

Югорский тракт, 40

субъекта Российской Федерации, административного района и т.д. или строительный адрес)

2. Сведения об объекте капитального строительства

Наименование показателя	Единица измерения	По проекту	Фактически
-------------------------	-------------------	------------	------------

I. Общие показатели вводимого в эксплуатацию объекта

Литер "А" - Ледовый дворец :

Строительный объем - всего	куб. м	200322	197140
в том числе надземной части	куб. м		184439
Общая площадь	кв. м	23126,50	21247,80

Литер "Б" - Автоматизированная котельная:

Строительный объем - всего	куб. м	1071	974
в том числе надземной части	куб. м		974
Общая площадь	кв. м	180	179,80

Литер 6 - Сети газопровода:

- внеплощадочные	м	/	4301,30 /
- сети газопровода наружные	м	/	114 / -

(иные показатели)

Литер "А" - Ледовый дворец:

Материалы фундаментов	железобетонные сваи
Материалы стен	монолитные железобетонные, блоки из ячеистого бетона, облицовка АКМ
Материалы перекрытий	монолитные железобетонные
Материалы кровли	мембрана ПВХ, рулонная техноэласт

Литер "Б" - Автоматизированная котельная:

Материалы фундаментов	свайный железобетонный
Материалы стен	панели "сэндвич"
Материалы перекрытий	панели "сэндвич"
Материалы кровли	панели "сэндвич"

Литер "В" - Канализационная насосная станция:

Материалы фундаментов	свайный железобетонный
Материалы стен	панели "сэндвич"
Материалы перекрытий	панели "сэндвич"
Материалы кровли	панели "сэндвич"

III. Объекты жилищного строительства

Общая площадь жилых помещений	кв.м
(за исключением балконов, лоджий, веранд и террас)	
Количество этажей	штук
Количество секций	секций
Количество квартир - всего	штук/кв.м
в том числе:	
1-комнатные	штук/кв.м
2-комнатные	штук/кв.м
3-комнатные	штук/кв.м
4-комнатные	штук/кв.м
более чем 4-комнатные	штук/кв.м
Общая площадь жилых помещений (с учетом балконов, лоджий, веранд и террас)	кв.м
Материалы фундаментов	
Материалы стен	
Материалы перекрытий	
Материалы кровли	

Литер "В" - Канализационная насосная станция:

Строительный объем - всего	куб. м	106	130
в том числе надземной части	куб. м		130
Общая площадь	кв. м	25	24,70
Площадь встроенно-пристроенных помещений	кв. м		
Количество зданий	штук	3	3

II. Нежилые объекты

Объекты непроизводственного назначения (школы, больницы, детские сады, объекты культуры, спорта и т.д.)

Количество мест
Количество посещений
Вместимость

(иные показатели)

Объекты производственного назначения

Мощность

Производительность

Протяженность (трасса/трубопровод):

литер 1:	м	/	969,60 / 969,60
-наружное электроосвещение			

литер 2:	м	/	240,80 / 1721,60
-наружные сети электроснабжения 0,4кВ			

литер 3- Водоснабжение:	м	/	2186 / 2754,50
-внеплощадочные сети			

-наружные сети В1 и ТВ	м	/	809,40 / 809,40
------------------------	---	---	-----------------

-сети пожарного водоснабжения В2 с 2 резервуарами 100куб.м для пожаротушения	м	/	55 / 110
--	---	---	----------

литер 4 - Канализация:	м	/	1105,50 / 2211
-внеплощадочные сети			

-сети наружные К-1	м	/	509,50 / 509,50
--------------------	---	---	-----------------

-дождевая канализация К-2	м	/	1217,5 / 1217,5
---------------------------	---	---	-----------------

Литер:	м	/	95,90 / 191,80
Наружные тепловые сети Т1, Т2			

IV. Стоимость строительства

Стоимость строительства объекта- всего	тыс. рублей	1 752 429 439
в том числе строительно-монтажных работ	тыс. рублей	1 561 031 388

Заместитель главы
Администрации города

(должность уполномоченного сотрудника
органа, осуществляющего выдачу
разрешения на ввод объекта
в эксплуатацию)



(подпись)

А. Ю. Сурлевич

(расшифровка подписи)



2011г.

Мирова Ольга Николаевна
52-82-25



г. Сургут
МБУ «Ледовый Дворец спорта»

А К Т

Мы нижеподписавшиеся, комиссия в составе:

1. Михель В.Р. – главный специалист МКУ «УКС»
2. Соколюк В.А. – зам. Генерального Директора ООО «Сургутгазстрой»
3. Аракчиев Т.А. – гл. инженер ООО «Эрельгазстрой»
4. Скакун О.А. – гл. инженер МБУ «Ледовый Дворец спорта»

Составили настоящий акт в том, что 30.11.2011г. была обнаружена утечка в основании чаши плавательного бассейна.

Решение комиссии:

ООО СФК «Сургутгазстрой» совместно с ООО «Эрельгазстрой» принять техническое решение об устранении данного замечания.

Зам. Генерального Директора
ООО «Сургутгазстрой»

В.А. Соколюк

Главный специалист
МКУ «УКС»

_____
В.Р. Михель

Главный инженер
ООО «Эрельгазстрой»

Т.А. Аракчиев

Главный инженер
МБУ «Ледовый Дворец спорта»

_____
О.А. Скакун

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»

(МБУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)

А К Т

28.05.2012 г.

О проведении осмотра помещений аквапарка и чаш бассейнов

Состав комиссии: 1. Главный инженер МБУ «Ледовый Дворец спорта» Гушарин С.В.
2. Начальник отдела эксплуатации здания и оборудования МБУ «Ледовый Дворец спорта» Богданов В.Ю.
3. Заместитель генерального директора ООО СФК «Сургутгазстрой» Соколюк В.А.

Составлен настоящий акт в том, что 28.05.2012 г. было проведено обследование помещений аквапарка и чаш бассейнов. В результате была установлена необходимость проведения ремонта в местах протечек форсунок заполнения бассейнов и переливных желобов в период проведения регламентных работ в аквапарке. А также в тот же период:

1. Выполнить отделку смотровых окон приемных емкостей в машинном отделении;

2. Устранить замечания по фасаду окон в местах промерзания в зоне аквапарка;

3. Устранить протекание деформационного шва в районе детской чаши оздоровительного бассейна;

4. Выполнить ремонт крыльца в районе центрального входа в аквапарк;

5. Устранить трещины на стенах в зоне аквапарка;

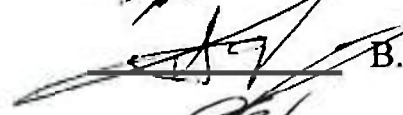
6. Выполнить утепление фасада в местах промерзания окон и витражей;

7. Выполнить отделку оконных проемов, витражей в местах промерзаний;

8. Выполнить отделку в машинном отделении после затопления через деформационный шов.

Акт составлен в двух экземплярах:

Члены комиссии:


С.В. Гушарин

В.Ю. Богданов

В.А. Соколюк

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»

(МБУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)

А К Т

«15» августа 2012 г.

О течи из деформационного шва в коридоре аквапарка.

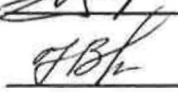
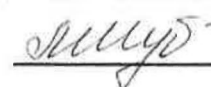
Комиссией в составе:

1. Богданов В.Ю. – начальник отдела эксплуатации МБУ «Ледовый Дворец спорта»
2. Ванюкова Н.С. - диспетчер МБУ «Ледовый Дворец спорта»
3. Шубина Л.Г. – аппаратчик химической водоочистки МБУ «Ледовый Дворец спорта»

Составили настоящий акт о том, что при эксплуатации большого бассейна произошел перелив воды в связи с чем, затекание и течь по деформационному шву и опорной колонне в коридоре первого этажа аквапарка. Так же нарушена гидроизоляция распределительной коробки подсветки малого бассейна (протекает вода).

Решение комиссии: Восстановить гидроизоляцию шва и р/коробки.

Члены комиссии:

 В.Ю.Богданов
 Н.С.Ванюкова
 Л.Г. Шубина

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»

(МАУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)

АКТ

«11» ноября 2013г.

№ 11.

О техническом состоянии стен плавательного бассейна

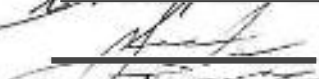
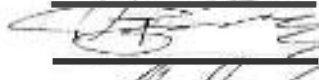
Состав комиссии:

1. Фомин И.В. — и.о. главного инженера МАУ «Ледовый Дворец спорта»;
2. Плесков М.В. — начальник отдела эксплуатации зданий и оборудования;
3. Михель В.Р. — главный специалист МКУ «УКС»;
4. Нелюбин С.Г. — главный инженер СФК «Сургутгазстрой».

Составлен о том, что 11.11.2013г. произведено обследование стен плавательного бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта» в г. Сургуте. При обследовании установлено, что в помещении над установкой дозирующей станции происходит мокрение, вследствие чего произошло отслоение штукатурного слоя.

Выводы: Необходимо устранить течь с восстановлением штукатурки и покраской стены.

Подписи комиссии:

 Фомин И.В.
 Плесков М.В.
 Михель В.Р.
 Нелюбин С.Г.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»**

(МАУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)

АКТ

О протечке плавательного бассейна

« 18 » 03 2014 г.

Комиссия в составе:

Главный инженер

Начальник отдела эксплуатации зданий и оборудования

Главный специалист МКУ «УКС»

Представитель ООО «СФК Сургутгазстрой»

Лиманцев А.П.

Богданов В.Ю.

Михель В.Р.

Соколюк В.А.

Составили настоящий акт в том, что 18.03.2014 было проведено визуальное обследование чаши плавательного бассейна. В результате выявлены протекания воды донной части бассейна в местах прохода трубопроводов заполнения бассейна на 38-х форсунках, а так же протекание стен бетонной конструкции чаши бассейна в количестве 37-ой штуки. В донном перекрытии плавательного бассейна выявлены подтеки и трещины, длиной от 2м до 6м в количестве 4-х штук.

Члены комиссии:

Главный инженер

Начальник отдела эксплуатации
зданий и оборудования

Главный специалист МКУ «УКС»

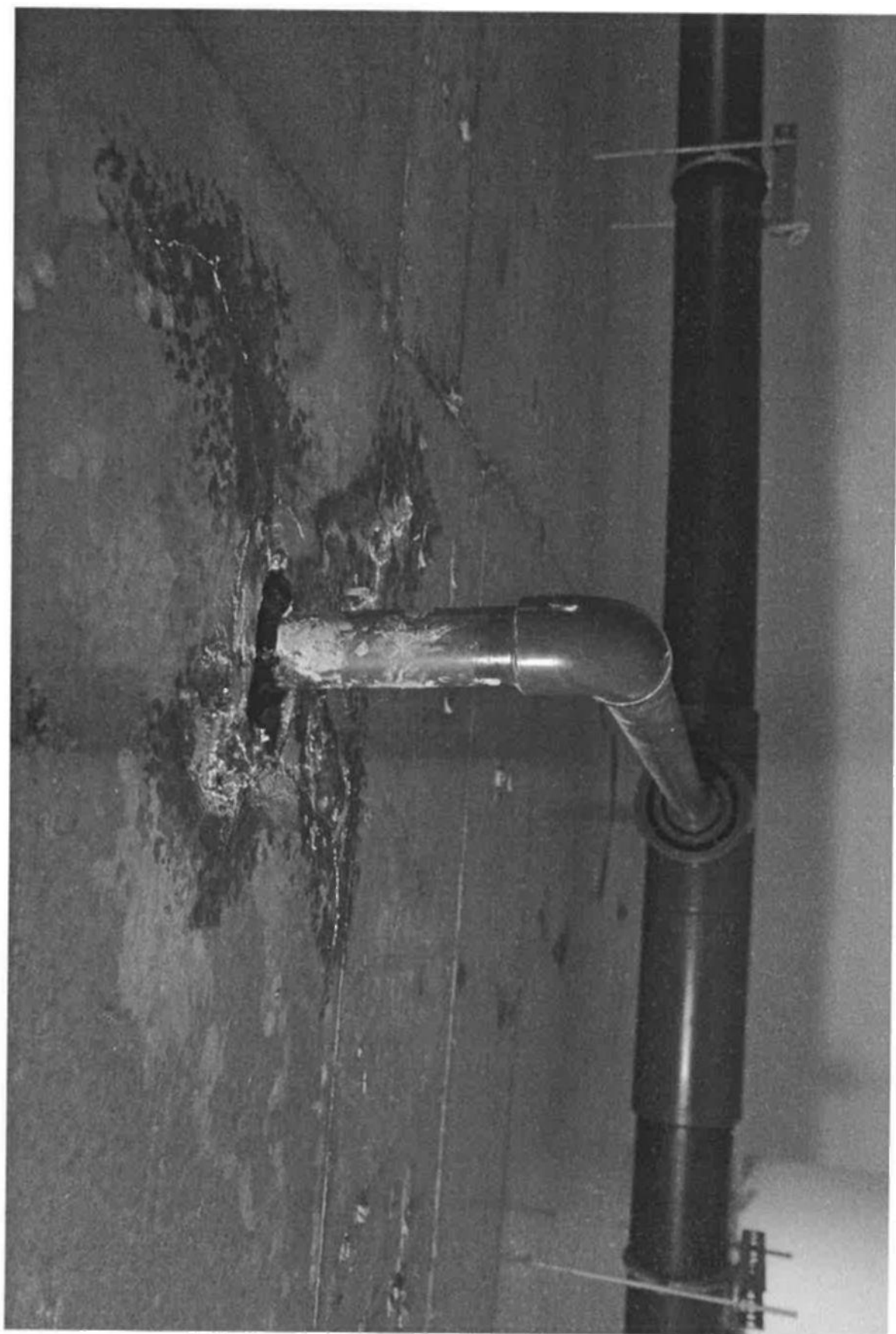
Представитель ООО «СФК Сургутгазстрой»

Лиманцев А.П.

Богданов В.Ю.

Михель В.Р.

Соколюк В.А.



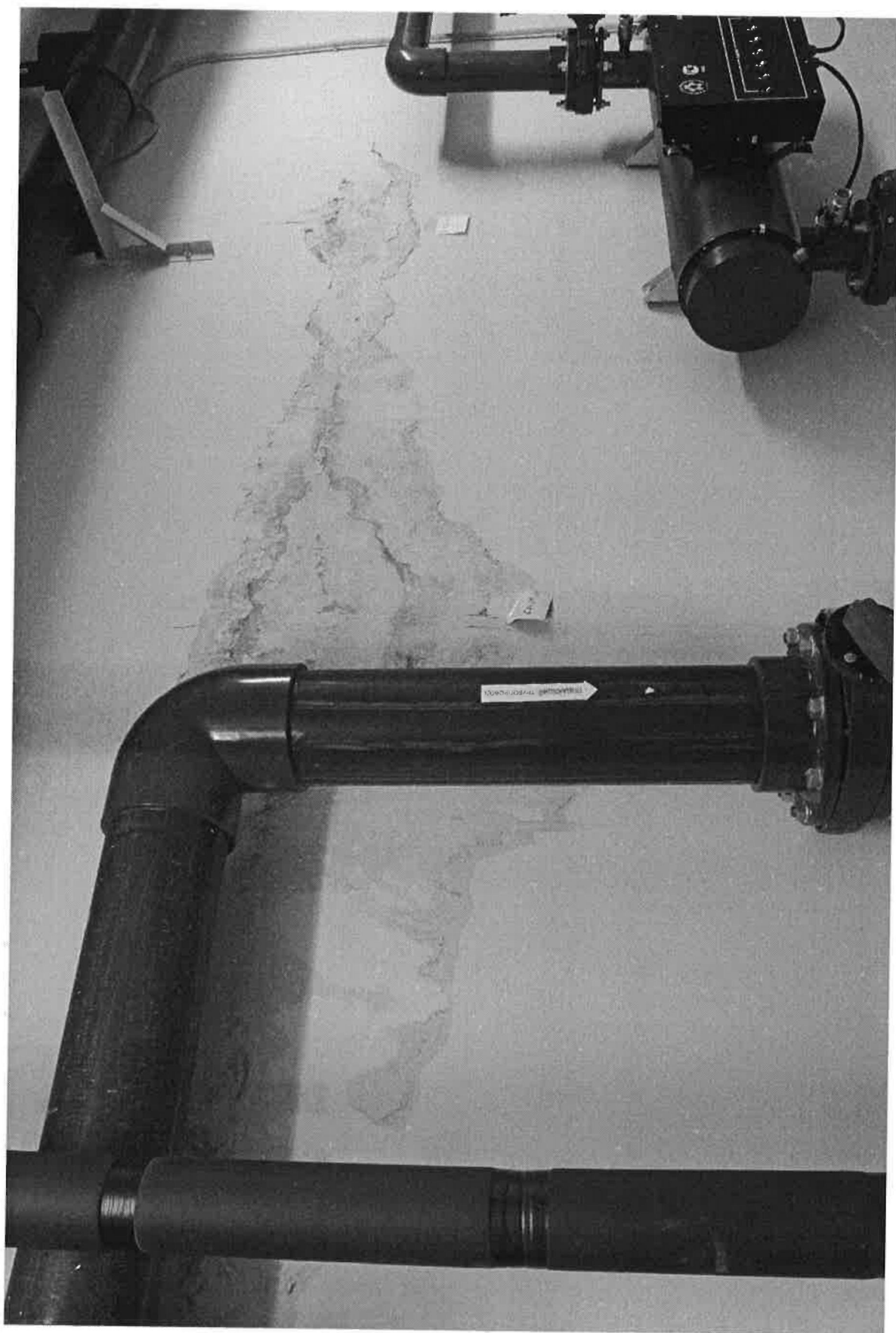


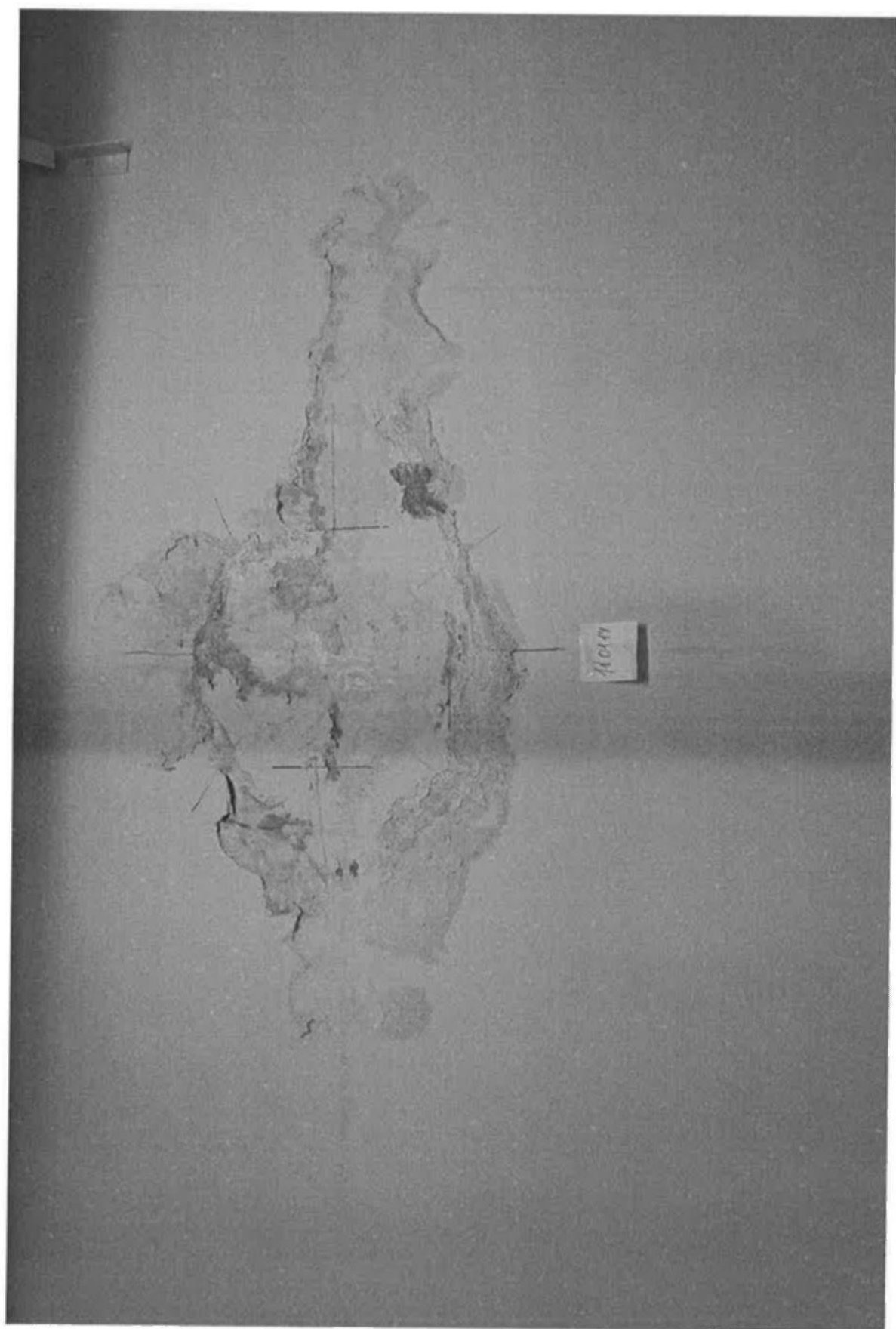












МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»

АКТ

По вертикальным трещинам
бетонных конструкций чаши плавательного бассейна

«23» 07 2014г.

г. Сургут

Состав комиссии:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Главный инженер | А.П. Лиманцев |
| 2. Начальник отдела эксплуатации зданий и оборудования | В.Ю. Богданов |
| 3. Главный специалист МКУ «УКС» | В.Р. Михель |
| 4. Главный инженер ООО «СФК Сургутгазстрой» | С.Г. Нелюбин |

Составлен настоящий акт в том, что 22.07.2014г. было произведено обследование бетонных конструкций чаши плавательного бассейна после слива воды. В результате выявлено образование многочисленных вертикальных трещин на несущих стенах и опорах конструкции чаши бассейна. Выявленные трещины в количестве 109 шт. были пронумерованы, установлены маяки и занесены в журнал наблюдения за трещинами.

Члены комиссии:

Главный инженер



А.П. Лиманцев

Начальник отдела эксплуатации
зданий и оборудования



В.Ю. Богданов

Главный специалист
МКУ «УКС»



В.Р. Михель

Главный инженер
ООО «СФК Сургутгазстрой»



С.Г. Нелюбин

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»

АКТ
О образовании течи
чаши оздоровительного бассейна.

«22» 09 2014г.

г. Сургут

Состав комиссии:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Главный инженер | А.П. Лиманцев |
| 2. Начальник отдела эксплуатации зданий и оборудования | В.Ю. Богданов |
| 3. Главный специалист МКУ «УКС» | В.Р. Михель |
| 4. Главный инженер ООО «СФК Сургутгазстрой» | С.Г. Нелюбин |

Составлен настоящий акт в том, что при заполнении оздоровительного бассейна 20.09.2014г. был установлен факт протечки чаши оздоровительного в местах прохода трубопроводов к донным трапам в основании основной чаше бассейна в количестве 2- штук, что привело к отсутствию возможности заполнения.

Члены комиссии:

Главный инженер



А.П. Лиманцев

Начальник отдела эксплуатации
зданий и оборудования



В.Ю. Богданов

Главный специалист
МКУ «УКС»



В.Р. Михель

Главный инженер
ООО «СФК Сургутгазстрой»



С.Г. Нелюбин

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»**

**АКТ
По обследованию
чаши оздоровительного бассейна №1.**

« 25 » сентября 2014г.

г. Сургут

Состав комиссии:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Главный инженер | А.П. Лиманцев |
| 2. Начальник отдела эксплуатации зданий и оборудования | В.Ю. Богданов |
| 3. Главный специалист МКУ «УКС» | В.Р. Михель |
| 4. Главный инженер ООО «СФК Сургутгазстрой» | С.Г. Нелюбин |

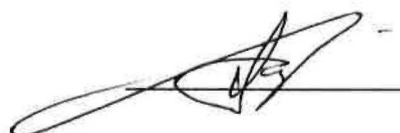
Составлен настоящий акт в том, что 25.09.2014г. было произведено совместное обследование донных трапов и чаши оздоровительного бассейна. В результате установлено что видимых повреждений способствующих протечкам чаши в местах примыкания донных трапов не обнаружено, также выявлено вспучивание акрилового покрытия и его растрескивание на корпусе донных трапов.

Члены комиссии:

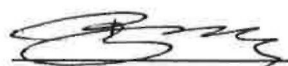
Главный инженер

 А.П. Лиманцев

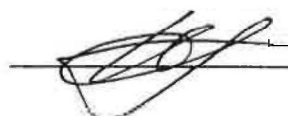
Начальник отдела эксплуатации
зданий и оборудования

 В.Ю. Богданов

Главный специалист
МКУ «УКС»

 В.Р. Михель

Главный инженер
ООО «СФК Сургутгазстрой»

 С.Г. Нелюбин

**УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»
(МБУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)**

Югорский тракт, 40, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
тел. /факс (3462)950766 950795

E-mail: mbulds@mail.ru

ИНН/КПП 8602182948/860201001,

ОГРН 1118602005444

С 31.11.2011 № 194
на № _____ от _____

Генеральному директору
ООО СФК «Сургутгазстрой»
И.С. Кандакову

Уважаемый Илья Сергеевич!

Направляем в Ваш адрес замечания, выявленные в ходе осмотра аквапарка и оборудования бассейнов.

Бассейн и оборудование:

- емкости для реагентов установлены без подставок обеспечивающих слив через дренажное отверстие, а также в местах труднодоступных для эксплуатации, рядом с электрооборудованием;
- шланги и электрические кабеля дозирующего насоса беспорядочно подключены к оборудованию, что не исключает возможности случайного сбоя работы;
- не закреплены лестницы в плавательном бассейне;
- подводные светильники имеют острую травмоопасную кромку декоративного кольца из нержавеющей стали;
- в машинном помещении оздоровительного бассейна выявлены промокание стены и протечки в местах спайки трубопроводов на заливные форсунки;
- под бассейнами в распределительных коробках оголены провода, отсутствует надписи принадлежности коробок;
- на соленоидных клапанах не установлены крышки защиты токоведущих частей;
- щиты управления оборудования бассейнов не подписаны, отсутствует однолинейные схемы, нет адресного направления автоматических выключателей.

Строительная часть аквапарка:

- на выходе из раздевалок в чаше для обмывания ног заостренные травмоопасные края на половой кафельной плитке, система подачи воды не обеспечивает ее полный пролив;
- ступени на лестницах аквапарка и окончания кромки декоративной облицовочной плитки имеют острые углы, что может повлечь за собой травматизм посетителей;
- не в полном объеме заделаны швы на декоративной облицовочной плитке;
- частично не выполнена заделка штроб подводящих трубопроводов к отопительным приборам в переходе с машинного помещения в аквапарк;
- не работает механизм закрытия окна возле эвакуационного выхода (район чиллерной установки);

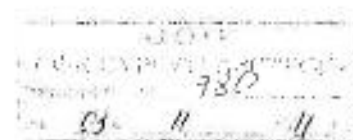
- не закреплено витражное стекло возле лестницы на второй этаж из помещения холла аквапарка;
- на центральном входе выводы проводов для подключения пропускной системы закрыты кабельным каналом выступающим от уровня пола на 40 мм, что может привести к травматизму посетителей аквапарка;
- в женской раздевалке не работает один светильник;
- в мужской раздевалке не горит одна лампа, отсутствует одна лампа, в сан. узле над умывальниками оголенные провода;
- в помещениях аквапарка монтаж охранной и пожарной систем выполнен не в полном объеме.

Директор



Ш.Б. Лукманов

О.А. Скакун



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»
(МБУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)**

Югорский тракт, 40, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ - Югра, 628400
тел. /факс (3462) 95-07-95; 95-07-71

E-mail: mbulds@mail.ru
ИНН/КПП 8602182948/860201001,
ОГРН 1118602005444

23.12.2011 № 318
на № _____ от _____

Директору

МКУ « Управление капитального
строительства»

Р.Р. Салихову

Генеральному директору

ООО СФК «Сургутгазстрой»

И.С. Кандакову

Уважаемый Рустам Рафгатович!

Направляем Вам перечень замечаний выявленных при осмотре помещений
МБУ «Ледовый Дворец спорта».

Приложение:

Перечень замечаний – 15 листов.

Директор



Ш.Б. Лукманов

Начальник отдела эксплуатации
здания и оборудования
В.Ю. Богданов
950-795 доб. 841

	Ось 28-29 ON	1. Не снята защитная пленка оконных блоков; 2. Не закреплены декоративные кольца ограждающих конструкций (перил).	
124	Ось 13-14 ON	1. Не закреплен порог дверного блока - 3 этаж. 2. Трещины на стенах.	
125	Ось 13-14 AC	1. Трещины на стенах; 2. Выход на улицу не отделано премыкание дверей; 3. 1эт. - Не отмыты перила; 4. Не отмыты окна; 5. 1 эт.- не заделана распределительная коробка в стене.	
126	Ось 28-29 AC	1. Трещины стен и премыкания оконных блоков; 2. 1й эт. - Сколота кафельная плитка на ступенях; 3. Строительный мусор; 4. Разбито стекло дверей выхода на улицу; 5. Торчат из стены гильзы трубопроводов ТС; 6. Не снята защитная пленка оконных блоков.	
127	Ось 29-30 EF	1 Сколот Угол возле оконного блока 1-2 этаж; 2. 2 эт. - сколота плитка лестницы; 3. 2-3 эт. Дыра в стене; 4. Не снята защитная пленка оконных блоков.	
Аквапарк - горки			
	"Семейная"	1. Премыкание горки к стартовой площадке имеет острую травмоопасную кромку; 2. На стартовой площадке не восстановлены ограждения; 3. Пролет зоны финиша горки не закреплен к основанию и вибрирует при нагрузке; 4. Шляпки болтов на стартовой площадке не закрыты.	
	"Тоббоган"	1. Заделка крепления снования конструкции подъема на стартовую площадку выполнена с острыми травмоопасными кромками; 2. Недостаточно закреплен трубопровод подачи воды на горку; 3. На стартовой площадке со стороны зоны старта требуется доавить ограждения; 4.	

Общие замечания

1. Отсутствует кровля для защиты от осадков вспомогательного оборудования холодильной и вентиляционных систем.
2. Не закончены отделочные работы в тех. помещениях: бассейнов, вентиляционных, подвале.
3. Не устраняются замечания по замене кафельной половой плитке где имеются пустоты.
4. Не выполнена установка люков доступа к отсекающим кранам системы водоснабжения (защиты под потолочными панелями, в стенах).
5. Течи воды под чашей большого бассейна
6. Строительные работы в подвальных помещениях и лестничных пролетах входов в подвал не закончены.

Составил:

Начальник отдела

эксплуатации здания и оборудования

22.12.2011г



В.Ю.Богданов

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»
(МБУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)

Югорский тракт, 40, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
тел. /факс (3462)950766 950795
E-mail: mbulds@mail.ru
ИНН/КПП 8602182948/860201001,
ОГРН 1118602005444

Директору МКУ "Управление
капитального строительства"
Р.Р. Салихову

20.12.2011 № 345
на № _____ от _____

Уважаемый Рустам Рафгатович!

Повторно сообщая, что на сегодняшний день замечания по аквапарку не устранены, а именно:

1. Не устранены промокания плавательного бассейна в восьми местах;
2. Не качественно закреплена стартовая тумба плавательного бассейна;
3. Отсутствует ограждения на стартовой площадке (семейной горки);
4. Не закреплены лестницы плавательного бассейна и при выходе из воды создает трение на гидроизоляционную пленку;
5. На солиноидных клапанах не защищены токоведущие части;
6. Нет однолинейной схемы в щитах управления оборудования бассейна;
7. Не подключена реле протока;
8. Место протечки трубопровода донного трапа Ду 200мм. выполнено цементным раствором и не обеспечивает полную безопасность в эксплуатации бассейна.

В связи с имеющимися замечаниями по протечкам, просим Вас продлить гарантийный срок на чашу бассейна до трех лет и в случае аварийной ситуации организовать немедленный выезд специалистов.

Буду благодарен за ответ на данное письмо.

Приложение:

Фото – 5 листов.

Директор

Ш.Б. Лукманов

Исполнитель: главный энергетик
Чечель Виктор Иванович
617-250

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»
(МБУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)**

Югорский тракт, 40, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ - Югра, 628400
тел. /факс (3462) 95-07-95; 95-07-71
E-mail: mbulds@mail.ru
ИНН/КПП 8602182948/860201001,
ОГРН 1118602005444

02.08.2012. № 839
на № _____ от _____

Директору муниципального
казенного учреждения
«Управление капитального
строительства»

А.Б. Острикову

Копия:

Генеральному директору
ООО СФК «Сургутгазстрой»

И.С. Кандакову

Уважаемый Андрей Борисович!

Доводим до Вашего сведения, что при обследовании объекта «Ледовый дворец в г. Сургуте» на момент ввода в эксплуатацию были выявлены многочисленные нарушения норм и правил организации строительства объекта, изложенные нами в приложении «Перечень замечаний», которые на сегодняшний день не устраняются.

На основании вышеизложенного просим Вас ознакомиться с указанными нарушениями и предоставить в наш адрес информацию о сроках их устранения.

Приложение: Перечень замечаний на 5 л. в 1 экз.

Директор

Ш.Б. Лукманов

В.Ю. Богданов
95 07 95(650)

Вр. 1520
от 04.08.12

Перечень замечаний выявленных в ходе эксплуатации

I. Фасад и территория

1. По фасаду поврежден цементным составом алюкобонд (требуется замена);
2. По фасаду окна первого этажа повреждены не отмываемым химическим составом (требуется замена);
3. Не выполнена очистка фасада здания после окончания строительства;
4. Административный вход. Отсутствует ограждение прямка эвакуационного выхода с ТВ – помещения, в прямке не закончена отделка;
5. Гранитная плитка на ступенях административного входа уложена не качественно и требует ремонта (ступени расшатаны);
6. С правой и левой стороны «Ледового Дворца спорта» на козырьках аварийных выходов произошла деформация алюкобонда;
7. Асфальтное покрытие со стороны аквапарка и административного входа не отчищен от строительных отходов (бетон, краска) и имеет видимые провалы;
8. Разорвана ограждающая сетка на открытой спортивной площадке;
9. Не восстановлена разрушенная гранитная плитка на крыльце гаража (выезд на улицу);
10. На территории учреждения не произведена замена разрушенных люков водовода;
11. Не выполняются работы по устранению замечаний промерзания окон и витражей;
12. Не устраняются замечания по промерзанию кровли основанные на частичном тепловизионном обследовании здания;
13. Светильники уличного освещения по причине неправильного монтажа самопроизвольно отключаются;
14. На территории автомобильной стоянки и тротуарах имеются провалы брусчатки;
15. На автостоянке центрального входа из асфальтного покрытия торчит арматура;
16. На автостоянке центрального входа на асфальтном покрытии имеются трещины образовавшиеся из-за качества его укладки;

17. Со стороны «Сити Мол» не закреплен лист алюкобонда на фасаде здания;
18. Заплатки мембранного покрытия на кровле выполнены некачественно (отслаиваются);
19. Стойки ограждения мембранной кровли по всему периметру здания не загерметизированы, на конструкциях происходит отслоение краски;
20. На пожарных лестницах фасада здания происходит отслоение краски;

II. Здание.

1. По всему зданию имеются трещины и видимые повреждения структурных обоев;
2. Дверные коробки установлены на излом, вследствие чего происходит деформация дверных полотен;
3. В душевых помещениях некачественно выполнена разуклонка к трапам;
4. В душевых помещениях установленные двери не соответствуют по прочности данным помещениям и требуют замены из-за расслоения;
5. В подвале происходит протекание воды из приемного отделения льда, между трубой канализации и стеной не качественно выполнена гидроизоляция;
6. На балконе третьего этажа ледовой арены растрескалась стяжка пола, не выполнена заделка межэтажных проемов прокладки кабельных линий;
7. Не устранены щели в противопожарной перегородке между ледовой ареной и аквапарком;
8. В помещении комментаторской не заделаны проемы после монтажа кабельного канала на потолке и в полу;
9. Имеются поперечные трещины в днище бассейна (визуально видны с машинного отделения водоподготовки);
10. Имеются грибковые образования в местах донных трапов бассейна;
11. После затопления приемного отделения льда осыпалась штукатурка в подвальном помещении правой стороны здания;
12. Водоотводящий трап в помещении правой венткамеры смонтирован без гидроизоляции, вследствие чего идет протекание конденсата в фойе 3-го этажа;

13. Ливневый трубопровод Ду200 в подвальном помещении не закреплен, вследствие чего происходит затопление данного помещения;
14. В помещении 002 отсутствует люк к вводу электрических кабелей в здание;
15. В правой стороне центрального входа третьего этажа двери эвакуационной лестницы зацепляются о половую кафельную плитку;
16. В двери эвакуационного выхода правой стороны здания не заменен стеклопакет имеющий разбитое стекло;
17. В фойе второго этажа не заменен стеклопакет имеющий разбитое стекло на витраже;
18. В вентиляционных камерах правого крыла на потолке в некоторых местах по причине некачественного монтажа проявляется провисание плоского шифера;
19. В вентиляционных камерах правого крыла и подвале не заделаны проемы в стенах, потолке по местам прохода систем вентиляции;
20. В подвальном помещении правого крыла здания на стенах многочисленные отслоения штукатурки и краски образовавшихся вследствие затопления помещения через приемное отделение для льда;
21. Вышел из строя замок на окне в помещении проката коньков;
22. Не выполнена отделка стен и потолков в местах прохода труб на заполнение и перелив бассейнов после протечек;
23. Перильные ограждения водной горки «Таббоган» расшатаны и не поддаются протяжке, многочисленные дополнительные сварные соединения не выдерживают;
24. В помещении 139 многочисленные отслоения штукатурки;
25. Отсутствует герметичность противопожарной перегородки между ледовой ареной и аквапарком, вследствие чего образуются перетоки холодного и горячего воздуха в помещениях.
26. В помещении телевизионной не докрашен угол на потолке, отслаивается штукатурка;
27. В помещении вент. камеры «Элипс» не выполнена отделка откоса дверей выхода на кровлю;
28. Не в полном объеме заменены клапана слива унитазов (не заменены в женском сан. узле фойе центрального входа);
29. В помещении 186 (крассовая) не закончена отделка стен (покраска выполнена на один раз);

30. В аквапарке не устранено протекание деформационного шва;

31. В станции пожаротушения не выполнено утепление дверей выхода на улицу и не устранены замечания по работе щита управления станцией;

III. ХС-1

1. Плохая герметичность всех резиновых уплотнений электродвигателей конденсатора 8-штук, вследствие чего на подшипниках присутствует влага и пыль;

2. Отсутствует защитный короб фреоновых медных труб, имеющих вход и выход фреона на конденсаторе от попадания посторонних предметов, льда с крыши;

3. Холодильно-компрессорная машина №1 системы ХС-1 не поддерживает заданную температуру хладоносителя равную -10°C ;

4. Показания механических датчиков давления нагнетания холодильно-компрессорных машин №1, №2, системы ХС-1 не соответствуют показаниям электронного пульта управления ХС-1, отражая большую погрешность.

IV. Система вентиляции

1. В электрощитовой 2-го этажа (каб. 206) на щите управления клапанами горят все сигнальные лампы одновременно;

2. На смесительном узле рекупирации на ПВ-10 нет манометров – 2шт., трехходовых кранов 2 шт.;

3. ПВ-5, ПВ-15, ПВ-3, ПВ, ПВ-1 в дежурном режиме срабатывает термостат защиты по воздуху;

4. ПВ-7, П-13 В-13, П-14В-14, ПВ-16, ПВ-5, ПВ-15 при температуре окружающего воздуха ниже -30 срабатывает защита по воздуху;

5. На вент. установке ПВ-16 в системе рекуперации циркуляционный насос издает посторонний шум;

6. Нет доступа к вентилятору В-20;

7. В вент. шахтах расположенных в тех. этаже отсутствуют перегородки;

8. Ограничен доступ к вент. установкам (чтобы снять один вентилятор необходима разборка 2-х вентиляторов или узлов регулирования или подвесных потолков;

9. ПВ-3 неплотное закрытие шторок забора воздуха, не справляется с работой система конденсатоотвода охладителя.

10. Не выполнена наладка вентиляционного оборудования ледовой арены (туман, стабильная влажность свыше 80%, течь конденсата с коробов дымоудаления и бортов ледовой арены)

Составил: _____ В.Ю.Богданов

(МАУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)

18.03.2013 г.

МУТ

ТЕЛЕФОНОГРАММА

11 ч.00 мин.

Директору
департамента культуры,
молодежной политики и спорта
Г.Р. Грищенковой

Председателю
комитета по физической
культуре и спорту
С.И. Третьяк

Просим направить Вашего представителя для участия в совещании по вопросу устранения недоделок в МАУ «Ледовый Дворец спорта», с приглашением специалистов МКУ «УКС», ООО СФК «Сургутгазстрой», которое состоится 19.03.2013 г. в 11-00 в конференцзале нашего учреждения.

Подписал:
Главный инженер
МАУ «Ледовый Дворец спорта»
Лиманцев А.П.

Передал:
Берсгой И.И.
Принял:



ДКМПИС

№04-01-06-1408/13-0-0
от 18.03.13

Перечень № 1

объекта "Городской дворец спорта" по состоянию на 26.12.2012 г.
(Постановление "Городской дворец спорта" от 26.12.2012 г. № 1693)

№ п/п	2	3	Информация об исполнении	4	Примечания
	Город и территория				
1	Фасад здания "Городской дворец спорта" поврежден незначительно химическим составом		июнь 2013 г.		
2	площадке.		Обследование - июнь 2013 г.		
3	Проморозение витражей акваларка		Устранение - июль 2013 г.		
4	Проморозение витражей акваларка		ООО "СФК СГС" дать 2-3		
5	Проморозение витражей акваларка		варианта предложений по		
6	Проморозение витражей акваларка		устранению - июль 2013 г.		
7	Проморозение витражей акваларка		Устранение - июль 2013 г.		
8	Проморозение витражей акваларка		ООО "СФК СГС" дать 2-3		
9	Проморозение витражей акваларка		варианта предложений по		
10	Проморозение витражей акваларка		устранению - июль 2013 г.		
11	Проморозение витражей акваларка		Устранение - июль 2013 г.		
12	Проморозение витражей акваларка		Обследование - июль 2013 г.		
13	Проморозение витражей акваларка		устранение - июль 2013 г.		
14	Проморозение витражей акваларка		Обследование - июль 2013 г.		
15	Проморозение витражей акваларка		устранение - июль 2013 г.		
16	Проморозение витражей акваларка		Обследование - июль 2013 г.		
17	Проморозение витражей акваларка		устранение - июль 2013 г.		
18	Проморозение витражей акваларка		Обследование - июль 2013 г.		
19	Проморозение витражей акваларка		устранение - июль 2013 г.		
20	Проморозение витражей акваларка		Обследование - июль 2013 г.		
21	Проморозение витражей акваларка		устранение - июль 2013 г.		

№ п/п	Наименование замечаний	Срок устранения	Информация об исполнении	Примечания
1	2	3	4	5
10	Выявлены многочисленные утечки тепла через фасадные части кровли по периметру эжепарка и со стороны административного корпуса	Обследование ООО "СФК СГС" и МАУ "ЛДС" на основании заключения обследования независимой аккредитованной организацией - апрель 2013 г.		
II. Здание				
1	По всему зданию имеются трещины и видимые повреждения структурных обоев.	до 15.08. 2013 г.		
2	Дверные порчки установлены на излом, вследствие чего происходит деформация дверных полотен.	Необходимо установить ограничители открывания дверей (работа эксплуатации)		
3	В душевых помещениях некачественно выполнена разуклонка к трапам	Обследование - март 2013 г. ООО "СФК СГС" и МАУ "ЛДС" представить решение - апрель 2013 г.		
4	В душевых помещениях установленные двери не соответствуют по прочности данным помещениям и требуют замены из-за расслоения	Замена по устной договорённости между МАУ "ЛДС" и ООО "СФК СГС"		
5	В подвальном помещении происходит протекание воды из приёмного отделения для льда. между трубой канализации и стеной не качественно выполнена гидроизоляция.	апрель 2013 г.		
6	В помещении комбинаторской не заделаны проёмы после монтажа кабельного канала на потолке и в полу	март 2013 г.		
7	Грибковые образования в местах донных трапов бассейна.	Зачистка грибкового налёта - март 2013 г.		
8	После затопления подвального помещения через приёмное отделение для льда происходит отслоение штукатурки на стенах правой стороны здания выше керамического плитуса.	апрель 2013г.		
9	Присходит отслоение штукатурки возле ворот выезда из гаража.	ООО "СФК СГС" дать 2-3 варианта предложений по устранению -июнь 2013 г.		
10	Выпадает деревянная дверная коробка в помещении пункта проката коньков.	июнь 2013 г.		
11	Не герметично отделаны места прохода вентиляционных коробов через стены и перекрытия (помещения венткамер)	апрель 2013 г.согласно проекта		
12	В помещении 139 (раздевалка) многочисленные отслоения штукатурки возле окон.	апрель 2013 г.		

№ п/п 1	Наименование замечаний 2	Срок устранения 3	Информация об исполнении 4	Примечания 5
13	В помещении телевизионной не докрашен угол на потолке, отслаивается штукатурка.	апрель 2013 г.		
14	В помещении 186 (кроссовая) не закончена отделка стен (покраска выполнена на один раз).	апрель 2013 г.		
15	В эстакаде многочисленные протекания по деформационному шву и растекания по потолку коридора помещения 116	август 2013 г.		
16	Не в полном объеме выполнены работы по удалению торфяных отложений из бетонной плиты ледовой арены.	Работы будут выполняться регулярно после оттайки льда в течении гарантийного срока.		
17	В электрощитовой (пом 315) не окрашен пол (присутствие пыли)	май 2013 г. согласно проекта		
18	Поперечные трещины в плите днища бассейна	Наблюдение и контроль МАУ "ЛДС"		
19	Противопожарные двери некачественно закреплены	март 2013 г.		
III. Системы холодоснабжения.				
ХС - 1				
1	Плохая герметичность контактных уплотнений электродвигателей конденсатора (6 штук из 8), вследствие чего на подшипниках присутствует влага и пыль	МАУ "ЛДС" - организовать проведение независимой экспертизы через аккредитованную организацию, с участием ООО "СФК СГС" - апрель 2013 г.		
2	Холодильно-компрессорная машина №1 системы ХС-1 не поддерживает заданную температуру хладоносителя равную -10град С.	МАУ "ЛДС" - организовать проведение независимой экспертизы через аккредитованную организацию, с участием ООО "СФК СГС" - апрель 2013 г.		
ХС - 2				
1	На насосе подпитки этиленгликоля в систему холодильной установки №2 отсутствует крышка "Брно"	март 2013г.		

№ п/п	Наименование замечаний	Срок устранения	Информация об исполнении	Примечания
1	2	3	4	5
2	На фланцевых резиновых компенсаторах марки ТЕКОFI DI 7240, в количестве 16 шт., соединяющие стальной трубопровод подачи нагретого этиленгликоля к двум сухим конденсаторам (драйвуллерам) марки GFW 090 1/7-N(D)-F4/03/2P. Обнаружены трещины в наружном резиновом уплотнении. Оборудование находится на открытом воздухе.	МАУ "ЛДС"- организовать проведение независимой экспертизы через аккредитованную организацию, с участием ООО "СФК СГС" - апрель 2013 г.		
IV. Система вентиляции				
1	На рециркуляционном узле рециркуляции из ПР-10 нет манометров - 2 шт., трёхходовых кранов 2 шт.	апрель 2013 г. согласно проекта		
2	ПР-1, ПР-2, ПР-5, ПР-9, ПР-15 в дежурном режиме срабатывает термостат защиты по воздуху.	ООО "СФК СГС" и МАУ "ЛДС" обратиться с письмом в ООО "ГСС Инжиниринг"- март 2013 г.		
3	Не выполнено наладка вентиляционного оборудования ледовой арены (туман, стабильная влажность выше 80%, течь конденсата с коробов дымоудаления и бортов ледовой арены)	Провести наблюдение в момент запуска холодильной установки в апреле-мае 2013 г. Устранить в течении времени запуска		
4	Воздуховоды приточно-вытяжной вентиляции ПВ-5, ПВ-15 ледовой арены выполнены с отклонением от проектной документации по высоте от 2 до 5 метров (чертёж № 003/02/10-ОВ 1, папка №69В)	ООО "СФК СГС" дать 2-3 варианта предложений по устранению май 2013 г.		
5	В конструкции регулятора ПР-10 посторонний шум в работе циркуляционного насоса КСБ Etaline GN 065-160/32 G 11.	МАУ "ЛДС"- организовать проведение независимой экспертизы через аккредитованную организацию, с участием ООО "СФК СГС" - апрель 2013 г.		

№ п/п	Наименование замечаний	Срок устранения	Информация об исполнении	Примечания
1	2	3	4	5
6	ИТП-3. Кнопка регулировки наружного контура не работает на закрытие (износ шестерни штока, возможен заводской брак).	МАУ "ЛДС" - организовать проведение независимой экспертизы через аккредитованную организацию, с участием ООО "СФК СГС" - апрель 2013 г.		
7	Системы ПБ-5, ПБ-10, ПБ-16, БУОК 2, БУОК 3 не подключены к системе ОПС, в результате при пожаре сигналы с командной линии от пожарной сигнализации системы приточно-вытяжной вентиляции не отключаются, а незадерживающие клапана не закрываются.	март 2013 г.		
8	На вентиляторе ПР1, ПР4, ПР5, ПР7, ПР9, ПР10, ПР15 работа привода на теплоносителе неисправна (постоянно открыта, закрытие клапана).	МАУ "ЛДС" - организовать проведение независимой экспертизы через аккредитованную организацию, с участием ООО "СФК СГС" - апрель 2013 г.		
9	На автоматике на ПБ 2 устройство плавного пуска на вытяжной вентилятор работает с перебоями.	апрель 2013 г.		
10	Вентиляционные трубы системы П 15 в точке подъема на ледовую арену не закреплены к конструкции (выставлены на досках).	апрель 2013 г.		
	VII. Прочие замечания по противопожарному обеспечению.			
1	Отсутствуют пульта управления от кондиционеров, установленных в серверных комнатах.	апрель 2013 г.		
2	Отсутствуют схемы прокладки слаботочных сетей.	Передана ООО "СФК СГС" вх. № 254 от 09.12.2011г. в составе исполнительной документации. ООО "СФК СГС" оказать содействие в снятии копий схем.		
	VI. Перечень замечаний по сетям электроснабжения.			
1	Не отрегулированы установки белого света в аквариуме.	май 2013 г.		
2	Архитектурная подсветка и освещение ледовой арены.			
	- перемычки автоматических выключателей до пускателя ПМЛ 4 сделаны не в соответствии с ПУЭ (провод многожильный марки ПВ 3 1/16 не облужен и не опрессован);	март 2013 г.		

№ п/п	Наименование замечаний	Срок устранения	Информация об исполнении	Примечания
1	2	3	4	5
	- пускатели установлены с заниженной мощностью	апрель 2013 г.		
3	Монтаж кабельных линий сетей освещения (кроме освещения ледовой арены и бассейнов) выполнен с нарушением ПУЭ (ПУЭ 2.1.26; табл. 2.1.2)	апрель 2013 г.		
4	Комната 406 "Операторная"			
	- Не закрыты кабельные линии (ПУЭ 2.3.39)			
	- В шкафу ЛЦО 4 кабельные линии групп Л41 (2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14) не защищены автоматическими выключателями (ПУЭ 3.1.15)	апрель 2013 г.		
	- Кабельные каналы в плитах перекрытия не закрыты (ПУЭ 2.3.82)	апрель 2013 г.		
	- Вращающаяся часть двигателя вентилятора дымоудаления (ПУЭ 2.3.30)	апрель 2013 г.		
	- Двигатель грузоподъемника подключен с нарушением ПУЭ (ПУЭ 1.7.51)	апрель 2013 г.		
	Не заземлены установки ДУ 1.2;4,5 ПУЭ 1.7.51) СНиП 41 п 7.7	апрель 2013 г.		
	VIII. Сан. ТР. канализация и сантехоборудование.			
1	Система отопления.			
	- в комнате № 310 проложен аппарат для прочистки канализационной трубы D=50мм (нет возможности открыть заглушку).	март 2013 г.		
2	Сантехоборудование:			
2.1	Зал хореографии:			
	- в туалете отсутствует прокладка лежака канализации.	Обследование - март 2013 г. ООО "СФК СГС" и МАУ "ЛДС" предоставить решение - апрель 2013 г.		
2.2	Тренажерный зал:			
	- нет прочистки на лежаке канализации в мужском и женском туалетах.	Произвести обследование ООО "СФК СГС" и МАУ "ЛДС" в период засорения канализации		
2.2	Технический этаж бассейна			
	- лежаки дренажной канализации D=100 мм - отсутствуют прочистки, недостаточно подвесок (требуется дополнительные), имеются переломы и провисания на стыках тройников, имеется контруклон.	Обследование - май 2013 г. Устранение - июнь 2013 г.		
2.3	Комната №311 в туалете отсутствуют прочистки на лежаке канализации.	Произвести обследование ООО "СФК СГС" и МАУ "ЛДС" в период засорения канализации		
	VIII. Документация			
1	Представить копии сопроводительных писем по передаче технической документации	март 2013 г.		

№ п/п	Наименование замечаний	Срок устранения	Информация об исполнении	Примечания
1	2	3	4	5
	IX. Система водоподготовки бассейнов аквапарка			
1	Отсутствие выходного сигнала импульсов с анализатора жидкости "AG SELEKT - B3" на дозирующий насос по хлору малого бассейна	ООО "СФК СГС" и МАУ "ЛДС" произвести анализ выработать решение - апрель 2013 г.		
2	Отказ работы кнопки "ОК" - подтверждение выбора функции анализатора жидкости плавательного бассейна	апрель 2013 г.		

Директор МКУ "УКС"

А.Б. Остриков

Генеральный директор ООО "СФК "Сургутгазстрой"

И.С. Кандаков

Директор МАУ "Ледовый дворец спорта"

Ш.Б. Лукманов

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»
(МАУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)**

Югорский тракт, 40, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
тел. /факс (3462)95-07-95, 950-771

E-mail: mbulds@mail.ru

ИНН/КПП 8602182948/860201001,

ОГРН 1118602005444

20.03.2014 № 288
на № _____ от _____

Директору муниципального
казенного учреждения
«Управление капитального
строительства»
А.В. Инину

Уважаемый Анатолий Васильевич!

Просим Вас предоставить в наш адрес информацию о надежности и устойчивости бетонной конструкции чаши плавательного бассейна к разрушениям, а также информацию о возможности эксплуатации до периода останова аквапарка 15 июля 2014г. для проведения ремонтных работ связанных с протечками чаш бассейнов.

Приложение:

1. фото на 8 л. в 1 экз.

2. акт о протечке плавательного бассейна на 1л. в 1 экз.

Директор



В.Н. Шеденко

Исполнитель:
В.Ю. Богданов
95-07-95 (650)

95-07-95-221/14
20.03.2014

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»
(МАУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)**

Югорский тракт, 40, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ - Югра, 628400
тел. /факс (3462) 95-07-95; 95-07-71
E-mail: mbulds@mail.ru
ИНН/КПП 8602182948/860201001,
ОГРН 1118602005444

Директору
муниципального
казенного учреждения
«Управление капитального
строительства»
А.В. Инину

24.03.2014 № 421
на № _____ от _____

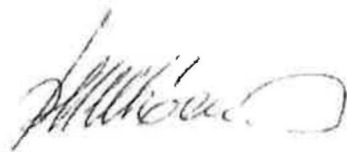
Уважаемый Анатолий Васильевич!

Доводим до вашего сведения, что 18.03.2014г. было проведено визуальное обследование чаши плавательного бассейна совместно с представителями МКУ «УКС» и ООО «СФК Сургутгазстрой». Просим Вас предоставить в наш адрес информацию о надежности и устойчивости бетонной конструкции чаши плавательного бассейна к разрушениям, а так же информацию о возможности эксплуатации до периода останова аквапарка 15 июля 2014 года для проведения ремонтных работ связанных с протечками чаш бассейнов.

Приложение:

1. фото на 8л. в 1экз.
2. акт о протечке плавательного бассейна на 1л. в 1экз.

Директор



В.Н. Шеденко

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА»

(МКУ «УКС»)

ул.Островского, д.47, г.Сургут,
ХМАО-Югра, Тюменская обл., 628418
приемная тел. (3462) 51-79-32, факс 51-79-80
отдел делопроизводства и контроля
тел. 51-79-31, факс 51-77-99
E-mail: uks@adm-surgut.ru
ОКПО 56075599, ОГРН 1028600584924
ИНН/КПП 8602003204/860201001

Директору МАУ
«Ледовый дворец спорта»

В.Н.Шенденко

01.04.2014 № 43-02-305/14
На № 421 от 24.03.2014 г.

«Ледовый дворец в г. Сургуте».
Надёжность ж/б конструкций чаши
бассейна. Устранение протечек.

Уважаемый Виктор Николаевич!

Дополнительно к ответу на письмо МАУ «ЛДС» от 24.03.2014 г. № 421 МКУ «УКС» сообщает следующее:

1. Представителями подрядчика было произведено обследование мембраны плавательного бассейна и обнаружен порыв в районе установки лестниц для входа-выхода. Ремонт будет выполнен в ближайший санитарный день при условии слива воды с плавательного бассейна не менее 30 см. от уровня.
2. Так же была установлена необходимость ревизии фланцев закладных деталей (падающие форсунки, пылесосные и донные трапы, прожектора подсветки). Ревизию фланцевых соединений будет выполнена после полного слива воды бассейнов в период с 01.07.2014 г. по 31.08.2014 г.

Приложение.

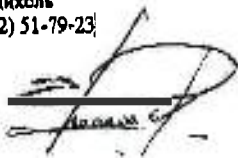
Письмо ООО «СФК Сургутгазстрой» от 27.03.2014 г. № 132 на 1 л. в 1 экз.

И.о. директора



С.В. Аксёнов

В.Р. Михаль
8(3462) 51-79-23



Ex. № 568
« 04 » 04 2014



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И СПОРТА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. 52-24-09, факс 52-23-11
E-mail: dkmps@admsurgut.ru



№04-01-07-1562/14-0

от 16.05.14

Заместителю главы
Администрации города
А.Р. Пелевину

Уважаемый Александр Рудольфович!

Доводим до Вашего сведения информацию о неисполнении гарантийных обязательств по устранению замечаний и недостатков, выявленных в процессе эксплуатации здания и оборудования МАУ «Ледовый дворец спорта» подрядчиком ООО «СФК Сургутгазстрой».

В соответствии с контрактом №23/2007 от 12.12.2007 гарантийный срок на объект капитального строительства составляет 3 года с момента ввода в эксплуатацию объекта. Акт ввода в эксплуатацию подписан сторонами 25.11.2011 соответственно гарантийный срок истекает 25.11.2014.

При эксплуатации объекта выявлены следующие недостатки, влияющие на безопасную эксплуатацию объекта:

1. Дефекты чаши плавательного и оздоровительного бассейнов, которые привели к множественным протечкам.
2. Многочисленные повреждения мембранного покрытия кровли в местах соединения защитных барьеров с внешней части кровли.
3. Технологическая плита ледовой арены имеет торфяные примеси, проявляющиеся через краску ледового поля, что позволяет сделать вывод о применении некачественного бетонного раствора при выполнении работ.
4. Холодильно-компрессорная установка №1 системы ХС-1 не поддерживает заданную температуру в -10 градусов по Цельсию, в связи, с чем имеется риск размораживания ледовой арены. Для обеспечения бесперебойной работы ледовой арены необходимо приобретение дополнительной (резервной) холодильно-компрессорной установки.
5. Повреждения ограждения открытой спортивной площадки выполненного из полимерной сетки, не отвечающего требованиям климатических условий при его эксплуатации.
6. Множественные трещины на стенах по всему зданию.
7. Отказ источника аварийного электроснабжения, предназначенного для освещения ледовой арены.
8. Выход из строя блока управления роботом – уборщиком для бассейна.

Все вышеуказанные недостатки и замечания зафиксированы в актах подписанных официальными представителями эксплуатирующей организации, заказчика МКУ «УКС» и подрядчика ООО «СФК Сургутгазстрой». В адрес подрядчика направлены требования об устранении недостатков, но до настоящего момента подрядчик не уведомил руководство учреждения о сроках проведения работ по устранению выявленных недостатков.

В случае невыполнения подрядчиком гарантийных обязательств в установленные контрактом сроки имеется риск остановки деятельности учреждения. В целях обеспечения безопасной и бесперебойной работы учреждения финансовые средства для оплаты работ по устранению выявленных недостатков после окончания гарантийного срока необходимо будет предусматривать средства в бюджете города.

В виду сложившейся ситуации считаем необходимым в ближайшее время инициировать совещание с привлечением заказчика и подрядной организации для согласования графика выполнения работ по устранению недостатков выявленных в процессе эксплуатации объекта МАУ «Ледовый дворец» с учетом графиков проведения профилактических работ, утвержденных МАУ «Ледовый дворец».

Директор департамента



Г.Р. Грищенко



Протокол

рабочего совещания по вопросу: «О сроках устранения недостатков, выявленных при гарантийной эксплуатации здания и оборудования МАУ «Ледовый дворец спорта»

№ _____

от 23.05.2014

Место, дата, время проведения: г.Сургут, ул.Энгельса, 8 каб. 318,
21.05.2014 15.00

Председатель:

Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Присутствовали:

Вербовская И.С.- и.о. директора департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города

Подколзина С.Г. – заместитель директора департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города

Еремина Т.А. – начальник отдела муниципального заказа и комплексной безопасности объектов ДКМПиС

Медведева Л.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Инин А.В. – директор МКУ «Управление капитального строительства»

Ефимкина К.А. – заместитель начальника отдела капитального строительства МКУ «Управление капитального строительства»

Михель В.Р. – главный специалист отдела капитального строительства МКУ «Управление капитального строительства»

Повестка совещания:

Рассмотрев обращение департамента культуры, молодежной политики и спорта от 16.05.2014 о неисполнении гарантийных обязательств по устранению замечаний и недостатков, выявленных в процессе эксплуатации здания и оборудования МАУ «Ледовый дворец спорта» подрядчиком ООО «СФК Сургутгазстрой»

После выступления приглашенных должностных лиц и обсуждения:

Решили:

1. Предложить подрядчику ООО «СФК Сургутгазстрой» устранить выявленные недостатки в рамках выполнения гарантийных обязательств в

период проведения МАУ «Ледовый дворец спорта» профилактических работ на объекте в следующем порядке:

1.1. Провести обследование чаши плавательного бассейна в срок до 22.07.2014 с целью выявления причины протечек и последующего их устранения.

1.2. Устранить дефекты чаши плавательного бассейна, множественные повреждения кровли, а также трещины на стенах здания МАУ «Ледовый дворец спорта» в срок до 20.08.14.

1.3. Осуществить ремонт (замену) системы аварийного электроснабжения «Белый свет», предназначенного для освещения ледовой арены, и блока управления роботом – уборщиком бассейна в срок до 01.08.2014.

1.4. Устранить перебой при работе холодно-компрессорной установки №1 системы ХС-1. Рассмотреть вопрос об установке дополнительной (резервной) установки для исключения риска размораживания ледовой арены.

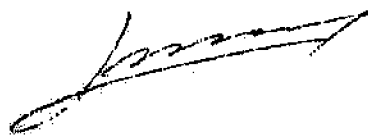
1.5. Рассмотреть вопрос замены ограждения открытой спортивной площадки из материала, отвечающего требованиям безопасности при его эксплуатации.

2. МКУ «УКС» обеспечить контроль за выполнением Подрядчиком ООО «СФК Сургутгазстрой» гарантийных обязательств.

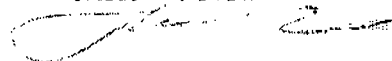
3. Департаменту культуры, молодежной политики и спорта Администрации города направить настоящий протокол для ознакомления в адрес подрядчика ООО «СФК Сургутгазстрой» и эксплуатирующей организации МАУ «Ледовый дворец спорта», организовать рабочее совещание с привлечением представителей подрядчика и эксплуатирующей организации с целью согласования окончательных сроков устранения недостатков.

Заместитель главы
Администрации города

А.Р.Целевин



Рассылка:
ДКМЦиС
ДАиГ
МКУ «УКС»



Т.А. Еремкина
52-24-41

**СУРГУТСКАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПАЛАТА**

ул. 30 лет Победы, 34а, г. Сургут,
Тюменская область, Россия, 628403
Тел./факс (3462) 50-09-50
E-mail: tpp@tppsurgut.ru
www. tppsurgut.ru



**SURGUT CHAMBER
OF
COMMERCE AND INDUSTRY**

34a, 30 let Pobedy Str., Surgut,
Tumen region, Russia, 628403
Phone/fax (3462) 50-09-50
E-mail: tpp@tppsurgut.ru
www. tppsurgut.ru

Акт экспертизы № 116-02-00502

1.Дата составления: 7 августа 2014года.

2.Место составления: г. Сургут ул.30 лет Победы 34^а Сургутская Торгово-промышленная палата.

3.Экспертная организация: Сургутская Торгово-промышленная палата

628403 , г. Сургут, ХМАО, ул. 30 лет Победы 34а.

ИНН 8602163014 / КПП 860201001

Р/счёт 407 038 106 30100000480 / К/счёт 30101810000000000201

В ОАО АКБ «Авангард»

БИК 044525201, ОКПО 44724454, ОКОГУ 61300, ОКАТО 711 360 000
00

ОГРН 1028600005752

Тел / Факс 50 - 09 – 50, E-mail: tpp@tppsurgut.ru, www. tppsurgut.ru

Сургутская торгово-промышленная палата проводит по поручению юридических и физических лиц независимую экспертизу контроля качества работ и услуг, количества, комплектности и качества товаров в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Законом РФ от 07.07.1993 N 5340-1 (ред. от 23.07.2008) "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации", Уставом Сургутской Торгово-промышленной палаты, Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 19.10.2011, с изм. от 21.11.2011) "О лицензировании отдельных видов деятельности", Федеральным законом от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 28.06.2009) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Арбитражным процессуальным кодексом РФ, Гражданским процессуальным кодексом РФ, а также руководствуясь разъяснениями Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ, составляющими судебную практику, связанную с осуществлением экспертной деятельности.

Экспертная организация действует в соответствии с действующим законодательством как независимый эксперт и не имеет никакой финансовой, имущественной или какой-либо заинтересованности в результатах проведенной экспертизы.

Экспертная организация, ее руководитель, равно как и эксперт, проводивший данную экспертизу, не находились и не находятся в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела.

Акт экспертизы составлен только на основании результатов проведенных исследований и в соответствии со специальными познаниями эксперта.

Экспертная деятельность осуществляется в соответствии с требованиями СТО ТПП 20-03-10 «Порядок проведения экспертизы экспертными организациями/ подразделениями Торгово-промышленных палат в Российской Федерации. Общие положения».

4. Акт экспертизы составлен: экспертом Сургутской Торгово-промышленной палаты Деевой Татьяной Михайловной. Удостоверение эксперта № 177/7, Промышленное и гражданское строительство, квалификационные удостоверения Академии строительства и жилищно-коммунального комплекса России № 68026 и АНО «Северо-западный институт повышения квалификации» № 010854 22534-10/ДО, удостоверение о прохождении курсов повышения квалификации в Головном центре предлицензионной подготовки AKADEMIUM.RU г. Москва по направлению «Ценообразование и сметное нормирование в строительстве» № 8601-У-0070, техник - строитель ПГС, стаж работы по специальности 45 лет, стаж работы экспертом в области строительства 3,5 года.

5. Основание для проведения экспертизы:

Письмо МАУ «Ледовый дворец спорта» № 942 от 04.06.2014г

6. Перечень документов, предоставленных экспертной организации:

1. Экспертное заключение № 017-СЭ/2014.
2. Пояснительная записка к проекту 117/02 KONTEK INSAAT LTD.
3. Копия. Протокол испытаний №1681 от 15.06.2010г. на бетон B25 (M350).
4. Руководство по проектированию и устройству кровель из полимерных мембран. Корпорация ТехноНиколь.

7. Объект экспертизы:

Кровля и чаша бассейна здания ледового дворца спорта в Сургуте

8. Задачи экспертизы:

1. Определить качество выполненной кровли, соблюдение технологии при монтаже кровли на объекте МАУ «Ледовый дворец спорта» по адресу: г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

2. Определить соответствие проектным решениям и степени опасности эксплуатации чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый дворец спорта» по адресу: г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

9. Экспертиза проводилась в соответствии с:

- СТО ТПП 20-03-10 «Порядок проведения экспертизы экспертными организациями подразделениями торгово-промышленных палат в Российской Федерации. Общие положения»;

- ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения».

При разрешении поставленных вопросов эксперт руководствовался следующими справочными материалами и нормативными документами:

1. Федеральный Закон № 73-ФЗ от 31.05.2001 г, «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Принят Государственной думой 05.04.2001 г. Одобрен Советом Федерации. 16.05.2001.

2. Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

3. СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции» Постановление Госстроя СССР от 04.12.1987 № 280.

4. СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» Постановление Госстроя России от 21.08.2003 № 153.

5. СП 20.13330.2011 Нагрузки и воздействия. Актуализированная редакция СНиП 2.01.07-85*. Приказ Минрегиона России от 27.12.2010 № 787.

6. ГОСТ Р 54257-2010 Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения и требования. Госстандарт 23.12.2010 № 54257-2010.

7. «Рекомендации, по обследованию и оценке технического состояния крупнопанельных и каменных зданий», ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко, - М., 1987.

8. «Рекомендации по оценке надежности строительных конструкций зданий и сооружений по внешним признакам ЦПИИПромзданий М.2001.



10. Термины и определения (ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения»):

В настоящем стандарте применяют следующие термины и определения.

Акт экспертизы/заключение эксперта - документ, составленный по установленной форме и содержащий цель (задачу), конкретные сведения, данные, результаты исследования, анализы и выводы, связанные с проведением экспертизы;

Экспертиза - исследование представленных объектов и анализ полученных на его основе данных, проводимое экспертом и направленное на выявление соответствия (несоответствия) объекта экспертизы положениям стандартов, условиям договоров (контрактов) и других нормативных, технических документов, с целью получения достоверных данных по вопросам, поставленным задачей экспертизы, содержащее выводы и завершаемое составлением Акта экспертизы /Заключения эксперта;

Задача экспертизы - цель, вопрос (или комплекс вопросов), поставленные заказчиком на разрешение эксперта, методы исследования, направленные на выявление определенных обстоятельств, условий, свойств и характеристик объекта экспертизы;

Объект экспертизы - продукция, подлежащая экспертизе, находящаяся на стадии процессов ее разработки, производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, переработки и утилизации;

Всесторонность экспертного исследования - выяснение всех важных свойств и характеристик объектов экспертизы, их связей, отношений и зависимостей, исходя из задач экспертизы;

Эксперт - компетентный специалист, обладающий специальными познаниями, назначаемый или привлекаемый для проведения экспертизы самостоятельно или в составе группы экспертов;

Независимость эксперта - возможность проводить исследование объекта и материалов экспертизы самостоятельно, исключая воздействие на эксперта со стороны лица или органа, назначившего экспертизу, других экспертов, заказчика экспертизы, изготовителя, продавца и потребителя продукции и других лиц, заинтересованных в результатах экспертизы;

Органолептический метод исследования — метод определения значений качества продукции, осуществляемый на основе анализа

восприятий органов чувств человека, органолептический метод не исключает возможности использования технических средств (лупа, микроскоп, слуховая трубка и т.д.), повышающих восприимчивость и разрешающие способности органов чувств;

Специальные познания - знания, приобретенные посредством профессионального образования и полученные с опытом практической и/или научной работы;

Нормативный документ (НД) - документ, устанавливающий правила, общие принципы или характеристики, касающиеся различных видов деятельности или их результатов;

Стандарт - документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг;

Технический документ (ТД) - документ, в соответствии с которым осуществляется изготовление, хранение, перевозка и реализация продукции (технические условия, технологические инструкции, рецептуры и другие);

Диагностика - установление и изучение признаков, характеризующих состояние строительных конструкций зданий и сооружений для определения возможных отклонений и предотвращения нарушений нормального режима их эксплуатации.

Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления.

Дефект - отдельное несоответствие конструкций какому-либо параметру, установленному проектом или нормативным документом (СНиП, ГОСТ, ТУ, СН и т.д.).

Повреждение - неисправность, полученная конструкцией при изготовлении, транспортировании, монтаже или эксплуатации.

Поверочный расчет - расчет существующей конструкции по действующим нормам проектирования с введением в расчет полученных в результате обследования или по проектной и исполнительной документации геометрических параметров конструкции, фактической

прочности строительных материалов, действующих нагрузок, уточненной расчетной схемы с учетом имеющихся дефектов и повреждений.

Критерии оценки - установленное проектом или нормативным документом количественное или качественное значение параметра, характеризующего прочность, деформативность и другие нормируемые характеристики строительной конструкции.

Категория технического состояния - степень эксплуатационной пригодности строительной конструкции или здания и сооружения в целом, установленная в зависимости от доли снижения несущей способности и эксплуатационных характеристик конструкций.

Оценка технического состояния - установление степени повреждения и категории технического состояния строительных конструкций или зданий и сооружений в целом на основе сопоставления фактических значений количественно оцениваемых признаков со значениями этих же признаков, установленных проектом или нормативным документом.

Нормативный уровень технического состояния - категория технического состояния, при котором количественное и качественное значения параметров всех критериев оценки технического состояния строительных конструкций зданий и сооружений соответствуют требованиям нормативных документов (СНиП, ТСН, ГОСТ, ТУ и т.д.).

Исправное состояние - категория технического состояния строительной конструкции или здания и сооружения в целом, характеризующаяся отсутствием дефектов и повреждений, влияющих на снижение несущей способности и эксплуатационной пригодности.

Аварийное состояние - категория технического состояния строительной конструкции или здания и сооружения в целом, характеризующаяся повреждениями и деформациями, свидетельствующими об исчерпании несущей способности и опасности обрушения (необходимо проведение срочных противоаварийных мероприятий).

Несущие конструкции - строительные конструкции, воспринимающие эксплуатационные нагрузки и воздействия и обеспечивающие пространственную устойчивость здания.

Нормальная эксплуатация - эксплуатация конструкции или здания в целом, осуществляемая в соответствии с предусмотренными в нормах или проекте технологическими или бытовыми условиями.

Усиление - комплекс мероприятий, обеспечивающих повышение несущей способности и эксплуатационных свойств строительной конструкции или здания и сооружения в целом по сравнению с фактическим состоянием или проектными показателями.

12. Экспертизой установлено

12.1. Исследовательская часть:

12.1.1. Исследование проводилось путем визуального обследования объекта и изучения представленного экспертного заключения №017-СЭ/2014 подготовленного Центром судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС».

12.1.2. Кровля

На ледовом дворце выполнена мембранная кровля с механическим креплением следующими этапами:

1. *Пароизоляция.* Перед укладкой пароизоляционного слоя необходимо полностью удалить с поверхности и из нижних гофр профилированного листа строительный мусор, воду, снег и лед. При уклонах более 10% необходимо предусмотреть крепление пароизоляционного слоя к основанию, при меньших уклонах пароизоляция может предусматриваться из материалов, укладываемых без крепления к основанию. Пароизоляционный слой из наплавленных материалов укладывают на основание с перехлестом в боковых швах 80-100 мм, в торцевых- 150мм. Склейка боковых перехлестов пароизоляционной пленки должна производиться на верхней плоскости ребра профилированного листа. В местах примыкания к стенам, парапетам, стенкам фонарей, Шахтам и оборудованию. Проходящему через кровлю. Пароизоляция должна быть заведена выше теплоизоляционного слоя. При этом пленка должна герметично приклеиваться к парапету при помощи специальной самоклеющейся ленты.
2. *Монтаж теплоизоляции.* При применении механического крепления кровельной полимерной мембраны к основанию наиболее обоснованно укладывать мембрану непосредственно на утеплитель. В этом случае целесообразно применять двухслойную систему утепления. На пароизоляцию укладывается утеплитель меньшей плотности, на него укладывается более жесткая плита утеплителя. При малых толщинах до 80мм допускается однослойная укладка. Возможна укладка утеплителя по оцинкованному профилированному листу без дополнительных выравнивающих стяжек. Профилированный лист должен быть уложен широкой

полкой вверх. При механической системе крепления необходимо устанавливать не менее 2-х крепежных элементов для плит длиной и шириной более 1 метра. При укладке теплоизоляции в несколько слоев отдельно закреплять каждый слой не требуется, достаточно закрепить всю теплоизоляцию целиком. При устройстве теплоизоляции из двух и более слоев швы между плитами располагает «в разбежку»

3. *Монтаж мембраны.* Кровельные полимерные мембраны укладываются в один слой и не имеют ограничений по максимальному углу применения. При укладке полимерной мембраны в системе с несущим основанием из оцинкованного профилированного листа полотно мембраны должно раскатываться поперек направления волн профлиста. Механическое крепление производится при помощи телескопических, либо тарельчатых держателей в комплекте с анкерными элементами, подобранными в соответствии с типом несущего основания. Крепежные элементы устанавливаются в нахлестке полотен, чем обеспечивается герметичность покрытия. Мембрана укладывается с боковым нахлестом не менее 120 мм и торцевым не менее 120мм для гарантированного перекрытия крепежных элементов. Величина бокового нахлеста мембраны складывается из трех величин: 10мм запаса, диаметра шляпки телескопического крепежа 50мм и 60мм, необходимых для нормальной работы автоматического сварочного аппарата. При использовании крепежа другого диаметра величину нахлеста изменяют аналогичным образом. Сварка соседних полотен выполняется специальным оборудованием при помощи горячего воздуха. Ширина сварного шва должна составлять не менее 30мм. Мембрана дополнительно крепится к основанию в местах примыкания к парапетам. Трубам, фонарям и др. конструкциям в случае, когда основанием под укладку мембраны являются плиты утеплителя, утеплитель и мембраны крепятся независимо друг от друга. Минимальное количество крепежа должно составлять не менее 3 шт/м².
4. *Крепежные элементы.* Телескопические крепежи. Телескопический крепеж состоит из пластикового удерживающего элемента (грибка) и специализированного анкера (самореза). Крепеж применяется для крепления теплоизоляции. А так же для крепления кровельной мембраны к несущему основанию из оцинкованного профилированного листа.

Во время ветренной погоды полотно мембраны покрытия здания ледового дворца в части кровли в пределах осей А-О/06-13, подымается вверх, причем, чем выше скорость ветра, тем больше амплитуда подъема полотна мембран.

Структура полимерной кровли представляет собой:

- несущее основание- профилированный лист;
- пароизоляционная пленка;
- утеплитель - минераловатные плиты;
- полимерная мембрана.

12.1.3. Железобетонная чаша бассейна

В ледовом дворце возведена бетонная чаша бассейна размером 25мх25м, опирающаяся на 5 опорных стенок, установленных на фундаментах. Проектной документацией предусмотрено армирование чаши бассейна и марка бетона В25 (М350, что подтверждается протоколом испытаний №1681 от 15.06.2010г.

При визуальном обследовании чаши бассейна обнаружены трещины, которые распространяются по нижней поверхности и наблюдаются из технического помещения, расположенного под чашей бассейна. В местах расположения трещин наблюдаются следы протечки воды.

При обследовании чаши бассейна проводилось ультразвуковое обследование прибором «Пульсар» с целью определения глубины трещин и прочности бетона в тела чаши бассейна.

Размеры чаши бассейна соответствуют проектным

12.2.Экспертизой установлено

12.2.1.По кровле

- При осмотре было проведено вскрытие кровли, были взяты образцы утеплителя с целью определения их объемного в возведены ж/бетонная чаша размером 25мх25м. Теплоизоляционный слой толщиной 200мм выполнен из 4-х слоев минераловатных плит толщиной 50мм. Плотность материала изъятых образцов 171,3 кг/м³ и 186,8 кг/м³

При осмотре кровли ледового дворца выявлено следующее:

- В некоторых местах крепежный дюбель не закреплен, крепежный шуруп (саморез) отсутствует- что является нарушением технологии устройства мембранной кровли;

- Длина крепежного дюбеля составляет 200мм.

- в узлах примыкания мембраны к стойкам ограждения- материал мембраны разрушен;

- В некоторых местах выявлены разрывы швов примыкания полотен мембран;

-Механические повреждения покрытия полимерной мембраны в местах близкого расположения к краю полосы мембраны крепежных элементов;

- многочисленные нарушения целостности сварного шва соседних полотен полимерной мембраны, и как следствие, разрушение покрытия. Непосредственной причиной возникновения данного дефекта является недостаточная ширина участка нахлеста отдельных полотен мембраны друг на друга и, как следствие, недостаточная прочность сварного шва, что является следствием нарушения технологии устройства мембранной кровли.



12.2.2. По чаше бассейна

Размеры чаши бассейна составляют 25мх25м что соответствует проектным параметрам. В результате инструментального обследования дна чаши бассейна на отдельных участках была определена средняя фактическая прочность бетона в теле конструкции по результатам измерений $R_{ср}=43,2\text{Мпа}$, что на 96% соответствует классу бетона В35, что превышает проектное значение В25.

Защитный слой бетона был определен измерителем ПОИСК-2,5 и составил 32мм.

Схема армирования конструкций бассейна принята по проектной документации.

Согласно проверочным расчетам армирование относительно оси Х в опорной зоне должно быть 40,2см², а фактически составляет 30,72 см², в результате чего появляются трещины в приопорной зоне.

То же, по оси Y в опорной зоне согласно проверочного расчета требуется количество арматуры 30,8 см², а согласно проектной документации составляет 21,672 см², чего явно недостаточно, в результате чего появляются трещины в при опорной зоне.

Инструментальным контролем установлено что именно в при опорных зонах трещины наибольшей глубины - до 126мм, что говорит о недостаточной работе арматурного каркаса, задача которого – сопротивление изгибающему моменту

Техническое состояние конструкции чаши бассейна **является аварийным**, имеющим повреждения и деформации, свидетельствующие о недостаточности несущей способности и опасности обрушения.

13. Заключение эксперта

На основании осмотра органолептическим методом исследования, изучения представленных документов, считаю возможным дать ответы на поставленные вопросы:

Вопрос №1

Определить качество выполненной кровли, соблюдение технологии при монтаже кровли на объекте МАУ «Ледовый дворец спорта» по адресу: г. Сургут, ул. Югорский тракт,40.

Ответ:

Кровля на объекте МАУ «Ледовый дворец спорта» по адресу: г. Сургут, ул. Югорский тракт,40 **с нарушением технологии производства работ, вследствие чего допущен брак.**

Брак, допущенный при выполнении работ по устройству мембранной кровли **является производственным и подлежат устранению.**

Вопрос №2

Определить соответствие проектным решениям и степень опасности эксплуатации чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый дворец спорта» по адресу: г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Ответ:

Железобетонная чаша бассейна на объекте МАУ «Ледовый дворец спорта» по адресу: г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40 **выполнена согласно проекту 117/02 KONTEK INSAAT LTD.** Проектное решение не обеспечило необходимых требований к армированию железобетонных конструкций в опорных зонах чаши бассейна, в результате чего появились трещины в опорных зонах чаши.

Состояние конструкций чаши бассейна определяется **как аварийное, т.е. имеются повреждения и деформации, свидетельствующие о недостаточности несущей способности и опасности обрушения.** Необходимо произвести **усиление опорной конструкции.**

Дата начала экспертизы: 27 июля 2014 года

Дата окончания экспертизы: 7 августа 2014 года

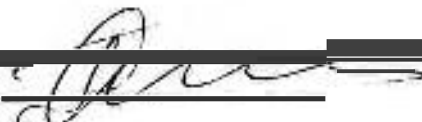
Эксперт: Деева Татьяна Михайловна

Заключение эксперта зарегистрировано «7»августа 2014 года

Заключение эксперта без подлинной печати недействительно.

М.П.

Приложение



ОАО «ЗАВОД ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ИЗДЕЛИЙ»

Строительная лаборатория «ФМИ»

г. Сургут, пос. Кедровый, ЗЖБИ тел. 21-21-25

ПРОТОКОЛ ИСПЫТАНИЙ № 1681

На бетон: В 25 (М350)

Предприятие-получатель: ООО «Эрель Газстрой»

Объект: «Ледовый дворец» г. Сургут

Конструкция: стены бассейна с отм. 2,320 по оси G/L-8/13

Проектный класс бетона: В 25

Количество образцов: 2 шт.

Дата бетонирования: 15.05.10г.

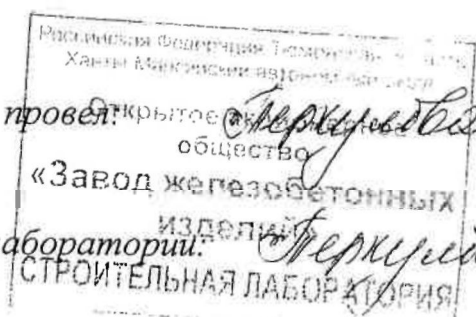
Дата испытания: 15.06.10г.

Результат испытаний: прочность бетона $R_{сж.ср.} = 350 \text{ кг/см}^2$
(кубиковая прочность).

Метод контроля: ГОСТ 10180-90 «Бетон. Методы определения прочности по контрольным образцам».

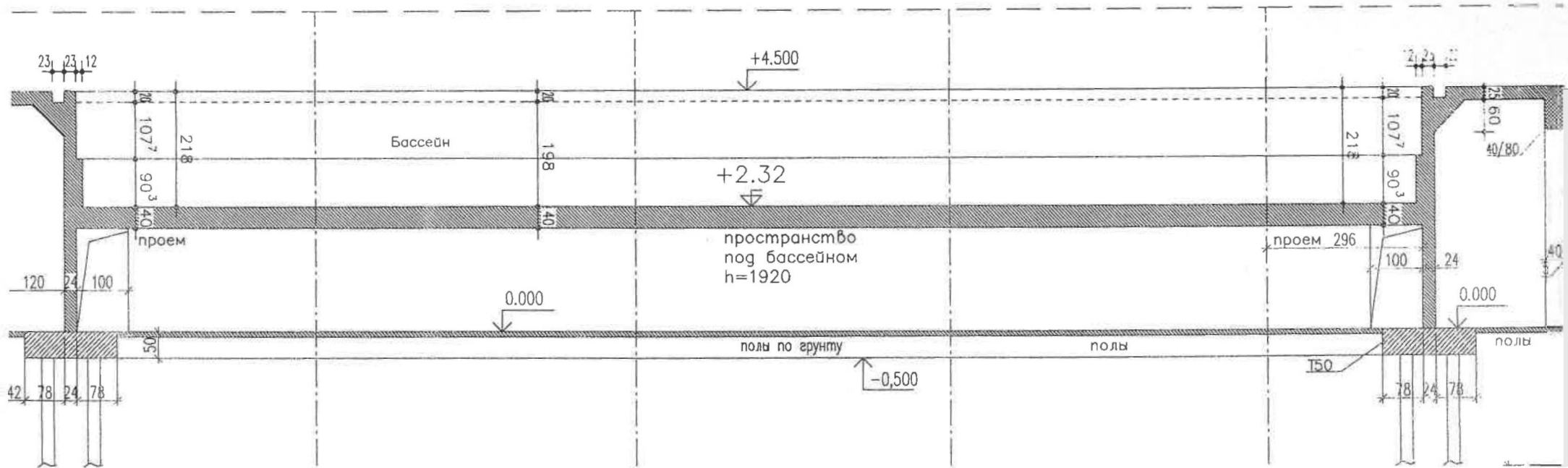
Испытания провел:

Начальник лаборатории:



Теркулова А.С.

Зуева Т.М.



ВНИМАНИЕ! Визитки

Трудовая книжка

Деева

Фамилия

Рыбалкина

Имя

Татьяна

Отчество

Михайловна

Год рождения

1950

Образование: начальное, среднее, высшее
(подчеркнуть)

техн.

Профессия

техник-строитель

Подпись владельца Трудовой книжки

Дата заполнения Трудовой книжки

28 апреля 1969

Фамилия, имя, отчество: Деева, Татьяна Михайловна
г. Краснодар, ул. Свободы, д. 248/12.
Возраст 19 лет 10 месяцев 1969 г. (по документам)
Гор. З. А. 28.04.69

КОПИЯ

ДИПЛОМ

Т № 700044

Настоящий диплом выдан

Рыбалкиной
Татьяне Михайловне

и том, что она... в 1965 году поступила... в

Краснодарский монтажный техникум

и в 1969 году окончила... полный курс

названного техникума

по специальности „Промышленное

и гражданское строительство“

Решением Государственной квалификационной комиссии от 24-го 1969 года

Рыбалкиной Т.М.

присвоена квалификация техника-строителя

Государственной квалификационной комиссии

Директор

Секретарь

Город Краснодар 1 марта 1969 года

Регистрационный № 8923

Московская типография Гознака 1968

КОПИЯ

КОПИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О КРАТКОСРОЧНОМ ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано Деевой
Татьяне Михайловне

в том, что он(а) с "24" ноября 2010 г. по "07" декабря 2010

прошел(а) краткосрочное обучение в (на) АНО
«Северо-Западный институт повышения квалификации»
(образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования)

по теме «Выполнение функций заказчика-застройщика
в строительстве: безопасность строительства и осуществление
строительного контроля»

72 часа
в объеме 72 часа
(количество часов)

Удостоверение является документом установленного образца
о краткосрочном повышении квалификации

Регистрационный номер 010854 22534-10/ДО

Санкт-Петербург 2010
Город _____ год _____



КОПИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящее удостоверение выдано **Деевой**
Татьяне Михайловне

в том, что он(а) с 5 июля 2005 г. по 15 июля 2005 г.
прошел(а) краткосрочное обучение в (на) Государственной академии
повышения квалификации и переподготовки кадров для
строительства и жилищно-коммунального комплекса России
программе «Осуществление функций заказчика-застройщика»

в объеме 72 (семьдесят два) часа

Удостоверение является государственным документом
о краткосрочном повышении квалификации



Ректор (директор)

Секретарь

Регистрационный номер 68026

Город Москва 2005

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящее
удостоверение
выдано

Борисов Борисов
(фамилия, имя, отчество)

в том, он(а) с 26.09.2006 г.

по 06.10.2006 г. повышал(а)

свою квалификацию по очно-заочной форме в

ГОЛОВНОМ ЦЕНТРЕ ПРЕДЛИЦЕНЗИОННОЙ
ПОДГОТОВКИ
ACADEMIUM.RU

(наименование учебного центра повышения квалификации)

по направлению "Ценообразование и сметное
нормирование в строительстве"

(наименование раздела науки, техники)

Тема К.У

выполнения (а) сметных работ темы по машиностроению разделу:

№ п/п	Тема	Баллы	Формы
1	Особенности определения сметной стоимости строительства	10	очно-заочно
2	Особенности составления смет на монтаж оборудования и пусконаладочные работы	10	очно-заочно
3	Порядок предпроектной и проектной подготовки строительства	10	очно-заочно
4	Юридические, финансовые и налоговые аспекты договорных отношений	10	очно-заочно

и выполнил(а) выпускную работу на тему



М.П.

Город г. Москва

Ректор
(директор)

Секретарь

06.10.2006 г.

Регистрационный номер 8601-У-0070

ПРОНУМЕРОВАНО

ПРОШИТО И ОПЕЧАТАНО

19/262-116 и 284/116 ЛИСТОВ

Эксперт СТП Т. М. Деева

**ЦЕНТР СУДЕБНЫХ И
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЭКСПЕРТИЗ
«ИНДЕКС»**

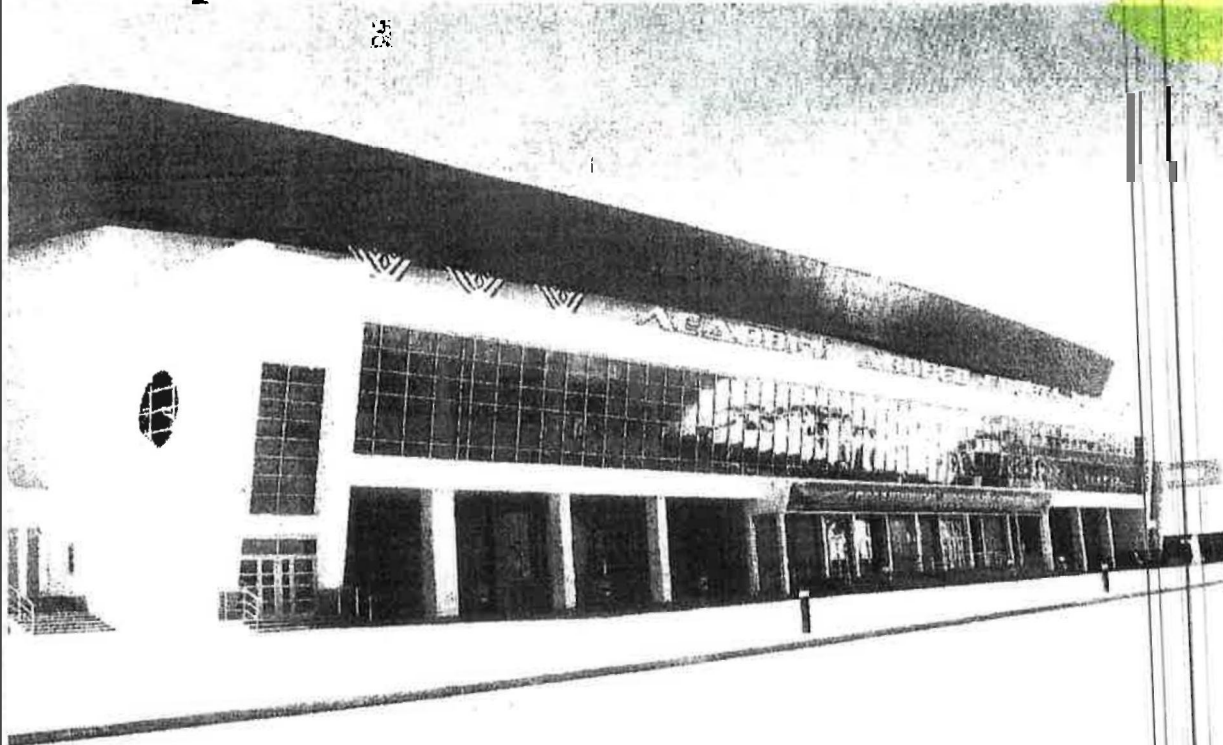


Некоммерческое партнерство
«Центральное объединение организаций по инженерным
изысканиям для строительства «Центризыскания» (НП
«Центризыскания»)
Свидетельство о допуске 01-Н №425 от 18.02.2010 г.
Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение
проектных организаций «ОборонСтрой Проект» рег. № в
государственном реестре саморегулируемых организаций СРО-
П-118-18012010
Свидетельство о допуске № П-02-0041-7701106600-2011 12
марта 2011 г.
Некоммерческое Партнерство Межрегиональное Объединение
Строительных и Монтажных Организаций «Стройкооперация»
Сертификат №06а от 29.09.2009 г.
Свидетельство о допуске № 3015.03-2010-7701106600-С-130 25
декабря 2010 года
Действительный Член некоммерческого партнерства «Палата
судебных экспертов». Протокол заседания Президиума
Партнерства №7 от 13.03.2009
Аккредитация при Министерстве регионального развития РФ на
право проведения негосударственной экспертизы проектной
документации и результатов инженерных изысканий.
Свидетельство об аккредитации 4000036 № 77-3-5-036-09

625003, г. Тюмень, ул. Ленина 2а, оф.302/3

Тел./факс (3452) 52-97-91

Экспертное заключение № 017-СЭ/2014



Заказчик: МАУ «Ледовый Дворец спорта»

Объект: «Здание МАУ «Ледовый Дворец спорта»», расположенное по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, Югорский тракт, 40

Тюмень

2014

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ВВОДНАЯ ЧАСТЬ	6
1.1.	Основание для проведения обследования	6
1.2.	Перечень документов представленных заказчиком	7
1.3.	Сведения о специалистах, участвующих в проведении обследования	7
1.4.	Перечень приборов и оборудования, примененных при проведении обследования	8
1.5.	Нормативная база	8
1.6.	Методика проведения работ	9
2.	ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ	10
3.	ВЫВОДЫ	39
4.	ПРИЛОЖЕНИЯ	41

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Заказчик	Муниципальное автономное учреждение «Ледовый Дворец спорта»
Объект экспертизы	Кровля и чаша бассейна МАУ «Ледовый Дворец спорта»
Месторасположение объекта	г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40
Основание для проведения работ	Договор №22/ 009-СЭ/2014 от «01» июня 2014г.
Дата проведения натурного обследования на объекте	10.06.2014г.
Дата подготовки экспертного заключения	10.06.2014г. – 04.07.2014г.

			Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта» г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист
	Подп	Дата		6

1.2. ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ

1. Технический план обследуемого здания.
2. Руководство по проектированию и устройству кровель из полимерных мембран. Корпорация ТехноНИКОЛЬ.
3. Отчёт о комплексных инженерно-строительных изысканиях на объекте Ледовый дворец спорта.*
4. Проектная документация* в составе:
 - 4.1 «117/02-КХ Ледовый дворец на 2000 зрителей в г. Ханты-Мансийске. План армирования на отм. +4.50 направления X, Y. Стадия РП, листы 14, 15», выполненная KONTEK INSAAT LTD;
 - 4.2 Схема дополнительных разрезов по аквапарку;
 - 4.3 Разрез А-А в осях I-I /конструктивный;
 - 4.4 Разрез А"-А" /архитектурный;
 - 4.5 Разрез А-А;
 - 4.6 План кровли на отм. +11.000 в осях А-О/01-29.

* документы предоставлены в электронном виде – эксперты полагают, что содержащиеся в этих документах данные актуальны, достоверны и относятся к объекту обследования.

1.3. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, УЧАСТВУЮЩИХ В ПРОВЕДЕНИИ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Иванов Сергей Владимирович

Образование – высшее, Югорский государственный университет;

Специальность – Экономика и управление на предприятии строительства;

Стаж работы – 12 лет;

Должность – директор экспертного центра «Индекс-Западная Сибирь» РОО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс».

Дополнительные сведения – Сертификат соответствия в области судебной строительно-технической экспертизы №229/20 НП «Национальная палата судебной экспертизы».

				Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист 7
	№ докум.	Подп.	Дата		

Вичиков Александр Владимирович

Образование – высшее, Московский институт коммунального хозяйства и строительства;

Специальность – Промышленное гражданское строительство;

Стаж работы – 10 лет;

Должность – ведущий инженер-эксперт экспертного центра «Индекс-Западная Сибирь» РО ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс».

1.4. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИБОРОВ И ОБОРУДОВАНИЯ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОБСЛЕДОВАНИЯ

1. Цифровая фотокамера «FUJIFILM FinePix S f=5.0-90.0 mm»;
2. Измеритель времени распространения ультразвука ПУЛЬСАР -2М (свидетельство о поверке №6325 от 30.04.2014 г.);
3. Измеритель защитного слоя бетона ПОИСК-2,5 (свидетельство о поверке №6001 от 10.04.2014г.);
4. Штангенциркуль для измерения диаметров и глубин;
5. Рулетка 5м;
6. Измерительная рулетка 50 м.

1.5. НОРМАТИВНАЯ БАЗА

1. СНиП 2.01.07-85* «Нагрузки и воздействия»;
2. Пособие по проектированию. Выпуск 3. К СНиП 2.08.01-85;
3. Пособие по проектированию каменных и армокаменных конструкций к СНиП II-22-81;
4. СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений»;
5. ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния»;
6. СП 20.13330.2011 – Нагрузки и воздействия (Актуализированная редакция);

				Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист
	№ докум.	Подп.	Дата		8

7. СП 16.13330.2011 – Стальные конструкции (Актуализированная редакция).

8. Пособие по обследованию строительных конструкций зданий, АО «ЦНИИПРОМЗДАНИЙ», Москва – 1997.

1.6. ПРОЦЕДУРА И МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

Процедура экспертизы включала в себя следующие этапы:

1. Изучение и обобщение представленных материалов, касающихся предмета экспертизы;
2. Общий осмотр и определение конструктивной схемы объекта;
3. Детальное визуально-инструментальное обследование объекта.
4. Анализ и камеральная обработка полученных данных;
5. Подготовка развернутого письменного экспертного заключения в соответствии с требованиями законодательства.

В процессе экспертного осмотра применялись визуальные и визуально-инструментальные методы, решались классификационные и диагностические задачи.

				Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист
					9
	№ докум.	Подп.	Дата		

2. ИСЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ.

Согласно договору № 22/ 009-СЭ/2014 от 01.06.2014г. на проведение строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна МАУ «Ледовый Дворец спорта» перед экспертами стоят следующие задачи:

1. Обследование парапета кровли, мест стыковки отдельных полос мембраны кровли на предмет соблюдения технологии при монтаже кровли на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта» по адресу: г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40;
2. Обследование чаши бассейна на предмет соответствия проектным решениям и определение степени опасности эксплуатации чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта» по адресу: г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

2.1. ОБСЛЕДОВАНИЕ КРОВЛИ НА ОБЪЕКТЕ МАУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА» ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. ЮГОРСКИЙ ТРАКТ, 40.

Объект обследования - система полимерной мембранной кровли с механическим креплением а объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта».

Причиной обращения в экспертную организацию послужил следующий факт. Во время ветреной погоды полотно мембраны покрытия здания Ледового дворца на части кровли (в пределах осей А-О/06-13, [4.6]) вздымается, т.е. подымается в верх. При этом наблюдается тенденция: чем выше скорость ветра, тем больше амплитуда подъёма полотна мембраны. Описанное явление трактуется как дефект конструкции кровли. Необходимо выявить причину возникновения дефекта и определить мероприятия по его устранению.

				Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист 10
	№ докум.	Подп	Дата		

Структура полимерной мембранной кровли представлена на рисунке 1. Система полимерной мембранной кровли на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта» является многослойной и включает в себя:

1. Несущее основание – профилированный лист;
2. Пароизоляционная пленка;
3. Утеплитель – минераловатные плиты;
4. Полимерная мембрана.

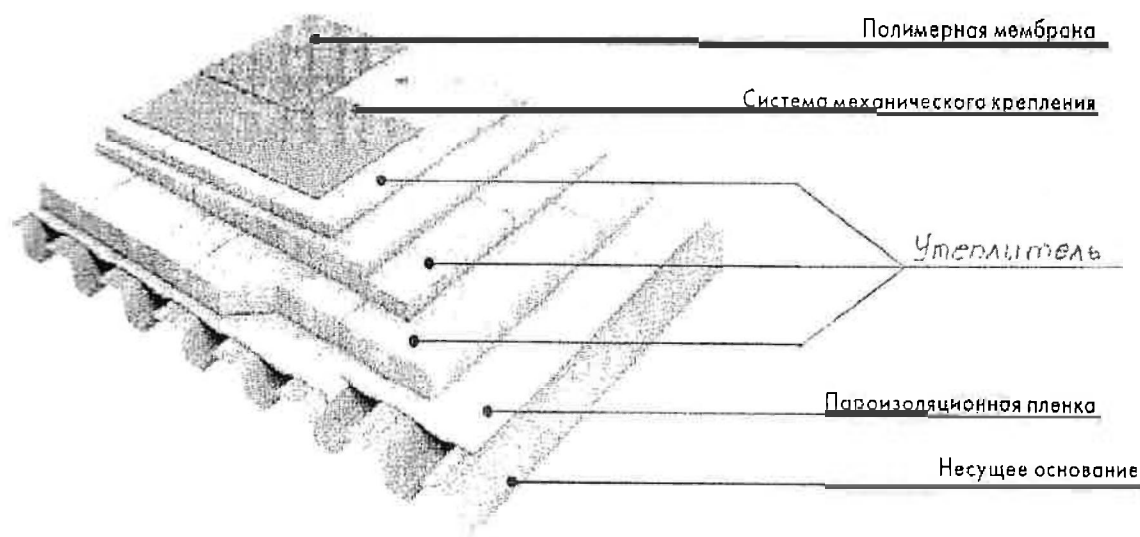


Рисунок 1. Система полимерной мембранной кровли с механическим креплением.

Технология устройства мембранной кровли с механическим креплением.

Монтаж пароизоляции. Перед укладкой пароизоляционного слоя необходимо полностью удалить с поверхности и из нижних гофр профилированного листа строительный мусор, воду, снег или лед. При уклонах более 10% необходимо предусмотреть крепление пароизоляционного слоя к основанию, при меньших уклонах пароизоляция может предусматриваться из материалов, укладываемых без крепления к основанию. Пароизоляционный слой из наплавляемых материалов укладывают на основание с перехлестом в боковых швах 80-100 мм, в торцевых – 150 мм. Укладка боковых перехлестов пароизоляционной пленки должна производиться на верхней плоскости ребра профилированного листа. В местах

Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.				Лист
№ докум.	Подп.	Дата		11

примыкания к стенам, парапетам, стенкам фонарям, шахтам и оборудованию, проходящему через кровлю, пароизоляция должна быть заведена выше теплоизоляционного слоя. При этом пленка должна герметично приклеиваться к парапету при помощи специальной самоклеющейся ленты.

Монтаж теплоизоляции. При применении механического крепления кровельной полимерной мембраны к основанию наиболее обоснованно укладывать мембрану непосредственно на утеплитель. В этом случае целесообразно применять двухслойную систему утепления. На пароизоляцию укладывается утеплитель меньшей плотности, на него укладывается более жесткая плита утеплителя. При малых толщинах до 80 мм допускается однослойная укладка. Возможна укладка утеплителя по оцинкованному профилированному листу без дополнительных выравнивающих стяжек. Профилированный лист должен быть уложен широкой полкой вверх. При механической системе крепления необходимо устанавливать не менее двух крепежных элементов на плиту утеплителя или ее части, для плит небольшого размера, и не менее четырех крепежных элементов для плит длиной и шириной более 1 метра. При укладке теплоизоляции в несколько слоев отдельно закреплять каждый слой не требуется, достаточно закрепить всю теплоизоляцию целиком. При устройстве теплоизоляции из двух и более слоев швы между плитами располагают «вразбежку». Рекомендуется укладывать плиты со смещением в соседних рядах, равным половине их длины. Верхний слой необходимо укладывать со смещением не менее 200 мм относительно стыков нижнего слоя.

Монтаж мембраны. Кровельные полимерные мембраны укладываются в один слой и не имеют ограничений по максимальному углу применения. При укладке полимерной мембраны в системе с несущим основанием из оцинкованного профлиста полотно мембраны должно раскатываться поперек направления волн профлиста. Механическое крепление производится при помощи телескопических, либо тарельчатых держателей в комплекте с анкерными элементами, подобранными в соответствии с типом несущего

основания. Крепежные элементы устанавливаются в нахлесте полотен, чем обеспечивается герметичность покрытия. Мембрана укладывается с боковым нахлестом не менее 120 мм и торцевым не менее 120 мм для гарантированного перекрытия крепежных элементов. Величина бокового нахлеста мембраны складывается из трех величин: 10 мм запаса, диаметра шляпки телескопического крепежа 50 мм и 60 мм, необходимых для нормальной работы автоматического сварочного аппарата. При использовании крепежа другого диаметра величину нахлеста изменяют аналогичным образом. Сварка соседних полотен выполняется специальным оборудованием при помощи горячего воздуха. Ширина сварного шва должна составлять не менее 30 мм. Мембрана дополнительно крепится к основанию в местах примыкания к парапетам, трудам, фонарям и другим конструкциям в случае, когда основанием под укладку мембраны являются плиты утеплителя, утеплитель и мембраны крепятся независимо друг от друга. Минимальное количество крепежа должно составлять не менее 3шт/м².

Крепежные элементы. Телескопические крепежи. Телескопический крепеж состоит из пластикового удерживающего элемента (грибка) и специализированного анкера (самореза). Крепеж применяется для крепления теплоизоляции. А так же для крепления кровельной мембраны к несущему основанию из оцинкованного профилированного листа.

Результаты обследования.

В процессе визуально-инструментального обследования конструкции кровли производились следующие работы:

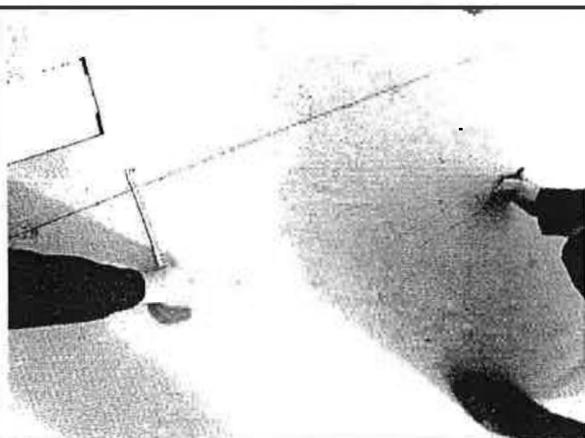
- общий осмотр кровли;
- вскрытие конструкции кровли и выявление дефектов;
- обмер необходимых геометрических параметров элементов и материала;

Этапы визуально-инструментального обследования объекта представлены в таблице 1.

Таблица 1.

				Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист 13
№ докум.	Подп.	Дата			

Этапы визуально – инструментального обследования конструкции кровли.

Наименование	Рисунок
Рисунок 2. Конструкция кровли. Покрытие – гидрозащитная мембрана.	
Рисунок 3. Устройство узла примыкания материала покрытия к трубопроводу системы вентиляции выполнено в соответствии с технологией.	
Рисунок 4. Замер ширины участка стыковки рядом расположенных полос мембраны покрытия.	

№ докум.	Подп.	Дата	

Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лист

14

Рисунок 5. Вскрытие конструкции кровли на участке № 1 в пределах осей I-H/07-08



Рисунок 6. Вскрытие конструкции кровли на участке № 1. Определение состава конструкции:

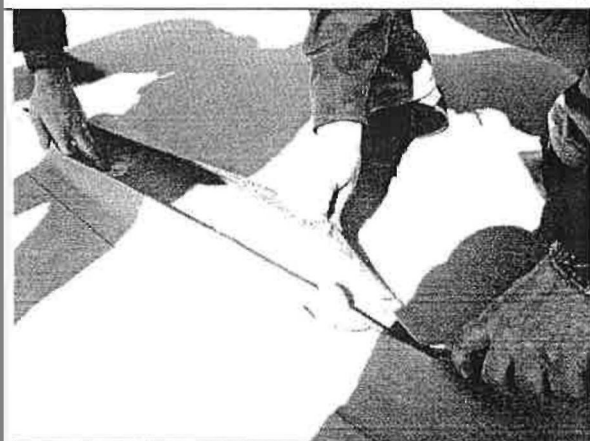


Рисунок 7. Вскрытие конструкции кровли. Узел крепления: 1) мембрана покрытия; 2) крепёжный дюбель; 3) утеплитель.

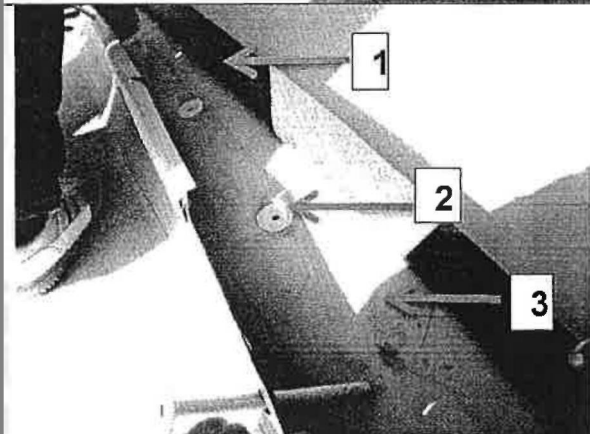
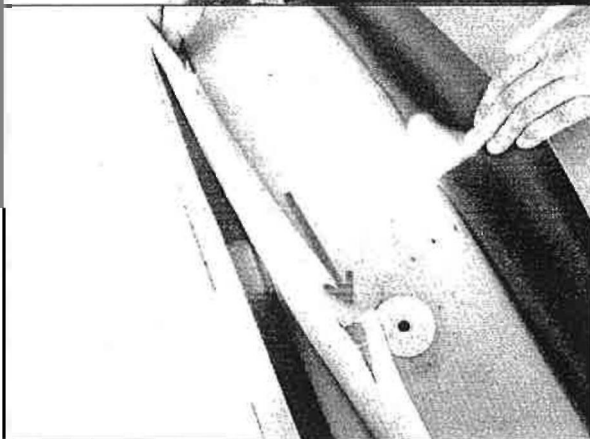


Рисунок 8. Разрыв мембраны в месте крепления дюбелем.



Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лист

15

Рисунок 9. Крепёжный дюбель не закреплён,
креплёжный шуруп отсутствует.



Рисунок 10. Узел крепления. Креплёжные
дюбели местами не закреплены.

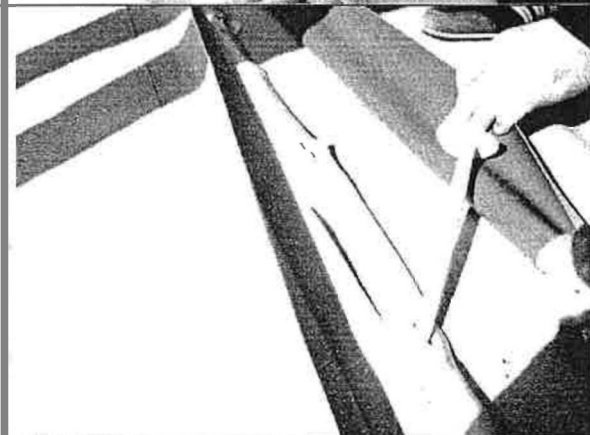


Рисунок 11. Креплёжные дюбели местами не
закреплены, на некоторых их них
отсутствуют крепёжные шурупы.

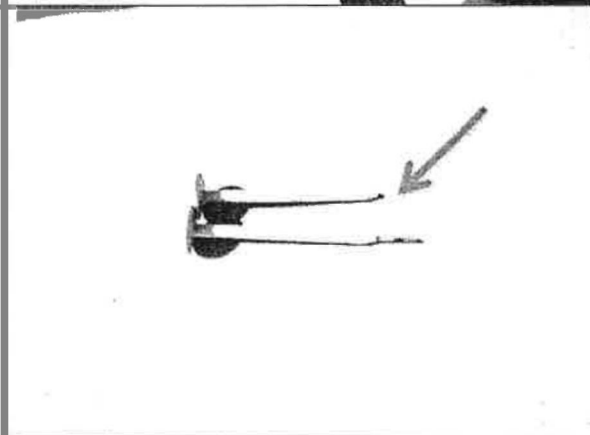
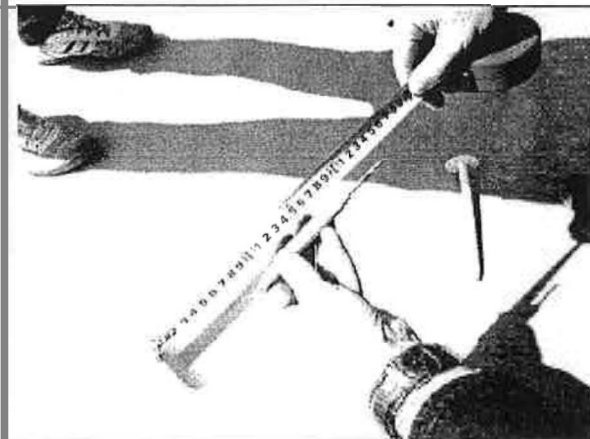


Рисунок 12. Длина крепёжного дюбеля
составляет 200 мм.



Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Рисунок 13. Вскрытие конструкции кровли на участке № 2 в пределах осей J-K/10-11.



Рисунок 14. Конструкция кровли. Узел примыкания материала покрытия к элементам ограждения – материал мембраны в месте примыкания разрушен.

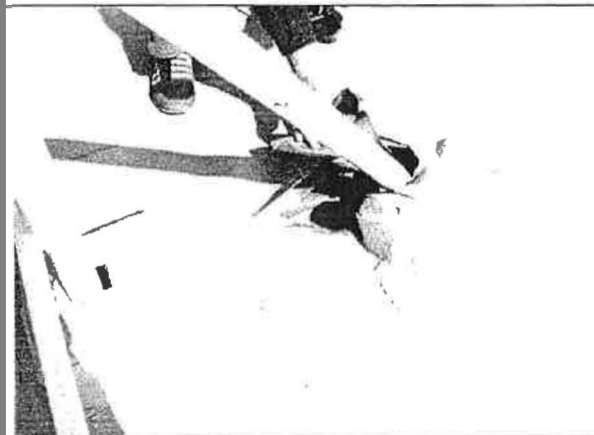


Рисунок 15. Конструкция кровли. Узел примыкания материала покрытия к элементам ограждения – материал мембраны в месте примыкания разрушен.



Рисунок 16. Разрыв шва примыкания отдельных полотен мембраны.



Рисунок 17. Конструкция кровли. Узлы примыкания материала покрытия к элементам ограждения, участок по оси М в пределах осей 14-26.



Рисунок 18. Конструкция кровли. Узел примыкания материала покрытия к элементам ограждения в пересечении осей М 19 – материал не разрушен, узел устроен в соответствии с технологией.



Рисунок 19. Участок вскрытия конструкции кровли №1 для определения материала утеплителя.

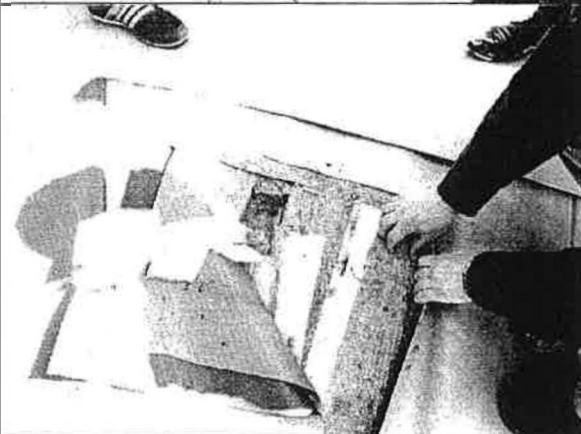


Рисунок 20. Изъятый образец материала утеплителя с участка №1.



Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	

Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лист
18

A black and white photograph showing a close-up of a complex, geometric lattice structure, likely a roof or ceiling. The structure is composed of numerous white, triangular truss-like elements that form a repeating pattern. A central vertical pipe or column is visible, passing through the center of the structure. The background is dark and textured, possibly a wall or another part of the building.

Установлено: 1) теплоизоляционный слой толщиной 200 мм выполнен из четырёх минераловатных плит, каждая из которых толщиной 50 мм, плотность материала изъятых образцов: образец №1=171,3 кг/м³, образец №2=186,8 кг/м³; 2) крепёжные дюбели длиной 200 мм местами не закреплены

Лист

к основанию – удаляются без усилия, у части незакреплённых дюбелей отсутствует крепёжный элемент – самонарезной шуруп (рис. 9-12); 3) крепёжные дюбели, которые закреплены к основанию, местами расположены недопустимо близко к краю отдельной полосы мембраны, что приводит к разрушению материала мембраны в месте крепления – мембрана рвётся (рис. 10-4) местами сварной шов, соединяющий отдельные, рядом расположенные участки (полосы) мембраны, разрушен в силу того, что эти участки (полосы) расположены с небольшим по ширине нахлёстом друг на друга (рис. 16); 5) узлы примыкания мембраны к элементам ограждения кровли (металлическим перилам) по оси М в пределах осей 06-13 разрушены, тогда как подобные узлы по оси М в пределах осей 14-26 находятся в нормативном состоянии.

В процессе визуально-инструментального обследования дефектов и повреждений на участке кровли в осях А-О/14-29 выявлено не было. Дефекты и повреждения выявленные в процессе визуально-инструментального обследования на участке кровли в осях А-О/1-13:

1. Разрывы мембраны в местах, где крепёжный дюбель расположен близко к краю полосы. Данное повреждение покрытия полимерной мембраны вызвано механическим воздействием.
2. Крепежные дюбели местами не закреплены, на некоторых из них крепёжный шуруп отсутствует. Данный факт является нарушением технологии устройства мембранной кровли с механическим креплением: «Механическое крепление производится при помощи телескопических держателей в комплекте с анкерными элементами, подобранными в соответствии с типом несущего основания. Для крепления мембраны к основанию из оцинкованного профлиста применяются кровельные сверлоконечные саморезы. Надежность установки крепежа должна быть проверена визуально при помощи экспресс-метода непосредственно на объекте. Для этого к закрепленной полосе мембраны прилагается вертикальное усилие.

3. Материал мембраны в местах примыкания к элементам ограждения по оси М в пределах осей 06-13 разрушен тогда как узлы примыкания в пределах осей 14-26 целы и герметичны. Данный факт свидетельствует о ненормальном физическом воздействии на разрушенные узлы.

4. Многочисленные нарушения целостности сварного шва соседних полотен полимерной мембраны, и, как следствие, разрушение покрытия. Данный факт свидетельствует о нарушении технологии устройства мембранной кровли с механическим креплением. Непосредственной причиной возникновения данного дефекта является недостаточная ширина участка нахлёста отдельных полотен мембраны друг на друга и, как следствие, недостаточная прочность сварного шва.

По мнению экспертов причиной образования описанных дефектов является низкое качество работ по креплению тепло- и гидроизоляционного пирога кровли (утеплителя и мембраны) к основанию (профлисту). В силу того, что многие крепёжные дюбели не закреплены, мембрана механически не удерживается у поверхности кровли. При движении воздуха (ветре) у поверхности кровли время от времени создаётся область низкого давления, что вызывает подъёмную силу, направленную вертикально вверх. Эта сила прямо пропорциональна скорости ветра — чем сильнее ветер, тем выше поднимается незакреплённый участок мембраны. Подъёмная сила вызывает натяжение мембраны и ненормативное физическое воздействие на узлы примыкания мембраны к элементам кровли, а также на сварные швы. Как следствие материал мембраны в указанных местах разрушается. В разрушенные места (дыры) может свободно поступать воздух, что способствует увеличению амплитуды колебания мембраны, особенно при порывистом ветре, и развитию деструктивного процесса в целом.

Разрушение происходит тогда, когда сила подъема ветра и возникающего избыточного давления больше, чем сопротивление любой из мембран.

Рекомендации по устранению выявленных в процессе визуально-инструментального обследования дефектов. Для устранения выявленных в процессе обследования дефектов и повреждений кровли необходимо произвести следующие работы:

1. Выполнить дополнительное крепление существующей мембранной кровли телескопическими держателями к основанию из профилированного листа в осях А-О/1-13 с шагом 500 мм. При выполнении крепления проверять 100 % крепёжных дюбелей на сопротивление вырывающей силе.
2. Покрыть места крепления мембраны полосами из того же материала шириной не менее 200 мм. Сварка полотен должна быть выполнена в соответствии с технологией, специальным оборудованием при помощи горячего воздуха, ширина сварного шва должна составлять не менее 30 мм с обеих сторон покрывающей полосы.
3. Выполнить ремонт материала мембраны в местах примыкания к элементам ограждения и в местах разрыва сварных швов в соответствии с технологией.

2.2. ОБСЛЕДОВАНИЕ ЧАШИ БАССЕЙНА НА ОБЪЕКТЕ МАУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА» ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. ЮГОРСКИЙ ТРАКТ, 40.

Объект обследования – бетонная чаша бассейна, квадратная в плане, размером 25м×25м, глубина чаши бассейна 2,1м. Чаша бассейна опирается на 5 опорных стенок, которые в свою очередь установлены на фундаменте. По проектной документации [4] определен способ армирования чаши бассейна, а также другие значимые показатели: марка бетона чаши бассейна М350; класс бетона В25; толщина стенок и дна бассейна 400 мм.

Причиной обращения в экспертную организацию послужил следующий

На дне чаши бассейна наблюдаются трещины, которые распространяются по нижней поверхности и могут наблюдаться из

технического помещения, расположенного под чашей бассейна. При этом, местами наблюдаются следы протечки воды.

Визуально-инструментальное обследование.

В процессе визуально-инструментального обследования чаши бассейна производились следующие работы:

- общий осмотр чаши бассейна;
- обмер необходимых геометрических параметров;
- выявление дефектов чаши бассейна;
- определение глубины трещин в теле бетона чаши бассейна методом ультразвукового прозвучивания;
- определение прочности бетона тела чаши бассейна методом ультразвукового прозвучивания

Этапы визуально-инструментального обследования чаши бассейна представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Этапы визуально – инструментального обследования чаши бассейна.

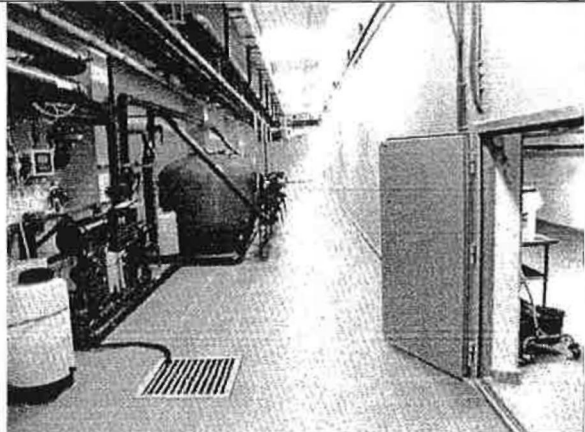
Наименование	Рисунок
Рисунок 24. Помещение водоподготовки. Вход в техническое помещение чаши бассейна.	

Рисунок 25. Техническое помещение чаши бассейна. Нижняя поверхность железобетонной конструкции чаши бассейна.

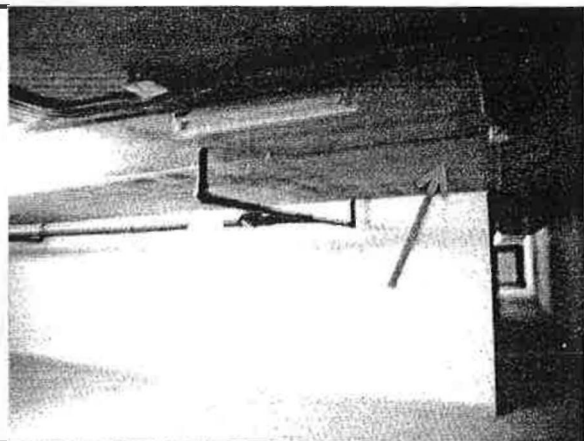


Рисунок 26. Форсунка подачи воды в бассейн в пределах осей А-Б/1-2. На поверхности бетона трещины со следами протечки воды.

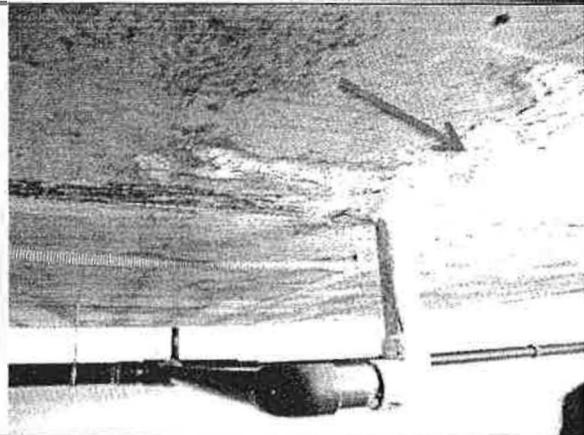


Рисунок 27. Нижняя поверхность конструкции чаши бассейна. Наблюдаются трещины шириной раскрытия менее 1 мм, глубиной от 32 мм до 126 мм.

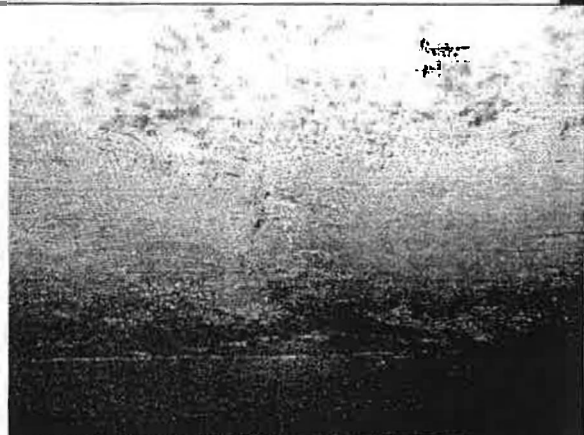


Рисунок 28. Процесс измерения глубины трещин ультразвуковым методом прибором Пульсар.



Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Рисунок 29. Техническое помещение бассейна в пределах осей Б-В/1-2.

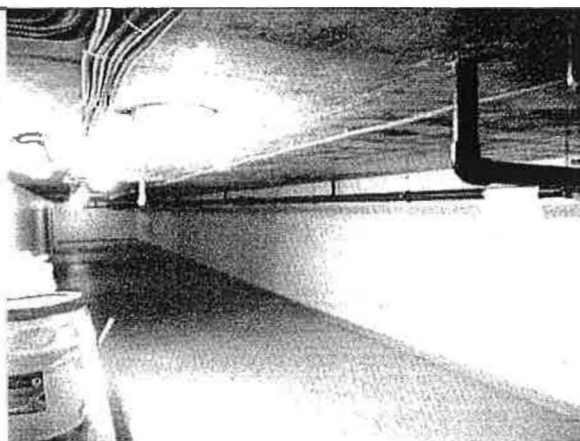
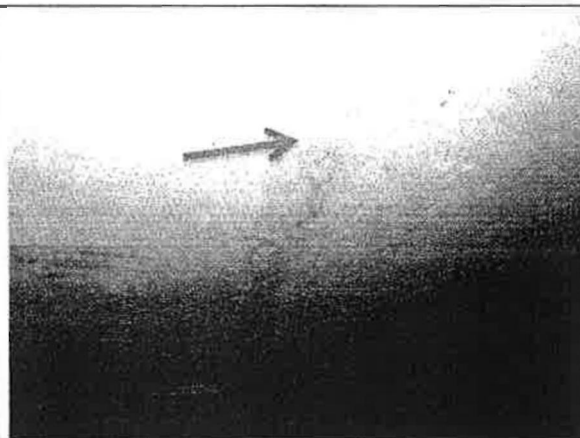


Рисунок 30. Нижняя поверхность конструкции чаши бассейна. Наблюдаются трещины шириной раскрытия менее 1 мм, глубиной от 32 мм до 126 мм.



В процессе визуально-инструментального обследования были выявлены следующие дефекты чаши бассейна: повсеместные многочисленные трещины в теле бетона дна чаши бассейна глубиной проникновения от 9 мм до 126 мм. кроме того, наблюдаются трещины на опорных стенках, выполняющих роль несущей конструкции. Схема расположения трещин, с указанием их глубин расположения представлена в приложении 4.

Соответствие проектным значениям.

Соответствие фактических конструктивных размеров чаши бассейна проектным значениям.

В процессе визуально-инструментального обследования был произведен обмер чаши бассейна с целью определения ее геометрических параметров, на предмет соответствия проектной документации.

В ходе обмера было выявлено, что конструктивные размеры чаши бассейна в полном объеме совпадают с параметрами, заданными проектом 117/02 KONTEK INSAAT LTD.

Определение фактической прочности бетона и соответствие ее проектным значениям.

В процессе обследования был произведен контроль прочности бетона чаши бассейна методом ультразвукового прозвучивания с использованием измерителя времени распространения ультразвука ПУЛЬСАР-2М. Принцип работы ультразвукового тестера основан на измерении интервала времени, за который ультразвуковой импульс проходит по изделию от передающего преобразователя к приемному. Скорость ультразвука вычисляется путем деления расстояния между точками излучения и приема ультразвуковых колебаний, на измеренное время. В результате инструментального обследования дна чаши бассейна на отдельных участках была определена средняя фактическая прочность бетона в теле конструкции по результатам серии измерений (R):

1. Участок 1 в осях А-Б/1-2 – фактическая прочность бетона $R=41,7$ МПа.
2. Участок 2 в осях Б-В/1-2 – фактическая прочность бетона $R=37,2$ МПа.
3. Участок 3 в осях В-Г/1-2 – фактическая прочность бетона $R=35,2$ МПа.
4. Участок 4 в осях Г-Д/1-2 – фактическая прочность бетона $R=40,6$ МПа.
5. Участок 5 стены чаши бассейна – фактическая прочность бетона $R=61,2$ МПа.

Таким образом, средняя фактическая прочность в теле бетона чаши бассейна $R_{ср}=43,2$ МПа, что на 96% соответствует классу бетона В35.

Фактическая прочность в теле бетона чаши бассейна соответствует классу бетона В35, что превышает проектное значение В25.

Определение фактической схемы армирования и соответствие ее проектным значениям.

				Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист
	№ докум	Подп.	Дата		26

Измерителем защитного слоя бетона ПОИСК-2,5 был определён защитный слой бетона дна чаши бассейна = 32 мм. Схема армирования конструкции бассейна принята по проектной документации [4.1-4.5].

Определение степени опасности эксплуатации чаши бассейна.

Для определения эксплуатационной надежности чаши бассейна был произведен поверочный расчет несущей способности чаши бассейна с учетом фактического состояния на момент обследования.

Исходные данные:

1. Длина бассейна – 25,0 м;
2. Ширина бассейна 25,0 м;
3. Высота стены №1 (бассейна) – 2,5 м;
4. Высота стены №2 (опоры) – 2,0 м;
5. Толщина стен и плиты – 0,4 м.

Расчёт плиты.

Подсчет нагрузок на 1 м² плиты приведен в таблице 3.

Таблица 3.

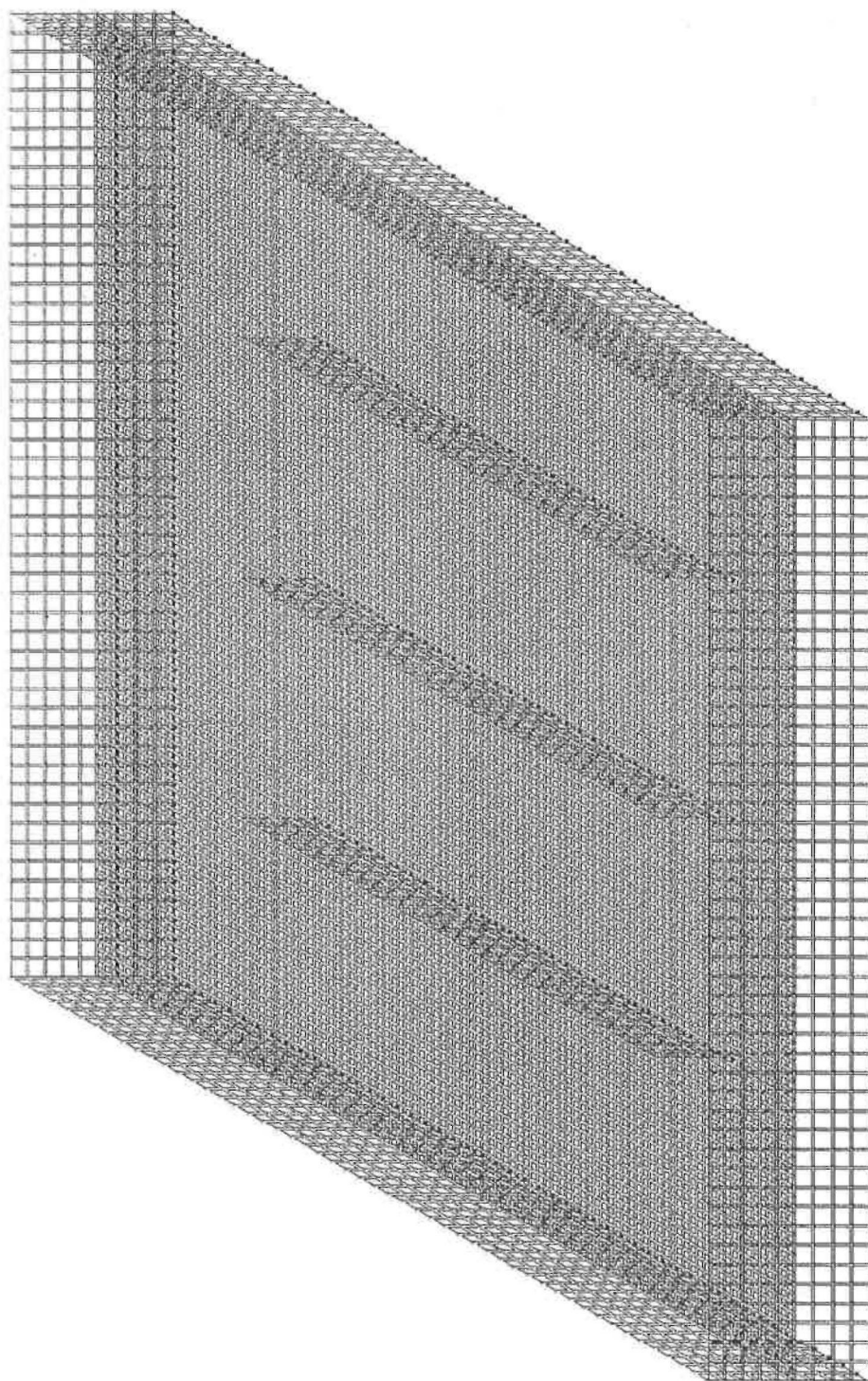
Нормативные и расчетные нагрузки на 1 м² перекрытия

№ п/п	Нагрузка	Норм. Нагрузка кН/м ²	Коэф. надежности по нагрузке	Расч. Нагрузка кН/м ²
1	Постоянная:			
	1. Плита монолитная $\delta=0,40$ ($\rho=40$ кН/м ³)	6,25	1,1	6,875
	2. Бетонно защитный слой $\delta=0,06$ м ($\rho=22$ кН/м ³)	1,32	1,3	1,716
	3. Штукатурка $\delta=0,02$ м ($\rho=13$ кН/м ³)	0,368	1,2	0,458
	Итого			9,05
2	Временная: длительная	18	1.2	21,6
	Итого			30,65

Принята расчетная нагрузка от давления столба воды в 2,5м

Расчетная схема бассейна

Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.					Лист
Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата	27

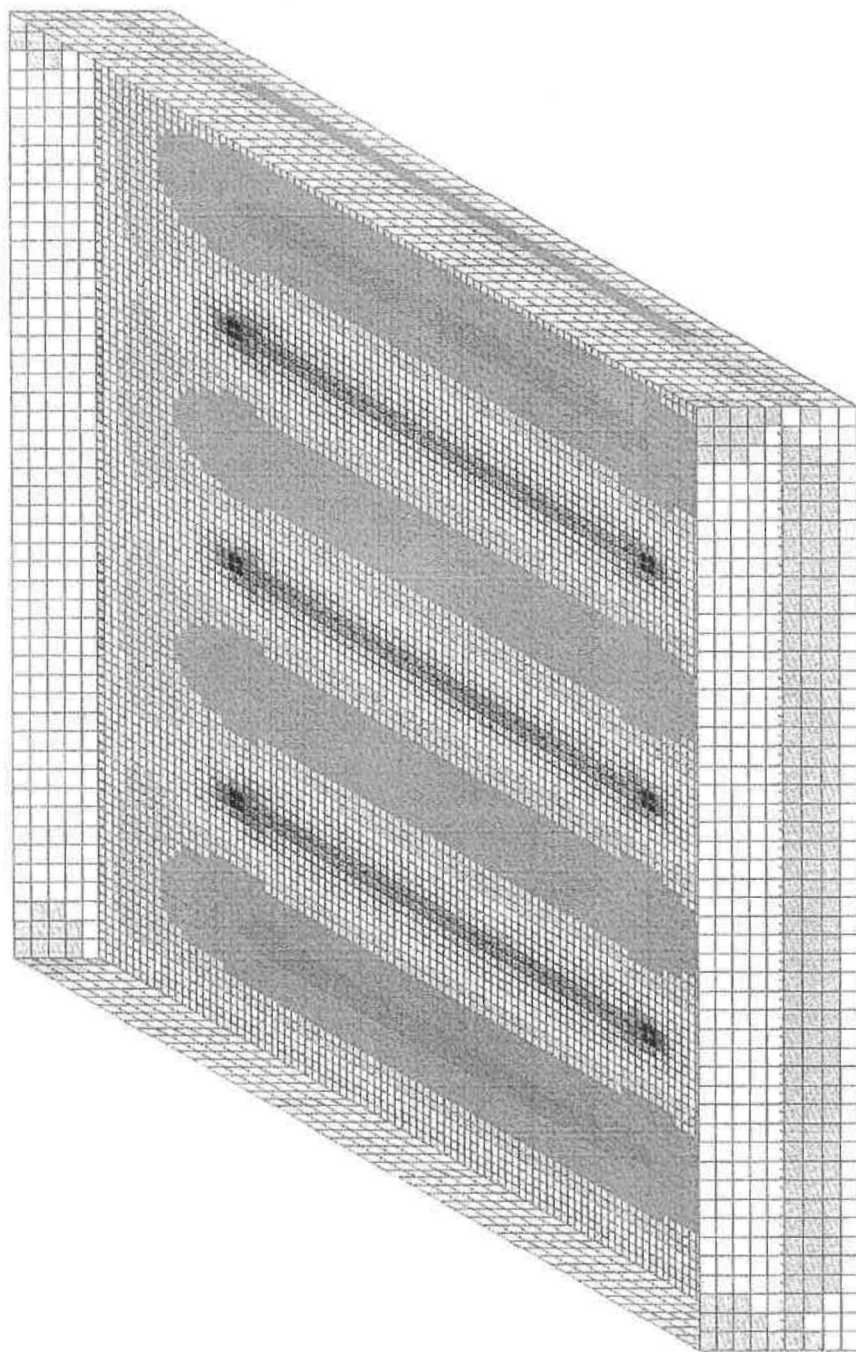


z
y
x

Мозаика напряжений в элементах бассейна по M_x



Всучае 1
Мозаика напряжений по M_x
Единица измерения - Гс/см^2

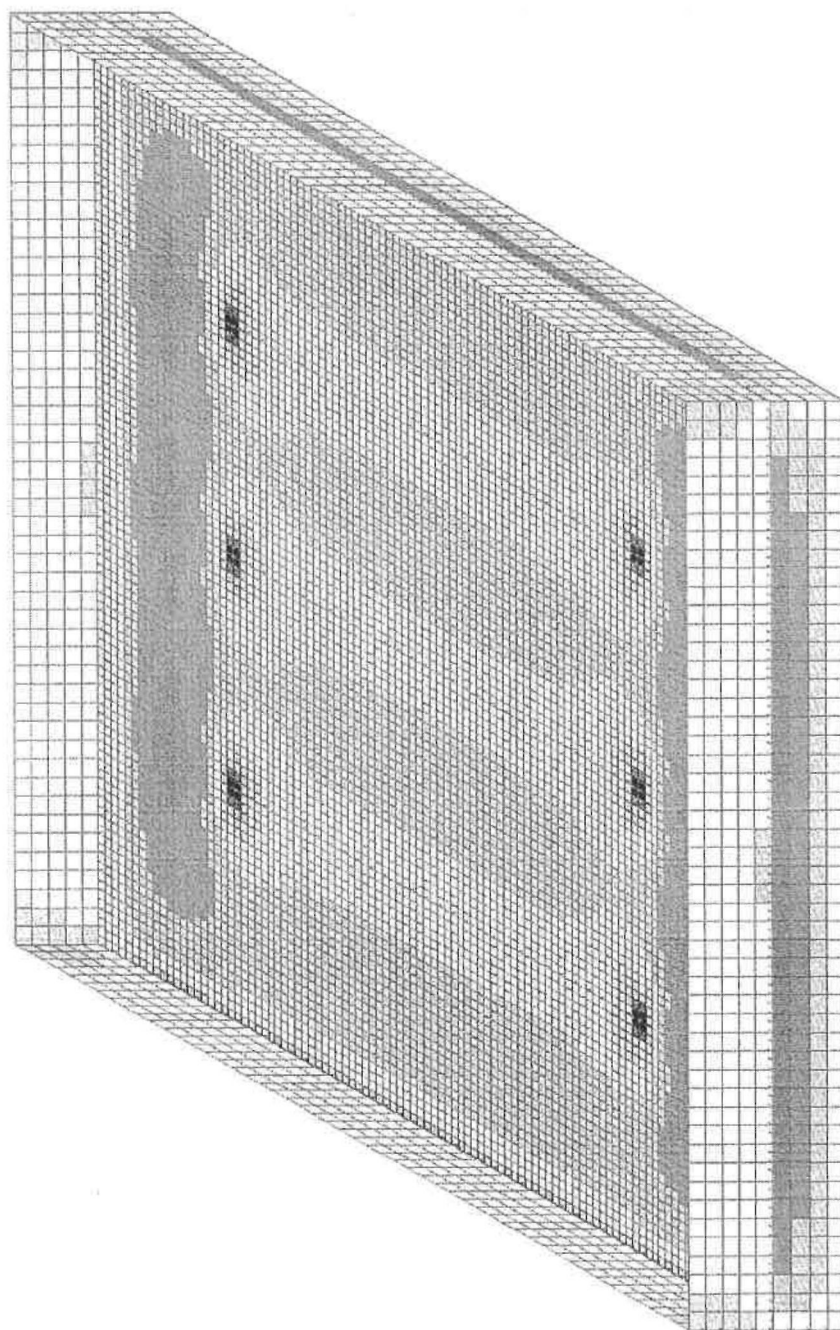


$\begin{matrix} Z \\ Y \\ X \end{matrix}$

Мозаика напряжений в элементах бассейна по M_y



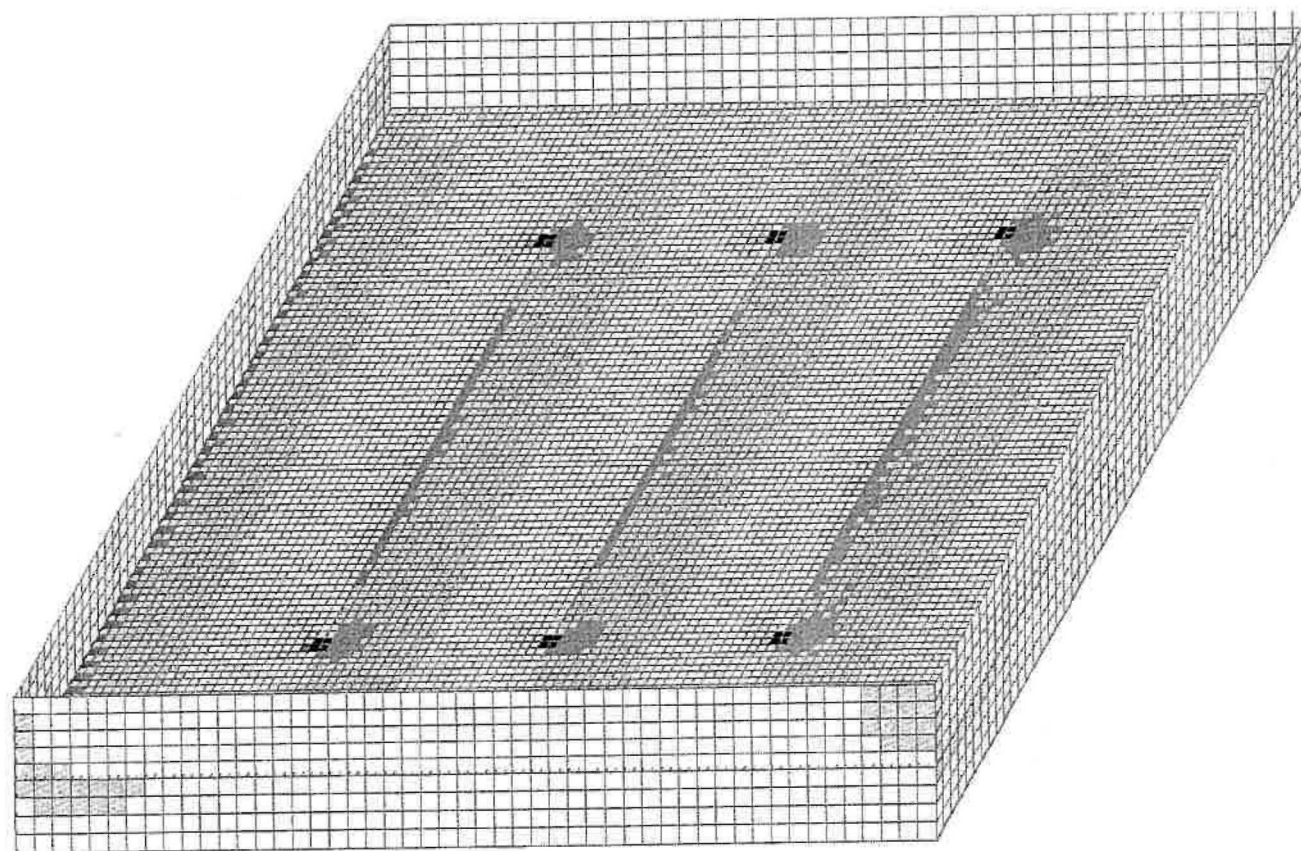
Безразмерная величина
 Мозаика напряжений по M_y
 Единица измерения - 10^6 Па



z y x

Мозаика напряжений в элементах бассейна по Qx

Загрузка 1
Мозаика напряжений по Qx
Единица измерения - т/м

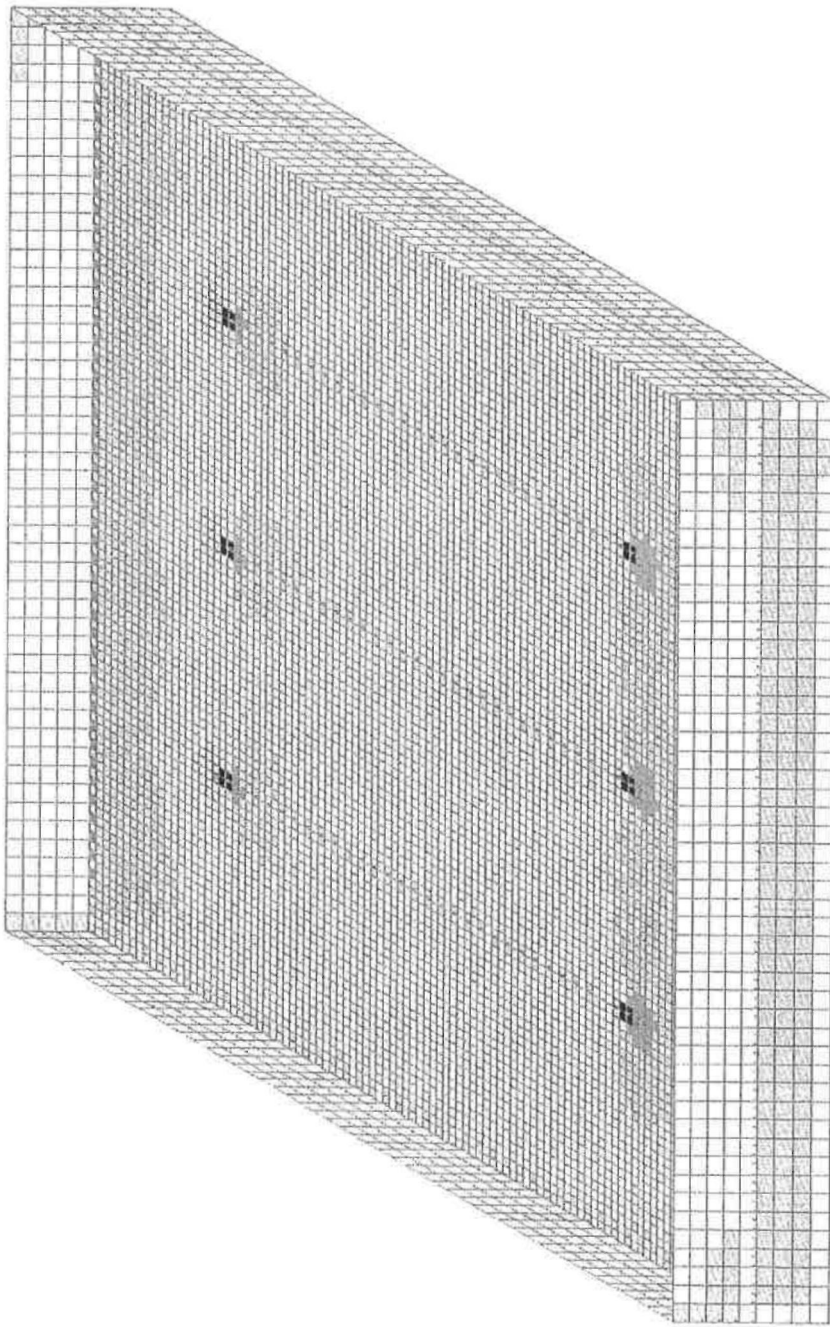


Z_y
x

Мозаика напряжений в элементах бассейна по Q_y



Верхняя часть
Длина напряжений (в %)
Граничные значения (в %)



Z_y
 Σ_x

Выводы по результатам обработки данных в ПК ЛИРА:

- а) Согласно предоставленным исходным данным, армирование относительно оси X в опорной зоне $30,72 \text{ см}^2$, согласно проверочного расчета требуется количество арматуры $40,2 \text{ см}^2$, отсюда следует что арматуры в приопорной зоне не достаточно, поэтому появляются трещины, следует уменьшить расстояние между опорами.
- б) Согласно предоставленным исходным данным, армирование относительно оси Y в опорной зоне $21,672 \text{ см}^2$, согласно проверочного расчета требуется количество арматуры $30,8 \text{ см}^2$, отсюда следует что арматуры в приопорной зоне не достаточно, поэтому появляются трещины, следует уменьшить расстояние между опорами.

Исходя из полученных данных, приведенному в программном комплексе ЛИРА по результатам расчета требуется уменьшение расстояния между

экспертов, причиной образования трещин на нижней части чаши бассейна является недостаточное армирование конструктивной конструкции. Во-первых, согласно предоставленным данным удельная площадь армирования (S) в приопорной, т.е. в наиболее нагруженной (на изгиб), зоне по оси X и по оси Y составляет: $S_x = 30,72 \text{ см}^2$, $S_y = 21,672 \text{ см}^2$. тогда как по результатам поверочного расчёта удельная площадь армирования должна составлять $S_x = 40,2 \text{ см}^2$, $S_y = 30,8 \text{ см}^2$. Во-вторых, объективно, по результатам инструментального контроля установлено, что именно в приопорных участках трещины наибольшей глубины. В-третьих, принимая во внимание глубину проникновения трещин до 126 мм, можно с уверенностью утверждать, что этот дефект не является дефектом поверхностного (защитного) слоя бетона, а значит, недостаточно работает арматурный каркас, задача которого успешно сопротивляться изгибающему моменту.

Учитывая результаты поверочных расчётов и визуально-инструментального обследования, а также принимая во внимание физику деструктивных процессов и возможность развития дефектов в динамике, т. е. с

течением времени, эксперты в соответствии с СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» определяют техническое состояние конструкции чаши бассейна как **аварийное**, т.е. имеются повреждения и деформации, свидетельствующие о недостаточности несущей способности и опасности обрушения.

Пример развития подобных дефектов и деструктивных процессов в динамике на аналогичном по конструкции и назначению объекте представлен на рисунке 31.

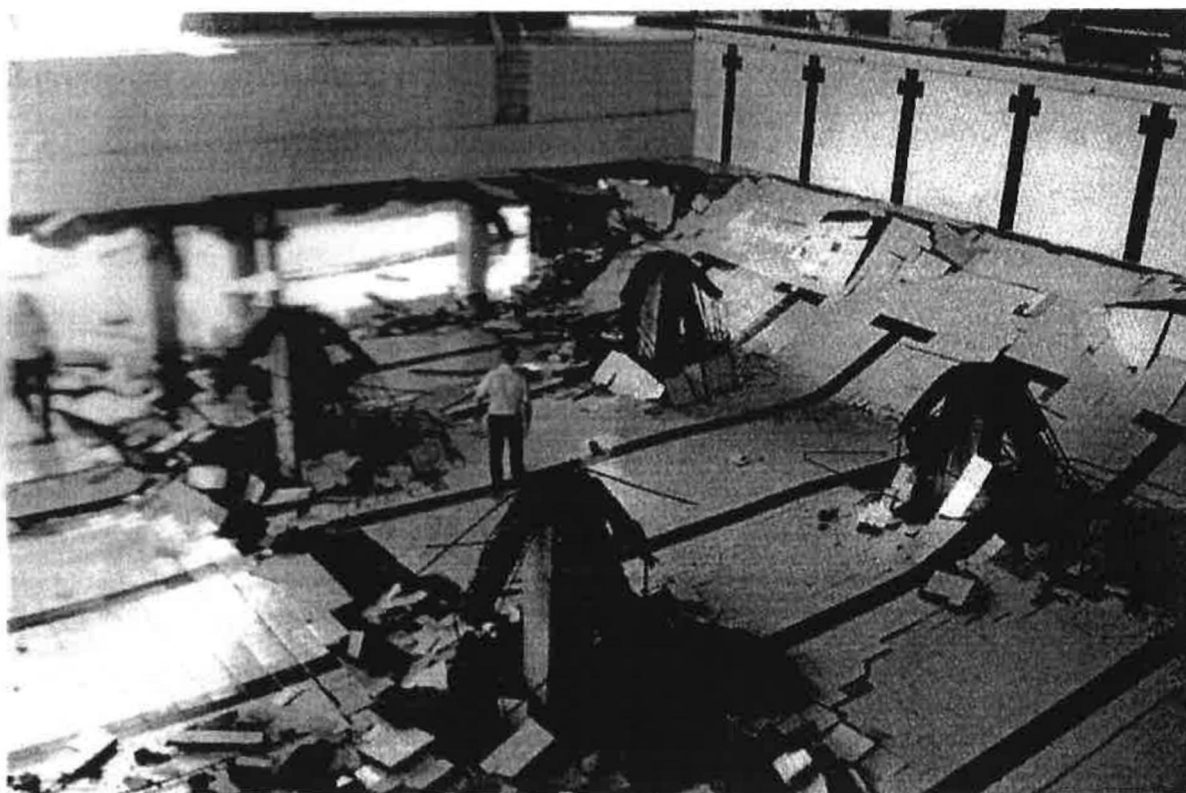


Рисунок 31. Разрушение конструкции в приопорных зонах.

Рекомендации по устранению выявленных в процессе визуально-инструментального обследования дефектов. Для исключения возможности аварии необходимо произвести усиление опорной конструкции в приопорной зоне путём расширения опорных стенок. В результате усиливающих мероприятий будет остановлено развитие трещин в глубину конструкции и исключено её разрушение, т. к. дополнительные опорные участки примут на себя нагрузку и требование поверочного расчёта по площади армирования снизится до фактического (проектного): для оси X с $40,2 \text{ см}^2$ до $30,72 \text{ см}^2$; для оси Y с $30,8 \text{ см}^2$ до $21,672 \text{ см}^2$.

3. ВЫВОДЫ.

На основании данных полученных по результатам строительно-технической экспертизы «Здание МАУ «Ледовый Дворец спорта»», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, Югорский тракт, 40, комиссия экспертов пришла к следующим выводам:

1. Относительно кровли здания. Причиной образования дефектов является низкое качество работ по креплению тепло- и гидроизоляционного слоёв кровли (утеплителя и мембраны) к основанию (профлисту). Рекомендации по устранению выявленных дефектов: а) выполнить дополнительное крепление существующей мембраны кровли телескопическими герметиками к основанию из профилированного листа в соответствии с проектом 500 мм; б) покрыть места крепления мембраны герметиком из того же материала шириной не менее 200 мм; в) выполнить ремонт мембраны в местах примыкания к элементам ограждения и в местах стыков кровельных швов.

2. Относительно чаши бассейна. Трещины на нижней поверхности дна чаши бассейна имеют глубину проникновения до 126 мм, что даёт основание с уверенностью утверждать, что этот дефект не является дефектом поверхностного (защитного) слоя бетона. Причиной образования трещин является недостаточное армирование железобетонной конструкции. Согласно предоставленным данным удельная площадь армирования (S) в приопорной зоне по оси X и по оси Y составляет: $S_x = 30,72 \text{ см}^2$, $S_y = 21,672 \text{ см}^2$, тогда как по результатам поверочного расчёта должна составлять $S_x = 40,2 \text{ см}^2$, $S_y = 30,8 \text{ см}^2$. В соответствии с СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» техническое состояние конструкции чаши бассейна определяется как аварийное, т.е. имеются повреждения и деформации, свидетельствующие о недостаточности несущей способности и опасности обрушения. Рекомендации по устранению выявленных дефектов: необходимо произвести усиление опорной конструкции в приопорной зоне путём расширения опорных стенок, в результате чего будет остановлено развитие трещин в глубину конструкции и

				Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист
Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		39

исключено её разрушение, т. к. дополнительные опорные участки примут на себя нагрузку

					Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист
Изм.	№ докум.	Подп.	Дата			40

4. ПРИЛОЖЕНИЯ

4.1. Учредительные и лицензионные документы «ИНДЕКС-Западная Сибирь» РО ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс»;

3.2. Свидетельства о поверках на приборы;

3.3. План обследуемого объекта;

3.4. Схема расположения трещин чаши бассейна.

				Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист 41
Изм.	№ докум.	Подп.	Дата		

УТВЕРЖДЕНО
Решением участника Общества
с ограниченной ответственностью
«Бюро независимых экспертиз «ИНДЕКС»
Решение №66 от «20» апреля 2010 г.

КОПИЯ

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВ
Общества с ограниченной ответственностью
«Бюро независимых экспертиз
«ИНДЕКС»

г. Москва
2010 год

					Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.	Лист 42
Изм.	№ докум.	Подп.	Дата			

Внести изменения в Устав Общества, изменив п.1.6, 1.7, 1.8 и 1.9 главы I, а именно:

«1.6. Полное наименование Общества на русском языке: Общество с ограниченной ответственностью «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС».

1.7. Сокращенное наименование Общества на русском языке: ООО «Экспертный центр «ИНДЕКС».

1.8. Формы сокращенного названия Общества: Экспертный центр «ИНДЕКС».

1.9. Полное наименование Общества на английском языке: Limited company «The centre of judicial and private expertises «INDEX». При этом слово на английском языке INDEX представляет собой сокращение, состоящее из первых частей двух английских слов:

«Independent» - независимый;

«Expertise» - экспертиза. Это в переводе на русский язык означает «Независимые экспертизы».

Генеральный директор

Выполнил: Гетер Дмитрий Иванович



Форма №

Р 5 0 0 0 3

Федеральная налоговая служба СВИДЕТЕЛЬСТВО

о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица

Общество с ограниченной ответственностью "Центр судебных и негосударственных экспертиз "ИНДЕКС"

(базное фирменное наименование юридического лица на русском языке с указанием организационно-правовой формы)

Экспертный центр "ИНДЕКС"

(сокращенное фирменное наименование юридического лица на русском языке)

Основной государственный регистрационный номер 1 0 2 7 7 3 9 4 1 5 4 6 1 1

24 июня 2010
(число) (месяц прописью) (год)

за государственным регистрационным номером

7 1 0 7 7 4 7 7 2 9 5 2 2

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве
(наименование регистрирующего органа)

Старший государственный
налоговый инспектор
Межрайонной ИФНС России
№ 46 по г. Москве



Охариова О. В.
(подпись, ФИО)

МП

серия 77 №013005702

Техническое заключение по результатам строительно-технической
экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец
спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лист
44

Изм. № докум. Подп. Дата

Федеральная налоговая служба СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В НАЛОГОВОМ
ОРГАНЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Свидетельство выдано в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.08.2000 № 119-ФЗ

Объект государственной экспертизы: МАУ «Ледовый дворец спорта» г. Сургут государственной экспертизы "ИНДЕКС"

ИНДЕКС: 77 01 10 61 00 0 / 77 19 01 00 01

18 июня 2004

(число, месяц, год)

В соответствии с требованиями Федерального закона от 05.08.2000 № 119-ФЗ

Налоговая инспекция Российской Федерации по месту в сборе №19 по
Выпущено административным округом г. Москвы

7 7 1 9

Свидетельство

7 7 0 1 1 0 6 1 0 0 0 / 7 7 1 9 0 1 0 0 0 1

Свидетельство выдано также в случае изменения сведений в нем сведений.

Специалист-эксперт
Межрайонной ИФНС России
№ 46 по г. Москве

Грачева Т. В.

(Подпись, ФИО)



серия 77 №012389561

Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Техническое заключение по результатам строительно-технической
экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец
спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лист

45

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к Свидетельству о допуске
к определенному виду или видам
работ, которые оказывают
влияние на безопасность объектов
капитального строительства
от «17» января 2011
№ П-02-0041-7701106600-2011

ИЗ РЕЧЕЛЬ

влияние на безопасность объектов капитального
строительства в форме члена СРО ИИ «ОБОРОНСТРОЙ ПРОЕКТ»
в возмещенной ответственностью
за проведение экспертных экспертиз «ИНДЕКС»
входит Свидетельство

Виды работ	Отметка о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, предусмотренных статьей 48.1 Гридоотростительного кодекса Российской Федерации
1. Работы по подготовке схемы планировочной организации земельного участка	—
2. Работы по подготовке генерального плана земельного участка	—
3. Работы по подготовке схемы планировочной организации трассы линейного объекта	—
4. Работы по подготовке схемы планировочной организации полосы отвода линейного сооружения	—
5. Работы по подготовке архитектурных решений	—
6. Работы по подготовке конструктивных решений	—
7. Работы по подготовке сведений о внутреннем инженерном оборудовании, внутренних сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий:	—
7.1 Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем отопления, вентиляции, кондиционирования, противопожарной защиты, газоснабжения и холодоснабжения	—
7.2 Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем водоснабжения и канализации	—
7.3 Работы по подготовке проектов внутренних систем электрообеспечения	—
7.4 Работы по подготовке проектов внутренних систем автоматизации и управления инженерными системами	—
7.5 Работы по подготовке проектов внутренних систем газоснабжения	—

000352



5.	5. Работы по подготовке сведений о состоянии сетей инженерно-технического обеспечения, в перечень инженерно-технических мероприятий:	
	5.1 Работы по подготовке проектов наружных сетей теплоснабжения и их сооружений	_____
	5.2 Работы по подготовке проектов наружных сетей водоснабжения и канализации и их сооружений	_____
	5.3 Работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения до 55 кВ включительно и их сооружений	_____
	5.4 Работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения не более 110 кВ включительно и их сооружений	_____
	5.5 Работы по подготовке проектов наружных сетей электроснабжения 110 кВ и более и их сооружений	_____
	5.6 Работы по подготовке проектов наружных сетей слаботочных систем	_____
	5.7 Работы по подготовке проектов наружных сетей газоснабжения и их сооружений	_____
6.	6. Работы по подготовке технологических решений:	
	6.1 Работы по подготовке технологических решений жилых зданий и их комплексов	_____
	6.2 Работы по подготовке технологических решений общественных зданий и сооружений и их комплексов	_____
	6.3 Работы по подготовке технологических решений производственных зданий и сооружений и их комплексов	_____
	6.4 Работы по подготовке технологических решений объектов транспортного назначения и их комплексов	_____
	6.5 Работы по подготовке технологических решений гидротехнических сооружений и их комплексов	_____
	6.6 Работы по подготовке технологических решений объектов сельскохозяйственного назначения и их комплексов	_____
	6.7 Работы по подготовке технологических решений объектов специального назначения и их комплексов	_____
	6.8 Работы по подготовке технологических решений объектов нефтегазового назначения и их комплексов	_____
	6.9 Работы по подготовке технологических решений объектов сбора, обработки, хранения, переработки и утилизации отходов и их комплексов	_____
	6.10 Работы по подготовке технологических решений объектов	_____
	6.11 Работы по подготовке технологических решений объектов	_____
	6.12 Работы по подготовке технологических решений объектов	_____
	6.13 Работы по разработке специальных разделов проектной документации:	_____
	6.13.1 Технические мероприятия по гражданской обороне	_____
	6.13.2 Технические мероприятия по предупреждению	_____
	6.13.3 Технические мероприятия природного и техногенного характера	_____
	6.13.4 Технические мероприятия по промышленной безопасности опасных	_____
	6.13.5 Технические мероприятия по безопасности	_____
	6.13.6 Технические мероприятия гидротехнических	_____
	6.13.7 Технические мероприятия по радиационной и ядерной защите	_____
7.	7. Работы по подготовке проектов организации строительства, работ по организации строительства и сооружений, продлению срока	_____

000353

9.	9. Работы по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды	—
10.	10. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности	—
11.	11. Работы по подготовке проектов мероприятий по обеспечению доступа маломобильных групп населения	—
12.	12. Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений	—
13.	13. Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)	—

Общество с ограниченной ответственностью «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ: Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), стоимость которых по одному договору не превышает 5.000.000 (пять миллионов) рублей.

Генеральный директор
СРО НП «МОПО «ОборонСтрой Проект»



И.Г. Ясакова



Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство,
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«Межрегиональное объединение строительных и монтажных организаций
«Стройкорпорация»
141070, Россия, Московская область, г. Королев, ул. Школьная, д. 6А, корп. 3. Регистрационный номер в
государственном реестре саморегулируемых организаций
СРО С-130-21122000

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о допуске к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на
безопасность объектов капитального строительства

«28» декабря 2010 г.

№ 0315.03-2010- 7701106600-С-130

Выдано члену саморегулируемой организации:

Обществу с ограниченной ответственностью «Центр судебных и негосударственных
экспертов «ПЦЕКС»
ИНН 7707106600, ОГРН 1027739415461, 107023, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 16

Основание выдачи Свидетельства: решение Совета Некоммерческого Партнерства
«Межрегиональное объединение строительных и монтажных организаций
«Стройкорпорация», протокол № 65 от «28» декабря 2010 года

Настоящим Свидетельством подтверждается допуск к работам, указанным в приложении к настоящему
Свидетельству, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Настоящим действенно с «28» декабря 2010 г.

Свидетельство без приложения недействительно.

Свидетельство действует без ограничения срока и территориально действия.

Настоящее свидетельство выдано ранее выданного № СД-0035-2-100121

Директор

0318106

Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Техническое заключение по результатам строительно-технической
экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец
спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лист
50

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

Федеральное государственное унитарное предприятие "Всероссийский научно-исследовательский институт физико-технических и радиотехнических измерений"
ФГУП "ВНИИФТРИ"

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ АТТЕСТАЦИИ

СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИСПЫТАТЕЛЬНОЙ ЛАБОРАТОРИИ

TESTIMONIAL ON COMPETENCE

№ 300.328

Действительно
до 15 октября 2015 г.

Настоящее свидетельство об аттестации удостоверяет, что

СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ В СОСТАВЕ

Общества с ограниченной ответственностью

«Центр судебных и

негосударственных экспертиз

«ИНДЕКС» (ООО «Экспертный центр

«ИНДЕКС»)

соответствует основным требованиям ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 к испытательным лабораториям и аттестована на техническую компетентность при проведении испытаний и контроле качества строительной продукции в соответствии с областью ее аттестации.

Область аттестации определена приложением к настоящему свидетельству об аттестации.

Главный метролог

ФГУП "ВНИИФТРИ"

А.С. Дойников

Начальник отдела метрологии в
сфере механики и строительства
ФГУП "ВНИИФТРИ"

Б.В. Юрьев

« 15 » октября 2010 г.

Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лист

51



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ
(РОССТАНДАРТ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮРО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦИИ,
АККРЕДИТОВАННЫЙ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
(ФБУ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЦОС») ИЗДАНИЕ 01.01.2014

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЕРКЕ № 6001

Действительно до
10 апреля 2015 г.

Средство измерений Измеритель, защитного слоя

наименование, тип, класс в составе

бетона «ПОИСК» (модификация «ПОИСК-2.5»)

средства измерения состоят из нескольких автономных блоков, по перечню их перечню

отсутствует

Серия и номер клейма при поверке поверки, если такие серия и номер имеются

заводской номер (номера) 038

принадлежащее

наименование юридического лица (фирмы, общества, ИП)

поверено в соответствии с Разделом 6 ПКП 40831.1.100 РЭ

наименование документа, по которому

с применением эталонов: ИИЦ-И-250-0,05

зав. № 129664, пределы абсолютной погрешности $\pm 0,05$ мм

(примечание: заводской номер, размер, класс или погрешность)

и на основании результатов первичной поверки признано пригодным к применению.

СИ соответствует требованиям Г/р № 26398-09

наименование или № документа



Начальник отдела

Поверитель

10 апреля 2014 г.

О.П. Анисимова

инициалы, фамилия

Е.М. Азарыкина

инициалы, фамилия

Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Техническое заключение по результатам строительно-технической
экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец
спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лист
52



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ
(РОССТАНДАРТ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦИИ,
МЕТРОЛОГИИ И ИСПЫТАНИЙ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ"
(ФБУ "ЧЕЛЯБИНСКИЙ ЦСМ")

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЕРКЕ № 6325

Действительно до
30 апреля 2015 г.

Средство измерений Измеритель времени и скорости
распространения ультразвука Пульсар-2 (модификация Пульсар-2М)
средства измерений являются средствами измерений (скажи, по приборам их перечень)

заводской номер (номера) 510
принадлежащее

поверено в соответствии с Разделом 8 ПКИПТ.408232.100РЭ
с применением эталона: Комплект ультразвуковых образцов толщины
и скорости распространения ультразвуковых волн СВ002, заяв. № 002
пределы погрешности скорости распространения волны образцов
СВ002-1 ± 10 м/с; СВ002-2 ± 20 м/с; СВ002-3 ± 60 м/с

и на основании результатов первичной поверки признано
пригодным к применению.

СИ соответствует требованиям Тр № 52901-13

075044050

Начальник отдела

Поверитель

30 апреля 2014 г.

С.И. М. 100
11.1

О.П. А. 100
Е.М. Мартынова

Лит	Изм.	№ докум.	Подп.	Дата

Техническое заключение по результатам строительно-технической
экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец
спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лист
53

VI MA ДИПЛОМНИ РАБОТА ПО АРХИТЕКТУРА

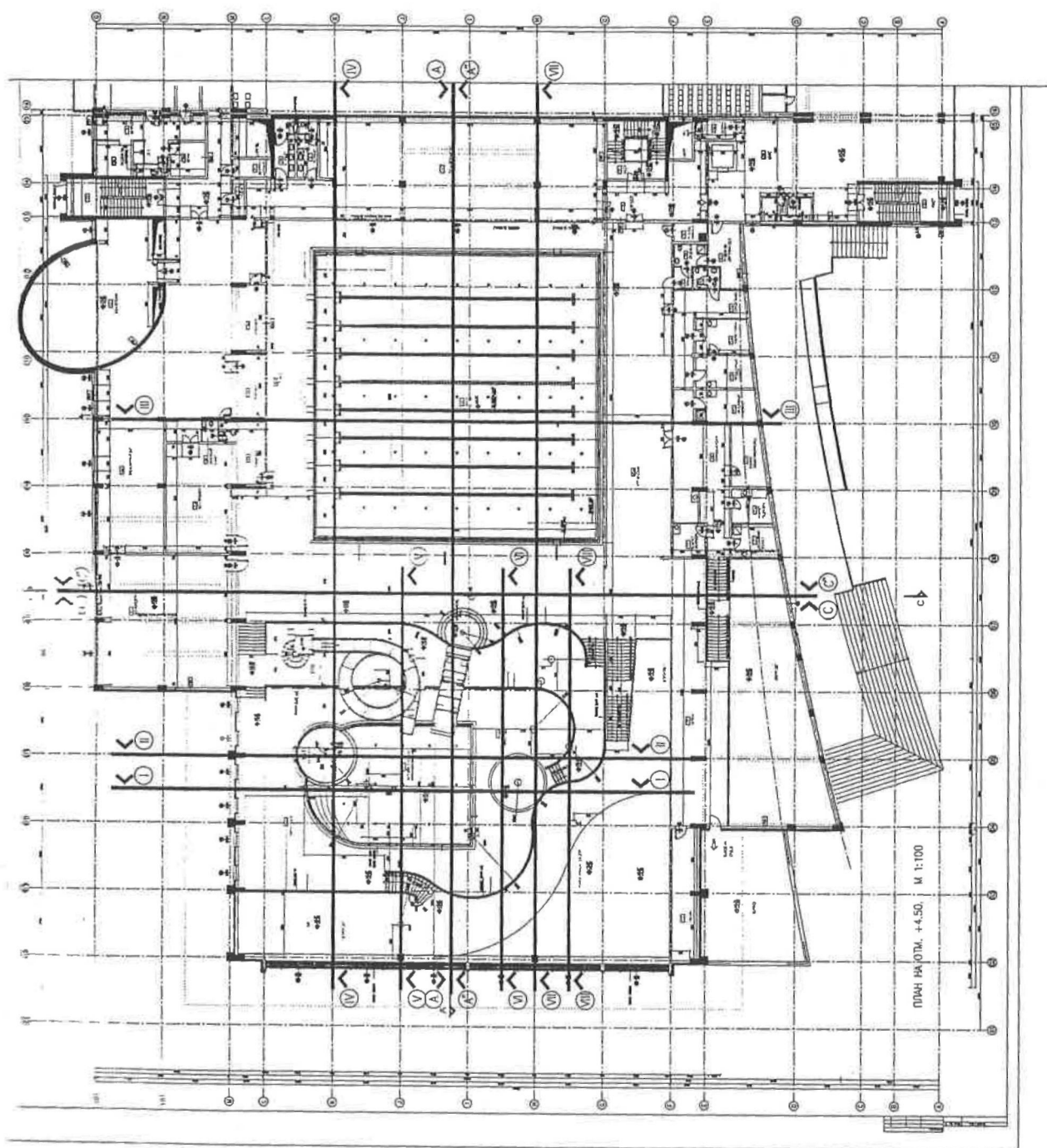
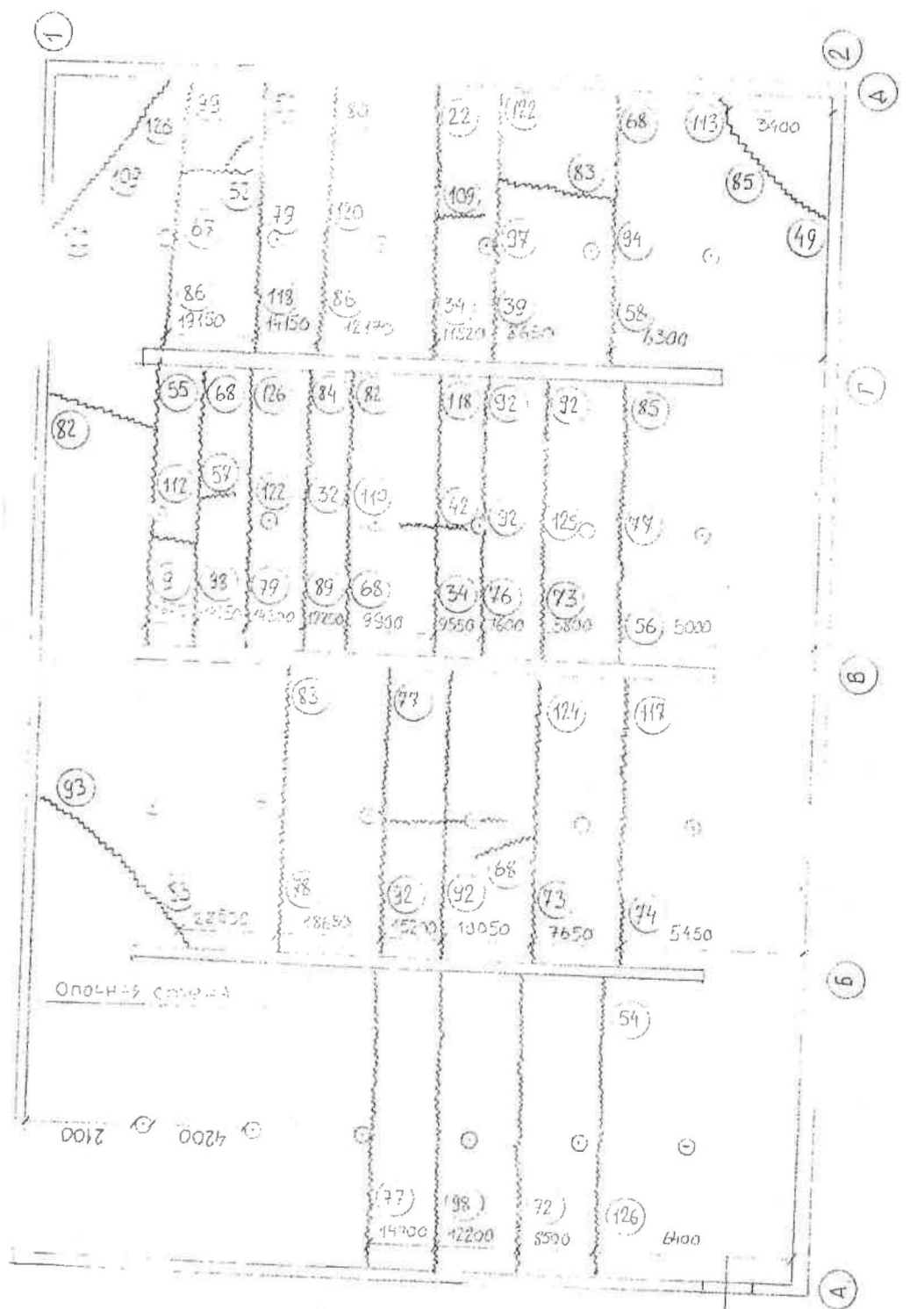


Схема расположения трещин



Техническое заключение по результатам строительно-технической экспертизы кровли и чаши бассейна на объекте МАУ «Ледовый Дворец спорта», г. Сургут, ул. Югорский тракт, 40.

Лит. № докум. Подп. Дата

Лист

55



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И СПОРТА

ПРИКАЗ

« 10 » 09 2014 г.

№ 182

О приостановлении функционирования
бассейна в здании муниципального
автономного учреждения «Ледовый
Дворец спорта»

В соответствии с Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изм. от 28.12.2013), решением Думы города от 24.05.2012 № 189-ВДГ «О Положении о департаменте культуры, молодежной политики и спорта Администрации города» (с последующими изменениями), на основании экспертного заключения ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС» № 017-СЭ/2014, акта экспертизы Сургутской торгово-промышленной палаты от 07.08.2014 № 116-02-00502, в целях обеспечения безопасности учреждения, граждан, посещающих учреждение, в связи с аварийным состоянием чаши бассейна,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Приостановить функционирование бассейна в здании муниципального автономного учреждения «Ледовый Дворец спорта», расположенного по адресу: Югорский тракт, 40, с 06.09.2014.
2. Утвердить план мероприятий согласно приложению к настоящему приказу.
3. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

И.о. директора департамента

И.С. Вербовская

Приложение
к приказу департамента культуры,
молодёжной политики и спорта
Администрации города

от « 10 » 09. 2014 № 182

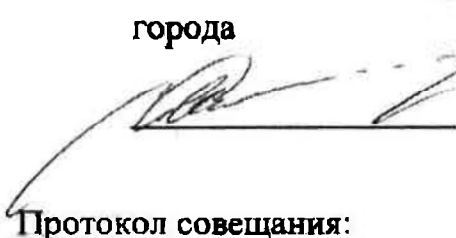
ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ
по устранению дефектов, повреждений, вызвавших аварийное состояние чаши
бассейна в здании муниципального автономного учреждения «Ледовый Дворец
спорта», расположенного по адресу: Югорский тракт, 40

№ п/ п	Наименование	Срок исполнени я	Ответственные
1	Подготовить аналитическую информацию по объёму оказываемых услуг (на платной и бесплатной основе) в бассейне здания муниципального автономного учреждения «Ледовый Дворец спорта», расположенного по адресу: Югорский тракт, 40 (далее – бассейн)	08.09.2014	Шеденко В.Н.
2	Подготовить информацию по загруженности муниципального автономного учреждения «Ледовый Дворец спорта», в том числе бассейна (время работы, обучающиеся, площади и т.д.)	08.09.2014	Шеденко В.Н.
3	Определить необходимость и возможность проведения дополнительной экспертизы технического состояния чаши бассейна совместно с департаментом архитектуры и градостроительства, муниципальным казённым учреждением «Управление капитального строительства»	20.09.2014	Департамент культуры, молодёжной политики и спорта, муниципальное автономное учреждение «Ледовый Дворец спорта»
4	Отработать вопрос устранения выявленных дефектов, повреждений согласно экспертного заключения ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС» № 017-СЭ/2014, акта экспертизы Сургутской торгово-	25.09.2014	Департамент культуры, молодёжной политики и спорта, муниципальное автономное учреждение «Ледовый Дворец спорта»

	промышленной палаты от 07.08.2014 № 116-02-00502 совместно с департаментом архитектуры и градостроительства, муниципальным казённым учреждением «Управление капитального строительства»		
--	---	--	--

Утверждаю :

Заместитель главы Администрации
города



А.А. Шатунов

Протокол совещания:

Дефекты чаши плавательного бассейна
МАУ «Ледовый дворец спорта»

25.08.2014

Присутствовали:

Шатунов Александр

Александрович

Усов Алексей Васильевич

Заместитель главы Администрации города

И.о. директора департамент архитектуры и
градостроительства

Медведева Лариса

Владиславовна

Заместитель директора департамент
архитектуры и градостроительства

Грищенкова Галина

Романовна

Директор Департамент культуры, молодёжной
политики и спорта

Третьяк Сергей Иванович

Председатель комитета по физической
культуре и спорту

Инин Анатолий Иванович

Директор МКУ «Управление капитального
строительства»

Михель Виктор Рихардович

Главный специалист отдела капитально
строительства МКУ «Управление
капитального строительства»

Кандаков Илья Сергеевич

Генеральный директор ООО СФК
«Сургутгазстрой»

Соколюк Василий

Анатольевич

Заместитель директора по капитальному
строительству ООО СФК «Сургутгазстрой»

Лиманцев Алексей Павлович

Главный инженер МАУ «Ледовый дворец
спорта»

Монахов Виктор Валерьевич

Независимый эксперт

Повестка совещания:

1. Обсуждение заключений, выданных экспертными организациями:
 - Центр Судебных и негосударственных экспертиз «Индекс»;
 - Сургутская торгово-промышленная палата.
2. Принятие решений.

Обсудили:

Грищенкова Г.Р. - озвучила присутствующим о наличии 2-х экспертных заключений, высказала свои опасения по вопросу возможности эксплуатации бассейна.

Лиманцев А.П. – сообщил о состоянии конструкции чаши бассейна, ссылаясь на заключения Центра Судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» от 4 июля 2014 года и Сургутской торгово-промышленной палаты от 7 августа 2014 года, согласно которым состояние расценивается как аварийное, т.е. имеются повреждения и деформации, свидетельствующие о недостаточности несущей способности и опасности обрушения. Соответственно чаша бассейна требует усиления опорной конструкции.

Монахов В.В. - высказал свое несогласие с выводами экспертов, предположив, что повреждения, на которые указывается в заключениях стали возможными после усадки фундаментов. Учитывая ежегодные наблюдения за поведением трещин, считать чашу бассейна аварийной и требующей запрета эксплуатации – преждевременно.

Инин А.В. – обратил внимание присутствующих на то, что объект строился в строгом соответствии с проектной документацией, прошедшей государственную экспертизу в Управлении государственной экспертизы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В процессе обсуждения были заслушаны мнения: Шатунова А.А., Усова А.В., Медведевой Л.В., Михеля В.Р. Третьяка С.И.

Учитывая многочисленные вопросы к составу и содержанию экспертных заключений, решили:

1. МКУ «УКС» в 2-х дневный срок подготовить и направить в адрес департамента культуры, молодежной политики и спорта, департамента архитектуры и градостроительства перечень вопросов и предложений к экспертам, принимавшим участие в проведении обследования здания и подготовке заключения.

2. Департаменту культуры, молодежной политики и спорта, совместно с МАУ «Ледовый дворец спорта», перенаправить указанные вопросы в адрес экспертной организации.

3. Пригласить на следующее совещание экспертов Центра Судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» и Сургутской торгово-промышленной палаты.

4. ООО СФК «Сургутгазстрой», учитывая отсутствие при производстве строительно-монтажных работ отступлений от проектной документации, прошедшей и получившей положительное заключение государственной экспертизы, подготовить обращение в Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве" на предмет соответствия проектной документации (в части конструктивных решений чаши бассейна) техническим регламентам.

5. Следующее заседание назначить на 14 часов, «2» 02 2014.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБР.
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОР.
АДМИНИСТРАЦИЯ Г

ПРОТОКОЛ

собрания по вопросу дефектов чаши плавательного бассейна
дворец спорта»

19.09.2014

9 часов 00 минут

кабинет 401

Шатунов
Александр Александрович - заместитель главы Администрации города,
председательствующий

Присутствовали:

Усов
Алексей Васильевич - заместитель директора департамента
архитектуры и градостроительства

Медведева
Лариса Владиславовна - заместитель директора департамента
архитектуры и градостроительства

Подколзина
Светлана Геннадиевна - заместитель директора департамента
культуры, молодежной политики и спорта

Третьяк
Сергей Иванович - председатель комитета по физической
культуре и спорту

Лиманцев
Алексей Павлович - главный инженер МАУ «Ледовый дворец
спорта»

Инин
Анатолий Васильевич - директор МКУ «Управление капитального
строительства»

Кандаков
Илья Сергеевич - генеральный директор ООО «СФК
Сургутгазстрой»

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О возможности эксплуатации бассейна Ледового дворца спорта

СЛУШАЛИ:

Шатунова А.А. - О необходимости принятия решения по возможности
эксплуатации бассейна Ледового дворца спорта по результатам

ДКМПИС



№04-01-06-6410/14-0-0

от 22.09.14

рассмотрения поступивших заключений различных экспертных организаций и специалистов.

ВЫСТУПИЛИ:

Усов А.В., Лиманцев А.П., Третьяк С.И., Инин А.В, Кандаков И.С., Подколзина С.Г.

РЕШИЛИ:

1. МАУ «Ледовый дворец спорта» начать с 19.09.14 заполнение бассейна водой до эксплуатационного уровня.
2. МАУ «Ледовый дворец спорта» совместно с МКУ «УКС» обеспечить постоянное наблюдение за деформациями чаши бассейна в период 19.09.14-25.09.14
3. Следующее совещание для принятия решения о возможности возобновления эксплуатации бассейна провести 26.09.14

Председательствующий

А.А. Шатунов

Протокол вел

А.В.Усов



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И СПОРТА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел: 52-24-09, факс 52-23-11
E-mail: dkmps@admsurgut.ru

ДКМПНС



№04 01-07-2510/14-0

от 30.07.14

Заместителю главы
Администрации города
А.А. Шатунову

Директору департамента
архитектуры и
градостроительства
А.А. Фокееву

Настоящим сообщаем, что в январе 2014 были обнаружены дефекты чаши плавательного бассейна МАУ «Ледовый дворец спорта». После обнаружения увеличения протечек 18 марта 2014 года было проведено визуальное обследование чаши плавательного бассейна с привлечением представителей МКУ «Управление капитального строительства» и подрядчика ООО «СФК «Сургутгазстрой».

Объект капитального строительства «Ледовый дворец спорта» введен в эксплуатацию в 2011 году, в ноябре 2014 года истекает гарантийный срок, в рамках которого возможно устранение недостатков, выявленных в период гарантийной эксплуатации объекта за счет подрядчика.

С целью согласования сроков устранения недостатков, выявленных в ходе гарантийной эксплуатации объекта «Ледовый дворец спорта» у заместителя главы города А.Р. Пелевина 23.05.2014 проведено рабочее совещание с представителями подрядной организации. В связи с отказом подрядчика ООО «СФК «Сургутгазстрой» от устранения выявленных дефектов чаши бассейна в рамках гарантийных обязательств МАУ «Ледовый дворец спорта» было поручено в период проведения профилактических работ провести независимую экспертизу чаши плавательного бассейна с целью выявления причин протечек чаши.

В соответствии с протокольным поручением о проведении независимой экспертизы состояния кровли и чаши бассейна по договору №22/009-СЭ/2014 от 01.06.2014 между МАУ «Ледовый дворец спорта» и Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» проведена строительно-техническая экспертиза состояния кровли и чаши бассейна МАУ «Ледовый дворец спорта». Копия экспертного заключения передана в МКУ «Управление капитального строительства» и подрядчику ООО СФК «Сургутгазстрой».

Согласно экспертного заключения №017-СЭ/2014 от 04.07.2014 техническое состояние конструкции бассейна оценивается как аварийное, имеются повреждения и деформации, свидетельствующие о недостаточности несущей способности и опасности обрушения. В качестве рекомендации по устранению выявленных дефектов необходимо произвести усиление опорной конструкции в приопорной зоне путем расширения опорных стенок, в

результате чего будет остановлено развитие трещин в глубину конструкции и исключено ее разрушение, т.к. дополнительные опорные участки примут на себя нагрузку. Причиной образования трещин является недостаточное армирование железобетонной конструкции. На сегодняшний день работа плавательного бассейна и аквапарка прекращена в связи с проведением профилактических работ в срок до 31.08.2014 согласно приказу по учреждению от 10.02.2014 №46.

Направляем Вам копию экспертного заключения и просим принять меры к подрядчику в рамках исполнения гарантийных обязательств.

Приложение на 3 л. в 1 экз.

Директор департамента



Г.Р. Грищенко

Еремина Татьяна Александровна
52-24-41





МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И СПОРТА

ул. Энгельса, 8, г. Surgut,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. 52-24-09, факс 52-23-11
E-mail: dkmps@admsurgut.ru

ДКМПИС



№04-01-07-2685/14-0

от 14.08.14

Заместителю главы
Администрации города
А.А. Шатунову

Директору департамента
архитектуры и
градостроительства
А.А. Фокееру

Настоящим сообщаем, что в ноябре 2014 года истекает гарантийный срок по объекту капитального строительства «Ледовый дворец спорта», в рамках которого возможно устранение недостатков, выявленных в период гарантийной эксплуатации объекта за счет подрядчика ООО «СФК «Сургутгазстрой».

Ранее Вам была направлена копия экспертного заключения Центра судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» о состоянии кровли и чаши бассейна (исх. от 30.07.2014 № 04-01-07-2510/14-0).

Также была проведена экспертиза Сургутской торгово-промышленной палатой. Копия акта экспертизы от 07.08.2014 № 116-02-00502 прилагается.

Согласно экспертных заключений техническое состояние конструкций бассейна и кровли оцениваются как аварийные, имеются повреждения и деформации, свидетельствующие о недостаточности несущей способности и опасности обрушения.

Просим в ближайшие сроки не позднее 20.08.2014г. составить совещание по данному вопросу с представителями подрядчика ООО «СФК «Сургутгазстрой» для урегулирования вопроса устранения дефектов в рамках гарантийных обязательств.

Приложение на 18 л. в 1 экз.

Директор департамента

Г.Р. Грищенко

СОГЛАСОВАНО:
Заместитель главы
Администрации города

Отпуск А.Р. Пелевин

Калькаева Елена Викторовна
Тел. (3462) 52-21-49

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

**«УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА»**

(МКУ «УКС»)

ул.Островского, д.47, г.Сургут,
ХМАО-Югра, Тюменская обл., 628418
приемная тел. (3462) 51-79-32, факс 51-79-80
отдел делопроизводства и контроля
тел. 51-79-31, факс 51-77-99
E-mail: uks@admtyumen.ru
ОКПО 56075599, ОГРН 1028600584924
ИНН/КПП 8602003204/860201001

Директору МАУ
«Ледовый дворец спорта»

В.Н. Шеденко

Директору **ДМПМС**

Т.Р. Грищенко

28.08.2014 № 46-02-1937/14
На № 1095 от 15.07.2014.

«Ледовый дворец в г. Сургуте».

Уважаемый Виктор Николаевич!

Ознакомившись с экспертным заключением № 017-СЭ/2014 по кровле и чаше плавательного бассейна объекта «Ледовый дворец в г. Сургуте», подготовленным ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» (г. Тюмень) сообщаю.

Прежде всего, следует отметить высокую техническую оснащённость специалистов, производивших обследование, а так же тот факт, что результаты экспертизы полностью подтверждают, что фактическая марка бетона, а также параметры армирования чаши совпадают с проектными, и даже их превосходят. Из чего можно сделать вывод, что претензий к подрядной организации в части соблюдения проектных решений и технологии строительных процессов нет.

На взгляд конструкторов, осуществляющих авторский надзор за строительством объекта, есть ряд замечаний, которые необходимо было обсудить ещё при получении заключения и до завершения расчётов с исполнителем.

1. Исполнителем предпринят ряд манипуляций, фактически исключающих возможность проверки выполненных расчётов, на основании которых делается вывод о некорректности проектных решений. В частности, приложенные схемы (мозаики напряжений) крайне неинформативны и позволяют дать только качественную оценку существующей картине напряжений. Других данных, позволяющих проконтролировать количественные параметры, исполнитель не предоставил.

2. Сбор нагрузок выполнен неверно. Хотя СНиП 52-01-2003 предусматривает возможность существования бетонов с плотностью 50 кН/м^3 , в нашем случае нет оснований принимать её выше $25,0 \text{ кН/м}^3$, что является стандартным значением. Таким образом, принятая в расчёте плотность $40,0 \text{ кН/м}^3$ является нормативно необоснованной. Даже гипотетически приняв приведённые в таблице данные в

Вх. № 1202
28.08.2014

качестве исходных $\delta=0,40$ м, $\rho=40$ кН/м³, получим нормативную нагрузку 16,0 кН/м², а не 6,25 кН/м², как принято в таблице. Также неясно, что имелось в виду под временной длительной нагрузкой. Если давление столба воды в 2,5 м (что тоже неверно, фактически – 2,1 м), тогда должно быть 25,0 кН/м², причём для воды коэффициент надёжности по нагрузке равен 1,0. Если же это принято дополнительно, к давлению воды, тогда непонятно, как это может реализоваться физически. Если совсем строго, то и коэффициенты надёжности по нагрузке для бетонного защитного слоя и штукатурки тоже приняты неправильно, должно быть наоборот, скорее, для защитного слоя даже 1,1. Собственно говоря, после такого абсолютно некорректного сбора нагрузок сам расчёт может не рассматриваться.

Произведённый расчёт плиты днища условной шириной в 1 м подтверждает достаточность существующего армирования.

3. По результатам достаточно скрупулёзного обследования с фиксацией расположения и глубины трещин на основании безалаберно выполненного расчёта делается вывод, противоречащий фактической карте трещин! Допустим, что нижняя зона плиты недостаточно армирована, тогда где должны концентрироваться и как располагаться трещины? – перпендикулярно (с тем или иным отклонением) направлению растянутой арматуры (той, которой недостаточно) и, соответственно, параллельно несущим стенам. В наблюдаемой же картине всё с точностью до наоборот – трещины идут поперёк пролёта, перпендикулярно к несущим стенам.

Кроме того, почему исполнитель даёт заключение о нехватке армирования в **нижней** зоне на **приопорном** участке? Ведь данная конструкция с минимальными допущениями является классической четырёхпролётной балкой, усложнять её расчёт, рассматривая объёмное напряжённое состояние, особого смысла нет – вся экономия укладывается в точность инженерных расчётов. Но при симметричном нагружении всех пролётов такой балки (а у нас именно такой случай), нижняя зона приопорного участка сжата, анализировать надо верхнюю надпорную зону плиты, а этого при обследовании сделано не было.

4. В рамках данного обследования не уделено достаточно внимания трещинам в несущих стенах. Исполнитель ограничился фиксацией факта образования трещин, они были исключены из общего анализа, что и явилось одной из причин **неправильных выводов**.

5. На основании наличия трещин глубиной 126 мм делается вывод об аварийном состоянии конструкции. Однако при общей толщине плиты в 400 мм глубина развития трещин 31,5% – менее трети. Т. е. имеет место ограниченно работоспособное состояние – категория технического состояния конструкций, при которой имеются дефекты и повреждения, приведшие к некоторому снижению несущей способности, но отсутствует опасность внезапного разрушения и функционирование конструкции возможно при контроле ее состояния, продолжительности и условий эксплуатации.

На основании вышеизложенного следует, что при высоком уровне выполнения инструментального обследования представленное заключение основывается на ненормативном расчёте, в результате чего выводы, сделанные исполнителем, являются необоснованными, противоречащими материалам самого инструментального обследования. Имеющаяся картина трещин плиты

3

днища бассейна осталась необъяснённой, генезис трещин и прогноз их развития остались неопределёнными, задачи обследования – невыполненными.

Директор



А.В.Инин

Новиков Александр



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И СПОРТА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-409, факс (3462) 522-311
E-mail: dkmps@admsurgut.ru



№04-01-07-2927/14-0
от 29.08.14

Директору экспертного центра
«Индекс-Западная Сибирь» РО
ООО «Центр судебных и
негосударственных экспертиз
«Индекс»
С.В. Иванову

О проведении экспертизы
«Ледовый Дворец в г. Сургуте»

Уважаемый Сергей Владимирович!

В соответствии с договором от 01.06.2014 № 22/009-СЭ/2014 экспертным центром «Индекс-Западная Сибирь» РО ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» в период 10.06.2014 – 04.07.2014 было выполнено обследование кровли и чаши бассейна МАУ «Ледовый Дворец спорта» и выдано экспертное заключение № 017-СЭ/2014.

Данные результаты департаментом культуры, молодежной политики и спорта Администрации города доведены до подрядной организации, осуществляющего строительство объекта (ООО СФК «Сургутгазстрой») и до заказчика, курирующего строительство объекта (МКУ «Управление капитального строительства» (далее – МКУ «УКС»)).

Направляем в Ваш адрес письмо МКУ «УКС» от 28.08.2014 43-02-1937/14, подготовленного по факту экспертного заключения № 017-СЭ/2014.

Просим изучить, подготовить материал в соответствии с письмом МКУ «УКС» от 28.08.2014 43-02-1937/14 и принять участие в совещании 14.00 час. 02.09.2014 по адресу: ул. Восход, 4, каб. 401.

В случае невозможности принятия участия в совещании материал направить на факс (3462) 52 24 41, 52 23 11, на электронный адрес krukova@admsurgut.ru.

Приложение:

1. Письмо МКУ «УКС» от 28.08.2014 43-02-1937/14 на 3 л. в 1 экз.
2. Протокол совещания при заместителе главы администрации от 25.08.2014 на 3 л. в 1 экз.

Директор департамента

Г.Р. Грищенко

Крюкова Тамара Самсоновна,
(3462)52-24-42

Грищенко

*Направлено по E-mail:
tamara.krukova@admsurgut.ru*



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И СПОРТА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-409, факс (3462) 522-311
E-mail: dkmps@admsurgut.ru



№04-01-07-2932/14-0
от 29.08.14

Генеральному директору
Сургутской торгово-
промышленной палаты
В.Н. Болотову

О проведении экспертизы
«Ледовый Дворец в г. Сургуте»

Уважаемый Виктор Николаевич!

На основании письма МАУ «Ледовый дворец спорта» от 04.06.2014 № 942 Сургутской торгово-промышленной палатой в лице эксперта Деевой Татьяны Михайловны в августе 2014 года было выполнено обследование кровли и чаши бассейна МАУ «Ледовый Дворец спорта» и выдано экспертное заключение от 07.08.2014 № 116-02-00502.

Данные результаты департаментом культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города доведены до подрядной организации, осуществляющего строительство объекта (ООО СФК «Сургутгазстрой») и до заказчика, курирующего строительство объекта (МКУ «Управление капитального строительства» (далее – МКУ «УКС»)).

Направляем для ознакомления в Ваш адрес письмо МКУ «УКС» от 28.08.2014 43-02-1937/14, подготовленного по факту экспертного заключения № 017-СЭ/2014, выполненного экспертным центром «Индекс-Западная Сибирь» РО ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс», по данному объекту.

Просим принять участие в совещании 14.00 час. 02.09.2014 по адресу: ул. Восход, 4, каб. 401.

Приложение:

1. Письмо МКУ «УКС» от 28.08.2014 43-02-1937/14 на 3 л. в 1 экз.
2. Протокол совещания при заместителе главы администрации от 25.08.2014 на 3 л. в 1 экз.

Директор департамента

Г.Р. Грищенко

Крюкова Тамара Самсоновна,
(3462)52-24-42



И.о. директора
МАУ «Ледовый Дворец спорта»
Н. А. Денисевич

«ИНДЕКС-ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ»
Региональное отделение ООО «Центр судебных
и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС»
625003, г.Тюмень, ул. Ленина 2а, офис 302/3

тел/факс: (3452) 52-97-91
E-mail: zapsib@indeks.ru
www.zapsib.indeks.ru

«1» сентября 2014 г. № 95

В ответ на Ваше письмо исх. №1229 от 29.08.2014г. о предоставлении официального ответа на письмо МКУ «УКС» исх. №43-02-1937/14 от 28.08.2014г., сообщаем следующее:

Срок подготовки аргументированного ответа на замечания, указанные в письме от МКУ «УКС» составит 4 рабочих дня.

Таким образом, официальный ответ на письмо МКУ «УКС» исх. №43-02-1937/14 от 28.08.2014г. Вы получите не позднее 05.09.2014г.

С уважением,

Директор «Индекс-Западная Сибирь»



С.В. Иванов

**СУРГУТСКАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПАЛАТА**

628403, Россия, Тюменская область
г. Сургут, ул. 30 лет Победы, 34а
Тел./факс (3462) 50-09-50
E-mail: tpp@tppsurgut.ru
www. tppsurgut.ru



**SURGUT CHAMBER
OF
COMMERCE AND INDUSTRY**

34a, 30 let Pobedy Str., Surgut,
Tumen region, 628403, Russia
Phone/fax (3462) 50-09-50
E-mail: tpp@tppsurgut.ru
www. tppsurgut.ru

Исх. № 663 от 01.09.2014 г.

Директору департамента культуры,
молодежной политики и спорта
Администрации г. Сургута
Г. Р. Грищенко

На Ваше письмо, исх. №04-01-07-2932/14-0 от 29.08.14, сообщаем, что все выводы, сделанные экспертом Сургутской торгово-промышленной палаты Деевой Т. М. по результатам обследования кровли и чаши бассейна МАУ «Ледовый дворец спорта», изложены в акте экспертизы № 116-02-00502 от 07.08.2014 г.

Дальнейшее распоряжение выше названным документом осуществляется заказчиком экспертизы МАУ «Ледовый дворец спорта». При возникновении вопросов относительно акта экспертизы № 116-02-00502 от 07.08.2014 г. готовы дать пояснения на официальный запрос.

Также ставим Вас в известность, что присутствие на совещании 14.00 час. 02.09.2014 представителя Сургутской торгово-промышленной палаты не представляется возможным из-за отсутствия эксперта.

В процессе ознакомления с письмом МКУ «УКС» от 28.08.2014 г. № 43-02-1937/14, подготовленным по факту экспертного заключения № 017-СЭ/2014, выполненного экспертным центром «Индекс-Западная Сибирь» РО ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс», возникло мнение, что выводы специалистов (конструкторов), изложенные в указанном письме, формируют искаженное представление об объективности и независимости данного муниципального учреждения во взаимоотношениях с организациями, осуществляющими работы для нужд бюджета.

Генеральный директор
Сургутской ТПП

В. Н. Болотов



ДКМПИС

№04-01-06-5887/14-0-0
от 02.09.14



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ,
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И СПОРТА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-409, факс (3462) 522-311
E-mail: dkmps@admsurgut.ru

ДКМПИС



№04-01-07-3032/14-0
от 05.09.14

Заместителю главы
Администрации города
А.А. Шатунову

И.о. директора департамента
архитектуры и
градостроительства
Администрации города
А.В. Усову

Директору муниципального
казённого учреждения
«Управление капитального
строительства»
А.В. Инину

О направлении письма
экспертного центра

Настоящим направляем ответ экспертного центра «Индекс-Западная Сибирь» РО ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» от 05.09.2014 № 98 на письмо МКУ «Управление капитального строительства» от 28.08.2014 № 43-02-1937/14, подготовленного по факту экспертного заключения № 017-СЭ/2014 «Обследование кровли и чаши бассейна МАУ «Ледовый Дворец спорта».

Просим сообщить о дальнейших действиях в департамент культуры, молодежной политики и спорта.

Приложение:

1. Письмо ЭЦ «Индекс-Западная Сибирь» РО ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» от 05.09.2014 № 98 на 6 л. в 1 экз.

И.о. директора департамента

И.С. Вербовская



“ИНДЕКС-ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ”
Региональное отделение ООО “Центр судебных
и негосударственных экспертиз “ИНДЕКС”
625003, г.Тюмень, ул. Ленина 2а, офис 302/3

тел/факс: (3452) 52-97-91
E-mail: zapsib@indeks.ru
www.zapsib.indeks.ru

«5» сентября 2014 г. № 98

Директору
МАУ «Ледовый дворец»
В. Н. Шедеко

Уважаемый Виктор Николаевич!

Ознакомившись с замечаниями, выставленными МКУ «УКС», по экспертному заключению № 017-СЭ/2014, выполненному экспертами компании «Индекс-Западная Сибирь», сообщаем:

1. Замечание №1. В тексте замечания имеется следующая формулировка: *«Исполнителем предпринят ряд манипуляций...»*. Слово «манипуляция» имеет следующее значение – ловкая проделка, ухищрение, подтасовка или сокрытие достоверной информации или представление её в искажённом виде для достижения неблагоприятной корыстной цели, то же, что махинация (Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия 1969—1978). Другими словами, автор предоставленного письма утверждает, что экспертами были сфальсифицированы и искажены данные, в результате чего они (эксперты) пытаются достичь каких-то заранее определённых целей. Подобное заявление должно быть аргументировано приведением вполне определённых фактов, либо может расцениваться как клевета, что является уголовно наказуемым деянием. Далее, *«приложенные схемы (мозаики напряжений) крайне не информативны»*. Расчет несущей способности чаши бассейна производился в программном комплексе ЛИРА. Программный комплекс лицензирован. В данный программный комплекс проектировщиком задается ряд исходных параметров, на основании которых программа самостоятельно выполняет расчет и выгружает результат в виде схем (мозаике напряжений). Данные схемы отражают полную и достаточную

картину – показывают наиболее напряженные участки арматуры, что подтверждается объективным контролем. Какую ещё информацию хочет получить автор замечаний из приложенных схем?!

Далее, *«других данных, позволяющих проконтролировать количественные параметры, исполнитель не предоставил»*. Вопрос: какие именно другие данные и количественные параметры интересуют автора? Если те, которые непосредственно вводятся в программный комплекс, то это: форма жёсткости – пластина; модуль упругости – $E = 3 \times 10^6 \text{ т/м}^2$; коэф. Пуассона – $\nu = 0.2$; толщина – $H = 40 \text{ см}$; удельный вес материала – $R_0 = 2.75 \text{ т/м}^3$ (см. приложение – принт-скрин программного комплекса на этапе ввода данных).

2. Относительно сбора нагрузок. *«нет оснований принимать её (плотность бетона) выше $25,0 \text{ кН/м}^3$ »*. Действительно, в строке 1 (пункт 1.1 таблицы 3 Экспертного заключения) указано $\rho = 40 \text{ кН/м}^3$, тогда как нормативная $\rho = 25 \text{ кН/м}^3$. Необходимо значение $\rho = 40 \text{ кН/м}^3$ считать орфографической ошибкой. В расчет введено $\rho = 25 \text{ кН/м}^3$. В доказательство этого прилагается копия страницы программы, в которой указаны данные, вводимые для расчёта. Как видно на второй странице, в окне «Задание жёсткости для пластин» в ячейке R_0 (удельный вес материала) принято значение $= 2.75 \text{ т/м}^3$, что равно плотности $\rho = 25 \text{ кН/м}^3$ учетом коэффициента 1,1. Далее, *«Произведённый расчёт плиты ... подтверждает достаточность существующего армирования»*. Во-первых, о каком расчёте идёт речь? Если автор произвёл расчёт, который опровергает выводы Экспертного заключения, то этот расчёт должен быть представлен. Во-вторых, как в этом случае будет объяснено повсеместное распространение трещин глубиной до 126 мм?!
3. В данном случае основными несущими конструкциями чаши бассейна являются стены, расположенные по периметру бассейна по осям 1, 2, А, Д. Опорные стенки по осям Б, В, Г поддерживают лишь центральную часть чаши бассейна. Характер выявленных при обследовании трещин (угловых и вдоль осей 1, 2) свидетельствует о том, что чаша прогибается параллельно осям 1, 2. Кроме того, прогибаясь, чаша

давит на опорные стенки и вызывает их деформацию – трещины. Если посмотреть на картину в целом – дно чаши бассейна прогибается, что приводит к образованию и развитию трещин – становится понятно, что несущая способность не обеспечена.

Далее, «данная конструкция ... является классической четырёхпролётной балкой». Конструкцию чаши бассейна нельзя считать классической 4-х пролётной балкой, ввиду того, что опорные стены выполнены не на всю длину чаши, а поддерживают лишь центральную часть чаши.

Приопорные участки чаши бассейна наиболее подвержены влиянию изгибающих сил, поэтому особенно важно обеспечить достаточную жесткость участков чаши бассейна, примыкающих к опорным стенкам, а именно достаточное армирование нижней зоны приопорных участков, для того чтобы избежать прогибов.

4. «не уделено достаточно внимания трещинам в несущих стенах». Согласно договору № 22/ 009-СЭ/2014 от 01.06.2014г. на проведение строительно-технической экспертизы перед экспертами стояла задача по определению степени опасности эксплуатации чаши бассейна. Следовательно, в рамках данного исследования чаша бассейна представляет собой замкнутую изолированную систему. Кроме того трещины в несущих стенах не меняют картину происходящего, а подтверждают аварийное состояние самой чаши.
5. Автор замечаний утверждает, что глубина развития трещин 31,5% от общей толщины конструкции не влечет за собой опасности внезапного разрушения и при этом ни как не аргументирует свою позицию. Со своей стороны эксперты «Индекс-Западная Сибирь» утверждают обратное – глубина распространения трещин 31,5% от общей толщины плиты не допустима! Трещины глубиной 126 мм превышают защитный слой бетона (до 50 мм) и получают свое дальнейшее развитие в теле бетонной конструкции. Данный факт свидетельствует о том, что арматурным каркасом не выполняется его основная функция – сопротивление растяжению бетона. Следствием этого является оголение прутков арматуры внутри конструкции и, как следствие, создаются условия для её коррозии, т. к. внутрь трещины может проникать насыщенный влагой воздух. Выше изложенные дефекты

свидетельствуют об исчерпании конструкцией своей несущей способности, что приводит к опасности разрушения конструкции в целом. Перечисленные выше факты соответствуют аварийному техническому состоянию по СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений».

В заключение считаю необходимым добавить следующее. В рамках данного исследования перед экспертами стояла задача определить фактическое техническое состояние конструкции и аргументировать выводы. Аварийное состояние чаши бассейна подтверждается результатами объективного контроля – повсеместное распространение трещин глубиной до 126 мм. Кроме того, возможно это явление имеет динамику, но это можно установить только периодически проводя осмотр конструкции. Причина – недостаточность армирования является не истинным, а расчётным для изолированной системы фактором. Другими словами, причиной явления могут являться как другие внешние факторы – не достаточная несущая способность подпорных стенок, фундамента, основания – так и их совокупность. Однако какова ни была бы эта причина, она не изменит текущего технического состояния чаши бассейна. Изменить техническое состояние возможно только одним способом – проведение мероприятий по усилению конструкции.

С уважением,

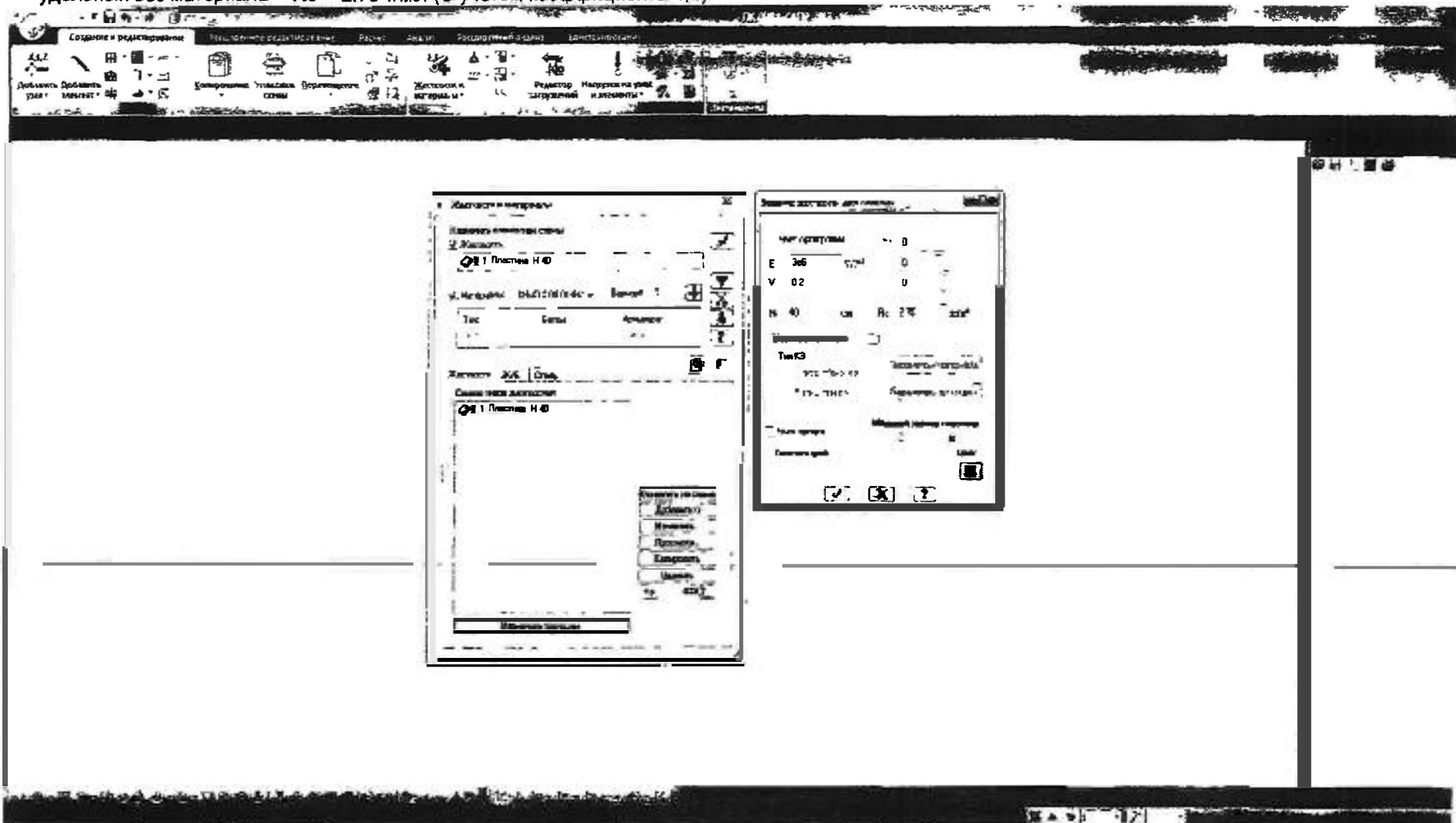
директор «Индекс–Западная Сибирь»



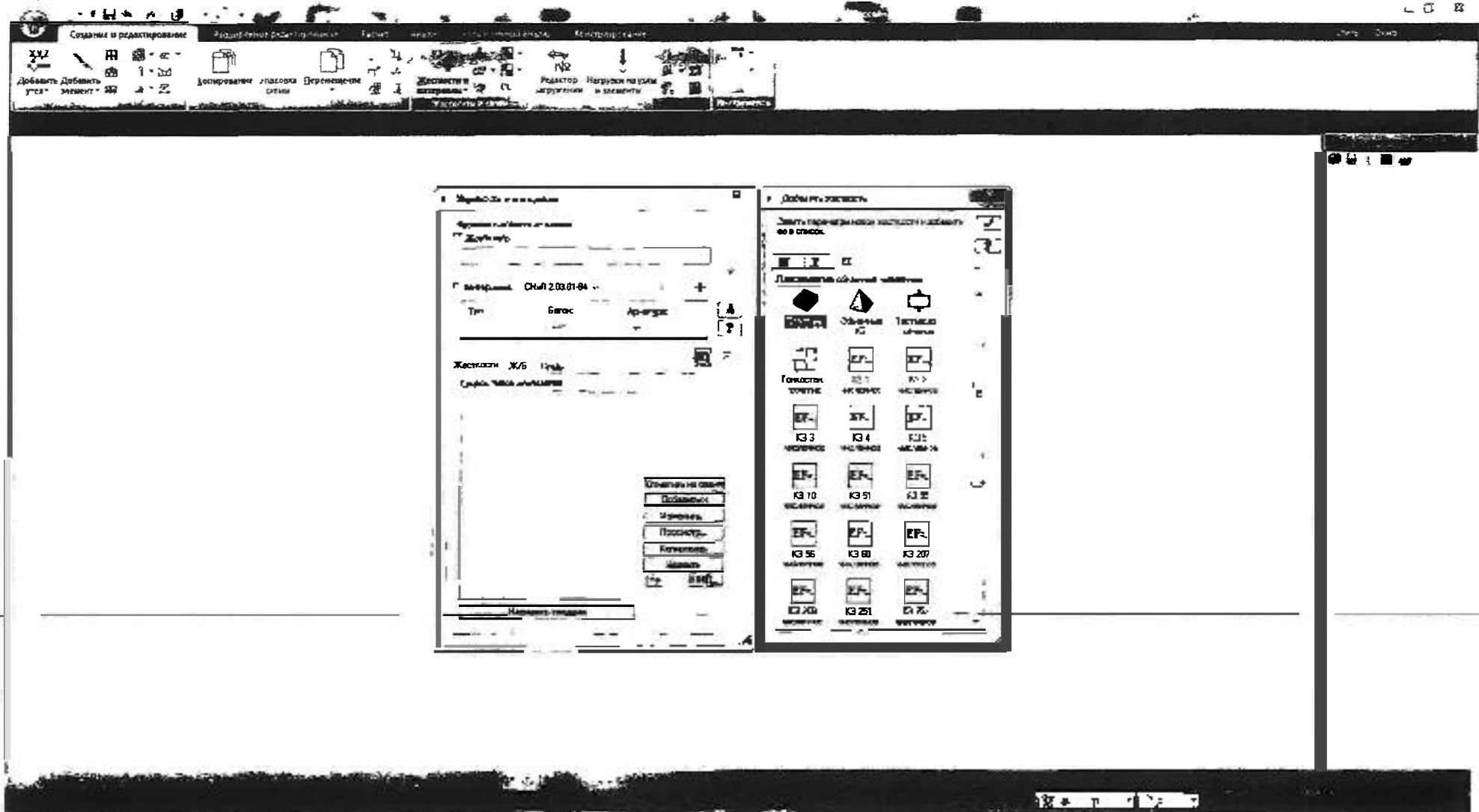
С.В. Иванов

В программе были введены данные, которые соответствуют нормативным документам
модуль упругости – $E = 3e6 \text{ т/м}^2$

- коэф. Пуассона – $\nu = 0.2$,
- толщина – $H = 40 \text{ см}$;
- удельный вес материала – $R_0 = 2.75 \text{ т/м}^3$. (С учетом коэффициента 1,1)



Задаем жесткость



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»
(МАУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ СПОРТА»)**

Югорский тракт, 40, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
тел. /факс (3462)95-07-95, 950-771
E-mail: mbulds@mail.ru
ИНН/КПП 8602182948/860201001,
ОГРН 1118602005444

08.09.2014 № 1254
на № _____ от _____

Директору департамента
архитектуры и градостроительства
А.А. Фокееву

И.о. директора департамента
культуры, молодежной политики
и спорта
И.С. Вербовской

Директору муниципального
казенного учреждения
«Управление капитального
строительства»
А.В. Инину

Генеральному директору
ООО «СФК Сургутгазстрой»
И.С. Кандакову

Уважаемые руководители!

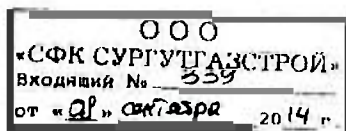
Направляем в Ваш адрес ответ предоставленный экспертной компанией
«Индекс – Западная Сибирь» № 98 от 05.09.2014г. на замечания выставленные в
письме МКУ «УКС» исх. №43-021937/14 от 28.08.2014г.,

Приложение:

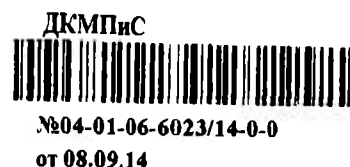
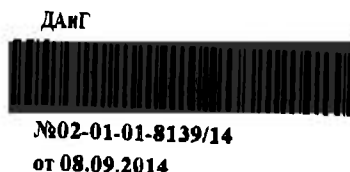
Письмо экспертного центра «Индекс–Западная Сибирь» № 98 от 05.09.2014г в
1 экз. на 6 л.

И.о. директора

Н.А. Денисевич



Исполнитель:
Н.Ю. Богданов
95-07-95 (5 650)





МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ АРХИТЕКТУРЫ
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

ул. Восход, 4, г. Surgut,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. пр.(3462) 52-82-57; канц.52-82-34,
факс (3462) 52-80-35
E-mail: dag@admsurgut.ru

И.о. директора
Департамента культуры,
молодежной политики и
спорта
С.Г. Подколзиной

ДАиГ



№02-01-7670/14
от 10.10.2014

На № 04-01-07-3374 от 07.10.2014

Уважаемая Светлана Геннадьевна!

Для подготовки ответа на запрос председателя Думы города Бондаренко С.А. от 01.10.2014 № 18-02-2055/14-0-0 направляю Вам протоколы совещаний проведенных заместителем главы Администрации Шатуновым А.А. по данному вопросу.

Приложение на 7 л. в 1 экз.

Заместитель
директора департамента

А.В. Усов

Яковлева Марина Вячеславовна
Тел 52-82-43



ДКМПС
№04-01-06-7194/14-0-0
от 13.10.14

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА**

ПРОТОКОЛ

совещания по вопросу дефектов чаши плавательного бассейна МАУ «Ледовый дворец спорта»

01.10.2014

16 часов 00 минут

кабинет 401

Шатунов	-	заместитель главы Администрации города,
Александр Александрович		председательствующий

Присутствовали:

Усов	-	заместитель директора департамента
Алексей Васильевич		архитектуры и градостроительства

Подколзина	-	заместитель директора департамента
Светлана Геннадиевна		культуры, молодежной политики и спорта

Третьяк	-	председатель комитета по физической
Сергей Иванович		культуре и спорту

Шеденко	-	директор МАУ «Ледовый дворец спорта»
Виктор Николаевич		

Лиманцев	-	главный инженер МАУ «Ледовый дворец
Алексей Павлович		спорта»

Инин	-	директор МКУ «Управление капитального
Анатолий Васильевич		строительства»

Кандаков	-	генеральный директор ООО «СФК
Илья Сергеевич		Сургутгазстрой»

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О возобновлении эксплуатации бассейна Ледового дворца спорта

СЛУШАЛИ:

Информацию МАУ «Ледовый дворец спорта» и МКУ «Управление капитального строительства» об отсутствии развития трещин в чаше бассейна после его заполнения.

РЕШИЛИ:

1. Разрешить МАУ «Ледовый дворец спорта» возобновить эксплуатацию бассейна с 06.10.14.
2. МАУ «Ледовый дворец спорта» совместно с МКУ «УКС» продолжить постоянное наблюдение за деформациями чаши бассейна в период до 31.10.14
3. В случае отсутствия развития трещин в период эксплуатации бассейна до 31.10.14, ООО «СФК Сургутгазстрой» и МКУ «УКС» выполнить на чаше бассейна необходимые отделочные работы, исключаящие соприкосновение воздуха с арматурой в местах образовавшихся трещин. После отделочных работ на местах, где ранее образовались трещины, установить маяки.
4. МАУ «Ледовый дворец спорта» в процессе эксплуатации бассейна обеспечить наблюдение за установленными маяками. В случае возобновления развития трещин, немедленно прекратить эксплуатацию бассейна и обратиться в департамент культуры, молодежной политики и спорта и департамент архитектуры и градостроительства для принятия решения.

Председательствующий

А.А. Шатунов

Протокол вел

А.В. Усов



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА**

Главе города Сургута
Д.В. Попову

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462) 52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



№18-02-2055/14-0-0
от 01.10.2014

Уважаемый Дмитрий Валерьевич!

Согласно информации, озвученной в выпуске программы «Телевизионный свод новостей» телерадиокомпании «Сургутинтерновости» от 21 сентября 2014 года, в здании МАУ «Ледовый дворец спорта» обнаружены серьезные повреждения в частности нарушения целостности чаши бассейна, в связи, с чем объект в настоящее время не эксплуатируется.

Для рассмотрения данного вопроса на очередном заседании постоянного комитета Думы по социальной политике прошу Вас в срок до 15 октября 2014 года предоставить в мой адрес следующую информацию с приложением копий документов:

- дата выявления данной проблемы;
- документ, подтверждающий результаты экспертизы;
- компания, являющаяся подрядчиком по строительству бассейна;
- срок гарантийного обслуживания бассейна;
- виды работ, проведенных по устранению дефекта;
- планируемые сроки открытия бассейна для посещения спортсменов и посетителей;
- все материалы касающиеся данного вопроса.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко