

Заключение о проведённой антикоррупционной экспертизе
нормативного правового акта проекта решения Думы города
(о наличии коррупциогенных факторов)

г. Сургут

16.06.2016

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведённой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута», поступившего из Думы города.

Исполнитель проекта правового акта – депутат Думы города, Болотов Владимир Николаевич.

Экспертиза проведена экспертом – Кураевой Еленой Викторовной, специалистом-экспертом отдела правового обеспечения сферы городского хозяйства правового управления Администрации города Сургута, телефон 522419.

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» использованы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Жилищный кодекс Российской Федерации.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации.

4. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

5. Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.05.2010 № 85-оз «О государственном регулировании торговой деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

6. Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 14.01.2011 № 8-п «О нормативах минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

7. Приказ Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры принят от 24.12.2010 № 1-нп «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного

самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности».

8. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность».

9. Приказ Министерства регионального развития РФ от 27.12.2011 № 613 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований».

10. Постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда». «СанПиН 42-128-4690-88. Санитарные правила содержания территорий населенных мест».

11. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 64 (ред. от 27.12.2010) «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10» (вместе с «СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.07.2010 № 17833) (утв. Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 № 4690-88)

12. Решение Думы города № 181-V ДГ от 25.04.2012 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города».

13. Приказ правового управления Администрации города от 03.04.2009 №8 «Об утверждении «Методики определения статуса муниципального правового акта как нормативного».

II. Описательная часть

Положения проекта настоящего нормативного правового акта содержат коррупционные факторы, которые могут способствовать проявлениям коррупции такие как:

Широта дискреционных полномочий - отсутствие условий или оснований принятия решения, принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления при принятии нормативного правового акта, а именно:

1. Положения абзаца первой части 3.10.4. статьи 3.10 Приложения к решению Думы в предложенной редакции содержат положения о размещении на придомовых территориях специализированных

нестационарных объектов - киосков «Овощи-фрукты». Данные положения противоречат нормам жилищного и гражданского законодательства.

Придомовая территория является принадлежностью многоквартирного жилого дома, ее режим регламентируется Жилищным кодексом Российской Федерации. Не учтена компетенция общего собрания собственников многоквартирного дома по данному вопросу.

Нестационарные торговые объекты не являются объектами обслуживания, эксплуатации и благоустройства МКД в понимании п.4. ч.1. ст.36 Жилищного кодекса РФ, также пунктам 2.3. и 2.8. СанПиН 2.1.2.2645-10 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 64.

Частью 1.1. ст.161 ЖК РФ установлено, что надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в МКД должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей. Пункт 2.10 СанПиН 2.1.2.2645-10 запрещает размещать на территории дворов жилых зданий любые предприятия торговли и общественного питания, включая палатки, киоски, ларьки, мини-рынки, павильоны, летние кафе, производственные объекты, предприятия по мелкому ремонту автомобилей, бытовой техники, обуви, а также автостоянок, кроме гостевых.

Нарушение указанных требований влечёт наступление административной ответственности согласно ст. 6.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наделение управляющих компаний правом размещать специализированные нестационарные объекты в соответствии с утвержденной схемой на основании договора аренды части земельного участка, а также передавать в пользование специализированные нестационарные объекты третьим лицам противоречит нормам действующего законодательства в части принятия акта за пределами компетенции органа местного самоуправления, поскольку нормами действующего законодательства не предусмотрено утверждение указанных схем размещения нестационарных торговых объектов на земельном участке, на котором расположен МКД, в том числе придомовая территория.

В соответствии с нормами жилищного законодательства выбор способа управления многоквартирным домом, а также вопросы использования общего имущества собственников МКД, включая земельный участок, отнесен к исключительным полномочиям собственников помещений МКД, поэтому наделение правом размещать специализированные нестационарные объекты в соответствии с утвержденной схемой на основании договора аренды части земельного участка управляющей компаний противоречит нормам жилищного и гражданского законодательства, что повлечёт нарушение прав собственников помещений МКД.

Вопросы стандартизации требований к внешнему виду нестационарных объектов, колористическому решению должны рассматриваться и утверждаться муниципальным правовым актом после соответствующей его разработки и утверждения уполномоченным структурным подразделением Администрации города, но не утверждаться в рамках вышеназванной схемы.

III. Рекомендации

С целью дальнейшего рассмотрения проекта, необходимо устранить замечания, указанные в Описательной части заключения.

IV. Выводы

Представленный проект решения Думы, содержит коррупциогенные факторы, указанные в Описательной части заключения. Проект подлежит возврату с целью устранения данных коррупциогенных факторов согласно Рекомендациям.

Эксперт,
Специалист-эксперт отдела правового
обеспечения сферы городского хозяйства



Е.В. Кураева

Н.А. Бандура

и.о. Начальника правового управления
Администрации города