

ПРОТОКОЛ № 20

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. О внесении изменения в решение Думы города от 28.05.2013 № 333-V ДГ «Об определении способа расчёта расстояний от некоторых организаций и (или) объектов до границ прилегающих к ним территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции».
2. О возможности рассмотрения отчётов Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год на очередном заседании Думы города в марте 2014 года.
3. О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации (ОАО «Югорская лизинговая компания»).
4. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческих организаций (ОАО «Аэропорт Сургут», ОАО «Агентство воздушных сообщений»).
5. О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления.
6. О внесении изменений в решение Думы города от 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О Регламенте Думы города Сургута».
7. О награждении Благодарственным письмом Думы города.

г. Сургут
20.11.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 4:

Бруслиновский И.П.	– по избирательному округу № 1, заместитель председателя комитета
Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3, Председатель Думы города
Алексеев А.П.	– по избирательному округу № 4, председатель комитета
Вац А.С.	– по избирательному округу № 10
депутаты Думы города – 6:	
Болотов В.Н.	– по избирательному округу № 6
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Алексеев А.П. – председатель комитета

Вопросов и предложений по повестке дня заседания комитета не поступило.

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 28.05.2013 № 333-V ДГ «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СПОСОБА РАСЧЁТА РАССТОЯНИЙ ОТ НЕКОТОРЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И (ИЛИ) ОБЪЕКТОВ ДО ГРАНИЦ ПРИЛЕГАЮЩИХ К НИМ ТЕРРИТОРИЙ, НА КОТОРЫХ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ»

Докладывала Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Проинформировала о том, что в целях исполнения Постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1425 Думой города Сургута принято решение от 28.05.2013 № 333-V ДГ «Об определении способа расчёта расстояний от некоторых организаций и (или) объектов до границ прилегающих к ним территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции». Отметила, что первые месяцы применения порядка продемонстрировали необходимость внесения некоторых изменений, а именно:

- 1) конкретизировать понятия входа для посетителей;
 - 2) определить порядок внесения изменений в уже установленные прилегающие территории.
- Рассматриваемый проект предусматривает данные изменения, замечания аппарата Думы города отсутствуют.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Сообщил о том, что поступило письмо от общественной организации «Работающая молодёжь города Сургута», в котором предлагаются другие параметры отнесения объектов.

ВЫСТУПИЛА: Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Отметила, что представители общественной организации являлись членами рабочей группы, и возможность высказаться у них была.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что данному вопросу была посвящена встреча губернатора с молодёжью города Сургута, на которой прозвучало предложение об увеличении расстояния от некоторых организаций и (или) объектов до границ прилегающих к ним территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции до 200 метров к 2030 году. Данное предложение было принято к сведению, рабочая группа прорабатывала вопрос около двух месяцев, после чего был дан месяц на обсуждение, в том числе и среди предпринимателей. В результате было принято решение, действующее в настоящее время. Отметил, что общественная организация «Работающая молодёжь города Сургута» считает это решение не совсем верным, и они собираются инициировать другие действия в рамках закона для того, чтобы расстояния, которые существуют на сегодняшний день (50 и 65 метров) увеличить до 200 метров. Основной их задачей является перенос продажи алкоголя за черту города. Выразил мнение, что в рамках обсуждаемого вопроса поступившее письмо не может быть рассмотрено.

ПРЕДЛОЖИЛ: Направить письмо в Администрацию города и по результатам рассмотрения дать ответ.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Вынести предложение общественной организации «Работающая молодёжь города Сургута» на референдум.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 28.05.2013 № 333-V ДГ «Об определении способа расчёта расстояний от некоторых

организаций и (или) объектов до границ прилегающих к ним территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции» в представленной редакции.

2. Аппарату Думы города направить письмо общественной организации «Работающая молодёжь города Сургута» в Администрацию города для рассмотрения.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 28.05.2013 № 333-V ДГ «Об определении способа расчёта расстояний от некоторых организаций и (или) объектов до границ прилегающих к ним территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции» в представленной редакции.
2. Аппарату Думы города направить письмо общественной организации «Работающая молодёжь города Сургута» в Администрацию города для рассмотрения.

II. СЛУШАЛИ: О ВОЗМОЖНОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТЧЁТОВ ГЛАВЫ ГОРОДА О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА, В ТОМ ЧИСЛЕ О РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ, ПОСТАВЛЕННЫХ ДУМОЙ ГОРОДА, ЗА 2013 ГОД НА ОЧЕРЕДНОМ ЗАСЕДАНИИ ДУМЫ ГОРОДА В МАРТЕ 2014 ГОДА

Докладывала Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Проинформировала о том, что в соответствии с решением Думы города от 02.03.2010 № 695-IV ДГ «О требованиях к ежегодным отчётам Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города» отчёты Главы города предоставляются в Думу города в срок до 01 июня и обычно рассматриваются Думой города на заседании Думы города в июне. Однако при публичном обсуждении отчёта Губернатора Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры (далее – ХМАО – Югра) в апреле 2013 года за предыдущий год Губернатором ХМАО – Югры было рекомендовано в 2014 году отчёты глав муниципальных образований за 2013 год рассматривать ранее, чем отчёт Губернатора ХМАО – Югры, который должен быть сдан в Правительство до 01 апреля. Отметила, что в этом случае отчёт Главы города опережает сдачу отчёта по бюджету. Обратила внимание на то, что отчёт Главы города содержит информацию о достижении показателей за 2013 год, и в марте 2014 года Администрация города сможет предоставить все показатели в конечных данных, но показатели по исполнению бюджета будут идти как оценочные. По сложившейся практике показатели, как правило, совпадают. С учётом вышеизложенного Администрация города просит предварительно согласовать возможность внесения вопроса об утверждении отчёта Главы города в повестку очередного заседания Думы города в марте 2014 года. Сообщила, что сроки не будут нарушены.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, почему Администрация города сообщает в ноябре о рекомендации, прозвучавшей в апреле. Выразил мнение о том, что без рассмотрения исполнения бюджета, итогов работы муниципальных предприятий производить оценку деятельности Главы города и Администрации города по оценочным показателям, которые могут не совпадать, – не совсем хорошая практика. Отметил, что многие показатели будут отсутствовать.

ПРЕДЛОЖИЛ: До утверждения отчёта об исполнении бюджета за 2013 год считать преждевременным рассмотрение отчёта Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год.

ВЫСТУПИЛА: Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Пояснила, что из 395 показателей оценочными будут только 4.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, имеется ли возможность до обозначенного срока дважды заслушивать Администрацию города, в частности Главу города:

- 1) с предположительными показателями, в результате чего Дума города принимает к сведению эту информацию;
- 2) Дума города даёт оценку уже после того, как Администрация города отчитается в округе.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Напомнил Депутатам Думы города о том, что при отчёте Главы города за 2012 год в июне 2013 года прозвучало замечание: почему отчёт за 2012 год заслушивается в середине следующего года, когда вся информация уже забыта. Замечания по показателям, которые были приняты, отсутствовали. В настоящее время Администрацией города согласно рекомендации предлагается ускорить процесс. Сообщил, что остатки, основные показатели бюджета будут известны уже 01 января. Отметил, что в случае не принятия положительного решения по вопросу, Губернатор ХМАО – Югры будет представлять свой отчёт до утверждения отчёта Главы города Сургута. Администрация города считает, что правильнее будет отчитываться чуть раньше.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что оценивать деятельность Главы города и Администрации города Дума города будет только после того, как рассмотрит отчёт об исполнении бюджета.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, примет ли округ отчётность Администрации города без утверждения Думой города.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что неутверждённый отчёт округом принят не будет. Отметил, что основные характеристики исполнения бюджета имеются в начале года, и на те вопросы, которые будут озвучены по качеству исполнения

бюджета, Администрация города готова отвечать по оперативным данным уже в феврале.

ВЫСТУПИЛА: Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Сообщила, что оценочными будут следующие показатели:

4) процент исполнения бюджета по доходам, без учёта безвозмездных поступлений;

5) процент исполнения бюджета по расходам;

6) отсутствие просроченной кредиторской задолженности по расходам;

7) доля дебиторской задолженности по доходам в бюджет городского округа в общем объёме доходов.

Проинформировала о том, что Губернатор демонстрирует практику обратную той, которая принята в городе Сургуте, а именно: утверждение отчёта по бюджету, затем отчёта Главы города. В апреле Губернатор ХМАО – Югры утверждала отчёт в Правительстве ХМАО – Югры, затем до утверждения проводила публичные обсуждения, 24 апреля Дума ХМАО – Югры приняла к сведению отчёт Губернатора ХМАО Югры, и только 30 мая был утверждён отчёт по бюджету.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о необходимости сначала принимать бюджет города, а затем бюджет округа, поскольку в местном бюджете многие статьи расходов базируются на окружных выплатах (субсидии, субвенции и т. д). Отметил, что предложение Председателя Думы города Бондаренко С.А. закономерно и логично. Поинтересовался, будет ли информация по исполнению бюджета в феврале.

ВЫСТУПИЛА: Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Пояснила, что информация в феврале будет.

Отметила, что в марте в округ направляется отчёт по бюджету, не утверждённый депутатами.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

1) Администрации города возможно предоставлять отчёт по бюджету в Думу города в феврале на рассмотрение и утверждение, на основании этих данных Дума города определяет оценку деятельности Главы города и Администрации города;

2) процедура сдачи отчёта Главы города в июне слишком затянута.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что практика налогового, бюджетного законодательства такова:

1) федеральный бюджет (планируются средства для субъектов);

2) бюджет субъекта РФ (планируются субсидии, субвенции для муниципалитетов, распределяются средства, так как субъект является главным распорядителем);

3) бюджет городского округа.

Отметил, что в данной процедуре изменений быть не может, это закреплено в законодательстве. Губернатор ХМАО – Югры хотела бы отчитываться перед субъектом на основании положительных или отрицательных оценок населения в лице депутатов муниципалитетов. Было предложено поменять схему работы, оставив распределение денег «сверху», а предоставление отчётов «снизу». Уточнил, что отчёт по бюджету будет предоставлен в мае.

В обсуждении вопроса о возможности предоставления отчёта об исполнении бюджета в феврале – марте принимали участие Рябов С.В., Королёва Ю.Г., Сафиоллин А.М., Бруслиновский И.П.

ВЫСТУПИЛА: Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

ПРЕДЛОЖИЛА: Рассматривать отчёт Главы города одновременно с отчётом об исполнении бюджета.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

ПРЕДЛОЖИЛ: Предоставить Администрации города возможность дать обоснованный ответ Думе города по вопросу о причинах предоставления отчёта по бюджету в мае (с пояснениями представителей департамента финансов Администрации города).

Отметил, что имеются четыре показателя, которые формируются позже, не в феврале. Администрация города не может отчитаться по части исполненного бюджета в феврале – марте, а по оставшемуся объёму – в мае.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

Выразил мнение о том, что, приняв отчёт Главы города в марте, Дума города лишается возможности давать оценку деятельности Главы города и Администрации города за реально проведённые действия. При рассмотрении в дальнейшем отчёта об исполнении бюджета, может оказаться, что деньги были потрачены в другом направлении, что-либо не получилось с наполнением бюджета.

ВЫСТУПИЛА: Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Обратила внимание на то, что бюджетный процесс – это процесс регламентированный. За неправильный бюджетный процесс Администрация города будет отвечать как за нарушение бюджетного процесса в рамках Бюджетного кодекса.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Попросил уточнить:

- 1) не противоречит ли устная рекомендация Губернатора ХМАО – Югры местным регламентам;
- 2) правильно ли была понята рекомендация;
- 3) насколько справедлива и правильна данная рекомендация.

ВЫСТУПИЛА: Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Пояснила, что:

- 1) устная рекомендация Губернатора местным регламентам не противоречит: в соответствии со сроками предоставления отчетности отчет Главы города должен быть предоставлен до 01 июня; когда он будет рассматриваться Думой города – не регламентировано, теоретически можно отчет предоставить 01 января, а Дума города утвердит его, когда сочтет нужным;
- 2) представители Администрации города присутствовали на встрече, и рекомендация была понята правильно;
- 3) рекомендация является справедливой и логически верной.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что нецелесообразно утверждать отчет, не имея всех показателей.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города направить Губернатору ХМАО – Югры уточняющее письмо о возможности предоставления неутвержденного отчета.

Поинтересовался, почему рекомендация устная. Отметил, что если что-либо меняет ситуацию существенным образом, то это должно быть документально подтверждено, тогда возможно рассматривать вопрос с юридической и иных точек зрения. Выразил мнение о том, что Администрации города возможно попросить письменную рекомендацию. В настоящее время не видит необходимости что-либо менять.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Поддержал предложение Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что сроки предоставления налоговой и иной отчетности, предусмотренной действующим законодательством, – до конца марта.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Уточнил, что это сроки для предприятий, но не для органов власти.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что муниципальные предприятия входят в эту категорию. Выразил мнение о том, что, утверждая отчёт заочно, Дума города работает с Администрацией города на доверии. Такого быть не должно, Дума города должна работать по факту. Администрации города возможно включать оценочные показатели в отчёт Главы города и предоставлять Губернатору ХМАО – Югры. В случае, «если что-то пойдёт не так с бюджетом, то ответ придётся держать перед Губернатором, а не перед Думой города».

ВЫСТУПИЛА: Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Отметила, что к очередному заседанию Думы города в марте все предприятия уже сдадут отчётность.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Поинтересовался, можно ли ускорить процесс, внося соответствующие изменения в определённые документы для того, чтобы была возможность рассмотреть отчёты в марте.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Обратил внимание на то, что Контрольно-счётная палата (далее – КСП) делает своё заключение по исполнению бюджета, и у них тоже есть сроки. Отметил, что если принимать отчёт в марте, то заключения КСП не будет.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Выразил мнение о том, что все показатели будут заполнены, и они не изменятся, лишь четыре показателя будут оперативными. Никаких изменений по отчёту не предвидится. Сроки рассмотрения отчёта КСП нарушены не будут.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что считает возможным рассмотрение отчёта Главы города раньше, чем в июне. Поинтересовался, имеется ли возможность посмотреть, в каком виде показатели будут доведены до депутатов. Выразил мнение о том, что необходимо рассмотреть данный вопрос на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

ВЫСТУПИЛА: Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Пояснила, что можно воспользоваться отчётом за 2012 год, к которому претензий не было, соответственно все показатели были раскрыты достаточно хорошо. Показателей, которые были скорректированы в этом году, меньше, добавилось несколько полномочий. Обратила внимание, что нормы не меняются.

В обсуждении вопроса о сроках предоставления отчётов об исполнении бюджета, о результатах деятельности Главы города и Администрации города принимали участие Рябов С.В., Бондаренко С.А., Королёва Ю.Г., Алексеев А.П., Иванов А.Л.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Сообщил, что от членов комитета поступило одно предложение: до утверждения отчёта об исполнении бюджета города за 2013 год считать преждевременным рассмотрение отчёта Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год, то есть предлагается отклонить предложение Администрации города. Отметил, что если у депутатов сложилось другое, отличное от этого мнение, необходимо вынести его на депутатские слушания и проголосовать.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Принимать отчёт Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города,

за 2013 год на очередном заседании Думы города в марте 2014 года, но в объёме, в котором он должен быть представлен в июне.

В обсуждении вопроса о мотивах возможного отклонения отчёта Главы города в марте принимали участие Бруслиновский И.П., Алексеев А.П., Королёва Ю.Г., Рябов С.В.

ВЫСТУПИЛ: Иванов А.Л. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что финансовый год заканчивается 31 декабря, и все поступления в бюджет будут на 01 января известны.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть повторно на депутатских слушаниях вопрос о возможности рассмотрения отчётов Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год на очередном заседании Думы города в марте 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что убедительных аргументов того, что Губернатору ХМАО – Югры необходим отчёт, утверждённый Думой города, представлено не было. Губернатора ХМАО – Югры всегда устраивал тот отчёт, который предоставляло муниципальное образование. Дума города утверждает только фактическое состояние дел, а не оценочное. Отметил, что необходимо всё делать своевременно: сначала утвердить исполнение бюджета, потом отчёт Главы города.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Обратил внимание депутатов на нижеследующее.

1. При отчёте Губернатора ХМАО – Югры перед субъектом о деятельности за 2012 год Губернатором ХМАО – Югры было выражено мнение о том, что отчитываться, не увидев, что депутаты муниципальных образований приняли отчёты

глав муниципальных образований, является неправильной практикой, так как депутаты выражают мнение народа.

2. Администрация города может отчитываться по прежней схеме. Тем не менее, показатели, которые были согласованы с Думой города, не изменятся. Население, прежде всего, интересуют не цифры на бумаге, а реальные дела.

3. Необходимо разделять отчёты Главы города и отчёт об исполнении бюджета. Возникло непонимание: как можно принять отчёт Главы города в марте, а бюджет потом в мае не принять.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Сообщил, что по вопросу поступило три предложения.

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение Председателя Думы города Бондаренко С.А. отклонить предложение Администрации города о возможности рассмотрения на заседании Думы города в марте 2014 года отчётов Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 2

(принимается)

(Согласно решению Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ «О положениях о постоянных комитетах Думы города», решения комитета принимаются большинством голосов от числа присутствующих на заседании членов комитета. При равенстве голосов решающим является голос председательствующего.)

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение председателя комитета Алексеева А.П. проработать и рассмотреть на депутатских слушаниях вопрос о возможности рассмотрения на заседании Думы города в марте 2014 года отчётов Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 1

(не принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение заместителя председателя комитета Бруслиновского И.П. принимать отчёт Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год на очередном заседании Думы города в марте 2014 года, но в объёме, в котором он должен быть представлен в июне.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 1

(не принимается)

РЕШИЛИ: Отклонить предложение Администрации города о возможности рассмотрения на заседании Думы города в марте 2014 года отчётов Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год.

III. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «Югорская лизинговая компания»)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила о том, что проект решения вносится Главой города в связи с признанием утратившим силу решения Думы города от 28.12.2011 № 124-V ДГ. Проектом предлагается поручить Базарову В.В. – заместителю главы Администрации города войти в состав совета директоров ОАО «Югорская лизинговая компания». Письменное согласие муниципального служащего об участии в органах управления коммерческой организации имеется.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О вхождении

муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации» в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации» в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ОАО «Аэропорт Сургут», ОАО «Агентство воздушных сообщений»)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что проект решения вносится Главой города в связи с признанием утратившим силу решения Думы города от 28.12.2011 № 123-V ДГ. Проектом предлагается поручить Иванову А.Л. – заместителю главы Администрации города войти в состав совета директоров открытых акционерных обществ «Агентство воздушных сообщений», «Аэропорт Сургут». Письменное согласие муниципального служащего об участии в органах управления коммерческой организации имеется.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, имеется ли оценка дивидендов ОАО «Агентство воздушных сообщений». Отметил, что организация начинает испытывать финансовые трудности, поскольку дивиденды с каждым годом сокращаются в силу того, что большая часть населения переходит на покупку электронных билетов, и снижается объем реализации билетов, соответственно уменьшается выручка и прибыль. Выразил мнение о необходимости проведения финансового анализа и возможной ликвидации этого акционерного общества, чтобы использовать активы для муниципальных нужд более эффективно.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Отметила, что акционерное общество финансовых трудностей в настоящее время не испытывает. Согласилась, что выручка уменьшается, но прибыль имеется.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Выразил мнение о готовности Администрации города рассмотреть этот вопрос, поскольку он правильный и своевременный.

ПРЕДЛОЖИЛ: Поручить Администрации города проработать вопрос.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческих организаций» в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческих организаций» в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила, что проект вносится Администрацией города. В связи с изменением должности Базарова В.В. предлагается внести изменения в решения Думы города

от 29.04.2010 № 728-IV ДГ, от 24.05.2012 № 186-V ДГ, заменив слова «Базаров Владимир Васильевич – директор департамента городского хозяйства» словами «Базаров Владимир Васильевич – заместитель главы Администрации города» в соответствующих падежах.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления» в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления» в представленной редакции.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О РЕГЛАМЕНТЕ ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о том, что проект решения подготовлен в целях совершенствования организации деятельности Думы города. Проектом предлагается:

- 1) урегулировать некоторые вопросы организации заседаний постоянных комитетов Думы города, в том числе оценочные нормы;
- 2) установить дополнительные требования к подготовке проектов решений Думы города о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута (по поручению депутатов), в частности:
 - а) каждое изменение границ территориальной зоны оформляется отдельным проектом решения;

б) в пояснительной записке к проекту решения указывается площадь земельных участков, подлежащих переходу в ту или иную территориальную зону;

в) к материалам проекта решения в обязательном порядке прилагаются план-схема (укрупненная схема), позволяющая визуально определить границы изменяемых территориальных зон, а также ситуационный план расположения земельных участков на территории города, в отношении которых предполагаются изменения;

3) установить норму, ограничивающую субъекта правотворческой инициативы вносить повторно проекты решений, которые уже были отклонены депутатами, то есть проект решения Думы, отклонённый депутатами, может вноситься в Думу города повторно только при наличии новых обстоятельств вопроса, но не более двух раз в течение года;

4) определить понятие «наказы избирателей», отразить порядок работы с наказами избирателей, данными депутатам Думы города, в Регламенте Думы города Сургута.

Отметила, что на проект решения поступили замечания Администрации города, которые ещё не были проработаны.

ПРЕДЛОЖИЛА: Проработать замечания и рассмотреть проект решения на депутатских слушаниях.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, не будет ли противоречить Регламенту процедура внесения проекта в том же виде, но другим субъектом правотворческой инициативы, если данный проект уже был отклонён два раза.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Пояснила, что при таких условиях противоречий Регламенту не возникнет.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, чем вызвано внесение изменения о ранее отклонённых проектах.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Пояснила, что прецеденты с повторным рассмотрением отклонённых ранее проектов решений регулярно происходят. В качестве примера привела повторное рассмотрение в ноябре текущего года проектов решений «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», часть из которых была отклонена в сентябре.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение, что данная норма является неправомерной, поскольку нельзя отнимать право у заявителя предлагать вопросы к рассмотрению и убеждать депутатов в правильности тех или иных решений.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Попросил пояснить, в чём заключается неправомерность, и какая статья нарушается.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Пояснил, что норма на настоящее время не регламентирована и проектом решения предлагается её регламентировать. Отметил, что всё, что не запрещено законом, разрешено.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Возразила, что данный принцип не распространяет своё действие на органы публичной власти.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что веские основания отказаться от этой инициативы отсутствуют. Отметил, что если заявитель вносит предложение, то эта норма дисциплинирует его в части подготовки документов.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что при принятии данной нормы, возникает возможность добросовестным предпринимателям, жителям города ограничить доступ к принятию решений по различным вопросам, в частности по вопросам о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута. Отметил, что перед тем как документы попадают в Думу города, проводится большой объём работ и соблюдаются определённые процедуры.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Пояснила, что данные проекты решения вносятся не предпринимателями, а Администрацией города. Для того чтобы вопрос депутатами был принят, он рассматривается на заседании комитета, где Администрация города вправе представить все аргументы. Вопрос может ещё раз обсуждаться на депутатских слушаниях. От заседания комитета до депутатских слушаний проходит несколько дней, когда имеется возможность предоставить дополнительные аргументы.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо определить, на каком основании Дума города отказывает заявителям и Администрации города в продвижении вопросов, касающихся внесения изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Отказаться от данной нормы.
2. Внести дополнение к требованиям к подготовке проектов решений о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута: к материалам проекта решения прилагать информацию об изменении арендных платежей.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Депутату Думы города Айсину Р.Р. подготовить поправку в письменном виде.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Уточнил, что поправку необходимо подготовить к депутатским слушаниям.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Доработать проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что если проект вносится в Думу города повторно, то он должен быть подкорректированным. Однако меру по ограничению количества обращений считает сомнительной, в том числе юридически, поскольку законные основания отсутствуют, и заявитель может обратиться в суд. Выразил мнение о том, что работа депутатов основывается на том, чтобы рассматривать любые предложения неопределённое количество раз.

ПРЕДЛОЖИЛ: Внести поправку к проекту решения, касающуюся норм голосования: принимать решения на заседании постоянных комитетов Думы города посредством голосования большинством голосов от списочного состава комитета. Если большинства голосов нет, то вопрос переносится на депутатские слушания.

В обсуждении вопроса о способе принятия решения на заседаниях постоянных комитетов Думы города принимали участие Рябов С.В., Ануфриева Е.А., Бондаренко С.А., Алексеев А.П.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, насколько юридически обосновано внесение изменения, касающееся ранее отклонённых проектов. Предположил, что принятие данного изменения будет противоречить федеральному законодательству, в частности Градостроительному кодексу, Земельному кодексу. Выразил мнение о необходимости проработать вопрос и рассмотреть его на депутатских слушаниях.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Отметил, что в Государственную Думу РФ можно вносить один и тот же законопроект неограниченное количество раз. Нельзя ограничивать субъектов правотворческой инициативы. Выказался против внесения изменения об отклонённых ранее проектах решений.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Поддержал депутата Думы города Ваца А.С.

ПРЕДЛОЖИЛ: Депутатам Думы города, являющимся членами постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, проголосовать за то, чтобы исключить норму, ограничивающую субъекта правотворческой инициативы вносить повторно проекты решений, которые ранее уже были отклонены депутатами.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Администрации города и аппарату Думы города доработать проект решения, рассмотреть повторно на депутатских слушаниях 25.11.2013.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Администрации города и аппарату Думы города доработать проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О Регламенте Думы города Сургута», рассмотреть повторно на депутатских слушаниях 25.11.2013.

VII. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о том, что в Думу города поступило ходатайство директора Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Городские

тепловые сети» о награждении Благодарственным письмом Думы города Кузьминых С.А., главного инженера СГМУП «Городские тепловые сети». После рассмотрения материалов на заседании комиссии по наградам Думы города принято решение о соответствии представленных наградных документов Положению о Благодарственном письме Думы города. Предлагается утвердить проект решения.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О награждении Благодарственным письмом Думы города» в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы города принять проект решения «О награждении Благодарственным письмом Думы города» в представленной редакции.

Председатель комитета

А.П. Алексеев

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Туголукова А.А.

Список

присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 20.11.2013

От Администрации города:

1. Сафиоллин А.М. — заместитель главы Администрации города
2. Пелевин А.Р. — заместитель главы Администрации города
3. Иванов А.Л. — заместитель главы Администрации города
4. Королёва Ю.Г. — директор департамента по экономической политике
5. Трофименко Н.Е. — директор департамента имущественных и земельных отношений
6. Чаленко Г.В. — начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений
7. Леоненко Е.В. — заместитель начальника правового управления
8. Савенков А.И. — консультант Главы города
9. Ускова В.В. — начальник службы помощников

От прокуратуры города:

10. Обухов Р.В. — старший помощник прокурора

От помощников депутатов Думы города:

11. Давыдова В.А. — помощник депутата Рябова С.В.
12. Гаджиева К.Ф. — помощник депутата Слепова М.Н.

От аппарата Думы города:

13. Васильев Р.Ю. — руководитель аппарата
14. Делова С.В. — пресс-секретарь Председателя Думы города
15. Лапина А.А. — помощник Председателя Думы города
16. Сахарова Е.В. — начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
17. Абашева Е.Н. — консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
18. Ануфриева Е.А. — начальник юридического отдела
19. Давиденко Л.А. — начальник службы по подготовке и оформлению документов
20. Туголукова А.А. — специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
21. Гречухина А.В. — начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
22. Савинкова Ю.С. — главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
23. Витковская Т.А. — специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От СМИ:

- | | |
|--------------------|--------------------------------------|
| 24. Лебига М.А. | – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ» |
| 25. Епифанов Н.Н. | – редактор ИА «Юграстройинфо» |
| 26. Барбина Н.А. | – корреспондент SIBTV |
| 27. Шахмаев А.В. | – телеоператор SIBTV |
| 28. Антонович А.В. | – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ» |
| 29. Пудин Н.Н. | – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ» |