

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
ДЕПАРТАМЕНТ АРХИТЕКТУРЫ
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

ПРОТОКОЛ
публичных слушаний

24.09.2014
10-00 часов

№ 130
зал заседаний

- Клочков В.Д. - заместитель председателя комиссии по градостроительному зонированию, директор департамента имущественных и земельных отношений
- Лемке И.К. - ведущий специалист отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Присутствовали:

Члены комиссии по градостроительному зонированию:

- Усов А.В. - и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
- Гужва Б.Н. - начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
- Лазарев А.Г. - начальник правового управления Администрации города
- Попова Н.А. - начальник управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
- Ивасенко Н.Б. - начальник отдела департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
- Чунарева И.Е. - начальник землеустроительного отдела управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
- Шарипов Н.Н. - заместитель начальника управления по природопользованию управления по природопользованию и экологии Администрации города
- Ракитский А.А. - начальник отдела генерального плана департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
- Сомов А.И. - начальник отдела муниципального регулирования градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Присутствовали на публичных слушаниях:

Бондаренко С.А. – председатель Думы города Сургута;
Рябов С. – депутат Думы города Сургута V созыва;
Делова С.В. – пресс-секретарь председателя Думы города;
Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела аппарата Думы города;
Мандриков С.Н. – специалист отдела регистрации и учета обращения граждан, организаций и делопроизводства;
Малиновский М.В. – специалист-эксперт отдела ИСОГД департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута;
Чуракаева А.М. – ведущий специалист архитектурно-планировочного отдела департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута;
Белоконь П.В. – архитектор I категории архитектурно-планировочного отдела департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута.
Сурлевич А.Ю. – директор ЗАО «Сибпромстрой»;
Макаров С.Ф. – ЗАО «Сибпромстрой».

Граждане:

Борисевич Л.И., Иванов А.В., Михеева Е.К., Зайцева Т.А., Калганова Е.Г., Царнина И.Л., Шестаков Д.А., Глухарёв Д.М., Кондаков Н.В., Щеглов Д.Н., Плешков А.С., Полуян К.В., Коваленко Н.Л., Овчинникова А.Ф., Загальский Я.А., Друзин В.А., Шнейдер И.А., Вирстюк Г.М., Боженарь Н.В., Субботина А.С., Давлетова С.Ю., Лазаренко Р.В., Григорьева Т.А., Балуева В.П., Луценко Н.В., Усманова Н.Б., Нестеров А.О., Кушниргук А.С., Михеев М.Н., Курушкина А.О., Шишов С.А., Орудтов Р.Р., Чусовитина Е.В., Ельцина О.П.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1) О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: часть III «Градостроительные регламенты» Правил землепользования и застройки на территории города Сургута дополнить статьей 65 «Р.2.-13А» следующего содержания:

Зона выделена для обеспечения правовых условий создания комфортной зоны отдыха для жителей города в комплексе с православным храмом.

Основные виды разрешенного использования:

- 1) Сквер;
- 2) Православный храм.

Вспомогательные виды разрешенного использования:

- 1) объекты городского дизайна и ландшафтной архитектуры;
- 2) малые архитектурные формы;
- 3) многофункциональные игровые и спортивные площадки;
- 4) встроено - пристроенный полузаглубленный паркинг в составе православного храма;
- 5) открытая автостоянка;
- 6) общественные уборные.

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства:

- 1) площадь застройки сквера не менее 70% от площади земельного участка;
- 2) площадь застройки храма не более 30% от площади земельного участка;
- 3) общие габариты храма в плане не более 29 * 52 метров;
- 4) высота колокольни не более 62 метров;
- 5) вместимость храма не более 1500 человек.
- 6) площадь озеленения не менее 2,36 га;
- 7) площадь твердых покрытий не менее 1,04 га;
- 8) площадь встроено - пристроенного полузаглубленного паркинга в составе православного храма не более 0,8 га.

При подготовке проектной документации, строительстве и эксплуатации объекта застройщикам необходимо предусматривать парковочные места на отведенном для строительства земельном участке в соответствии с действующими региональными нормативами градостроительного проектирования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и местными нормативами градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут.

Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства.

II) О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: в карту градостроительного зонирования в части изменения границы территориальной зоны ОД.2.-8 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Р.2.-13А для строительства сквера с православным храмом.

Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства.

III) О предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101046:3, расположенного по адресу: город Сургут, микрорайон 41, территориальная зона Ж.2.-41, для увеличения этажности объекта «Нежилое здание (Стр.№ 4/1.) в мкр. 41 г. Сургута» с 2 до 4 этажей.

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Салаир».

IV) О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101046:3, расположенном по адресу: город Сургут, микрорайон 41, территориальная зона Ж.2.-41, в части увеличения этажности здания с 2 до 4 этажей.

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Салаир».

Клочков В.Д. - Добрый день. Сегодня мы проводим публичные слушания на основании постановлений Главы города от 14.07.2014 № 92, от 15.08.2014 № 102, от 03.09.2014 № 108 «О назначении публичных слушаний» по вопросам внесения изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства.

На повестке дня **4 вопроса**. Напоминаю регламент проведения публичных слушаний: - на представление вопроса - **3 минуты**.

- на обсуждение данного вопроса - **10 минут**.

Уважаемые присутствующие и приглашенные, в процессе проведения публичных слушаний задают вопросы только участники, записавшиеся с правом голоса, с представлением личности и четкой аргументации своих высказываний по данному вопросу, для занесения в протокол публичных слушаний.

Публичные слушания буду проводить я – директор департамента имущественных и земельных отношений, заместитель председателя комиссии по градостроительному зонированию – Вадим Дмитриевич Клочков.

Протокол ведет ведущий специалист отдела формирования земельных участков Лемке Илона Карловна.

Уважаемые присутствующие и приглашенные, в процессе проведения публичных слушаний задают вопросы только участники, записавшиеся с правом голоса, с представлением личности и четкой аргументации своих высказываний по данному вопросу, для занесения в протокол публичных слушаний. Всех выступающих прошу говорить только в микрофон, так как осуществляется аудиозапись публичных слушаний и ведется on-line трансляция в сети Internet.

У нас первые два вопроса связаны, поэтому считаю целесообразным рассмотреть их совместно, а именно:

Вопрос № I.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: часть III «Градостроительные регламенты» Правил землепользования и застройки на территории города Сургута дополнить статьей 65 «Р.2.-13А».

Вопрос № II

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: в карту градостроительного зонирования в части изменения границы территориальной зоны ОД.2.-8 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Р.2.-13А для строительства сквера с православным храмом.

Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства.

Докладчик: начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Гужва Богдан Николаевич.

Гужва Б.Н. – Доброе утро. Первый вопрос, напомним в апреле 2014 года состоялся конкурс на лучший архитектурный проект, концепцию по комплексному освоению территории общего пользования с рекреационной зоной в микрорайоне 13А, на пересечении улиц Островского и проспекта Мира. Как помните было широкое обсуждение, было голосование интерактивное и по письменным листам. В ходе заседания комиссии она признала победителем конкурса проектное предложение «Сквер с кафедральным храмом Святой Троицы», автора Пищулина Алексея. В соответствии с решением этой комиссии были подготовлены проекты о внесении изменений в Правила землепользования и застройки, такие, какие мы сейчас обсуждаем на публичных слушаниях, а именно:

Г) О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: часть III «Градостроительные регламенты» Правил землепользования и застройки на территории города Сургута дополнить статьей 65 «Р.2.-13А» следующего содержания:

Зона выделена для обеспечения правовых условий создания комфортной зоны отдыха для жителей города в комплексе с православным храмом, она включает в себя основные и вспомогательные виды разрешенного использования.

Основные виды разрешенного использования:

- 1) Сквер;
- 2) Православный храм.

Вспомогательные виды разрешенного использования, то есть те виды разрешенного использования, которые могут быть использованы в качестве к основным видам разрешенного использования земельного участка, но никак самостоятельные, это:

- 1) объекты городского дизайна и ландшафтной архитектуры;
- 2) малые архитектурные формы;
- 3) многофункциональные игровые и спортивные площадки;
- 4) встроено - пристроенный полузаглубленный паркинг в составе православного храма;
- 5) открытая автостоянка;
- 6) общественные уборные.

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства:

- 1) площадь застройки сквера не менее 70% от площади земельного участка;
- 2) площадь застройки храма не более 30% от площади земельного участка;
- 3) общие габариты храма в плане не более 29 * 52 метров;
- 4) высота колокольни не более 62 метров;
- 5) вместимость храма не более 1500 человек.
- 6) площадь озеленения не менее 2,36 га;
- 7) площадь твердых покрытий не менее 1,04 га;
- 8) площадь встроено - пристроенного полузаглубленного паркинга в составе православного храма не более 0,8 га.

При подготовке проектной документации, строительстве и эксплуатации объекта застройщикам необходимо предусматривать парковочные места на отведенном для строительства земельном участке в соответствии с действующими региональными нормативами градостроительного проектирования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и местными нормативами градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут.

Что означает предельные параметры строительства, это значит как максимальные так и минимальные, это значит параметры строительства не могут быть выше предельных и параметры благоустройства не могут быть меньше.

Вторая часть вопроса – под данный регламент вводится специальная территориальная зона «Р.2.-13А», для строительства сквера с православным храмом, данная зона вводится в результате уменьшения территориальной зоны ОД.2.-8, зоны административно деловой, которая в настоящее время расположена на данной территории. Для чего предлагаются данные изменения, для того, чтобы ограничить возможность использования иного использования данного земельного участка, все иное использование земельного участка возможно только в результате корректировки Правил землепользования и застройки через процедуру публичных слушаний и утверждение Думой города Сургута. Спасибо.

Клочков В.Д. – Направлены извещения о проведении публичных слушаниях:

1. В Храм в честь святого великомученика Георгия Победоносца;
2. Директору МБОУ «СОШ» № 27 Казанцеву Юрию Николаевичу;
3. Директору ООО «Уют» Давлетукаевой Азе Салмановне;
4. Председателю ТОС № 25 Леоновой Галине Евгеньевне.
5. Извещены путем объявления, правообладатели помещений многоэтажного жилого дома, расположенного по адресу: г. Сургут, улица Островского, 9.

Записались с правом голоса:

1. Протоиерей Антоний (Антон Николаевич) Исаков, благочинный Сургутского благочиния Ханты-Мансийской Епархии, настоятель Прихода храма в честь великомученика Георгия Победоносца г. Сургута;
2. Автор проекта – архитектор Алексей Михайлович Пищулин, главный инженер ООО «Сибирский проектный институт»;
3. Представители ТОС № 25: Леонова Галина Евгеньевна, Мельничук Людмила Вячеславовна;
4. Граждане: Глинских Сергей Евгеньевич, Леонов Альберт Александрович, Алакеев Рустем Рафаильевич.
5. Главный инженер ООО «Салаир» Горелов Юрий Викторович;
6. Генеральный директор ООО «Проект-Максимум» Куприянов Виктор Александрович.

Пищулин А.М. – Пищулин Алексей, автор проекта. Данный проект предполагает комплексное освоение территории общего пользования в микрорайоне 13А на пересечении улицы Островского и проспекта Мира в городе Сургуте. Площадь осваемого земельного участка занимает 3.5 гектара и в рамках предельно допустимых параметров был разработан и предоставлен в департамент эскизный проект, который соответствует всем сказанным параметрам.

Если рассматривать прихрамовую территорию, которая ограничена возвышением стилобата, то она занимает 0.9 гектара и сразу отмечу, что это не закрытая территория церкви, а общедоступная, красиво озелененная площадка, свободная для всех горожан в любое время суток, под которой планируется еще и общегородской паркинг, таким образом мы получаем и паркинг и Храм занимая одну и ту же территорию, которая составляет менее 30%, то есть $\frac{1}{4}$ от всего участка.

Все остальное, это сквер, высокоорганизованный, разбит на функциональные зоны для разных видов отдыха и различных возрастных групп населения, кратко их перечислю: во первых, это развитый детский городок габариты $30 \times 66 = 2000 \text{ м}^2$, его расположение было выполнено с учетом близкого соседства школы и жилой застройки. Городок разбит на три основные возрастные площадки: в центре городка предполагается построить универсальную многофункциональную игровую площадку $20 \times 40 \text{ м}$ для игр с мячом и шайбой, по бокам от нее площадка с детским городком для молодых мам с малышами, спортивная часть городка для школьников и молодежи с турниками, брусьями, тренажерами. В зимнее время все это можно использовать под ледяной городок с катком. Второе - композиционный центр сквера круглой формы в виде Амфитеатра со смотровыми площадками, он будет использован для отдыха и проведения публичных мероприятий, вместимость его предполагается 200-250 человек.

Далее, прогулочная зона соединяется с зоной амфитеатра и по основной оси с храмом в виде центральной аллеи и обходных дорожек с уголками тихого отдыха, оборудованными скамьями, беседками и остекленными галереями. Основные дорожки сквера определены по кратчайшим направлениям, в том числе диагональные пешеходные связи для транзитного пересечения сквера, вблизи с детским городком предусмотрено здание общественного туалета и даже в обособленном месте отдельная зона для курения, есть также прихрамовая зеленая зона ограниченная стилобатом и возвышающаяся на 2.5м.

Кафедральный Храм Святой Троицы запроектирован по классическим православным канонам. Его место на площадке проектирования выбрано с учетом максимально выгодной просматриваемости с главных улиц и на достаточном отдалении от жилой застройки и школы. Положение храма определено церковным требованием ориентации алтаря в восточном направлении с допустимым смещением в пределах 30° в связи с градостроительными особенностями проекта.

Принята 4х-частная структура храма: алтарь - храм - притвор- колокольня, общие габариты здания в плане $29.0 \times 52.0 \text{ м}$., высота основного купола храма до креста составляет - 50.0 м ., высота колокольни 62.0 м ., храм 3-х пристольный. Расчетная вместимость храма при максимальном скоплении прихожан составляет: 1500 прихожан. На первом этаже расположен основной богослужебный зал, рассчитанный на 1200 прихожан. В цокольном этаже, расположенном в стилобате, размещены дополнительные залы для крещения, отпевания и необходимый набор служебных и технических помещений. В дальнейшем проекте будет предусмотрена архитектурно-художественная подсветка храма, и всего сквера в целом. Всего предусмотрено 247 мест для посетителей сквера и храма на 2-х гостевых стоянках - это полузаглубленный паркинг на 174 м/ места, расположенный

в стилобате под храмом, который не портит вид и не занимает территорию и в то же время создает интересный архитектурно-ландшафтный рельеф, как бы стилобат храма, который увеличивает его архитектурную выразительность. Заезд в паркинг осуществляется по 2-х путной рампе со стороны улицы Островского. Кроме этого в объеме паркинга будут размещены все необходимые для сквера и храма, технические и подсобные помещения вспомогательного назначения. Площадь застройки 0,82 га. Из паркинга предусмотрены выходы как непосредственно наружу, так и на стилобат с двух сторон, и непосредственно в храм. Второй открытый паркинг на 73 машино - места расположен вдоль Бульвара Писателей, с противоположной стороны сквера, для маломобильных посетителей учтены все мероприятия с доступом в любую точку сквера, а так же на стилобат и в храм. Пока у меня все, пожалуйста вопросы, если есть.

Ключков В.Д. – У записавшихся с правом голоса, членов комиссии есть вопросы?

Леонов А.А. – Леонов Альберт, вопрос такой, скажите пожалуйста, а как Вы оцениваете свой проект, как общегородское или микрорайонное значение для района делается или в общем для города?

Пищулин А.М. – Мое личное мнение - это будет общегородской сквер, хотя я понимаю, Федор Таран на предыдущих слушаниях говорил, что если брать из расчетов озеленения микрорайона и территорий, его едва ли будет хватать для ближайших микрорайонов, но по своему масштабу, значимости и выразительности, доступности, так как это расположено в центре города, это будет общегородской сквер, тем более что здесь будет построен Кафедральный храм.

Ключков В.Д. – Пожалуйста, к автору проекта еще вопросы будут? Леонова Галина Евгеньевна есть, пожалуйста.

Леонова Е.Г. – Добрый день, мнения по поводу данного проекта разделились и больше, конечно, уже в сторону застройки храма, потому что это как-то будет цивилизовано и в скором времени построено. Волнует вопрос в том, что открытые площадки и как их задействовать в зимнее время? В летнее время понятно, что оно все будет зеленое и красивое, а вот как оно будет функционировать в зимнее время, чтоб для зимних видов спорта и ледовых площадок было время и место?

Пищулин А.М. – Вот эта центральная зона возле амфитеатра она предполагает круглогодично, то есть мы хотим применить здесь новые технологии, делать защитные экраны, которые будут вырабатывать энергию, может быть, элетроподогрев полов сделать, светодинамическую подсветку, то есть здесь могут новогодние праздники быть, организованы представления, спортивный городок превратится зимой в ледовый городок с катком, я думаю, жизнь она не будет останавливаться у сквера в зимний период, есть много малых форм, вот эти остекленные галереи, которые предназначены не только в качестве декорации, а так же защитой от снега и осадков. Я хочу отметить, что детальная планировка еще будет уточняться, это как бы концепция и эскизный проект, она находится на стадии доработки, и я думаю, что при совместном сотрудничестве с департаментом архитектуры мы будем уточнять и сможем откорректировать и внести какие-то дополнения при необходимости в данный проект, то есть по всем пожеланиям жителей и вашим предложениям.

Леонова Е.Г. – Важный момент во всей этой истории и пожелание жителей, и звонки, и письма, чтобы при строительстве, при каких то изменениях учитывалось, чтобы был создан общественный совет именно по застройке этого пустыря, чтобы эти изменения проходили, чтобы люди и жители знали, что вносится в изменение, почему и как и вообще на этой стадии жители просят создать общественный совет и включить туда депутатов, представителей территории, жителей и чтобы это было гласно и открыто.

Клочков В.Д. – Людмила Михайловна Мельничук, представитель ТОС № 25.

Мельничук Л.В. – Я согласна с тем, что озвучила Галина Евгеньевна.

Глинских С.Е. – Добрый день, дамы и господа меня зовут Глинский Сергей Евгеньевич, я житель города Сургута, у меня есть ряд вопросов, наверно, больше к администрации города. Насколько я понимаю, та зона, которая там существует ОД.2-8 она допускает строительство и культового сооружения и сквера, поясните тогда еще раз почему вводится новая территориальная зона?

Гужва Б.Н. – Новая территориальная зона вводится именно с ограниченным перечнем вариантов использования земельного участка. Сам по себе регламент территориальной зоны – общественно деловой подразумевает расширенный перечень строительства объектов и офисы, и торговые центры и так далее. Для того чтобы ограничить и для того чтобы соответствовало той концепции, которая представлена и победила на конкурсе и вводится этот новый регламент. Все те изменения, которые могут быть внесены в последующем, которые будут отличаться от этого проекта, они должны будут четко попадать в те параметры, которые мы утвердим по результатам данных публичных слушаний - это и как по максимальным параметрам застройки так и по минимальным параметрам и по озеленению и по благоустройству территории.

Глинских С.Е. – Спасибо за ответ, но на сколько я понимаю, если победил этот проект, то основным инвестором будет русская православная церковь? Наверно, никто православные храмы строить не будет? Я правильно понимаю? Или будет еще конкурс на котором могут выиграть еще какие-нибудь люди?

Гужва Б.Н. – В соответствии с действующими нормативно-правовыми актами на территории города Сургута, поскольку данный земельный участок находится в муниципальной собственности, он может быть представлен только по результатам аукциона.

Глинских С.Е. – Ну еще раз, основной инвестор в любом случае будет русская православная церковь?

Гужва Б.Н. – В логике, да.

Глинских С.Е. – Ну тогда получается, что администрация допускает, что русская православная церковь может нарушить условия указанные в проекте принятом конкурсной комиссией?

Гужва Б.Н. – Почему?

Глинских С.Е. – Ну, как почему?

Гужва Б.Н. – Мы сейчас утверждаем те параметры, в котором будет утверждаться проектирование дальнейшего строительства на данной территории.

Глинских С.Е. – Тогда у меня вопрос к докладчику. Ваш проект укладывается в те параметры, в которых будет новая территориальная зона Р.2-13А?

Пищулин А.М. – Да, укладывается.

Глинских С.Е. – Тогда смысл вводить территориальную зону я не вижу. Хотя я не специалист могу и ошибаться.

Гужва Б.Н. – Еще раз повторюсь то, что проект данный который мы теперь рассматриваем градостроительного регламента составлен в соответствии с тем проектом докладчика, который победил на конкурсе.

Глинских С.Е. – Хорошо спасибо, второй вопрос тоже к администрации, не знаю кто на него ответит. Существуют ли градостроительные нормы, регламентирующие определенное количество зеленых насаждений, образовательных, культурных учреждений на определенную территорию или душу населения и выполняются ли эти нормы в 13А микрорайоне? И второй дополнительный вопрос, а существуют ли такие нормы на культовые сооружения?

Усов А.В. – На самом деле нормы существуют почти на все виды строительства как капитального, как культового, как «зеленого» строительства, нормативы озеленения есть и в масштабах города и в масштабах района, но нормы они меняются и если говорить про 13 А микрорайон – он застраивался в конце 80-х годов по действующим нормам на тот момент времени и смею заверить, сто в советское время все строилось строго по нормам, иначе проекты не принимались и не утверждались. Данная территория в проектах 80-х годов предназначалась для размещения общественного центра всего северного жилого района в который входят районы прилегающие к проспекту Мира как с юга так и с севера и предполагалось размещение комплекса общественных зданий, как крупные центры, мы видим по диагонали там расположился городской рынок, концертно-клубные здания, по соседству появился «Камертон», поэтому функция этой территории была определена изначально, как размещение для общественных зданий районного и городского значения. Что касается культовых сооружений, есть соответствующие нормы проектирования, свод правил, которые так и называются «Православные храмы», и соответственно все проектирование, которое будет вестись на этой территории, я должен обратить внимание, что сейчас представлен не готовый проект, который однозначно так и будет реализовываться, это та архитектурная концепция и конкурс проводился архитектурных концепций, которая была разработана в достаточно сжатый период времени, мы отвели не более месяца на подготовку конкурсантам своих проектных предложений и в дальнейшем на основе их проектных предложений были разработаны те регламенты, те предельные параметры, а в дальнейшем уже после принятия решения по зонированию, по определению застройщика этого земельного участка будет разрабатываться уже полноценный проект, который должен будет пройти все необходимые государственные экспертизы. К предыдущему вопросу-уточню, на самом деле инвестором-тот кто вкладывает деньги в этот проект не обязательно будет церковь, это могут быть и инвесторы- меценаты, инвесторы-спонсоры, которые уже высказывают отдельные желания поучаствовать в этом проекте, но построив именно сквер с православным храмом.

Глинских С.Е. – Спасибо, Алексей Васильевич, я так понял из Вашего ответа, что градостроительные нормы на озеленение, скверы, парки, спортивные сооружения есть, а на культовые сооружения нет и видимо, в 13А микрорайоне они не выполняются в том числе и по озеленению? Вы сказали, что дали на разработку проектов только месяц. Как Вы считаете это достаточно для того, чтобы подготовить детальный, четкий, хороший проект учитывающий все те требования, которые были в положении Главы города?

Усов А.В. – На самом деле цель данного конкурса состояла в том, чтобы определить назначение этого земельного участка, определить тот вид разрешенного использования. Который может здесь появиться, поэтому участники этого конкурса разрешенного использования не были ограничены какими-то видами и задача стояла, а что могло бы быть на этом земельном участке затем, чтобы в последующем определить разрешенные виды и предоставив данный земельный участок тому или иному застройщику, чтобы потом разрабатывался полноценный проект в соответствии со всеми нормами и правилами. То есть мы не ставили задачу разработать проект в полном объеме, понимая, что и сроки, и средства и тем не менее, достаточное количество конкурсантов откликнулось, достаточно интересные были проекты и достаточно разнообразные, которые потом комиссия уже оценила.

Глинских С.Е. – Спасибо, большое, 12.09.2014 Глава представил в филармонии стратегию 2030, причем, на сколько я понимаю, это не просто какая-то генеральная линия, такая абстрактная, это совершенно конкретный проработанный план, согласно которого наш город будет развиваться расти и в том числе менять свой облик, так вот в этой концепции ряд объектов, которые надо ввести до 2030 года и среди них и парки, и скверы, и дом юннатов, и центр технического творчества, и даже планетарий, цирк, единственного чего там нет – это Кафедрального собора и у меня в связи с этим вопрос, сейчас это проект, но в ближайшее время депутаты будут принимать «стратегию 2030» и она превратится в нормативный акт и не будет ли здесь какого-то противоречия, что с одной стороны мы должны строить свое будущее, а в «стратегии 2030» нет Кафедрального собора? Спасибо.

Усов А.В. – Могу ответить коротко, в соответствии с конституцией Российской Федерации церковь отделена от государства и поэтому, на мой взгляд, в качестве стратегических целей устанавливать строительство того или иного культового сооружения. То есть все таки «богу богово, а кесарево кесареву».

Глинских С.Е. – Спасибо, большое. Я хотел бы обратиться к депутатам, которые здесь присутствуют, мне кажется, что подобные вопросы, связанные с обликом города, тем более это центр города и наверно, уже последнее такое пустое место, где можно что-то построить. Я просмотрел все 10 проектов, там были замечательные, удивительные, современные и наверно, не дешевые проекты – проекты от которых захватывает дух, мне кажется, что подобные проекты должны все - таки приниматься с учетом мнения жителей города? Администрация пыталась учесть это мнение, но у них, к сожалению, ничего не получилось, видимо потому что она выбрала не те инструменты при помощи которых это общественное мнение изучается, мне кажется, что надо было обратиться к профессионалам социологам. Которые могли бы провести необходимые социологические исследования и тогда,

по крайней мере, и исполнительная власть и законодательная власть точно бы могла знать какой процент горожан поддерживает тот или иной проект. На данный момент, к сожалению, этого сказать нельзя. Я не знаю можно ли что-то изменить в данной ситуации или нет, может это не по теме, но тем не менее я хотел бы попросить депутатов, если это возможно, пригласить специалистов, социологов, может быть, на комитет и обговорить с ними эти вещи, потому что этот вопрос достаточно серьезный, получил достаточно серьезный резонанс, это моя просьба, это мое субъективное мнение. Спасибо.

Леонов А.А. – Здравствуйте, уважаемые. Я хочу сказать, хочу сперва поздравить с одним из воинских праздников - с днем победы на Куликовом поле, которое отмечалось в воскресенье, этот праздник недавно вошел в наш календарь, поздравляю с победой на Куликовом поле. Второе, как ответил нам разработчик проекта, данный проект имеет общегородское значение, соответственно решать судьбу данного места все горожане, так же мое мнение имеется, что большинство горожан против застройки именно сквера с храмом, а за просто сквер или любое другое сооружение, данные вопросы надо выносить на общегородской референдум, что было и сделано инициативной группой, но правда в референдуме отказали, но его можно и повторить. Я считаю, что вопросы возведения на данном земельном участке культового сооружения – храма, храм – это хорошо, мы против ничего не имеем, но почему-то мусульманам дают на Черном мысу землю по строительству мечети, а православным в центре города? Вопрос заключается в следующем: судьбу данного участка должны решать именно граждане путем прямого волеизъявления и депутатам надо учитывать мнение жителей города. Спасибо.

Клочков В.Д. – Спасибо. Руستم Рафаэлович Алакаев.

Алакаев Р.Р. – Добрый день, Руستم Рафаэлович Алакаев, гражданин города Сургута. Относительно внесения изменений указано два вида основного использования: сквер и храм по формальным признакам, в поддержку предыдущего выступающего. Во первых я предлагаю внести в перечень основного вида разрешенного использования, на данный момент, это возможность строительства объектов образовательного, культурно-бытового, социального назначения, в связи с чем предлагаю внести изменения в соответствующую документацию, если потребуется в том числе и для определения зон. Что касается нормативов, уже ранее сказано, они существуют и региональные, окружные и носят они рекомендательный характер, при этом могут устанавливаться местные нормы градостроительные, но они на сегодняшний день установлены только на парковки. Был вопрос, соблюдаются ли градостроительные нормы, я отвечу за администрацию, если так можно сформулировать, соблюдаются нормативы только на торговые объекты, на все остальные объекты факт не соответствует норме более чем на 50%. Далее, хочу отметить поддержку предыдущих выступающих порядок принятия решений. Наши наблюдения показывают, что в этом вопросе как и многих других мнение большинства не учитываются. У меня такой вопрос, как смс голосование может быть принято к рассмотрению при принятии решений, ведь есть процедура продвижения инициатив, а так же учет общественного мнения, эти все эти процедуры не были выполнены. Каким бы правильным не было решение, оно

должно быть принято с учетом граждан, я уж не говорю о тех гражданах проживающих в этом микрорайоне. Ко мне обратились граждане с вопросом о том, что они в свое время передавали депутату Макееву 300 подписей, у меня вопрос к депутатскому корпусу - где эти подписи? Они были как-то изучены, учтены? Меня так же попросили передать еще 200 подписей, если надо будет мы еще подписи соберем, если не будет учтено мнение большинства граждан, то инициативные граждане найдут способ принять более взвешенное решение. Спасибо.

Клочков В.Д. – Еще выступления? С правом голоса так же записался протоиерей Антоний, пожалуйста.

Протоиерей Антоний – Уважаемый председатель слушаний, уважаемые отцы, братья, сестры, уважаемые граждане этого города, меня зовут отец Антоний Исаков, я настоятель храма Георгия Победоносца города Сургута и благочинный Сургута и Сургутского района. Сразу скажу, что я настоятель храма который является показателем того, как можно правильно красиво инвестировать средства в общедоступную территорию, в общедоступную среду для всех абсолютно категорий граждан и самое главное, для граждан которые проживают в близи храма Георгия Победоносца. Теперь немножко к тому проекту, который здесь представлен. Когда говорят о том, почему не дали мусульманам я не очень понимаю, потому что я общаюсь с Тагир Хазратом, Камиль Хазратом, общаюсь и с теми друзьями, которые относятся к религиозной группе мусульман Сургутских. Это был инвест-проект, это были конкурсные проекты, почему мусульмане не подали свой проект, я не знаю, Поэтому начинаем отсюда. Если они не подали, значит не хватило сил и возможностей освоить не просто строительство мечети и культового сооружения, но и при этом за свои средства сделать парк жителей близлежащих домов. Поэтому когда говорят общегородское место притяжения я простите не совсем соглашусь, ведь это в первую очередь место притяжения для тех людей которые живут рядом и так оно будет по определению и так оно будет, потому что кто живет на данной территории в первую очередь нуждается и в парке и в малых архитектурных формах и в тех игровых площадках, которые здесь представлен, как это сейчас происходит на территории храма Георгия Победоносца, море людей, чуть только хорошая погода, на площадке храма - культового сооружения на игровой площадке находится до 60 детей одновременно, плюс около 25 колясок на территории храма и это не те люди, которые непосредственно пришли в храм, это реально действующий проект на сегодняшний день, инвестиционно практически на 100% и любимый горожанами и прихожанами храм, сделать нечто подобное будет гораздо проще, потому что Кафедральный собор – это внимание всей епархии, а не только конкретной общины, которая будет при этом храме. Более того с Владыкой не так давно обсуждали развитие этого проекта, если конечно возможно и все получится, мы даже пойдем на уменьшение храма, правильно сказали, что это концептуальное решение, снизить численность до 1200 человек вместо 1500 тысяч человек и отказаться от колокольни в пользу Новгородской архитектуры (пятикупольного храма с возможностью размещения звонницы в одной из главок, это конечно сразу сократит нагрузку массивностью сооружения, потому что по большому счету, здесь надо делать акцент храмовой части, а не на колокольню, потому что наиболее

выгодной и правильно будет смотреться на данной территории, но это опять же мы только плюсом идем в проект уменьшение разрешенных максимальных значений по данному сооружению. Плюс, вне всякого сомнения, предполагается строительство вестись не так что ввели храм, а потом ковыряемся с территорией – нет, параллельно с фундаментными работами по храму, стилобатная часть достаточно большая и сложная, в первую очередь будет строиться парк, так чтобы люди отдыхая в парке уже видели, как растет храм. То, что касается общественности которая проживает в домах, говорили о 300-х подписях и еще 200 соберут, мы собрали 10000 подписей, поймите это не просто смс голосование, это тоже мнение жителей, в том числе и жителей окружающих домов. Правильно сказали, мнения разделились, это абсолютно естественно и понятно, мы достаточно свободные люди и все выражаем свое мнение. Когда говорят, что здесь было много представлено концепций и почему необходимо перевести в зону Р, но я думаю, может здесь администрация боится, не то что недоверие русской православной церкви, но чтобы поставить точку в этом вопросе, чтобы ничего нового больше не возникало, все таки земля то передается, поэтому, я думаю, из всех тех проектов, безусловно не плохих и прекрасных. Вы прекрасно понимаете, что по улице Университетской я как раз граничу со станцией «Юных натуралистов», которая не то что бельмом в глазу стоит, на этой улице сейчас, но я как настоятель этого храма и настоятель храма в которой воскресная школа насчитывает 120 детей, это у нас самая большая воскресная школа в городе, мечтаю о том, что бы там была развитая система дошкольного, внешкольного образования, в том числе станция «Юных натуралистов», будет станция юных техников - будет вообще прекрасно это сочетать и доделать и продумать, и готов как-то то же соучаствовать в этом проекте и это прекрасное место тоже в центре города. Место под храм избиралось, да, потому что это центральное место, Кафедральные соборы из покон веков строились на центральных площадях и центральных площадках всех городов, вне всяких сомнений это место наиболее пустое в плане доступности прихожан, на сегодняшний день почти все ядро центра города без храмов и без того, чтобы было легко добраться до храма. В частности храм на улице Университетской, конечно же, разгрузил Восточную часть города прилично и там достаточно большое количество храмов. Храмостроительство в городе будет развиваться, конечно, с развитием жилого сектора, если сегодня у нас пустой центр, пустой Запад, на там строится храм «Умиления», как раз там ведет строительство ООО «Салаир» и там уже есть серьезные подвижки. и ту часть по востребованности прихожан мы закрывает, центр на сегодняшний день не прикрыт и очень многие прихожане жители девятого, одиннадцатого дома, но здесь я могу сказать, что я согласен с представителями, женщинами представителями, что здесь необходимо создать дискуссионную площадку по развитию этой территории, потому что концепция есть концепция и элементарно, когда гуляют с детьми по улице Университетской построили прекрасную детскую площадку, чувствуем мало, чувствуем что то не хватает и идем на детскую площадку и спрашиваем: «Люди, а чего еще не хватает?», они отвечают: «Батюшка, качелей не хватает, песочницы», этим летом мы все это достроили, доделали, потому что слушали и слышали тех кто приходит, без каких-то вопросов к

ним, нашли инвесторов и дальше продолжили развитие территории, как раз для города. Может быть здесь лучше сделать так, что бы друг друга слушать, единственное понимаю, что те которые выступали передо мной, их мнение необходимо учитывать и мы прислушаемся к нему с другой стороны лучше подумать, как лучше развить эту площадку и больше сделать на ней турниковых зон и тому подобное, которые необходимы в нашем городе. Относительно зеленых территории или точнее есть ли какие то нормативы у храмов, вообще у нас традиция и чем зеленее и красивее на территории, тем лучше, потому что храм как жемчужина как архитектурный, уникальный объект с архитектурной планировкой он уже заслуживает уважения и конечно с зеленой территорией, все в цвета или как мы рябинки в прошлом году высадили – красиво, посмотреть как рябина растет, как она поднимается, будем собирать людей, будем засаживать территорию спланировав, посоветовавшись со специалистами какие насаждения туда подойдут. Я за общественный диалог с людьми которые там живут, я не считаю, что если будет Кафедральный собор, то все прихожане ринутся со всех частей города в этот храм - этот храм прежде всего строится Кафедральный по своему назначению, это будет храм, который будет служить епископ, когда будет посещать свой второй Кафедральный город и это храм в первую очередь для тех кто проживает в этом микрорайоне и близлежащих микрорайонах, в рамках шаговой доступности, особенно немощных людей, которым тяжело ездить на достаточно далекие расстояния для того чтобы воспользоваться возможностью помолиться, поэтому я абсолютно уверен в том, что если мы сократим храм, отделив даже от него колокольню, вы заметите насколько он компактный и еще дальше уйдет в сторону и в принципе и еще больше территории для общего доступа будет, одно «но», из собственной эксплуатации нашего храма, будет так как решат, но я не считаю, что красивый развитый парк должен быть открыт в любое время дня и ночи, что хотите говорите, но когда у нас дворники каждый день выметают всю территорию, перепросеивают песок в песочнице для детей и где собаки не бегают. Мне как то безопасно когда собственные дети выходят на данную территорию, поэтому я бы рекомендовал и жителям об этом подумать, потому что если парк будет открыт, хотя бы как у нас, с 8-00 до 19-00, точнее до последнего прихожанина, то с 8-00 до 20-00, то это все таки лучше, чтобы ночью там не было неправильных действий. У нас поэтому везде чистота, красота, все прибрано, все убрано, все ухожено, все безопасно, с правилами эксплуатации все продумано. Я думаю, что в Кафедральном соборе сделать в два раза лучше - сам бог велел, тем более, что церковь берет на себя серьезные инвестиционные обязательства по парковой зоне, это все - таки будет делаться за счет средств и средств инвесторов которых церковь сможет привлечь. Я готов к диалогу, как благочинный города Сургута, потому что Владыка не так часто в Сургуте бывает на его попечении вся епархия, я готов к диалогу, к созданию общественных каких - то собраний, может быть администрация здесь поддержит и поможет в организационном плане, но проект, я думаю, будет жемчужиной города, тем более при тех наглядных объектах которые сегодня есть, хотя бы в плане храма Георгия Победоносца. Кто не был, приглашаю на территорию подъехать и посмотреть, как это все можно сделать с привлечением детей

инвалидов, когда они детские домики, домик для белки, мельницы, когда мы мини - огородик «разбиваем», мне кажется, все это можно сделать правильно, красиво, доступно. Спасибо за внимание.

Рябов С.В. – Депутат Рябов, многое что хочется сказать, но я постараюсь покороче, Сергей Афанасьевич потом добавит и выступит уже от лица всей Думы, потому что Дума достаточно единодушно воспринимает эту проблематику. Альберт Леонов подкинул мне ассоциацию про Куликово поле, спасибо ему, на мой взгляд сегодня как раз находимся на этом поле и будем говорить, мы должны каждый сам для себя выставить приоритет, вот я являюсь осознанным сторонником строительства храма, я не буду уж про парк говорить, вот именно храма, потому что на мой взгляд сегодня мы должны выставлять именно приоритеты духовного воспитания в первую очередь нашей молодежи. Вот честно говоря, присутствующие здесь молодые люди, которые ассоциируют себя с организацией, которая развивает в первую очередь спорт, насколько я понимаю – да? Кроме спорта нужно воспитывать духовность. Я являюсь президентом боксерского клуба без малого на протяжении 18 лет с 1996 года. В нашей организации есть спортивный клуб, бокс это достаточно серьезный вид спорта и я на себе понимаю, что без духовности воспитать молодежь, ну практически нельзя, вот сегодня церковь стоит, на мой взгляд, на передовых рубежах воспитания духовности и церковь сегодня представляется как оплот традиционных ценностей, вот сегодня я понимаю, чтобы быть короче, быть внятнее – мы или за традиционные наши ценности или мы, будем говорить, за либеральные не традиционные ценности. Мы должны все вместе сплотиться вокруг нашей веры, не важно какая это вера православная, мусульманская – не важно, сплотиться возле веры, возле наших традиций. Я буквально отвлекусь на секунду, мне пришлось общаться с нашими переселенцами, с нашей братской республики Украины, с Горловки, и когда я с ними разговаривал, одно из немаловажных факторов спасло и дало силы к жизни – это вера, в прямом и переносном смысле этого слова. У меня есть технические вопросы к проекту, к времени исполнения этого проекта, но это на мой взгляд уже вторично, и мне, честно говоря, было бы комфортно жить в этом микрорайоне после воплощения этого проекта и так по хорошему завидую жителям, честно говоря, а на вопрос молодого человека о мнении людей, ну конечно надо учитывать мнения горожан, надо учитывать, но поверьте мне, я общался с людьми по более мелким вопросам – благоустройство дворовой территории и у десяти жителей подъезда было пятнадцать мнений и вопрос зависал и не решался если кто-то не брал на себя ответственность, поэтому, да, можно что-то делать и проводить референдумы...Я что-то не понял там прозвучала какая-то угроза, что кого-то подвинем, заставим, я считаю, что можно что-то проводить, но вы объясняйте своим соратникам где мы находимся и правильно вы говорите – мы находимся на «Куликовом поле» и я принимаю ваши поздравления и себя тоже поздравляю с нашей победой, которую мы выиграли с верой. Спасибо. Извиняюсь, если я немножко эмоционально высказался.

Бондаренко С.А. – После выступления Сергея Викторовича мне остается добавить только определенные моменты, в целом передана атмосфера всех депутатов которая царит у всех депутатов и про веру было сказано правильно, вопрос задаю и Сергею

Евгеньевичу и Рустему Рафаэльевичу, Альберту Александровичу почему все вопросы вы адресуете депутатам? Вы же, я так полагаю, достаточно хорошо изучаете ответственность и кто за что отвечает в этом городе. Есть градостроительная комиссия, есть исполнительная ветвь власти, которая как раз занимается вопросами землепользования, нам конечно депутатам приятно, что вы адресуете как к последней инстанции, но хочу сказать, что если по каждому земельному участку в городе мы будем проводить социальные опросы, то нам никаких средств не хватит для насущных проблем детских садов, школ и т.д. если мы еще будем проводить экспертизу подписи, то тем более у нас не хватит ни средств ни рабочих сил. Исполнительная власть достаточно четко и широко представила возможность для обсуждения использования этой территории, площадки были и в средствах массовой информации, и в Думе города. По моему, совершенно очевидно, что с большим отрывом победил проект, который мы сейчас заслушиваем, если группе товарищей не нравится точка зрения большинства горожан - это их право, но проводить какие - то силовые действия в этом смысле не стоит и не нужно. Если кто-то считает, что по этому земельному участку необходим референдум, ради бога, воспользуйтесь своим конституционным правом. Не только по этому земельному участку и по всем остальным вы также можете воспользоваться конституционным правом по всем вопросам, обозначенных вами ранее, пожалуйста, никто же вас не заставляет, не препятствует, готовьте документы и выходите и самое главное, я хочу подвести итог: депутаты города Сургута не снимают с себя ответственность и позицию, которая была озвучена ранее. Спасибо.

Глинских С.Е. – Сергей Афанасьевич задал вопрос в том числе и мне, почему мы обращаемся в первую очередь и в последнюю к депутатам? Потому что Дума является представительным органом, она представляет интересы, потребности и чаяния жителей города, и в данной ситуации, не смотря на все голосования, сборы подписи, я еще раз повторяю, что это не является инструментом учета мнения, понимаете? Сейчас никто не может сказать ни депутаты, ни администрация – сколько процентов жителей поддерживают тот или иной проект, понимаете? Поэтому мы обращаемся к вам, спасибо.

Алакаев Р.Р. – Можно я просто прокомментирую, во-первых я не противник ценностей, я не противник строительства храма, и вообще не противник религии. Для меня не стоит вопрос верую я или не верую - верую! Далее, ни каких угроз не было, Вы домысливаете Сергей Викторович, и ни каких силовых действий мы тоже не демонстрируем.

Бондаренко С.А. – Напомните о регламенте и об обсуждаемой теме.

Алакаев Р.Р. – Сергей Афанасьевич, не прячьтесь за формальные признаки.

Бондаренко С.А. – Некоторые перепалки не касающиеся темы.

Алакаев Р.Р. – Как не касаются, как не касаются? Не надо за формальными признаками прятать инициативу граждан, пожалуйста! Не надо ущемлять мнение граждан. У меня все, что я могу еще сказать?

Леонов А.А. – У меня возникает вопрос, отец Антоний сказал, что будет ограничен вход. Тогда получается, что граждане парком должны пользоваться в определенное время.

Протоиерей Антоний – Я высказал пожелание, пусть граждане сами определяют.

Леонов А.А. – Я конечно понимаю, что у нас есть еще полиция, которая обязана следить за порядком, пусть она работает, следит и выявляет.

Протоиерей Антоний – Дай бог, я абсолютно с Вами согласен.

Леонов А.А. – Еще хотел сказать следующее, Вы же понимаете, что общество расколото, именно в этом вопросе строительство либо сквер с храмом, либо парк, либо что - то еще? Мы же не можем определить количество высказавшихся граждан «за» и «против», вы же это не можете отрицать и фактически была принята одна сторона мнения без учета второй, каких больше сторонников, каких меньше, мы не знаем, то есть фактически процедура была не демократичной, не было права выбора и выбор то был между двумя, но мы не знаем сколько кто проголосовал «за» и «против». А депутатам хочу сказать следующее, они конечно красиво говорят, но мы смотрим обращения граждан, которые опубликованы на сайте Думы города Сургута и смотрим сколько граждан за квартал обратилось, вычитываем на каждого одно и понимаем имеют ли они доверие среди избирателей или нет.

Протоиерей Антоний – Можно еще ремарку? Когда проходили слушание, даже не слушания, а конкурс проектов. Там был конкурсный проект просто парк был задан простой вопрос – кто инвестор? Сказали: «Мы не знаем, ну город или еще кто-то». Я все - таки думаю, что этот проект учитывает пожелание горожан и парк все - таки будет и именно этот проект соответствовал тогда тем критерием, которые были заложены по максимальным допустимым значениям. Потому что в большинстве своем многие проекты когда не с боку сооружения, а в центре всего этого пятна и по бокам где - то там расплывается парк, часто даже в 1/3 никто не вписывался и тогда говорили, а сколько у вас занимает сооружение, вы понимаете, что это более 1/3, что же вы тогда вышли? Я же был на тех слушаниях, я понимаю, там было много прекрасных объектов и дай бог их реализовать там, где нужен такой мощный, научный, деловой центр, например, где будет кампус университетский, мечта университета, в котором я 11 лет проработал, где будет мощнейшая общественно-деловая зона, хорошо там торговые центры внедрять. В проекте, все - таки 2/3 это парк и парк нужный, построенный за счет инвесторов, а не за счет государственных, бюджетных денег. Я еще раз говорю, мы даже храм думаем несколько подвинуть, сделать его более изящным, более красивым и более того давайте в общественной дискуссии как правильно развить и чтобы с учетом пожеланий и вас, для того, чтобы молодежь могла более активно использовать эту территорию, а по поводу заборчика, просто смотрю как красиво получается, когда как попало не происходит и милицию там у нас на территории никогда не видел, ни кто туда не заезжает, не контролирует есть сторожевая башня, которая финансируется не за счет государства, а доступная среда для всех абсолютно, в том числе для инвалидов. Я думаю. Можно сделать красиво, хорошо и очень удобно. Действительно надо создавать общественную площадку, чтобы до ума доводить проекты. Если сейчас скажут «да», начнем серьезно прорабатывать проект не эскизный, а нормальные

архитектурные решения и по парку можно еще внести фундаментальные, серьезные замечания. А по храму, если примут решение, оно тоже будет представлено для общественности, пусть посмотрят, конечно же. Никто не закрывается, не то время, чтобы как - то «из под тишка» это делать, достаточно все. Более того, когда Георгиевский храм строили, не дадут журналисты соврать, через месяц, через два приглашал показывал, рассказывал, как и что делается. Тут как раз 20.09.2014 была прекрасная передача на окружном телевидении про храм Георгия Победоносца, про его строительство, на весь округ, действительно одна из лучших передач про наш город, про ту красоту которую можно создать. Не самое это сложное дело в жизни, но красивое, полезное, необходимое. Вы правильно сказали, серьезную социальную нагрузку несет, задели вынужденных переселенцев, мало кто знает, что на храме Георгия Победоносца проживают 6 семей с маленькими детьми, которым не устроиться нигде, они полностью на попечении прихода, а получили помощь от храма за август месяц 178 семей беженцев и никто же нам денег не принес не из бюджета ни откуда. Мы согласны, мы хотим нести социальную нагрузку. Церковь без социального служения - совсем не то. Ну давайте вместе как-то развивать, думать, дополнять проект, мне кажется, много можно сделать. А насчет мнения граждан, его действительно сложно очень сложно, даже в рамках референдума. Не получится как в Шотландии, не пройдет даже 80%, мы же тоже понимаем. Люди достаточно инертны, тут будет так, кто больше походил, кто больше информационное поле создал, кто больше привлек своих сторонников – можно, но дальнейшее разделение населения смысла большого не имеет, но на этой территории, храм не занимает всю площадь, это будет парк, как хотели люди, и храм ведь тоже не закрывается, стилобатная часть там тоже общего доступа. В Ханты-Мансийске открыт храм всю ночь и можно ходить по его территории, значит Вы правильно сказали, полиция должна заниматься.

Алакаев Р.Р. – Извините, придут не придут на референдум, давайте развивать форму самоуправления? Мы развиваем форму самоуправления или не развиваем или это опять формальный признак?

Протоиерей Антоний – Вопрос референдума, я конечно, обсуждать не буду.

Клочков В.Д. – По градостроительному зонированию иные высказывания будут? Если вопросов нет, все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись. Спасибо.

Вопрос № III

О предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101046:3, расположенного по адресу: город Сургут, микрорайон 41, территориальная зона Ж.2. - 41, для увеличения этажности объекта «Нежилое здание (Стр.№ 4/1.) в мкр. 41 г. Сургута» с 2 до 4 этажей.

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Салаир».

Вопрос № IV

О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101046:3, расположенном по адресу: город Сургут, микрорайон 41, территориальная зона Ж.2. - 41, в части увеличения этажности здания с 2 до 4 этажей.

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Салаир».

Докладчик: Павлов Дмитрий Евгеньевич

Усов А.В. – Давайте рассмотрим третий и четвертый вопрос совместно, один и тот заявитель.

Павлов Д.Е. - Мы предлагаем к вашему вниманию проект-концепцию нежилого здания для обслуживания жителей всего микрорайона, а особенно прилегающей малоэтажной застройки, так как налицо дефицит учреждений для кратковременного пребывания детей (кружков, досуговых для дошкольного возраста и. т.п.), по причине отсутствия возможности в непосредственной близости от малоэтажных домов организовать специализированное ДООУ; помещений для спортивных секций, тренажерного зала. Микрорайон имеет широко развитый жилой фонд с общей площадью квартир до 88000м² и числом жителей чуть менее 3000 человек. Представленный в микрорайоне жилой фонд классифицируется от массового эконом-класса до престижного бизнес-класса. Управляющая компания, обслуживающая жителей микрорайона, должна иметь широкий ряд специалистов, которых по возможности требуется разместить компактно. Основные цели проекта - создание комфортной среды для жителей микрорайона, а особенно прилегающей малоэтажной застройки, компенсируя отсутствие в непосредственной близости ДООУ расположением на 1 этаже досугового центра для временного пребывания детей, а также спортивных кружков и секций на 2 этаже. Размещение на 3, 4 этажах помещений управляющей компании. Здание решено прямоугольной формой, размерами в плане 28 x13м высотой до конька мансардной кровли 15,7 м от уровня земли. Архитектура и внешние габариты здания, продиктованы параметрами функционального пространства, объемно-планировочной структурой объекта и границами территории застройки, регламент которой соответствует основным показателям проектируемого объекта и наименованию территориальной зоны земельного участка на карте градостроительного зонирования, как: зона Ж.2 - зона малоэтажной жилой застройки. Этажность здания - 4 этажа, с техническим этажом, и чердаком, что соответствует параметрам условно разрешенного вида использования данного земельного участка.

В уровнях надземных 4-х этажей расположены помещения общественного назначения - офисы, конторы организаций различных форм собственности, ниже планировочной отметки земли запроектирован технический этаж, в котором проектируется размещение инженерных коммуникаций, а также венткамеры и электрощитовые. Центральный вход в помещения общественного назначения осуществляется со стороны главного фасада через крыльцо с пандусом для МГН и вестибюль, также вход в помещения 1 этажа осуществляется с бокового фасада.

В непосредственной близости от входов расположены лестничные клетки. Входы выполняются через тамбуры. При условии необходимой потребности жителей 41 микрорайона, в данном здании возможно расположить на первом этаже - помещения для временного пребывания детей, на втором этаже - спортивные фитнес - залы и на третьем и четвертом - жилищно- эксплуатационные и аварийно-диспетчерские службы. Класс функциональной пожарной опасности - Ф 4.3. Здание органично вписывается в общую концепцию развития микрорайона, предполагая ритм повышения этажности от малоэтажных таунхаусов к многоэтажным жилым домам. Логичное размещение в рассматриваемом нежилом здании учреждения для временного пребывания детей подтверждает расположение согласно генплану микрорайона на прилегающем участке спортивных и игровых площадок, по периметру которых предусмотрено ограждение. Площадки включают необходимый функциональный набор зон: площадка для молодых мам с малышами, многофункциональный игровой комплекс, спортивная часть городка с турниками, брусьями, лестницами. Рассматриваемый объект расположен в центральной части микрорайона (не на «первой линии»), что практически исключает его коммерческое использование для размещения в нем высокодоходного бизнеса, что может послужить гарантией реализации данной концепции без изменений.

Для решения парковки для сотрудников на прилегающем участке принято организовать открытую автостоянку на 25 машиномест, исходя из числа работающих в здании 49 человек (площадь офисных помещений, включая приемные, кабинеты директора, без вспомогательных, столовой и т.п. около 600 м²). Стоянка размещена вдоль главного фасада, а также через проезд на прилегающей к ТП территории. Для посетителей еще около 100 машиномест размещено в радиусе доступности до 150 м, расположенные на прилегающих участках малоэтажной застройки, каждая квартира в которой обеспечена машиноместом в индивидуальном гараже на 1 этаже дома. Для людей с ограниченными возможностями запроектированы в местах пересечения с проезжей частью тротуаров пониженные участки бордюров с пандусами, а также пандус при главном входе в здание. Здание разумно приспособлено для МГН, на первом этаже выделена отдельная зона с кнопкой вызова и специальным персоналом для удовлетворения нужд МГН отличных от М1 к учреждениям, расположенным выше 1 этажа.

Немного о технико- экономических показателях, внимание сильно заострять не буду: общая площадь м2 1714,6; площадь первого этажа м2 353,93; площадь второго этажа м2 362,16; площадь третьего этажа м2 362,16; площадь мансардного этажа м2 404,83; площадь технического этажа м2 351,65; полезная площадь м2 1561,3; расчетная площадь м2 1385,1; строительный объем м3 6980,6; площадь застройки здания м2 468; количество этажей – 5.

Предполагается до конца 2014 года разработать и утвердить проектно-сметную документацию, с тем, чтобы в 2015 году начать реализацию данного проекта. Строительство планируется в течение 18 месяцев. Источниками финансирования будут являться собственные ООО «Салаир».

Клочков В.Д. – У членов комиссии есть вопросы?

Усов А.В. – Скажите вы рассматривали организацию в здании полноценного встроенного детского сада с возможностью последующего лицензирования?

Клочков В.Д. – Но для этого просто нужны соответствующие площадки.

Павлов Д.Е. – Можно представить застройщика ответить?

Горелов Ю.В. – Главный инженер ООО «Салаир» Горелов Юрий Викторович. Мы не рассматривали чисто детские сады, так как там рядом по проекту планировки строится два дома в каждом доме с чистой площадкой и с землей в запроектированных домах детские сады на 40 мест именно рядом с земельными участками по нормативам прямо там рядышком. Рассматривали вопрос размещения дошкольного кружковое. Я например там живу – это спальный район, там нет школьных и дошкольных учреждений, я вожу сына на Комсомольский проспект, поэтому некоторые организации готовы взять пол этажа для дошкольных занятий. Коттеджи и таунхаусы занимают очень большое место, то есть это бизнес-класс, больше ничего там нет. Поэтому детские сады там запроектированы, на один из них разрешение на строительство получено, а здесь такие кружковое запланировано. Плюс мы разговаривали о том, что в микрорайоне строится храмовый комплекс «Умиление», они готовы на одном этаже разместить часть воскресной школы.

Клочков В.Д. – Спасибо, иные вопросы есть?

Сомов А.И. – Эта концепция касается только одного здания, которое расположено здесь или в торцах здания таких же три? Не получится потом, что и следующее здание вы пойдете на публичные слушания?

Горелов Ю.В. – Нет об этом речь не идет и тем более они идут два в концепции: мансарда, где находится 4 этажа, дальше идет 5 - мансарда и далее 12, вот так уходящее, как раз на «вылет» в микрорайон, где прикрывает стеной 12-ти этажные два дома, а здесь идет спальный район таунхаусы и коттеджи. На слушания больше не пойдем, вот только это единственное, все остальное скорректируем, все в порядке. Мы исходили только из одного, отопления не хватает, что газ у нас находится диспетчеризации, на каждом доме своя котельная блочная или встроенная. Мы исходили из того, что микрорайон 4000 жителей, чтобы на верхних этажах располагались коммунальные службы, паспортный стол, диспетчеризация по всем нормативам пожарной охраны, сигнализация на каждом доме, котельные, ПНС, электрика, то есть хотели все в комплексе поэтому такая концепция здания.

Усов А.В. – Разметка этого объекта она единая с этим таунхаусом.

Павлов Д.Е. – Здесь даже схема есть.

Горелов Ю.В. – У всех отдельная, условия у Сургутгаза получены. Повторюсь еще раз, в этом микрорайоне своя котельная на каждый объект.

Усов А.В. – С жилым домом не связан ни как?

Горелов Ю.В. – Ни как, плюс счетчики как положено по нормативам по воде, по электричеству, по газу они никак не контактируют.

Клочков В.Д. – Вопросы есть коллеги? Если вопросов и замечаний нет, все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись. Спасибо.

На этом повестка дня публичных слушаний исчерпана, все материалы будут переданы в комиссию по градостроительному зонированию, для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Считаю, что публичные слушания состоялись. Спасибо.

Заместитель председателя комиссии
по градостроительному зонированию

В.Д. Клочков

Ведущий специалист отдела формирования
земельных участков

И.К. Лемке

Заклучение

о результатах публичных слушаний внесения изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута
Публичные слушания назначены постановлением Главы города Сургута от 14.07.2014 № 92 «О назначении публичных слушаний».

Орган, уполномоченный на проведение публичных слушаний: комиссия по градостроительному зонированию.

Дата и время проведения публичных слушаний 24.09.2014 в 10-00 часов.

Место проведения публичных слушаний: зал заседаний Думы города Сургута по адресу г. Сургут, ул. Восход, 4

п / п	Вопрос рассмотренный на публичных слушаниях	Дата внесения вопроса, предложения	Вопросы, предложения, пояснения, замечания	Рекомендации комиссии по градостроительному зонированию	Мотивация принятого решения
Заклучение о результатах публичных слушаний состоявшихся 24.09.2014					
1	О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: часть III «Градостроительные регламенты» Правил землепользования и застройки на территории города Сургута дополнить статьей 65 «Р.2.-13А» следующего содержания: Зона выделена для обеспечения правовых условий создания комфортной зоны отдыха для жителей города в комплексе с православным храмом. Основные виды разрешенного использования: 1) Сквер; 2) Православный храм. Вспомогательные виды разрешенного использования: 1) объекты городского дизайна и ландшафтной архитектуры; 2) малые архитектурные формы; 3) многофункциональные игровые и спортивные площадки; 4) встроено - пристроенный полузаглубленный паркинг в составе православного храма; 5) открытая автостоянка; 6) общественные уборные. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и	Докладчик: Пищулин А.М. – автор проекта Глинских С.Е..-гражданин Гужва Б.Н. – начальник УФЗУ и ИСОГД ДАиГ Администрации города	Пояснения: - о том, что проект предполагает комплексное освоение территории общего пользования в микрорайоне 13А; - о том, что в рамках предельно допустимых параметров был разработан и предоставлен в департамент эскизный проект, который соответствует всем указанным параметрам; - о том, что и паркинг и храм занимает одну и ту же территорию, которая составляет менее 30%; - о многофункциональной игровой площадке; - о детском городке; - о спортивной части городка для школьников и молодежи с турниками, брусьями, тренажерами; - об использовании данной территории в зимний период; - о полузаглубленном паркинге на 174 м/ места, расположенном в стилобате под храмом. - о том, что Кафедральный храм Святой Троицы запроектирован по классическим православным канонам. Вопрос: - о том, что существующая территориальная зона ОД.2-8 допускает строительство и культового сооружения и сквера; - о том, что инвестором будет русская православная церковь. Пояснения: - о введении территориальной зоны именно с ограниченным перечнем разрешенного использования земельного участка; - о соответствии той концепции, которая представлена и победила на конкурсе; - о том, что те изменения, которые могут быть внесены в последующем, отличаться от этого проекта, должны будут четко попадать в параметры, которые мы утвердим по результатам данных публичных слушаний;	Рекомендовать внести изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: часть III «Градостроительные регламенты» Правил землепользования и застройки на территории города Сургута дополнить статьей 65 «Р.2.-13А» следующего содержания: Зона выделена для обеспечения правовых условий создания комфортной зоны отдыха для жителей города в комплексе с православным храмом. Основные виды разрешенного использования: 1) Сквер; 2) Православный храм. Вспомогательные виды разрешенного использования: 1) объекты городского дизайна и ландшафтной архитектуры; 2) малые архитектурные формы; 3) многофункциональные игровые и спортивные площадки; 4) встроено - пристроенный полузаглубленный паркинг в составе православного храма; 5) открытая автостоянка; 6) общественные уборные. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства: 1) территория сквера не менее 70% от площади земельного участка; 2) территория храма не более 30% от площади земельного участка; 3) общие габариты храма в плане не более 29 * 52 метров;	1. В соответствии со ст.33 Градостроительного кодекса РФ. 2. Результаты публичных слушаний.

предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства: 1) площадь застройки сквера не менее 70% от площади земельного участка; 2) площадь застройки храма не более 30% от площади земельного участка; 3) общие габариты храма в плане не более 29 * 52 метров; 4) высота колокольни не более 62 метров; 5) вместимость храма не более 1500 человек. 6) площадь озеленения не менее 2,36 га; 7) площадь твердых покрытий не менее 1,04 га; 8) площадь встроено - пристроенного полузаглубленного паркинга в составе православного храма не более 0,8 га. При подготовке проектной документации, строительстве и эксплуатации объекта застройщикам необходимо предусматривать парковочные места на отведенном для строительства земельном участке в соответствии с действующими региональными нормативами градостроительного проектирования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и местными нормативами градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут. Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства.	Глинских С.Е.-гражданин Пищулин А.М. – автор проекта Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Глинских С.Е.-гражданин Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Леонов А.А.-гражданин Леонова Е.Г. – председатель ТОС №25 Алакаев Р.Р. – гражданин	- о параметрах застройки и параметрах по озеленению и благоустройству территории; - о действующих нормативно-правовых актах на территории города Сургута, а именно то, что данный земельный участок находится в муниципальной собственности, он может быть представлен только по результатам аукциона. Вопрос: - о параметрах проекта, в которых будет новая территориальная зона Р.2-13А; - о существующих нормах на культовые сооружения Пояснения: - о том, что проект будет четко соответствовать принятым параметрам Пояснения: - о нормативах на все виды строительства как капитального, как культового, «зеленого» строительства; - о нормативах озеленения в масштабах города и в масштабах района; - о нормах проектирования, своде правил «Православные храмы»; - об архитектурной концепции и конкурсе архитектурных концепций. Вопрос: - о стратегии 2030 представленной Главой города; - том, что в данной стратегии нет храма. Пояснения: - о конституции Российской Федерации; - том, что церковь отделена от государства и поэтому в качестве стратегических целей устанавливать строительство того или иного культового сооружения не целесообразно. Вопрос: - об оценке проекта, как об общегородском или микрорайонном значении; - о городском референдуме; - о том, что депутатам необходимо учитывать мнение жителей города. Вопрос: - о том, что мнения по поводу данного проекта разделились; - о просьбе создать общественный совет и включить туда депутатов, представителей территории, жителей. Вопрос: - о существующих региональных окружных нормативах и о том, что они носят рекомендательный характер; - о том, что мнение большинства не учитываются; - о передаче депутату Макееву 300 подписей.	4) высота колокольни не более 62 метров; 5) вместимость храма не более 1500 человек. 6) площадь озеленения не менее 2,36 га; 7) площадь твердых покрытий не менее 1,04 га; 8) площадь встроено - пристроенного полузаглубленного паркинга в составе православного храма не более 0,8 га. При подготовке проектной документации, строительстве и эксплуатации объекта застройщикам необходимо предусматривать парковочные места на отведенном для строительства земельном участке в соответствии с действующими региональными нормативами градостроительного проектирования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и местными нормативами градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут.	
--	---	---	---	--

		Протоиерей Антоний Рябов С.В. – депутат Думы города Сургута V созыва Бондаренко С.А. - Председатель Думы города Сургута Протоиерей Антоний	Пояснения: - о концепции Кафедрального собора; - о всеобщей доступности; - о порядке на территории храма; - о готовности общаться и находить решения с людьми; - о посадках зеленых насаждений; - о детских и подростковых площадках; - о том, что Кафедральные соборы всегда строились на центральных площадях. Пояснения: - о нравственном и духовном воспитании подростков; - о традиционных ценностях. Пояснения: - о том, что исполнительная власть достаточно широко представила возможность этой территории; - о конституционном праве выражать мнение. Пояснения: - о соответствии проекта тем критерием, которые были заложены по максимальным допустимым значениям; - об общественной дискуссии; - о совместном развитии и дополнении проекта; - о развитии проекта с учетом пожеланий и жителей;		
2	О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: в карту градостроительного зонирования в части изменения границы территориальной зоны ОД.2.-8 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Р.2.-13А для строительства сквера с православным храмом. Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства.	- о том, чтобы молодежь могла более активно использовать данную территорию; - о готовности церкви нести социальную нагрузку.	Рекомендовать внести изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: в карту градостроительного зонирования в части изменения границы территориальной зоны ОД.2.-8 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Р.2.-13А, для строительства сквера с православным храмом.	1. В соответствии со ст.33 Градостроительного кодекса РФ 2. Результаты публичных слушаний.	

Председатель комиссии по градостроительному зонированию

А.А. Шатунов