

ПРОТОКОЛ № 16

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту за 2012 год.
2. О внесении изменений в некоторые решения Думы города.
3. О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
4. Об утверждении Порядка проведения осмотра зданий, сооружений на предмет их технического состояния и надлежащего технического обслуживания в соответствии с требованиями технических регламентов, предъявляемыми к конструктивным и другим характеристикам надёжности и безопасности указанных объектов, требованиями проектной документации указанных объектов.
5. О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа муниципального образования городской округ город Сургут.
6. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации (ОАО «Новые технологии в строительстве»).
7. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации (ОАО «Агентство воздушных сообщений»).
8. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации (ОАО «Агентство воздушных сообщений», «ОАО «Сургутское производственное объединение пассажирского автотранспорта»).
9. О результатах работы административной комиссии Администрации города за 2012 год и первый квартал 2013 года. О работе должностных лиц Администрации города по выявлению административных правонарушений и принятых мерах административного воздействия в соответствии с приказом Департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.11.2010 № 2-нп.
10. О письме заместителя прокурора города М.А. Колокольчикова о повторном рассмотрении протеста от 21.01.2013 № 07-01-2013 на постановление Председателя Думы города от 25.12.2012 № 56 «О протокольном поручении Думы города».
11. Об обращении депутатов Думы города Нягань в Правительство ХМАО – Югры.

г. Сургут
18.04.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 3:

- Бондаренко С.А. – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города
- Алексеев А.П. – по избирательному округу № 4,
председатель комитета
- Дьячков Е.В. – по избирательному округу № 25,
заместитель Председателя Думы города
- депутаты Думы города – 6:
- Рябов С.В. – по избирательному округу № 12
- Пономарёв В.Г. – по избирательному округу № 14
- Горобец В.Г. – по избирательному округу № 18
- Ярош И.В. – по избирательному округу № 19
- Скоробогатов Э.Е. – по избирательному округу № 22
- Айсин Р.Р. – по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Алексеев А.П. – председатель комитета

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Внести изменения в порядок рассмотрения вопросов повестки дня.

Возражений не поступило.

**I. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТЕ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ГОРОДУ СУРГУТУ ЗА 2012 ГОД**

Докладывал Ерохов А.М. – начальник УМВД России по городу Сургуту полковник полиции

Проинформировал о том, что:

1) 2012 год характеризуется общим снижением уровня преступности в городе (как по тяжким и особо тяжким преступлениям, так и по преступлениям общеуголовной направленности);

- 2) наблюдается уменьшение количества преступлений, совершённых на улицах и в общественных местах города, что свидетельствует об «оздоровлении» криминогенной обстановки в городе;
- 3) увеличилось количество лиц, привлечённых к административной ответственности, что является одним из факторов предупреждения преступлений;
- 4) по-прежнему тяжёлой остаётся дорожно-транспортная обстановка в городе (отмечен рост дорожно-транспортных происшествий за счёт страховых случаев, однако ситуация в отношении дорожно-транспортных происшествий с жертвами, пострадавшими, в том числе среди детей, несколько выровнялась);
- 5) открытие крупных торговых центров в конце 2012 года спровоцировало всплеск нарушений безопасности дорожного движения в районе этих объектов, преступлений, совершённых в общественных местах (в частности, краж, мошенничества, грабежей), однако 90 % таких преступлений раскрыто;
- 6) УМВД России по городу Сургуту вынуждено привлекать своих сотрудников для обеспечения безопасности на территории указанных объектов несмотря на то, что они имеют собственные службы безопасности;
- 7) активизирована работа в отношении наркопреступлений;
- 8) снижается количество преступлений, совершённых несовершеннолетними.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Отметил, что работа регулировщиков дорожного движения на перекрёстках не всегда корректна, зачастую провоцирует появление заторов.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник УМВД России по городу Сургуту
полковник полиции

Пояснил, что:

- 1) ручное регулирование дорожного движения используется сейчас всё меньше, что влияет на качество подготовки личного состава;
- 2) при поступлении новых сотрудников на службу проводится инструктаж, который включает вопрос о ручном регулировании дорожного движения; также

инспекторы дорожно-патрульной службы отрабатывают этот вопрос в рамках зачётов.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Попросил пояснить, является ли легальной работа лотереи «Победа».

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник УМВД России по городу Сургуту полковник полиции

Пояснил, что:

- 1) практически все игорные заведения в городе закрыты;
- 2) за 2012 год изъято около 3 тыс. единиц игорного оборудования;
- 3) ООО «Государственная лотерея «Победа» был заключён государственный контракт, изъятое у благотворительной лотереи «Победа» игорное оборудование направлялось в Экспертно-криминалистический центр МВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, получен ответ, что данное оборудование является лотерейным, а не игровым;
- 4) такое лотерейное оборудование изымалось ранее, имеются соответствующие решения судов о прекращении административного преследования и возвращении изъятого собственнику;
- 5) изъято оборудование у ряда игорных клубов города («Руслото», «Багира» и др.), на сегодняшний день поступило 4 иска на УМВД России по городу Сургуту о незаконности принятого решения;
- б) законодательные нюансы не позволяют бороться с отмеченной проблемой так активно, как хотелось бы.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Попросил пояснить, достоверна ли информация о том, что лотерея «Победа» объединяет в себе все бывшие игорные клубы города.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник УМВД России по городу Сургуту полковник полиции

Пояснил, что:

- 1) эта информация недостоверна;

- 2) на сегодняшний день лотерея «Победа» имеет 10 легальных объектов, возможность увеличения этого количества исключена;
- 3) в случае, если руководитель компании примет решение о сотрудничестве с игорными клубами, будут приняты соответствующие меры.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поблагодарил Ерохова А.М. за участие в работе над проектом «Карта безопасного детства».

Отметил, что в представленном отчёте имеется «арифметическая ошибка»: указано, что доля возвращённого материального ущерба составляет 66,6 %, хотя по факту этот показатель составляет 33,3 %.

Выразил мнение о том, что различные показатели преступности, представленные в отчёте, не позволяют назвать обстановку в городе благоприятной.

Попросил пояснить:

- 1) действительно ли произошла активизация работы добровольных народных дружин (показатели раскрываемости с их участием упали с 40 до 27 единиц, по выявлению правонарушений – с 3 537 до 2 435);
- 2) по какой причине избирательный округ № 12 не был охвачен при проведении отчётов перед населением (встреч в ТОС);
- 3) какова обстановка с детской наркоманией в городе (данная информация не нашла отражение в представленном отчёте).

Добавил, что свидетельством сложной криминальной и межнациональной обстановки в городе является крупная драка, произошедшая 13.04.2013 в районе рынка «Дружба».

ПРЕДЛОЖИЛ: Обратиться к Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Н.В. Комаровой и начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Романице В.И. с просьбой о дислокации в городе Сургуте роты ОМОН (в том числе для несения службы на территории Сургутского района).

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник УМВД России по городу Сургуту полковник полиции

Пояснил, что:

- 1) существует штатное построение Министерства внутренних дел Российской Федерации, которым предусмотрено определённое количество сотрудников ОМОН («этот штат никто расширять не будет»);
- 2) вопрос об их частичной передислокации прорабатывается, однако имеется ряд сложностей (создание базы, предоставление жилья сотрудникам и т.д.).

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, почему в городе Сургуте нет подразделения ОМОН.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник УМВД России по городу Сургуту полковник полиции

Пояснил, что:

- 1) в городе существует СОБР «в усечённом варианте»;
- 2) при формировании УМВД России по ХМАО – Югре было принято решение о размещении ОМОН в городе Нижневартовске, однако он работает практически на всей территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- 3) рост показателей по отдельным видам преступлений не перекрывает общую благополучную обстановку в городе;
- 4) по вопросу о наркопреступлениях не проводилось ранжирование по возрастам (при необходимости информация о детской наркомании будет предоставлена дополнительно);
- 5) основной возраст наркоманов указан в отчёте – 18 – 30 лет;
- 6) активизация работы добровольных народных дружин не может быть выражена в числовых показателях, поскольку проявляется в виде более интенсивного привлечения дружинников к мероприятиям, проводимым сотрудниками полиции;
- 7) по вопросу о причинах, по которым избирательный округ № 12 не был охвачен при проведении отчётных встреч с населением, информация будет уточнена и доведена в рабочем порядке.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил благодарность Ерохову А.М. за проделанную работу.

Проинформировал о том, что:

- 1) на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу 05.04.2013 рассматривался вопрос относительно открытия участковых пунктов полиции в Западном жилом районе (в частности, в микрорайонах 40, 41, 42);
- 2) им были направлены соответствующие письма Главе города, в Думу города;
- 3) решено рассмотреть этот вопрос более детально в июне 2013 года.

Отметил, что микрорайон 40 в настоящий момент активно развивается, и открытие «полноценного действующего пункта полиции» поможет решить вопросы безопасности этой территории.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник УМВД России по городу Сургуту полковник полиции

Пояснил, что:

- 1) им было направлено обращение к Главе города по вопросу, поднятому депутатом Айсиним Р.Р., с предложением открыть на данной территории не только участковый, но и территориальный пункт полиции;
- 2) согласно Федеральному закону «О полиции» муниципальное образование может обеспечивать работу только участкового уполномоченного (в виде выделения помещения под участковый пункт полиции);
- 3) в случае предоставления помещений «мы готовы разместить там в круглосуточном режиме не только участкового уполномоченного, но и наряд патрульно-постовой службы, дорожно-патрульной службы, по необходимости – следственно-оперативную группу (при осложнении обстановки)»;
- 4) будут ли осуществлены эти намерения, зависит от решения Главы города и Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

- ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Поддержать предложение депутата Рябова С.В., поставить его на голосование.
2. Рекомендовать УМВД России по городу Сургуту разработать форму отчёта в соответствии с требованиями к его содержанию (представлять информацию по разделам, используя одни и те же показатели) с целью обеспечения возможности следить за динамикой.
3. Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять данный проект решения с учётом озвученных предложений.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

По вопросу обеспечения безопасности дорожного движения около крупных торговых комплексов города отметил, что проблема может быть решена путём договорённости начальника ОГИБДД УМВД России по городу Сургуту и руководителей данных объектов (в частности, фуры, привозящие продукцию в магазины сети «Магнит», нередко занимают дорожную полосу, создавая трудности другим участникам движения).

Попросил пояснить:

- 1) какова доля преступлений, совершённых иностранными гражданами, в общем количестве преступлений;
- 2) каким образом УМВД России по городу Сургуту реагирует на массовую порчу автомобилей в микрорайоне 32 (сколько дел возбуждено);
- 3) какова доля города Сургута в количестве укрытых работниками УМВД по ХМАО – Югре преступлений, представленном в отчёте прокурора ХМАО – Югры.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник УМВД России по городу Сургуту
полковник полиции

Пояснил, что:

- 1) директора магазинов «уже наказаны»;
- 2) доля Сургута в 450-ти укрытых по округу преступлений составляет около 150 преступлений (уголовные дела возбуждены из отказных материалов, которые были ранее утверждены прокурором; сложившаяся ситуация вызвана необходимостью «поправить статистику»);
- 3) любые обращения граждан, в том числе по порче автомобилей, «не остаются незамеченными, возбуждаются уголовные дела»;
- 4) в 2012 году был задержан участник организованной преступной группы, который «квалифицировался» на

поджогах, раскрыто несколько преступлений; за I квартал 2013 года уже 6 уголовных дел направлено в суд по факту поджога не только автомобилей, но и магазинов и других объектов;

5) количество преступлений, совершённых иностранными гражданами, оценивается по задержанию («преступление раскрыто, лицо – иностранец, в статистику попадает, что преступление совершено иностранцем»); если анализировать только этот показатель, то в сравнении с 2011 годом наблюдается некоторое снижение.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что последние события в городе (в кафе «Халяль» около мечети, на территории рынка «Дружба») говорят о росте напряжённости в городе, однако статические данные представленного отчёта не отражают эту ситуацию. В частности, показатели преступлений, совершённых иностранными гражданами, крайне низки. Для сравнения: согласно данным, представленным в газете «Московский комсомолец» на основании пресс-конференции с представителями силовых структур, в городе Москва 50 % преступлений совершается иностранными гражданами.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник УМВД России по городу Сургуту полковник полиции

Выразил недоверие озвученным статистическим данным.

Пояснил, что:

- 1) к сегодняшнему дню установлены причины драки в районе рынка «Дружба», найдены зачинщики;
- 2) участники этого конфликта только сейчас начинают осознавать возможные последствия, и в этом заключается недоработка: необходимо вести разъяснительную работу относительно ответственности за те или иные правонарушения.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Поддержал предложение депутата Рябова С.В.

Присоединился к мнению депутата Алексеева А.П. о том, что в городе складывается напряжённая обстановка.

Обсуждался вопрос о некорректном поведении водителей из 05 региона (республика Дагестан) на дороге.

В обсуждении вопроса приняли участие Алексеев А.П., Ерохов А.М.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Думе города принять проект решения «Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту за 2012 год» в представленной редакции.
2. Отчёт принять к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно
(принимается)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Управлению Министерству внутренних дел России по городу Сургуту разработать форму отчёта в соответствии с установленными требованиями к содержанию отчёта, отражать информацию по разделам, используя одни и те же показатели, с целью обеспечения возможности отследить динамику.
2. Рассмотреть проект такой формы на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложения Председателя Думы города Бондаренко С.А.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно
(принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение депутата Рябова С.В.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть вопрос об обращении к Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Н.В. Комаровой и начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Романице В.И. с просьбой о дислокации в городе Сургуте роты ОМОН (в том числе для

несения службы на территории Сургутского района) на депутатских слушаниях 22.04.2013.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение депутата Дьячкова Е.В.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Думе города принять проект решения «Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту за 2012 год» в представленной редакции.
2. Отчёт принять к сведению.
3. Рекомендовать Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту разработать форму отчёта в соответствии с установленными требованиями к содержанию отчёта, отражать информацию по разделам, используя одни и те же показатели, с целью обеспечения возможности отследить динамику.
4. Рассмотреть проект такой формы на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку.
5. Рассмотреть вопрос об обращении к Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Н.В. Комаровой и начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Романице В.И. с просьбой о дислокации в городе Сургуте роты ОМОН (в том числе для несения службы на территории Сургутского района) на депутатских слушаниях 22.04.2013.

II. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЗА 2012 ГОД И ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ 2013 ГОДА. О РАБОТЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРИНЯТЫХ МЕРАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИКАЗОМ ДЕПАРТАМЕНТА ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ОТ 24.11.2010 № 2-НП

ВЫСТУПИЛА: Киричек Р.Е. – начальник отдела организации работы административной комиссии Администрации города

Проинформировала о том, что:

1) 2012 год отмечен общим снижением количества рассмотренных дел (та же тенденция наблюдается в целом по ХМАО – Югре);

2) за 2012 год административной комиссией Администрации города (далее – комиссией) рассмотрено 4 023 дела, что на 500 дел меньше, чем в 2011 году;

3) такое снижение вызвано несколькими причинами:

а) внесением изменений в закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях» (из компетенции комиссии исключены нормы ответственности за нахождение несовершеннолетних детей в местах общего пользования без законных представителей, за нарушение правил содержания и защиты домашних животных);

б) исключением из компетенции органов внутренних дел права выявления таких правонарушений, как загрязнение мест общего пользования, нарушение норм по поддержанию эстетического состояния территории (в том числе хранение разукomплектованного транспортного средства в неустановленных местах), нарушение правил благоустройства территории города (в том числе мойка транспортных средств в неустановленных местах), а также составления протокола по ним;

4) структура правонарушений в 2012 году не изменилась, самыми распространёнными правонарушениями являются следующие:

а) нарушение тишины и покоя граждан (наблюдается рост количества нарушений по сравнению с 2011 годом);

б) торговля в неустановленных местах;

в) нарушение общепризнанных правил поведения;

г) нарушение правил размещения транспортных средств (на газонах, детских, спортивных площадках);

д) загрязнение территорий общего пользования;

5) количество правонарушений правил благоустройства в части мойки автомобилей в жилой зоне снизилось по сравнению с 2011 годом с 105-ти до 69-ти;

б) за 2012 год прекращено 160 дел (на 3 % больше, чем в 2011 году, причина роста показателя – изменение законодательства), основными мотивами для этого

выступали истечение срока давности, отсутствие состава или события правонарушения;

7) должностными лицами органов местного самоуправления в 2012 году составлено и направлено в административную комиссию 202 протокола (в 2011 году – 45);

8) такой рост обусловлен тем, что сами структурные подразделения Администрации города приняли меры по выявлению правонарушений в области благоустройства, засорения, загрязнения территории города, секретари административной комиссии осуществляли совместные с представителями органов внутренних дел дежурства (совершено 73 рейда, в ходе которых выявлено 343 правонарушения, они были направлены для составления протокола и возбуждения дела в органы внутренних дел, а также должностным лицам);

9) за 2012 год наложено 3 578 штрафов (на 437 меньше, чем в 2011 году);

10) взыскиваемость в 2011 году составила 73 %, в 2012 году – 74 %;

11) взыскано 9 млн. рублей в ХМАО – Югре, из них 25 % – доля города Сургута;

12) основная задача комиссии – обеспечение вступления постановлений в законную силу; для её реализации принимаются все необходимые меры;

13) практически все постановления направляются в отдел судебных приставов по городу Сургуту, треть из них – по мерам ответственности иногородних граждан;

14) за 2012 год проверено 160 материалов с целью составления протоколов за неуплату штрафов, 38 протоколов направлено в суды;

15) округом положительно отмечена работа комиссии;

16) из 10-ти обжалованных постановлений 2 отменено;

17) налажено взаимодействие со СМИ (преимущественно с газетой «Сургутские ведомости», официальным интернет-сайтом Администрации города);

18) работает пункт приёма обращений (в 2012 году получено 260 обращений о нарушении прав граждан);

19) в I квартале 2013 года рассмотрено 785 дел;

20) этот показатель значительно ниже, чем в аналогичном периоде 2012 года, поскольку многие составы правонарушений признаны утратившими силу;

21) по распоряжению Главы города подготовлена законодательная инициатива и направлена в округ для

возвращения этих составов в закон ХМАО – Югры «Об административных правонарушениях»;

22) за I квартал 2013 года наложено 686 штрафов, 460 из них взыскано (в денежном эквиваленте: 557 170 рублей наложено, 416 720 взыскано).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил неудовлетворённость работой комиссии.

ВЫСТУПИЛА: Киричек Р.Е. – начальник отдела организации работы административной комиссии Администрации города

Пояснила, что:

1) органам местного самоуправления переданы отдельные государственные полномочия по организации и образованию административных комиссий;

2) административная комиссия является общественным органом, в её состав входит 13 человек;

3) все члены комиссии работают на общественных началах;

4) комиссия является юрисдикционным органом, не имеющим права выявлять правонарушения; в её компетенцию входит привлечение граждан, юридических и должностных лиц к ответственности и обращение к принудительному исполнению путём направления в отдел судебных приставов по городу Сургуту;

5) на город Сургут выделено 6 секретарей комиссии (количество утверждено законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об административных правонарушениях»), их денежное содержание осуществляется за счёт субъекта Российской Федерации.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Попросил пояснить:

1) на сколько увеличилась штатная численность отдела организации работы административной комиссии Администрации города с 2011 года;

2) насколько снизился объём работы с 2011 года (в процентном отношении).

Обратил внимание на то, что при уменьшении объёма работ увеличилась штатная численность.

ВЫСТУПИЛА: Киричек Р.Е. – начальник отдела организации работы административной комиссии Администрации города

Пояснила, что:

- 1) отдел организации работы административной комиссии состоит из 7-ми человек (6 секретарей и начальник отдела);
- 2) с 2011 года численность отдела увеличилась с 4-х до 6-ти единиц;
- 3) с 2011 года объём работы снизился на 500 дел, данных по процентному соотношению нет.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Выразил согласие с мнением депутата Рябова С.В.

Отметил, что не продуман механизм выявления административных нарушений при том, что этот вопрос – острый и требует продуманного решения.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что следует наделить комиссию полномочием выявлять правонарушения.

ВЫСТУПИЛА: Киричек Р.Е. – начальник отдела организации работы административной комиссии Администрации города

Пояснила, что для включения такого полномочия необходимо обратиться в округ, однако это будет противоречить нормам Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Выразил мнение о том, что целесообразно разработать плановые показатели работы соответствующих должностных лиц Администрации города по выявлению административных правонарушений (какое количество должно быть выявлено за определённый период).

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) каким образом указаны должностные лица Администрации города, уполномоченные выявлять

административные правонарушения: персонально или только с указанием должностей;

2) какое количество должностных лиц Администрации города задействовано в этой работе;

3) какое количество материалов от них поступило в комиссию.

ВЫСТУПИЛА: Киричек Р.Е. – начальник отдела организации работы административной комиссии Администрации города

Пояснила, что:

1) имена должностных лиц не указываются, чтобы документ имел универсальный характер;

2) в этой работе задействовано 22 должностных лица Администрации города;

3) в комиссию поступило 202 материала от них.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – депутат Думы города

Попросил пояснить, каким образом изменится работа комиссии при принятии Правил благоустройства на территории города Сургута.

ВЫСТУПИЛА: Киричек Р.Е. – начальник отдела организации работы административной комиссии Администрации города

Пояснила, что комиссия будет работать в том же составе, однако вопрос об оптимизации количества секретарей рассматривается округом.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – депутат Думы города

Поддержал мнение депутата Дьячкова Е.В. о целесообразности разработки плановых показателей работы соответствующих должностных лиц Администрации города по выявлению административных правонарушений.

Отметил, что такая система может использоваться на начальных этапах работы, в качестве стимулятора может выступать денежное поощрение (премия) за перевыполнение плана.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города:

- 1) предоставить информацию о количестве предложений, законодательных инициатив по совершенствованию административного законодательства ХМАО – Югры, направленных в Думу ХМАО – Югры за последние 3 года, о количестве рассмотренных дел в разрезе видов административных правонарушений, вынесенных административной комиссией Администрации города представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, о принятии мер по ним;
- 2) рассмотреть возможность активизации работы должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, в целях решения вопроса благоустройства территории города;
- 3) актуализировать состав межведомственной комиссии по профилактике правонарушений при Администрации города в связи с произошедшими кадровыми перестановками.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города:

- 1) предоставить информацию о количестве предложений, законодательных инициатив по совершенствованию административного законодательства ХМАО – Югры, направленных в Думу ХМАО – Югры за последние 3 года, о количестве рассмотренных дел в разрезе видов административных правонарушений, вынесенных административной комиссией Администрации города представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, о принятии мер по ним;
- 2) рассмотреть возможность активизации работы должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, в целях решения вопроса благоустройства территории города;
- 3) актуализировать состав межведомственной комиссии по профилактике правонарушений при Администрации города в связи с произошедшими кадровыми перестановками.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о том, что:

- 1) 23.03.2013 прошли публичные слушания по вопросу «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», в ходе которых предложений от граждан не поступило;
- 2) проведено заседание Уставной комиссии, подготовлено заключение, которое опубликовано в СМИ;
- 3) предлагается принять данный проект решения по результатам публичных слушаний, на основании решения Думы города от 25.02.2013 № 297-V ДГ «Об одобрении проекта решения Думы города «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и назначении публичных слушаний по нему».

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять данный проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Принять проект решения «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА

Докладывала Леоненко Е.В. – заместитель начальника правового управления Администрации города

Проинформировала о том, что данным проектом решения предлагается внести следующие изменения, дополнения в

положения о структурных подразделениях Администрации города:

- 1) добавить функцию по мобилизационной подготовке;
- 2) закрепить, что структура и штатное расписание структурных подразделений Администрации города утверждаются распоряжением Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

- 1) в случае, если Администрации города необходимо изменить организационную структуру своих структурных подразделений, необходимо внести соответствующий проект решения в Думу города;
- 2) существует вероятность, что при передаче Администрации города полномочия по утверждению организационной структуры подразделений их численность окажется бесконтрольной, что в итоге отразится на бюджете города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять данный проект решения в представленной редакции «за исключением пунктов, касающихся внесения изменений в положения о структурных подразделениях Администрации города в части структуры».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О внесении изменений в некоторые решения Думы города» в представленной редакции за исключением пунктов, касающихся внесения изменений в положения о структурных подразделениях Администрации города в части структуры.

V. СЛУШАЛИ: ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ НА ПРЕДМЕТ ИХ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ И НАДЛЕЖАЩЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМИ К КОНСТРУКТИВНЫМ И ДРУГИМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ НАДЁЖНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ УКАЗАННЫХ

ОБЪЕКТОВ, ТРЕБОВАНИЯМИ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) Порядок осмотра зданий, сооружений на предмет их технического состояния и надлежащего технического обслуживания (далее – Порядок) разработан в соответствии с полномочиями, предусмотренными изменениями в Градостроительном кодексе Российской Федерации (вступили в силу с 01.01.2013);
- 2) Порядок определяет цели и задачи проведения осмотров зданий, сооружений, находящихся в эксплуатации, независимо от форм собственности, процедуру выдачи актов осмотра зданий, сооружений лицам, ответственным за их эксплуатацию;
- 3) Порядком не предусмотрен контроль за эксплуатацией зданий, сооружений, находящихся в государственном ведении;
- 4) замечания аппарата Думы города, прокуратуры города устранены.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять данный проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «Об утверждении Порядка проведения осмотра зданий, сооружений на предмет их технического состояния и надлежащего технического обслуживания в соответствии с требованиями технических регламентов, предъявляемыми к конструктивным и другим характеристикам надёжности и безопасности указанных объектов, требованиями проектной документации указанных объектов» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

VI. СЛУШАЛИ: О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ РЕШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывала Шевченко И.В. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) вопрос выносится в связи с тем, что аукционы по продаже незавершённых строительством жилых домов с земельными участками в городе Тюмень, расположенными по адресу ул. Михаила Пришвина, д. 9 и д. 11, не состоялись по причине отсутствия заявителей;
- 2) 30.01.2013 утверждены новые условия приватизации этого имущества, в связи с чем необходимо прежние условия приватизации отменить.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять данный проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа муниципального образования городской округ город Сургут» в представленной редакции.

VII. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ»)

ВЫСТУПИЛА: Шевченко И.В. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что данным проектом решения предлагается включить директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Фокеева А.А. в совет директоров ОАО «Новые технологии в строительстве».

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять данный проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации» в представленной редакции.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «АГЕНТСТВО ВОЗДУШНЫХ СООБЩЕНИЙ»)

Докладывала Шевченко И.В. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что данным проектом решения предлагается включить заместителя главы Администрации города Сафиоллина А.М. в состав органов управления ОАО «Агентство воздушных сообщений».

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять данный проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации» в представленной редакции.

IX. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «АГЕНТСТВО ВОЗДУШНЫХ СООБЩЕНИЙ», ОАО «СУРГУТСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПАССАЖИРСКОГО АВТОТРАНСПОРТА»)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что Прилипко О.В. назначается на должность директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города сроком на 3 месяца (по словам Главы города Попова Д.В.).

Попросил пояснить, не возникнет ли впоследствии необходимость выводить его из органов управления указанных акционерных обществ.

ВЫСТУПИЛА: Шевченко И.В. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что:

1) кандидатура Прилипко О.В. согласована с Главой города для включения в органы управления; ОАО «Агентство воздушных сообщений», ОАО «Сургутское производственное объединение пассажирского автотранспорта»;

2) начинается период проведения собраний советов директоров, который закончится в июле 2013 года, поэтому целесообразно иметь на этот период своего представителя.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять данный проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации» в представленной редакции.

Х. СЛУШАЛИ: О ПИСЬМЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРОКУРОРА ГОРОДА М.А. КОЛЬКОЛЬЧИКОВА О ПОВТОРНОМ РАССМОТРЕНИИ ПРОТЕСТА ОТ 21.02.2013 № 07-01-2013 НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.12.2012 № 56 «О ПРОТОКОЛЬНОМ ПОРУЧЕНИИ ДУМЫ ГОРОДА»

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о том, что:

- 1) аппаратом Думы города подготовлена информация по данному вопросу со всеми материалами, отражающими историю вопроса;
- 2) информация доведена до депутатов;
- 3) в соответствии с ней решение об отклонении протеста прокурора и направлении ему информации «было вынесено законно».

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Отметил, что при несогласии с информацией аппарата Думы города прокурором может быть оформлено обращение в суд.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Председателю Думы города оставить постановление Председателя Думы города от 04.03.2013 № 9 «О протокольном поручении Думы города» без изменений.
2. Аппарату Думы города направить информацию в прокуратуру города Сургута.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Рекомендовать Председателю Думы города оставить постановление Председателя Думы города от 04.03.2013 № 9 «О протокольном поручении Думы города» без изменений.

2. Аппарату Думы города направить информацию в прокуратуру города Сургута.

ХІ. СЛУШАЛИ: ОБ ОБРАЩЕНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА НЯГАНЬ В ПРАВИТЕЛЬСТВО ХМАО – ЮГРЫ

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о том, что:

- 1) депутаты Думы города Нягань приняли решение обратиться в Правительство ХМАО – Югры с инициативой по включению педагогов дошкольных образовательных учреждений в перечень категорий, которые имеют льготы по программе «Улучшение жилищных условий населения на 2011 – 2013 годы», а также снижение ценза по их проживанию на территории ХМАО – Югры с 5-ти лет до 3-х лет;
- 2) было направлено письмо в Администрацию города;
- 3) поскольку для города Сургута эта проблема также актуальна, предлагается поддержать обращение.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, каково мнение Администрации города по данному вопросу.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Пояснила, что:

- 1) согласно ответу Администрации города по состоянию на 01.03.2013 имеется 26 вакантных ставок воспитателей в детских садах, с учётом ввода новых образовательных объектов потребность в специалистах дошкольного образования к 2014 году составит 167 единиц;
- 2) данное обращение предлагает способ привлечения специалистов в дошкольные образовательные учреждения.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Выразил мнение о том, что поддержка такой инициативы спровоцирует приток работников-мигрантов в дошкольные образовательные учреждения.

- ВЫСТУПИЛ:** Бондаренко С.А. – Председатель Думы города
- ПРЕДЛОЖИЛ:** Рассмотреть данный вопрос детально на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в мае 2013 года.
- ВЫСТУПИЛА:** Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города
- Пояснила, что рассматриваемая инициатива предполагает не только предоставление жилья по социальному найму жилья, но и его приобретение (в форме ипотеки, предоставления субсидии).
- ВЫСТУПИЛ:** Алексеев А.П. – председатель комитета
- Выразил мнение о том, что:
- 1) принятие данной инициативы не является фактором «закрепления» мигрантов на территории округа;
 - 2) необходимо поддержать инициативу.
- ВЫСТУПИЛ:** Бондаренко С.А. – Председатель Думы города
- Обратил внимание на то, что данный вопрос отработан Администрацией города, от Главы города получен ответ о том, что необходимо рассмотреть данный вопрос подробно на депутатских слушаниях.
- ВЫСТУПИЛ:** Алексеев А.П. – председатель комитета
- ПРЕДЛОЖИЛ:**
1. Рекомендовать Думе города поддержать обращение депутатов Думы города Нягань в Правительства ХМАО – Югры.
 2. Аппарату Думы города подготовить проект решения «О поддержке обращения депутатов Думы города Нягань в Правительство ХМАО – Югры» для рассмотрения на 22-ом заседании Думы города.
- ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – 2
«против» – 1
- (принимается)
- РЕШИЛИ:**
1. Рекомендовать Думе города поддержать обращение депутатов Думы города Нягань в Правительства ХМАО – Югры.

2. Аппарату Думы города подготовить проект решения «О поддержке обращения депутатов Думы города Нягань в Правительство ХМАО – Югры» для рассмотрения на 22-ом заседании Думы города.

Заместитель председателя комитета

И.П. Бруслиновский

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Телина Т.В.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку
18.04.2013

От Администрации города:

1. Лапин О.М. – заместитель главы Администрации города
2. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства
3. Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
4. Медведева Л.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
5. Шевченко И.В. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений
6. Чаленко Г.В. – начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений
7. Леоненко Е.В. – заместитель начальника правового управления
8. Киричек Р.Е. – начальник отдела по организации работы административной комиссии
9. Бойко Е.И. – ведущий специалист службы помощников

От прокуратуры города:

10. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора города

От управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту:

11. Ерохов А.М. – начальник, полковник полиции

Помощники депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Тюменской областной Думы:

12. Илюшкина А.С. – помощник депутата Тюменской областной Думы Резяповой Г.А.
13. Брежнев Д.С. – помощник депутата Думы ХМАО – Югры Сальникова А.И.

От аппарата Думы города Сургута:

14. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
15. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
16. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
17. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
18. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
19. Абашева Е.Н. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
20. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов

21. Телина Т.В. специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
22. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
23. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
24. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
- От СМИ:
25. Парий О.В. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
26. Теляков В.В. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»