

ПРОТОКОЛ № 14

заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике по вопросам:

1. О дополнительных мерах социальной поддержки граждан старшего поколения, проживающих на территории города на 2013 год.
2. О выполнении мероприятий долгосрочной целевой программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» за 9 месяцев текущего года (итоги, проблемы, планы на 2013 год).
3. О ходе строительства образовательных учреждений в рамках государственно-частного партнёрства.
4. О перспективах дальнейшего развития физической культуры и спорта в городе Сургуте.
5. О строительстве объекта «Хореографическая школа в городе Сургуте» в 2013 году.

г. Сургут
14.11.2012

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по социальной политике, депутаты Думы города – 5:

Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22, председатель комитета
Макеев С.Ф.	– по избирательному округу № 9
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16, заместитель председателя комитета

депутаты Думы города – 9:

Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3, Председатель Думы города
Болотов В.Н.	– по избирательному округу № 6
Булих А.И.	– по избирательному округу № 7
Вац А.С.	– по избирательному округу № 10
Катаев С.М.	– по избирательному округу № 11
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Барсов Е.В.	– по избирательному округу № 20
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАН СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА НА 2013 ГОД

Докладывал Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный проект решения подготовлен в целях повышения социальной защищённости граждан старшего поколения, проживающих на территории города;
- 2) социальная поддержка граждан старшего поколения оказывается с 2008 года;
- 3) проектом решения предлагается установить следующие меры социальной поддержки на 2013 год:
 - а) предоставление разовых единовременных выплат ко Дню Победы в Великой Отечественной войне (общая сумма – 6 061 000 рублей);
 - б) осуществление ремонта квартир одиноко проживающих граждан старшего поколения (общая сумма – 5 млн. рублей);
 - в) бесплатный проезд пенсионеров на сезонных автобусах в период с 01.05.2013 по 16.10.2013 (общая сумма – 6 322 914 рублей);
- 4) оказание предлагаемых мер поддержки потребует бюджетных средств в сумме 17 383 914 рублей (сумма подтверждена соответствующими финансово-экономическими расчётами).

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Проинформировал, что на данный проект решения получено заключение Контрольно-счётной палаты города.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

Попросил пояснить, как изменится уровень социальной защищённости в расчёте на каждого гражданина старшего поколения («что было и что будет»).

- ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
- Пояснил, что:
- 1) изменяются суммы, выделяемые на ремонт квартир одиноко проживающих граждан старшего поколения, в зависимости от планируемых объёмов ремонта;
 - 2) размер материальной помощи остаётся без изменений (на уровне 2012 года).
- ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета
- Попросил пояснить механизм определения объёма денежных средств, необходимых для проведения ремонта квартир одиноко проживающих граждан старшего поколения.
- ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
- Пояснил, что:
- 1) в начале года совместно с городским советом ветеранов войны и труда составляется перечень одиноко проживающих граждан старшего поколения, проводится дефектовка, после чего определяется стоимость ремонта;
 - 2) сумма денежных средств, необходимых для проведения ремонта, «плавающая» – от 74 тыс. рублей до 152 тыс. рублей;
 - 3) в случае возникновения экономии денежных средств проводится дополнительный ремонт.
- Добавил, что замечания Контрольно-счётной палаты города будут устранены в рабочем порядке.
- ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета
- ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 16-ом заседании принять данный проект решения в представленной редакции.
- ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города
- Попросил пояснить, каким образом будет осуществляться контроль за производимыми работами в случае принятия данного проекта решения.
- ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что:

1) в настоящее время ведётся работа комиссии по осмотру помещений, арендуемых общественными организациями, которым предоставлялась социальная поддержка;

2) в случае принятия данного проекта решения возьмёт проведение ремонтных работ на личный контроль.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города в срок до 20.11.2012 в рабочем порядке урегулировать замечания Контрольно-счётной палаты города, предоставить финансово-экономическое обоснование расходов к проекту решения.
2. Рекомендовать Думе города принять данный проект решения с учётом отработки замечаний Контрольно-счётной палаты города.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 16-ом заседании принять проект решения «О дополнительных мерах социальной поддержки граждан старшего поколения, проживающих на территории города Сургута на 2013 год» с учётом отработки замечаний Контрольно-счётной палаты города и аппарата Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 16-ом заседании принять проект решения «О дополнительных мерах социальной поддержки граждан старшего поколения, проживающих на территории города Сургута на 2013 год» с учётом отработки замечаний Контрольно-счётной палаты и аппарата Думы города.

II. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА ГОРОДА СУРГУТА НА 2012 – 2015 ГОДЫ» ЗА 9 МЕСЯЦЕВ ТЕКУЩЕГО ГОДА (ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЛАНЫ НА 2013 ГОД)

Докладывал Потоцкий В.Н. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) администратором данной программы является департамент архитектуры и градостроительства Администрации города, соадминистраторами – департамент городского хозяйства Администрации города, департамент культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города, департамент образования Администрации города, комитет по здравоохранению Администрации города;
- 2) программные мероприятия с учётом последних изменений в бюджете города на 2012 год выполнены в основном объёме;
- 3) плановые показатели за 10 месяцев составили 26 564 тыс. рублей, кассовое исполнение – 9 275 тыс. рублей;
- 4) неисполнение мероприятий программы произошло в отношении:
 - а) устройства посадочных площадок на остановочных пунктах (9 386 тыс. рублей);
 - б) устройства и ремонта тротуаров (2 млн. рублей);
- 5) фактические работы по обустройству посадочных площадок выполнены, оплата будет произведена после предоставления исполнительной документации;
- 6) обустройство и ремонт тротуаров по ул. 30 лет Победы и ул. Сибирской (4 614 тыс. рублей) не было произведено по причине отсутствия заявителей на аукцион;
- 7) в целом невыполнение программы составило 17 млн. рублей;
- 8) в ходе реализации программы в текущем году проведено обследование объектов социального значения с целью определения мероприятий, необходимых для обеспечения доступности;
- 9) по итогам обследования были сформированы технические задания, объявлены аукционы, однако по 10-ти объектам заявок на выполнение проектных работ не поступило;
- 10) в связи с этим на 16-е заседание Думы города вынесено предложение о перераспределении денежных средств в размере 11 млн. рублей (их исполнение в 2012 году невозможно);
- 11) финансирование мероприятий, определённых в ходе обследования как необходимых, будет предложено к включению в проект бюджета города на 2013 год.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что на сегодняшний день объёмы финансирования мероприятий программы представлены в 3-х вариантах:

- 1) первоначальном, который зафиксирован в программе при её утверждении;
- 2) сокращённом, который зафиксирован в бюджете города на 2012 год (после утверждения бюджета города корректировки в программу не вносились);
- 3) представленном в информации Потоцкого В.Н. по данному вопросу.

Попросил пояснить объёмы финансирования программы.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) по состоянию на 01.10.2012 программа предусматривала финансирование в объёме 37 млн. рублей, с учётом перераспределённых средств в размере 11 млн. рублей – 48 млн. рублей (по всем распорядителям средств);
- 2) остаток на 2012 год составляет 37 млн. рублей, план 10-ти месяцев – 26 млн. рублей, из которых 17 млн. рублей не освоено (в части обустройства тротуаров).

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) на протяжении 2011 года принимал участие в работе координационных советов, занимающихся вопросами данной программы;
- 2) совместно с департаментом городского хозяйства Администрации города и департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города изучались проблемы обеспечения доступной среды в части обустройства тротуаров;
- 3) проведён совместный осмотр городских территорий, на которые составлены дефектные ведомости, с участниками общественных организаций инвалидов и сотрудниками Администрации города;
- 4) конкурс на устройство тротуаров с целью обеспечения доступности городской среды инвалидам был

объявлен дважды, оба раза заявок на выполнение проектных работ не поступило;

5) возникает потребность проводить работу по проблеме отсутствия заявителей;

6) необходимо мотивировать подрядчиков на ввод новых дорожных объектов, изначально соответствующих требованиям обеспечения доступной среды.

Обратился к Потоцкому В.Н. с просьбой обеспечить включение данных работ в программу на 2013 год.

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить требование о соблюдении норм обеспечения доступной среды в технические требования при проведении аукционов на выполнение работ в отношении дорожных объектов.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства

Отметил, что данные мероприятия предусмотрены программой на 2013 год.

ВЫСТУПИЛ: Филатов С.И. – председатель региональной общественной организации инвалидов по зрению «Тифлопуть»

Отметил, что:

1) обязательство муниципалитета по планированию ассигнований на обеспечении доступной инвалидам инфраструктуры утверждено статьёй 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» с 01.01.1999;

2) в городе Сургуте «начались подвижки» в этом направлении в 2007 году – утверждена программа «Доступная среда города Сургута на 2008 – 2010 годы», объём финансирования – 38 млн. рублей;

3) на практике программа была реализована следующим образом:

а) в 2008 году проведены мероприятия на сумму 6 млн. рублей вместо запланированных 12 млн. рублей;

б) в 2009 году также объём проведённых мероприятий отличался в меньшую сторону по отношению к плану;

в) в 2010 году выделено 16 млн. рублей, которые в большей части не были освоены по причине отсутствия заявителей на выполнение проектных работ;

4) реализация программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» проходит подобным образом:

изначально заявленный объём мероприятий на 380 млн. рублей сокращается до 190 млн. рублей, подрядчики по-прежнему «не хотят браться за эти объёмы»;

5) на сегодняшний день наблюдается сокращение объёмов окружных программ социальной направленности, в частности, программ «Доступная среда», «Дети Югры», «Современная социальная служба Югры».

Выразил мнение о том, что причина сложившейся ситуации – в отсутствии соответствующей работы с подрядчиками.

Пояснил, что:

1) общественные организации инвалидов принимали участие в мероприятиях по реализации программы, в частности, проводили паспортизацию объектов социального назначения, здравоохранения, муниципальных зданий с целью выявления уровня их доступности;

2) озвученные проблемы требуют принятия соответствующих решений, поскольку к 2020 году 75 % детей-инвалидов должны будут обучаться в общеобразовательных школах в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года;

3) также Стратегией предусмотрено увеличение доли систематически занимающихся спортом инвалидов до 25 % к 2020 году;

4) данные показатели, вероятно, не будут достигнуты, поскольку наблюдается сокращение соответствующих программ на муниципальном уровне.

ПРЕДЛОЖИЛ: Организовать встречу (круглый стол) представителей общественных организаций инвалидов и строителей с целью мотивирования подрядчиков на участие в проведении мероприятий, предусмотренных программой «Доступная среда», принятия необходимых решений.

ВЫСТУПИЛ: Богатый В.Г. – директор регионального общественного движения инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование» по городу Сургуту

Отметил, что:

1) первоочередная задача – обеспечение доступности социальных объектов;

2) муниципальные учреждения и структурные подразделения Администрации города (МКУ «Управление

капитального строительства», департамент архитектуры и градостроительства Администрации города) действуют несогласованно в отношении обеспечения доступной среды, что в итоге приводит к неосвоению выделенных средств;

3) у общественных организаций инвалидов есть предложения по решению обсуждаемых проблем, которые следует рассмотреть на встрече с представителями власти, застройщиками;

4) строительные работы, которые ведутся с целью обеспечения доступной среды, выполняются с ошибками, которые свидетельствуют о непонимании особенностей и требований безбарьерной среды (ненадлежащее обустройство пандусов);

5) остро стоит проблема финансирования работ по обеспечению безбарьерной среды в случае, когда «общественники» становятся предпринимателями, поскольку оплата строительных работ осуществляется по факту их выполнения (без предоплаты).

ВЫСТУПИЛ: Катаев С.М. – депутат Думы города

Поддержал предложение депутата Слепова М.Н.

ПРЕДЛОЖИЛ: Организовать поездку в город Ханты-Мансийск, в котором городская среда обустроена с учётом доступности для инвалидов, с целью обмена опытом.

ВЫСТУПИЛ: Богатый В.Г. – директор регионального общественного движения инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование» по городу Сургуту

Пояснил, что:

1) в городе Ханты-Мансийске общественное движение инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование» осуществляет контроль при подписании исполнительных документов, критерии утверждены соответствующими СНиП;

2) возникает вопрос о том, обращается ли внимание на соблюдение таких СНиП при подписании исполнительных документов в городе Сургуте;

3) с целью осуществления такого контроля представители общественных организаций инвалидов

могли бы быть включены в состав комиссий, принимающих готовый объект по завершении строительства.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, каков процент выполнения программы «Доступная среда города Сургута» по отношению к плану.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) доля проведённых мероприятий – около 90 %;
- 2) доля освоенных денежных средств – 50 %.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что на основании представленной информации невозможно составить представление о степени выполнения мероприятий программы «Доступная среда».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что качество работ по обеспечению доступной среды инвалидам находится на низком уровне, социальные объекты обустраиваются непродуманно (в частности, пандусы сооружаются только на крыльце, а внутри здания отсутствуют).

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить представителей общественных организаций инвалидов в состав комиссий по определению приоритетов программы «Доступная среда» и приёмке объектов строительства.

ВЫСТУПИЛ: Барсов Е.В. – депутат Думы города, генеральный директор открытого акционерного общества «Сургутстройтрест»

Выразил мнение о том, что причина отсутствия заявок на выполнение проектных работ заключается в существующих проблемах при утверждении сметной документации (реальная стоимость выполнения работ выше утверждаемой в сметах).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города в срок до 01.12.2012 предоставить отчёт о реализации мероприятий программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» за 9 месяцев текущего года с отражением каждого мероприятия (объекты, затраты).

ВЫСТУПИЛ: Богатый В.Г. – директор регионального общественного движения инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование» по городу Сургуту

Отметил, что в обеспечении доступной среды нуждаются не только инвалиды, но и маломобильные группы (люди престарелого возраста, травмированные, беременные женщины).

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что программа «Доступная среда» включает мероприятия не только департамента архитектуры и градостроительства Администрации города (строительство дорог, обустройство тротуаров), но и департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города, департамента образования Администрации города, поэтому на основании доклада Потоцкого В.Н. нельзя объективно оценить степень выполнения программы в целом.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, могут ли быть реализованы предложения о включении Богатого В.Г. и Филатова С.И. в состав соответствующих комиссий.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) Богатый В.Г. участвовал в работе всех комиссий при проведении обследования объектов;
- 2) информация о ходе выполнения мероприятий программы «пообъектно» имеется и будет предоставлена.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Отметил, что лечебные учреждения совместно с представителями общественных организаций инвалидов организуют безбарьерную среду в своих помещениях самостоятельно.

Выразил мнение о том, что управляющие компании также должны принимать участие в организации доступной среды в части устройства придомовых территорий.

ВЫСТУПИЛ: Филатов С.И. – председатель региональной общественной организации инвалидов по зрению «Тифлопуть»

Пояснил, что:

- 1) на сегодняшний день не стоит вопрос о включении представителей общественных организаций инвалидов в комиссии, поскольку эта работа и так проводится ими;
- 2) проблема состоит в том, что при подписании акта государственной приёмки вводимого здания, сооружения «закрываются глаза» на недочёты в части обеспечения доступной среды;
- 3) даже согласование проекта строительства объекта с общественными организациями инвалидов не гарантирует соблюдение требований СНиП 35-01-2001, поскольку при возведении объектов могут возникнуть обстоятельства, которые в конечном счёте приводят к «недоделкам» в части обеспечения безбарьерной среды (пример – здание МБУ «Ледовый дворец спорта»).

ВЫСТУПИЛ: Богатый В.Г. – директор регионального общественного движения инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование» по городу Сургуту

Отметил, что внимательной проработки требует вопрос о возможности предоставления предоплаты предпринимателям при проведении мероприятий по организации безбарьерной среды в городе.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить, требуется ли внесение корректировок в программу на 2013 – 2014 годы.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что объекты, по которым не выполнены работы в текущем году, предусмотрены программой на 2013 год, корректировки не требуются.

Обсуждались вопросы о:

- 1) качестве выполнения ремонтных работ в МБОУ СОШ № 18;
- 2) о проблемах оценки строительных работ в сметной документации.

В обсуждении вопросов приняли участие Рябов С.В., Потоцкий В.Н., Барсов Е.В.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

- ПРЕДЛОЖИЛ:
1. Администрации города в срок до 01.12.2012 предоставить отчёт о реализации мероприятий программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» за 9 месяцев текущего года с отражением каждого мероприятия (объекты, затраты).
 2. Администрации города предоставить скорректированную программу «Доступная среда на 2013 – 2016 годы» в части строительных и реконструктивных работ с указанием сроков их проведения, объёмов финансирования программы в целом.
 3. Вернуться к рассмотрению данного вопроса в I квартале 2013 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

- РЕШИЛИ:
1. Администрации города в срок до 01.12.2012 предоставить отчёт о реализации мероприятий программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» за 9 месяцев текущего года с отражением каждого мероприятия (объекты, затраты).
 2. Администрации города предоставить скорректированную программу «Доступная среда на 2013 – 2016 годы» в части строительных и реконструктивных работ с указанием сроков их проведения, объёмов финансирования программы в целом.
 3. Вернуться к рассмотрению данного вопроса в I квартале 2013 года.

III. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА

Доклаживал Потоцкий В.Н. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) сфера образования – одна из основных при реализации государственно-частного партнёрства;
- 2) в рамках реализации целевой программы «Новая школа Югры на 2010 – 2013 годы и на период до 2015 года» предусмотрено строительство 15-ти учреждений дошкольного образования, 2-х общеобразовательных учреждений;
- 3) по предложению Администрации города Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры согласовано включение в программу дополнительного учреждения – школы в микрорайоне 40;
- 4) в 2012 году предоставлены земельные участки под дошкольные учреждения в микрорайонах 24, 37, 38, 5, 5 А, 40;
- 5) на сегодняшний день земельные участки предоставлены инвесторам, заключены договоры на их аренду;
- 6) в проект бюджета города на 2013 год предложено финансирование доли Администрации города в размере 5 % в соответствии с целевой программой «Новая школа Югры на 2010 – 2013 годы и на период до 2015 года» в отношении 8-ми дошкольных образовательных учреждений;
- 7) финансирование строительства общеобразовательных учреждений не предусмотрено по 2-м причинам:
 - а) ограниченность местного бюджета;
 - б) отсутствие в программе «Новая школа Югры» методики определения стоимости выкупа объектов общего образования;
- 8) порядок предоставления субсидии утверждён нормативными документами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- 9) областной целевой программой «Сотрудничество» предусмотрены средства на 2012 – 2013 годы на выкуп объектов только дошкольного образования, выкуп школ не предполагается.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Направить обращение председателю рабочей группы по вопросу строительства и капитального ремонта объектов социального значения города Сургута, депутату Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Важенину Ю.И. о том, что Администрацией города не принимаются в полном объёме меры по реализации областной целевой программы «Сотрудничество» и целевой программы «Новая школа Югры».

ВЫСТУПИЛА: Томазова А.Н. – и.о. директора департамента образования Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) после встречи, проводимой под руководством депутата Важенина Ю.И., было проведено совещание в округе, в котором приняли участие первый заместитель главы Администрации города Марков Р.И., директор департамента образования Администрации города Османкина Т.Н.;
- 2) по итогам совещания были подготовлены и направлены предложения в программу «Новая школа Югры» (перечень микрорайонов, нуждающихся в строительстве школ, с указанием численности их жителей), от заместителя Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Путина А.А. получен ответ о принятии данных предложений;
- 3) новая программа «Новая школа Югры» будет формироваться на 2016 год, в неё войдут объекты, предложенные Администрацией города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что с письмом Путина А.А. необходимо ознакомиться, в случае если его содержание не удовлетворит депутатов – направить обращение Важенину Ю.И.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, имеет ли Администрация города:

- 1) рычаги воздействия на распределение приоритетов строительства объектов образования в микрорайонах города;

- 2) чёткое видение того, как выделенные под строительство школ земельные участки будут использоваться (предусмотрены ли санкции за их неосвоение);
- 3) способы стимулирования застройщиков к началу строительства;
- 4) график строительства объектов образования.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – и.о. директора образования департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) рычагов воздействия Администрация города не имеет, поскольку земельные участки предоставляются по «обычной схеме» под строительство объектов образования;
- 2) Администрация города не может гарантировать инвестору выкуп завершённого объекта строительства, поскольку оплата производится по достижении 50 % готовности объекта, полный выкуп – по факту завершения работ;
- 3) санкции за неосвоение земельных участков договорами не предусмотрены;
- 4) в областной целевой программе «Сотрудничество» предусмотрены денежные средства на выкуп объектов образования, застройщики об этом уведомлены, однако это не исключает риски инвесторов при строительстве;
- 5) на сегодняшний день полностью разработана проектная документация по строительству вечерней школы по ул. Профсоюзов (проект проходит экспертизу), заложен фундамент школы в микрорайоне 40, для строительства школы в микрорайоне 31 получено соответствующее разрешение.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) проблему выкупа школ следует решать путём предоставления муниципальных гарантий (возможности для этого существуют);
- 2) Администрация города и Дума города в состоянии создать благоприятные условия для застройщика, чтобы объекты образования были возведены в тех микрорайонах, в которых это необходимо;
- 3) по итогам строительства застройщику могут быть компенсированы процентные ставки по кредитам, имеется

возможность привлечь средства из окружного бюджета для компенсации расходов по налаживанию инженерных сетей;
4) в итоге город получит готовый объект образования, который сможет выкупить.

ВЫСТУПИЛ: Барсов Е.В. – депутат Думы города

Поддержал предложение депутата Айсина Р.Р.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что одним из вариантов решения проблемы строительства объектов общего образования является использование кредитных средств.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что:

- 1) использование кредитных средств требует осторожности, поскольку суммы кредитов должны быть обеспечены;
- 2) существует механизм планирования средств в бюджете Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на выкуп объектов образования, готовность которых достигла более 50 %, однако информация о таких объектах должна быть подана заблаговременно (за год);
- 3) муниципальные гарантии на 1 млрд. рублей, требуемый для строительства школы, не могут быть предоставлены.

Выразил мнение о том, что:

- 1) ситуация со строительством школ улучшится, если будет разработана соответствующая программа по городу Сургуту;
- 2) необходимо «добиваться того, чтобы по части детских садов началась стройка», инициировать вопрос о планировании денежных средств на строительство школ в бюджете Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2013 – 2015 годы.

Обсуждались вопросы о:

- 1) механизме определения приоритетов строительства объектов образования на территории города;
- 2) строительстве школ в микрорайонах 18, 19, 20, 20а.

В обсуждении вопросов приняли участие Рябов С.В.,
Потоцкий В.Н., Сурлевич А.Ю., Слепов М.Н., Барсов Е.В.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Подготовить обращение в адрес рабочей группы по вопросу строительства и капитального ремонта объектов социального значения города Сургута о проблемах реализации областной целевой программы «Сотрудничество» и целевой программы «Новая школа Югры» в рамках государственно-частного партнёрства.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Подготовить обращение в адрес рабочей группы по вопросу строительства и капитального ремонта объектов социального значения города Сургута о проблемах реализации областной целевой программы «Сотрудничество» и целевой программы «Новая школа Югры» в рамках государственно-частного партнёрства.

IV. СЛУШАЛИ: О ПЕРСПЕКТИВАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ГОРОДЕ
СУРГУТЕ

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что информация по данному вопросу была
предоставлена перед заседанием постоянного комитета.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил «просьбу-требование» Администрации города о
включении финансирования строительства как минимум
2-х быстровозводимых спортивных сооружений в проект
бюджета города на 2013 год.

ВЫСТУПИЛ: Барсов Е.В. – депутат Думы города

Поддержал предложение депутата Рябова С.В.
Отметил, что в городе на территории школ отсутствуют
теннисные корты, поэтому целесообразно включить в
проект бюджета города на 2013 год финансирование

строительства не 2-х, а 3-х быстровозводимых спортивных сооружений, включив в их перечень теннисный корт.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Поддержал предложения депутатов Рябова С.В. и Барсова Е.В.

Отметил, что вопросы, возникающие при знакомстве с представленной информацией (в том числе по быстровозводимым спортивным сооружениям, обустройству дворовых площадок), могут быть урегулированы в рабочем порядке совместно с Администрацией города.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что в проект бюджета города на 2013 год включено строительство спортивного комплекса с универсальным залом, позволяющим использовать его для игры в теннис, волейбол, баскетбол, регби и т.п.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

- 1) 13.11.2012 получена часть материалов к проекту бюджета города на 2013 год, пакет документов будет рассматриваться в течение 20-ти дней;
- 2) по итогам рассмотрения материалов проекта решения Думе города необходимо направить возникшие замечания в Администрацию города;
- 3) вопрос об утверждении бюджета города на 2013 год планируется к рассмотрению 21.12.2012.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

- ПРЕДЛОЖИЛ:**
1. Исключить из повестки дня заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике вопрос «О перспективах дальнейшего развития физической культуры и спорта в городе Сургуте» ввиду позднего поступления информации.
 2. Членам комитета изучить полученную информацию, подготовить вопросы.
 3. Депутату Макееву С.Ф. обобщить полученные от членов комитета вопросы и замечания, в письменном виде

предоставить в Администрацию города в срок до 01.12.2012.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Исключить из повестки дня заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике вопрос «О перспективах дальнейшего развития физической культуры и спорта в городе Сургуте» ввиду позднего поступления информации.
2. Членам комитета изучить полученную информацию, подготовить вопросы.
3. Депутату Макееву С.Ф. обобщить полученные от членов комитета вопросы и замечания, в письменном виде предоставить в Администрацию города в срок до 01.12.2012.

V. СЛУШАЛИ: О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТА «ХОРЕОГРАФИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ГОРОДЕ СУРГУТЕ» В 2013 ГОДУ

Докладывал Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) вопрос о строительстве объекта «Хореографическая школа в городе Сургуте» возник в 2011 году в рамках реализации наказов избирателей;
- 2) депутат Рябов С.В. выступил с инициативой строительства нового здания хореографической школы совместно с Черняком Я.С.;
- 3) было определено помещение для размещения хореографических классов, однако по экспертизе департамента архитектуры и градостроительства Администрации города оно было признано непригодным;
- 4) после этого начал рассматриваться вопрос о размещении хореографической школы в 2-х отдельных зданиях с целью максимального удовлетворения потребностей населения и «разгрузки» здания дворца культуры «Строитель», находящегося в аварийном состоянии;
- 5) в городе наблюдается тенденция, когда строительство заявленных объектов откладывается, в целях недопущения подобной ситуации в отношении объекта «Хореографическая школа» на протяжении июня – августа 2012 года принимал участие в совещаниях, проходивших в

МКУ «Управление капитального строительства» по данному вопросу;

6) по итогам совещаний определены земельные участки, которые возможно использовать под строительство хореографической школы:

а) в микрорайоне ПИКС;

б) в микрорайоне 20а;

7) определены фасады зданий, внутренняя планировка;

8) на строительство данного объекта планировалось выделить 250 млн. рублей на 2012 год; в 2013 году эта сумма сократится до 105 млн. рублей;

9) проектная документация детально проработана, поэтому потенциальный инвестор не будет иметь серьёзных проблем в этом отношении;

10) при перераспределении неосвоенных бюджетных средств целесообразно использовать их для выкупа обсуждаемых объектов, что позволит ввести здание хореографической школы не в 2015 году, а уже в 2013 году («если у нас появятся средства для этого»);

11) на земельном участке, предусмотренном для строительства хореографической школы в микрорайоне 20а, невозможно организовать парковочные места ввиду особенностей его территории, поэтому предлагается разместить парковку на соседнем участке, предусмотренном для строительства 50-метрового бассейна.

Отметил, что депутат реализует наказ избирателей, Администрация города также проводит работу, однако результата нет.

- ПРЕДЛОЖИЛ:
1. Администрации города при формировании проекта бюджета города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов предусмотреть финансирование строительства объекта «Хореографическая школа в микрорайоне ПИКС» по принципу государственно-частного партнёрства с оплатой за построенный объект в сумме 104 750 тыс. рублей в 2014 году, объекта «Хореографическая школа в микрорайоне 20а» с оплатой за построенный объект в сумме 129 323 тыс. рублей в 2015 году.
 2. При корректировке проектной документации по объекту «50-метровый бассейн в микрорайоне 20а» учесть размещение парковочных мест для объекта «Хореографическая школа в микрорайоне 20а».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что большинство детей, посещающих дворец культуры «Строитель» для занятий хореографией, являются жителями микрорайона 20а, поэтому целесообразно расставить приоритеты строительства по принципу наибольшей востребованности.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что в бюджет города на 2012 год были заложены средства на строительство хореографической школы, однако объект не был возведён, средства, вероятнее всего, перераспределены.

Попросил пояснить, обсуждался ли вопрос строительства объекта с потенциальными подрядчиками.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Пояснил, что данный вопрос не обсуждался с потенциальными подрядчиками, однако при наличии соответствующей бюджетной строки будет проведён конкурс, застройщик определится.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что

- 1) вопрос о включении хореографической школы в проект бюджета города на 2013 год должен обсуждаться «в более широком кругу»;
- 2) позиция Администрации города остаётся непонятной, вопрос требует дополнительной проработки.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить информацию по предложениям, высказанным депутатом Айсиним Р.Р., в срок до 16.12.2012.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что в проекте бюджета города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов запланировано строительство одной хореографической школы в 2014 году с объёмом финансирования 110 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что:

- 1) при принятии бюджета города на 2012 год вопрос о выкупе помещения под размещение хореографической школы не был проработан достаточно глубоко и по результатам экспертизы здание было признано непригодным к использованию для этих целей;
- 2) проект строительства хореографической школы в микрорайоне ПИКС находится на той стадии готовности, которая позволяет перейти к выбору инвестора;
- 3) в отношении строительства хореографической школы в микрорайоне 20а существует ряд процедурных вопросов, требующих решения.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Поддержал предложение проводить конкурс только после того, как вся необходимая документация будет полностью подготовлена.

Отметил, что:

- 1) строительство первой хореографической школы может быть начато в 2013 году, финансирование из бюджета города поступит в 2014 году, поэтому его необходимо предусмотреть в бюджете города на 2014 год;
- 2) строительство второй хореографической школы может быть начато в середине 2014 года, в 2015 году может быть произведён её выкуп.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что директор департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кармазин А.С. выразил готовность рассмотреть вопрос о включении одной из хореографических школ в целевую программу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Культура Югры» за счёт средств государственно-частного партнёрства.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) необходимо иметь список объектов, потребность в которых существует в городе;
- 2) следует прийти к пониманию того, какие из них будут построены в те или иные сроки с учётом наличия документации по планировке территории, степени

готовности проектной документации, бюджетных возможностей;

3) для предметного обсуждения данного вопроса необходимо «наложить» список приоритетных объектов строительства на проектные, земельные и финансовые возможности города.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Выразил согласие с мнением депутата Болотова В.Н.

Отметил, что обсуждаемый вопрос может быть решён следующим образом:

1) будет сформирован список объектов строительства и капитального ремонта, заложенных в бюджет города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов;

2) данный список следует «наложить» на список наказов избирателей с целью расставления приоритетов;

3) изучить вопрос о возможности финансирования выделенных объектов с точки зрения долговой и кредитной политики;

4) определить варианты обеспечения возможных долговых обязательств (продажа акций ОАО «Аэропорт Сургут», ОАО Сургутский акционерный коммерческий банк «Аккобанк» и т.п.);

5) создать рабочую группу по данному вопросу, проработать варианты использования средств бюджета города без окружного финансирования;

6) определить приоритеты, которые могут быть взяты в долговую нагрузку.

Выразил мнение о том, что:

1) рабочая группа по вопросу строительства и капитального ремонта объектов социального значения по городу Сургуту «должна потребовать» предоставление методики выкупа объектов общего образования по принципу государственно-частного партнёрства;

2) проблемы в области строительства объектов образования могут быть решены, если проектная документация будет детально проработанной (с чётким указанием сроков), «понятной для исполнения».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что обсуждение подобных вопросов без опоры на карту социальных объектов города затруднено, поскольку работа проводится «вслепую».

Попросил пояснить, какие факторы обуславливают первоочерёдное строительство хореографической школы именно в микрорайоне ПИКС, а не в каком-либо другом.

ПРЕДЛОЖИЛ: Предусмотреть выкуп объекта «Хореографическая школа» в микрорайоне 20а в 2014 году.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что в настоящее время такая карта подготовлена: на карту города наложено расположение дошкольных образовательных учреждений (построенных и планируемых к постройке), учреждений общего образования.

Выразил готовность предоставить эту карту в Думу города с указанием жилого фонда, примерной численности жителей микрорайонов, обсудить её в любом формате (в рамках заседания постоянного комитета Думы города, депутатских слушаний, отдельного совещания).

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Отметил, что участок в микрорайоне 20а, отведённый под строительство хореографической школы, «не готов» к началу проведения работ.

Выразил мнение о том, что необходимо строительство 2-х хореографических школ и их выкуп в 2014 году, поскольку МКУ «Управление капитального строительства» имеет механизмы для этого.

Отметил, что для достижения этой цели необходимо:

- 1) организовать конкурс;
- 2) привлечь 2-х подрядчиков с целью установления конкуренции.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что исполнение бюджета города является исключительно полномочием Администрации города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города учесть предложения депутата Айсина Р.Р., представить свою позицию на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Организовать встречу депутатов Думы города (Айсина Р.Р., Рябова С.В.) с заместителем главы Администрации города Пелевиным А.Р. с целью изучения карты социальных объектов города.
2. Депутатам Думы города Айсину Р.Р. и Рябову С.В. представить информацию по результатам встречи на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

РЕШИЛИ: 1. Организовать встречу депутатов Думы города (Айсина Р.Р., Рябова С.В.) с заместителем главы Администрации города Пелевиным А.Р. с целью изучения карты социальных объектов города.
2. Депутатам Думы города Айсину Р.Р. и Рябову С.В. представить информацию по результатам встречи на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

Заместитель председателя комитета

В.Н. Рябчиков

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Телина Т.В.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по социальной политике
14.11.2012

От Администрации города:

1. Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города
2. Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
3. Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города
4. Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов
5. Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодежной политики и спорта
6. Томазова А.Н. – и.о. директора образования
7. Косьминова Н.Д. – заместитель директора образования
8. Потоцкий В.Н. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства
9. Третьак С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодежной политики и спорта
10. Ющенко М.В. – заместитель председателя комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодежной политики и спорта
11. Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учета и отчетности – главный бухгалтер Администрации города
12. Сиразова Л.А. – и.о. начальника планово-экономического отдела комитета по здравоохранению
13. Савенков А.И. – консультант Главы города
14. Ускова В.В. – начальник службы помощников

От прокуратуры города:

15. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора города

От МКУ «Управление капитального строительства»:

16. Остриков А.Б. – директор

От общественных организаций:

17. Богатый В.Г. – директор РОДИК «Преобразование»
18. Филатов С.И. – председатель региональной общественной организации инвалидов по зрению «Тифлопуть»

От жителей города Сургута:

19. Обухов С.М. – заведующий кафедрой спортивных дисциплин СурГУ, председатель федерации лёгкой атлетики г. Сургута

Помощники депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

20. Воробьёв А.А. – помощник депутата Думы ХМАО – Югры

Сальникова А.И.

Помощники депутатов Думы города:

- 21. Шашелев А.В. – помощник депутата Айсина Р.Р.
- 22. Андреева Е.А. – помощник депутата Катаева С.М.

От аппарата Думы города Сургута:

- 23. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
- 24. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
- 25. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
- 26. Рошкован Н.Н. – главный специалист юридического отдела
- 27. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
- 28. Самаркина Н.Б. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
- 29. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
- 30. Телина Т.В. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
- 31. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
- 32. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
- 33. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От средств массовой информации:

- 34. Сафиоллин Д.М. – руководитель ИА «Юграстройинфо»