

ПРОТОКОЛ № 15

совместного заседания постоянных комитетов Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, по городскому хозяйству и перспективному развитию города, по социальной политике, по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. О наказах избирателей, данных депутатам Думы города.
2. О состоянии дел по вопросу самовольного строительства по адресам: ул. Нефтяников, д. 29/1, ул. Майская, д. 6/1.
3. О письме генерального директора исполнительной дирекции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Зайцева М.А. о выражении мнения по проекту Федерального закона «О внесении изменения в статью 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с изменениями от 12.03.2014).

г. Сургут
17.04.2014

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, депутаты Думы города – 4:

- | | |
|--|---|
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 3,
заместитель Председателя Думы города,
председатель комитета |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Куза Р.Р. | – по избирательному округу № 5,
заместитель председателя комитета |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 5: | |
| Булих А.И. | – по избирательному округу № 7,
председатель комитета |
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14,
заместитель председателя комитета |
| Горобец В.Г. | – по избирательному округу № 18 |
| Барсов Е.В. | – по избирательному округу № 20 |
| Айсин Р.Р. | – по избирательному округу № 24 |
| члены постоянного комитета Думы города по социальной политике, депутаты Думы города – 3: | |
| Иванисов Н.Ф. | – по избирательному округу № 8 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16 |

члены постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку – 2:

- | | |
|--------------------|--|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1,
заместитель председателя комитета |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью совместного заседания постоянных комитетов Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, по городскому хозяйству и перспективному развитию города, по социальной политике, по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

I. СЛУШАЛИ: О НАКАЗАХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ДАННЫХ ДЕПУТАТАМ ДУМЫ ГОРОДА

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) Порядок работы с наказами избирателей, данными депутатам Думы города, утверждён решением Думы города от 26.09.2012 № 225-V ДГ «О Порядке работы с наказами избирателей, данными депутатам Думы города»;
- 2) в аппарат Думы города поступили письма о наказах избирателей от депутатов Думы города Бондаренко С.А., Горобца В.Г., Рябова С.В., Пахотина Д.С., Кузы Р.Р.;
- 3) принципиальным является то, что на настоящем совместном заседании комитетов рассматриваются указы, предполагаемые к реализации в 2015 году;
- 4) согласно утвержденному Порядку систематизированные указы избирателей в срок до 01.05.2014 направляются Главе города для рассмотрения на предмет финансово-экономического обоснования и целесообразности, в срок до 25.05.2014 Глава города направляет в Думу города результаты рассмотрения, в течение 5 рабочих дней с момента поступления письма от Главы города проводятся депутатские слушания. Подготовленный проект решения Думы города (о наказах избирателей) рассматривается на ближайшем заседании Думы города. Таким образом,

перечень наказов должен быть утверждён на июньском заседании Думы города;

5) аппаратом Думы города наказы избирателей проверены на предмет соответствия законодательству, Уставу муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, муниципальным правовым актам, требованиям Регламента Думы города и Порядка работы с наказами избирателей;

6) информация представлена в виде трёх таблиц:

а) в 1-й таблице изложены наказы, реализация которых предлагается в рамках соответствующих муниципальных программ по соответствующим сферам деятельности, представлено обоснование включения наказа в перечень (указан вопрос местного значения, полномочия Администрации города в той или иной сфере деятельности, в некоторых случаях даётся ссылка на функции того или иного структурного подразделения Администрации города);

б) во 2-ю таблицу вошли наказы, касающиеся использования каких-либо земельных участков на территории города в части благоустройства, размещения малых архитектурных форм, спортивных сооружений. Данные наказы предполагается направить в Администрацию города по причине отсутствия информации о статусе обозначаемых земельных участков (является ли этот земельный участок муниципальной собственностью или государственной, собственность на который не разграничена, или этот земельный участок является придомовой территорией дома);

в) в 3-ю таблицу вошли наказы, не предполагаемые к направлению в Администрацию города.

(Таблицы прилагаются).

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Отметил, что благоустройство внутриквартального проезда от пр. Комсомольского к жилому дому по ул. И. Кайдалова, д. 28 запланировано на 2017 – 2018 годы (таблица 3), но на данной территории в настоящее время введены в эксплуатацию 2 социальных объекта (детский сад, прогимназия).

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить данный наказ в таблицу 1.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поддержал предложение депутата Думы города Горобца В.Г. Выразил мнение о том, что необходимо требовать от Администрации города решение данного вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Отметил, что 11.04.2014 на встрече с избирателями дополнительно прозвучали наказы, которые не вошли в вышеуказанные таблицы.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что в таблицы включены наказы, поступившие до 01.04.2014.

Отметил, что в следующем году необходимо рассмотреть возможность проводить обсуждение наказов после проведения встреч депутатов с избирателями.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить следующие наказы избирателей:

- 1) ликвидировать КНС-16 в микрорайоне 25 А;
- 2) освободить земельный участок от ГСК «Нефтяник-1» с последующим строительством общеобразовательной школы;
- 3) построить автомобильную дорогу на участке от офисного здания ОАО «СНГ» НГДУ «Федоровскнефть» до кардиологического центра (около 150 м).

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что согласно плану застройщик должен построить дорогу на данном земельном участке в 2014 году (по окружной программе).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Направить в Администрацию города все указы избирателей.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Аппарату Думы города систематизировать указы в соответствии с предложениями и замечаниями депутатов, высказанными на совместном заседании комитетов, и в срок до 01.05.2014 года направить их Главе города для рассмотрения на предмет финансово-экономического обоснования и целесообразности. Главе города направить в Думу города результаты рассмотрения указов в срок до 25.05.2014.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Аппарату Думы города систематизировать указы в соответствии с предложениями и замечаниями депутатов, высказанными на совместном заседании комитетов, и в срок до 01.05.2014 направить их Главе города для рассмотрения на предмет финансово-экономического обоснования и целесообразности.
2. Главе города направить в Думу города результаты рассмотрения указов в срок до 25.05.2014.

II. СЛУШАЛИ: О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО ВОПРОСУ САМОВОЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО АДРЕСАМ: УЛ. НЕФТЯНИКОВ, 29/1, УЛ. МАЙСКАЯ, Д. 6/1

Докладывал Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) судебное заседание в Арбитражном суде ХМАО – Югры по иску Администрации города к ООО «Нанаш» (ул. Нефтяников, д. 29/1) состоялось 07.04.2014;
- 2) интересы Администрации города и департамента архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – ДАиГ) представляли специалист правового управления Администрации города (далее – правовое управление) Шагорин П.В. и представитель ДАиГ – Сомов А.И.;

- 3) судом назначено проведение строительно-технической экспертизы в срок до 01.07.2014;
 - 4) проведение экспертизы поручено Сургутской торгово-промышленной палате (определён перечень вопросов);
 - 5) судебное заседание назначено на 07.07.2014;
 - 6) в адрес Службы жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры направлено письмо Главы города о проведении проверки ООО «Нанаш» на предмет наличия нарушений при возведении магазина «Продукты», расположенного по адресу: ул. Нефтяников, д. 29/1;
 - 7) в производстве Сургутского городского суда в настоящее время находится дело о признании права собственности на объект недвижимого имущества – гостиницу на 36 мест (ул. Майская д. 6/1);
 - 8) Администрацией города заявлено ходатайство о назначении строительной экспертизы на предмет соответствия требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям пожарной и иной безопасности, а также топографической съёмки земельного участка, определяющей, находится ли возведённая самовольная постройка в границах земельного участка;
 - 9) в адрес Сургутской торгово-промышленной палаты направлено письмо с предложением провести анализ заключения специалиста, подобное письмо направлено в адрес Службы жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры;
 - 10) в адрес СГМУП «ГТС» направлено письмо с предложением об отключении объекта самовольного строительства от сетей теплоснабжения;
 - 11) проведение строительно-технической экспертизы по данному объекту будет назначено 18.04.2014.
- Заверил, что правовым управлением явка специалистов будет обеспечена во все судебные разбирательства с целью обеспечения правовой защиты интересов Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Попросил пояснить, возможно ли включить дополнительные объекты в перечень самовольно построенных объектов, по которым Администрация города систематически предоставляет информацию.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, кто принимает решение о подаче иска о сносе самовольно построенного объекта.

ВЫСТУПИЛ: Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Пояснил, что правом подачи иска обладают Глава города и заместитель главы Администрации города Алешкова Н.П.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что им было направлено письмо о незаконных постройках, расположенных вдоль мечети. Земельным контролем подтверждено, что вдоль мечети находятся порядка трёх незаконных построек, расположенных на муниципальной земле, но дальше никаких действий не последовало.

Попросил пояснить, какие действия необходимо предпринять, чтобы изменить ситуацию.

ВЫСТУПИЛ: Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Пояснил, что правовое управление начинает какие-либо действия после официального заявления ДАиГ и департамента имущественных и земельных отношений Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

1) почему при выявлении самовольных построек иски об их сносе предъявляются не в полном объёме, то есть по некоторым объектам никаких действий не предпринимается;
2) какие действия предприняты по мечети (прошло 9 месяцев).

ВЫСТУПИЛ: Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Пояснил, что действия предпринимаются по всем объектам по мере поступления документов.

ВЫСТУПИЛ: Прилипко О.В. – начальник отдела правового обеспечения сферы имущества и градостроительства правового управления Администрации города

Пояснил, что документы относительно незаконных построек, расположенных вдоль мечети, в правовое управление не поступали.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, может ли правовое управление инициировать принятие документа, который бы устанавливал обязательный регламент действий для всех структурных подразделений Администрации города в случае выявления признаков самовольных построек.

ВЫСТУПИЛ: Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Пояснил, что в настоящее время такой документ готовится. При выявлении какого-либо «вопиющего» случая правовое управление готовит служебную записку на имя Главы города.

ВЫСТУПИЛ: Прилипко О.В. – начальник отдела правового обеспечения сферы имущества и градостроительства правового управления Администрации города

Пояснил, что данный документ будет направлен на согласование примерно через неделю.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо систематически рассматривать результаты работы не только относительно самовольного строительства по адресам: ул. Нефтяников, д. 29/1 и ул. Майская, д. 6/1, но и другие факты.

ВЫСТУПИЛ: Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Обратил внимание на то, что к термину «самовольная постройка» федеральным законодательствам предъявляются очень жёсткие требования. Если появляется какой-либо

подписанный документ о разрешении строительства, даже 10-летней давности, суды постройку как самовольную не рассматривают.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Уточнил, что Администрацией города предоставлен список строений, которые попадают под понятие «самовольная постройка».

ВЫСТУПИЛ: Куза Р.Р. – заместитель председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Выразил мнение о том, что для того чтобы самовольные постройки не появлялись, необходимо принимать превентивные меры.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. К вопросу «О состоянии дел по объекту, расположенному по адресу: ул. Нефтяников, д. 29/1» вернуться в сентябре 2014 года.
2. К вопросу «О состоянии дел по объекту, расположенному по адресу: ул. Майская, д. 6/1» вернуться в мае 2014 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Рассмотреть в сентябре 2014 года вопрос «О состоянии дел по объекту, расположенному по адресу: ул. Нефтяников, д. 29/1».
2. Рассмотреть в мае 2014 года вопрос «О состоянии дел по объекту, расположенному по адресу: ул. Майская, д. 6/1».

III.СЛУШАЛИ: О ПИСЬМЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ДИРЕКЦИИ АССОЦИАЦИИ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ ЗАЙЦЕВА М.А. О ВЫРАЖЕНИИ МНЕНИЯ ПО ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 112 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 02.10.2007 № 229-ФЗ «ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ» (С ИЗМЕНЕНИЯМИ ОТ 12.03.2014)

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) в Думу города поступило обращение генерального директора исполнительной дирекции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Зайцева М.А. с просьбой о поддержке проекта Федерального закона «О внесении изменения в статью 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве»;
- 2) в Администрацию города был направлен запрос о предоставлении информации об актуальности предлагаемых изменений;
- 3) предлагаемые изменения предусматривают расширение перечня случаев, когда исполнительский сбор не взыскивается, в частности, предлагается освободить государственные органы и органы местного самоуправления от уплаты исполнительского сбора;
- 4) 14.04.2014 в Думу города поступило письмо Главы города о том, что Администрация города полностью поддерживает представленный законопроект, так как он направлен на защиту прав и законных интересов муниципальных образований и снижение финансового бремени на местный бюджет;
- 5) Администрация города предлагает подойти к указанному вопросу комплексно и рассмотреть вопрос о внесении изменений в отраслевое законодательство с целью освобождения органов местного самоуправления при исполнении ими публичных функций от всех сборов и платежей.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что исполнительский сбор – это средство к стимулированию исполнения обязательных для всех органов субъектов судебных решений.

Отметил, что ничто не мешает исполнить судебные решения вовремя и не подвергаться штрафам.

ПРЕДЛОЖИЛ: Не освобождать государственные органы и органы местного самоуправления от уплаты исполнительского сбора.

ВЫСТУПИЛ: Барсов Е.В. – депутат Думы города

Поддержал предложение депутата Думы города
Болотова В.Н.

ВЫСТУПИЛА: Алешкова Н.П. – заместитель главы Администрации города

Пояснила, что Администрация города поддерживает законопроект.

Обратила внимание на то, что когда идёт речь о судебных процессах между гражданами, предпринимателями и органами местного самоуправления, государственной власти, то в выигрыше всегда оказываются граждане и предприниматели, так как судебными приставами уделяется самое пристальное внимание обязательствам органов местного самоуправления и государственной власти. Кроме того, на добровольное исполнение судебного решения в большинстве случаев даётся только 5 дней, и Администрация города вынуждена предпринимать определённые действия для того, чтобы продлить срок.

Отметила, что исполнительский сбор для органов власти особым стимулятором не является. Для органов власти стимулятором является уголовная ответственность за неисполнение решений суда, вступивших в законную силу.

Таким образом, по мнению Администрации города, исполнительский сбор необходимо исключать, так как он влечёт дополнительные расходы местного бюджета и дополнительные действия, которые впоследствии необходимо совершать во взаимодействии с судебными приставами. Безосновательно говорить о том, что органы местного самоуправления будут меньше заинтересованы в исполнении судебных решений.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) сколько лиц из Администрации города было привлечено к уголовной ответственности за неисполнение судебных решений;
- 2) существуют ли судебные решения, которые не исполнены в установленный срок.

ВЫСТУПИЛА: Алешкова Н.П. – заместитель главы Администрации города

Пояснила, что:

1) в настоящее время к уголовной ответственности никто не привлечён;

2) существуют решения, которые не исполнены в 5-дневный срок, но Администрация города всегда обращается в судебные органы для того, чтобы обосновать свою точку зрения.

Отметила, что неуважительных причин неисполнения судебных решений не было, в связи с чем сроки исполнения были продлены.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что все члены Ассоциации сибирских и дальневосточных городов поддержали данное предложение и свои решения направили в г. Москву.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Аппарату Думы города направить ответ генеральному директору исполнительной дирекции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Зайцеву М.А. о поддержке данной инициативы с изложением позиции Администрации города о необходимости комплексного подхода в решении вопроса о внесении изменений в отраслевое законодательство в части освобождения органов местного самоуправления при исполнении ими публичных функций от всех сборов и платежей. В письме изложить точку зрения ряда депутатов Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 9

(принимается)

2. Не освобождать государственные органы и органы местного самоуправления от уплаты исполнительского сбора.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 2

(не принимается)

РЕШИЛИ: Аппарату Думы города направить ответ генеральному директору исполнительной дирекции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Зайцеву М.А. о поддержке инициативы с изложением позиции Администрации города о необходимости комплексного подхода в решении вопроса о внесении изменений в отраслевое законодательство в части освобождения органов местного самоуправления при

исполнении ими публичных функций от всех сборов и платежей. В письме изложить точку зрения ряда депутатов Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Объявил совместное заседание постоянных комитетов Думы города закрытым.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Матвеева И.Г.

Список
присутствующих на совместном заседании постоянных комитетов
Думы города 17.04.2014

От Администрации города:

1. Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города
2. Иванов А.Л. – заместитель главы Администрации города
3. Алешкова Н.П. – заместитель главы Администрации города
4. Лазарев А.Г. – начальник правового управления
5. Прилипко О.В. – начальник отдела правового обеспечения сферы имущества и градостроительства правового управления
6. Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
7. Медведева Л.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
8. Сомов А.И. – начальник отдела муниципального регулирования градостроительной деятельности управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
9. Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике
10. Ускова В.В. – начальник службы помощников

От Контрольно-счётной палаты города Сургута:

11. Володина И.И. – Председатель

От прокуратуры города:

12. Качанова А.В. – старший помощник прокурора

От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры, Тюменской областной Думы:

13. Сенин А.В. – помощник депутата Тюменской областной Думы Сысоева В.В.

От аппарата Думы города:

14. Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата
15. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
16. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
17. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города
18. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
19. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
20. Матвеева И.Г. – специалист I категории службы по подготовке и

- оформлению документов
21. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
22. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
23. Мандриков С.Н. – специалист I категории отдела регистрации и учёта граждан, организаций и делопроизводства
- От СМИ:
24. Степыгин А.А. – корреспондент РИА «URA.Ru»
25. Пахотин С.С. – корреспондент газеты «Новый город»