

Дополнительная информация с пояснениями Администрации города
на поступившую информацию аппарата Думы города к проекту решения Думы города «Об отчетах Главы города о результатах
его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города,
за 2013 год»

№ показателя	Наименование показателя	Информация аппарата Думы города	Дополнительная информация с пояснениями Администрации города
В рамках показателей деятельности Администрации города			
17	Количество муниципальных учреждений культурно-досугового типа	Указано количество учреждений по итогам 2013 года и по итогам 2012 года, при этом в комментариях не отражена общая потребность города Сургута по данным видам учреждений и по количеству обустроенных мест массового отдыха населения. Таким образом, не представляет возможным оценить достигнутый уровень показателя. Требуется дополнительный комментарий Администрации города.	Норматива по обеспеченности учреждениями культурно-досугового типа для городских округов нет. Потребность рассчитана с учетом доступности культурно-досуговых учреждений для жителей каждого микрорайона. До 2030 года необходимо 12 многофункциональных центров мощностью 450 мест каждый.
22	Количество памятников истории и культуры, в том числе отреставрированных		В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории города находятся три памятника истории и культуры регионального значения, внесенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ в соответствии с приказом Министерства культуры РФ от 03.10.2011 № 954: - «Дом Г.С. Клепикова» (постановление Правительства ХМАО-Югры от 14.12.2012 № 506-п); - «Дом, в котором с 1957 по 1961 годы жил советский геолог, первооткрыватель нефти в Сибири, Ф.К. Салманов» (постановление Правительства ХМАО-Югры от 07.03.2013 № 71-п);

			- Достопримечательное место «Культурный слой Сургута» (постановление Правительства ХМАО-Югры от 14.11.2013 № 480-п) .
23	Количество муниципальных учреждений спорта, подведомственных департаменту культуры, молодежной политики и спорта		<p>На 01.06.2014 функционируют 10 учреждений спортивной направленности, подведомственных департаменту культуры, молодежной политики и спорта, из них:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7 учреждений дополнительного образования; - Ледовый Дворец спорта; - Центр физической подготовки «Надежда»; - Загородный спортивно-оздоровительный лагерь «Олимпия». <p>К 2016 году планируется построить 5 объектов физической культуры и спорта, включенных в муниципальную программу «Развитие физической культуры и спорта г. Сургута на 2014-2016 годы» подпрограмма «Развитие инфраструктуры отрасли спорта», в Адресную инвестиционную программу Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2014 года и на плановый период 2015 и 2016 годов и государственную программу Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Развитие физической культуры и спорта в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре».</p> <p>К 2030 году, из расчета планируемого показателя численности населения (380 тыс. чел.), потребность в строительстве составит 869 объектов физической культуры и спорта (в том числе: хоккейные корты, многофункциональные спортивные площадки, футбольные поля и т.д.).</p>
34	Количество муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей, в		<p>Обеспеченность местами в учреждениях дополнительного образования детей (с учетом учреждений дополнительного образования детей, подведомственных департаменту культуры, молодежной политики и спорта) составляет 47%.</p> <p>Программами дополнительного образования</p>

	которых организовано предоставление дополнительного образования		детей в данных учреждениях охвачено 37,4% детей в возрасте от 5 до 18 лет.
37	Количество муниципальных учреждений, организующих массовые мероприятия		Согласно муниципальному заданию организация массовых мероприятий осуществляется МАУ «Городская дирекция культурных программ».
40	Количество обустроенных мест массового отдыха населения		Количество обустроенных мест массового отдыха населения – 3 единицы. Информация приведена относительно обустроенных зон активного отдыха населения на территории городских лесов вблизи водоёмов, которые фактически востребованы горожанами. Какие-либо нормативные показатели потребности не установлены.
41	Количество учреждений культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики, оказывающих муниципальную услугу		Отдых детей в каникулярное время в 2013 году организовывали 8 учреждений спортивной направленности, 2 детские школы искусств, 1 культурно - досуговое учреждение, 3 учреждения молодежной политики, подведомственные департаменту культуры, молодежной политики и спорта, соответствующие требованиям САНПиН.
139	Количество муниципальных образовательных учреждений начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (с учётом муниципальных учреждений культуры)		Обеспеченность местами составляет 0,78 мест на 1 учащегося или 78,4%.
30	Количество	В информации отражена необходимость	Согласно социальному нормативу, доля детей,

	муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей в сфере культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики, всего, в том числе: детских школ искусств; спортивных школ	дополнительно открыть в городе 4 детских школы искусств контингентом на 500 человек, чтобы достичь норматива, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.07.1996 № 1063-р. В информации не отражено, какие меры принимаются администрацией для решения данного вопроса	обучающихся в детских школах искусств составляет 12% от общей численности детей 1-8 классов. В 2013 году этот показатель в городе Сургуте составил 6,9%. Конкурс на поступление в детские школы искусств в 2013 году составил 2,5 человека на место, доля неудовлетворённых заявлений в 2013 году составила 49,7%. В городе запланировано строительство 1 детской хореографической школы мощностью 300 человек и 1 детской школы искусств мощностью 400 человек к 2016 году согласно муниципальной программе «Развитие культуры и туризма в г. Сургуте на 2014-2016 годы» подпрограммы «Развитие инфраструктуры отрасли культуры».
68	Количество сформированных земельных участков для проведения аукционов по предоставлению в аренду земельных участков для строительства объектов жилищного и социально-культурного назначения	В 2013 году запланировано сформировать 50 земельных участков, а по факту сформировано 26, что на 52% меньше, чем запланировано. В информации приводятся причины, по которым мероприятия проведены не в полном объеме. Анализ этих причин свидетельствует о некачественном планировании, поскольку такие причины как отсутствие проектов межевания, наличие охранных зон, отсутствие транспортной инфраструктуры возможно иметь в виду при планировании территорий, на которых будут формироваться земельные участки под торги.	1. Наличие на земельных участках сетей электроснабжения или охранных зон сетей электроснабжения (отрицательные заключения сетевых организаций, в т.ч. ООО "СГЭС", ОАО "Тюменьэнерго") (внешний фактор). 2. Обременение земельных участков самовольными строениями (внешний фактор). 3. Отсутствие проектов межевания территории поймы р.Оби. В перечень земельные участки были включены по фактическому обращению юридических лиц (внутренний фактор).
76	Количество выданных разрешений	(в 2012 году – 60, в 2013 году – 13). Согласно ФЗ «О рекламе» разрешение выдается органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа на каждую рекламную конструкцию на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Администрация пишет, что сроки действия большей части договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций,	13 разрешений, выданных в 2013 году, были выданы на рекламные конструкции, установленные на немunicipальной территории.

		заклоченных в 2007-2008 годах закончились в 2012 году, остальной части – до 01.07.2013. В связи с этим возникает вопрос о том, что послужило основанием для выдачи 13 разрешений в 2013 году.	
78	Количество аннулированных разрешений	(в 2012 году – 805, в 2013 году – 159). Следует предположить, что 159 – это количество аннулированных разрешений в связи с окончанием срока действия данного количества договоров. Требуется дополнительный комментарий.	Разрешения на установку рекламных конструкций аннулировались по мере окончания сроков действий договоров.
79	Количество выданных предписаний	(в 2012 году – 79 (в отношении 823 конструкций; в 2013 году – 48 (в отношении 972 конструкций). В комментариях к показателю отмечается, что изменение показателя обусловлено изменением количества конструкций. В связи с этим, возможно предположить, что 972 – это число, обозначающее количество незаконно установленных конструкций подлежащих демонтажу. Вместе с тем, следующий показатель 80 «количество незаконных рекламных конструкций на начало и конец отчетного периода» (в 2012 году – 169/668, в 2013 году – 668/738), то есть количество незаконно установленных 738. Требуется дополнительный комментарий.	Количество незаконных рекламных конструкций изменилось ввиду того, что рекламные конструкции, эксплуатируемые с оконченными договорами на установку рекламных конструкций де-юре являются незаконными.
81	Количество устранённых нарушений	(в 2012 году – 139, в 2013 году – 170). В комментариях Администрация города поясняет, что ДАиГ было снесено 40 конструкций, рекламодателями 130. Без судебного решения осуществить снос конструкций не представлялось возможным. Вместе с тем, согласно Федеральному закону от 07.05.2013 № 98-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные законодательные акты РФ», если собственник или иной законный	Демонтаж рекламных конструкций без решений суда был невозможен ввиду того, что в отношении рекламных конструкций, эксплуатируемых с оконченными договорами, велись судебные разбирательства.

		<p>владелец рекламной конструкции не исполняет свою обязанность по демонтажу незаконно установленной рекламной конструкции, то в такой ситуации конструкцию демонтирует орган местного самоуправления за счет средств местного бюджета и для этого не требуется решения суда. Вопрос требует дополнительного комментария со стороны Администрации города</p>	
86	<p>Количество незавершенных муниципальных объектов на начало и конец отчётного периода</p>	<p>Количество незавершенных муниципальных объектов на начало и конец отчётного периода. В 2012 году показатель составил на начало года 9 конструкций на конец периода 9. В 2013 году 6/8 соответственно. В комментариях к отчету указано, что по объекту "Магистральный водовод в ВЖР от ул.9П (Нефтеюганское шоссе) по ул.Рационализаторов до ВК-сущ" - аукцион на выполнение строительно-монтажных работ проведен 30.09.2013г. Участником аукциона подана жалоба в ФАС на действия аукционной комиссии. Необходимы уточнения, на какие именно действия аукционной комиссии участником аукциона подана жалоба в ФАС.</p>	<p>Жалоба подана о нарушении заказчиком закона о размещении муниципального заказа. Определение Арбитражного суда о принятии заявления МКУ «УКС» об оспаривании нормативного акта УФАС ХМАО-Югре принято, проведено предварительное заседание суда. По результатам проведенного 29.01.2014г. судебного заседания предписание УФАС ХМАО-Югре признано недействительным в полном объеме. По состоянию на 06.03.2014г. УФАС ХМАО-Югре решение Арбитражного суда оспорено путем подачи апелляционной жалобы в восьмой арбитражный апелляционный суд, тем самым решение суда первой инстанции не вступило в законную силу. Дата рассмотрения апелляционной жалобы УФАС ХМАО-Югре с 03.06.2014г. перенесена на 03.07.2014г.</p>
95	<p>Общее количество направленных претензий об оплате пеней и штрафов</p>	<p>Представлена информация о критериях направления претензий: 1) задолженность составляет 100 000 тыс. руб. и более; 2) период образования задолженности – 2 и более сроков платежа. В целях минимизации дебиторской задолженности предлагаем пересмотреть критерии для направления претензий в сторону сокращения размера просроченной суммы.</p>	<p>Предлагаем отклонить указанное уточнение. Критерии для направления претензии установлены в распоряжении Администрации города от 17.07.2013 № 2529 «Об утверждении порядка ведения претензионно-исковой работы по договорам аренды земельных участков, по договорам аренды муниципального имущества, по договорам купли-продажи жилых помещений с рассрочкой платежа». Критерии разработаны с учётом возможности использования кадровых ресурсов как департамента имущественных и земельных отношений, так и правового управления. Изменение критерия для</p>

			<p>направления претензии в сторону уменьшения размера просроченной задолженности приведёт к увеличению количества судебных дел с незначительными суммами задолженности, что является нерациональным использованием рабочего времени, потраченного на подготовку документов, необоснованную нагрузку, в том числе и на судебные органы. Для решения вопросов с незначительными суммами задолженности акцент делается на рабочую группу по контролю за поступлением арендной платы за аренду муниципального имущества и земельных участков, созданную распоряжением Администрации города от 20.01.2010 № 152.</p>
98	Количество проданных объектов	<p>Указан количественный показатель 1. Не ясно о продаже каких объектов говорит этот показатель, несмотря на то, что в пояснении идет ссылка на законодательство о приватизации, информация о продаже имущества в порядке приватизации указана в показателях 110-111. Информация о показателе требует уточнения.</p>	<p>В 2013 году количество проданных объектов указано в соответствии с прогнозным планом, так как отчуждение имущества субъектам малого и среднего предпринимательства осуществляется в рассрочку, кроме того количество договоров, заключенных с субъектами малого и среднего предпринимательства указано в показателе № 111. Продан в 2013 году 1 объект: пристроенное нежилое здание, расположенное по адресу: г. Сургут, пр. Пролетарский, д. 1. Аукцион состоялся 12.12.2013. Цена пристроенного нежилого здания по результатам аукциона составила 12 480 000 рублей (в том числе НДС в размере 18% – 1 903 728,81 руб.)</p>
103	Сумма дебиторской задолженности по договорам установки и эксплуатации рекламных конструкций по состоянию на 31 декабря отчетного периода	<p>(в 2012 году – 6 406, 07 тыс. рублей; в 2013 году – 25 913,11 тыс. рублей). Администрация города поясняет, что, несмотря на то, что в 2013 году истекли сроки действия всех договоров, владельцы своих обязательств по демонтажу не выполнили. Таким образом, незаконные конструкции продолжают стоять на территории города, владельцы продолжают получать прибыль, в связи с этим увеличивается объем средств, подлежащий выплате в бюджет города</p>	<p>Мероприятия, проводимые Администрацией города по взысканию задолженности за установку и эксплуатацию рекламных конструкций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за 2013 год должникам направлено 88 уведомлений о перечислении задолженности по оплате в сумме 10 737 047,44 рублей; - в правовое управление переданы материалы по 85 делам для дальнейшего взыскания задолженности в размере 22 970 292,26 рубля в

		<p>за неосновательное обогащение (на 01.01.2014 – 21 046 829,9 рублей). В связи с этим возникает объективный вопрос о мероприятиях, проводимых Администрацией города по взысканию указанных средств. Данный вопрос подтверждает свою актуальность в свете истечения срока исковой давности в части подачи требований о взыскании данных средств. Требуется дополнительная информация.</p>	<p>судебном порядке; - судебным приставам направлены 52 письма с просьбой предоставить информацию о проводимых мероприятиях по взысканию задолженности в рамках исполнительного производства. Основной проблемой низкого уровня погашения дебиторской задолженности по доходам от использования имущества (за установку и эксплуатацию рекламных конструкций) является нежелание рекламораспространителей вносить плату в бюджет за размещение рекламных конструкций на землях муниципальной собственности. Сроки действия заключенных в 2008 году договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций закончились. После окончания сроков действия договоров рекламораспространители были обязаны исполнить обязательства, установленные данными договорами, в том числе по демонтажу объектов наружной рекламы в течение 1 месяца по истечении срока действия договора. Владельцы рекламных конструкций продолжают неправомерно эксплуатировать рекламные конструкции, используя при этом муниципальное имущество и они обязаны возместить Администрации города суммы неосновательного обогащения, полученного в результате данного неправомерного использования муниципального имущества для эксплуатации рекламных конструкций, за период, прошедший по истечении срока действия договоров. В целях защиты своих прав Администрация города обращается в суд с исками о принудительном демонтаже рекламных конструкций и о взыскании сумм неосновательного обогащения в отношении всех владельцев рекламных конструкций с истекшими</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>сроками действия договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности. Рекламораспространители всячески пытаются затянуть судебные разбирательства, уйти от ответственности: для суда предоставляют договоры купли-продажи рекламных конструкций другим собственникам, стараясь доказать при этом отсутствие с их стороны обязательств по оплате за установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности и демонтажу данных конструкций.</p> <p>Второй проблемой низкого уровня погашения дебиторской задолженности является малый процент исполнения судебных решений по исполнительным листам. За 2013 год судебными приставами взыскано 54,6 тыс. рублей за размещение рекламных конструкций. Большинство судебных решений от 2010 – 2012 годов о взыскании задолженности остаются без исполнения по причине отсутствия у должников денежных средств, имущества, на которое можно обратить взыскание, а так же отсутствие должника по юридическому адресу.</p>
109	<p>Объём средств, поступивших в бюджет города от части прибыли муниципальных унитарных предприятий.</p>	<p>В комментариях к отчету указано, что Отчёт об объёмах средств, поступивших в бюджет города от части прибыли муниципальных унитарных предприятий представлен в приложении 2 к показателям деятельности Администрации города. Вместе с тем в вышеназванном приложении отсутствует информация о плановых и фактических объёмах средств, поступивших в бюджет города от муниципальных унитарных предприятий, куратором которых является департамент городского хозяйства Администрации города.</p>	<p>Дополнительная информация к показателю изложена в приложении 1.</p>

111	Количество договоров, заключённых с субъектами малого и среднего предпринимательства	По 98 показателю указан количественный показатель 1. Не ясно о продаже каких объектов говорит этот показатель, несмотря на то, что в пояснении идет ссылка на законодательство о приватизации, информация о продаже имущества в порядке приватизации указана в показателях 110-111. Информация о показателе требует уточнения.	Количество договоров, заключенных в соответствии с утвержденными Думой города условиями приватизации на основании поданных заявлений арендаторов муниципального имущества в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» за 2013 год составляет 21. Пояснения к показателю изложены в приложении 2.
117	Объем денежных средств, поступивших в доход бюджета от использования земельных участков, в том числе от передачи в аренду, продажи и неосновательное обогащение	В информации указано, что причиной несостоявшихся аукционов (18 из 21) является отсутствие участников аукциона. Проводился ли анализ данной ситуации, какие факторы повлияли на отсутствие участников аукциона? По данному показателю также отражено увеличение поступлений в бюджет городского округа от физических и юридических лиц в виде неосновательного обогащения в особо крупных размерах за пользование земельными участками без надлежащего оформления документов. В информации не отражены меры принимаемые администрацией для устранения данных нарушений, а именно по оформлению документов в надлежащем виде либо, если у граждан отсутствуют основания для оформления права пользования земельными участками, по изъятию таких участков из их пользования в	1. Информационные сообщения о продаже земельных участков размещаются на официальном сайте Администрации города Сургута http://www.admsurgut.ru в разделе «Торги: имущество и земля» - «Имущество» - «Торги по продаже муниципального имущества» - «План продаж (объявленные торги)» и публикуются в газете «Сургутские ведомости» (официальном печатном издании Администрации города Сургута), т.е. охватывают широкий круг потенциальных покупателей. Причиной несостоявшихся аукционов возможно является низкая платежеспособность потенциальных покупателей, экономическая ситуация в стране. 2. Расчеты неосновательного обогащения производятся и направляются землепользователям, не оформившим в установленном порядке права на пользование земельным участком в установленные сроки, при наличии правоустанавливающих документов на объект, расположенный на земельном участке.

		соответствии с законодательством.	<p>Также производятся и направляются расчеты неосновательного обогащения в отношении землепользователей, у которых отсутствуют правоустанавливающие документы, как на земельный участок, так и на объект, расположенный на земельном участке. В таком случае Администрация города обращается в судебные органы с иском заявлением об истребовании земельного участка и взысканием суммы неосновательного обогащения за установленный период пользования земельным участком.</p> <p>Увеличение поступлений в 2013 году обусловлено тем, что землепользователи, получившие уведомления о необходимости оформления прав на пользование земельным участком, в процессе оформления правоустанавливающих документов на пользование земельным участком произвели оплату неосновательного обогащения.</p> <p>Таким образом, увеличение поступлений в бюджет города в форме оплаты сумм неосновательного обогащения, является следствием мероприятий, проводимых департаментом имущественных и земельных отношений, направленных на оформление правоустанавливающих документов на пользование земельными участками субъектами хозяйственной деятельности.</p>
119	Количество личных подсобных хозяйств	является некорректным показателем для характеристики реализации вопроса местного значения «осуществляет поддержку сельскохозяйственного производства в форме предоставления субсидий гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, на компенсацию части затрат на содержание маточного поголовья животных». Требуется либо его корректировка,	<p>Предлагаем дополнить наименование показателя и изложить его в следующей редакции «Количество личных подсобных хозяйств, которым оказана помощь в отчетном периоде». Сведения за 2012-2013 годы следующие:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Количество личных подсобных хозяйств, которым оказана помощь в отчетном периоде</p> </div>

		либо дополнение иным показателем, отражающим количество подсобных хозяйств, которым оказана помощь в отчетном периоде.	<table border="1"> <tr> <td>2012 год</td> <td>2013 год</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>Причинами отсутствия личных подсобных хозяйств, которым оказана помощь в период 2012-2013 годов, является отсутствие обращений об оказании указанной помощи.</p>	2012 год	2013 год	0	0
2012 год	2013 год						
0	0						
120	Количество граждан, состоящих на учёте в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, в том числе поставленных на учёт в отчётном периоде	В 2012 году количество граждан, состоящих на учёте нуждающихся в жилье, составляло 4 600 человек, в 2013 году составило 4 586 человек, соответственно сократилось на 14 человек. Вместе с тем, показатель 121 «количество предоставленных квартир» содержит информацию о снижении показателя количества предоставленных квартир, поступивших на распределение по спискам очередности, на 32 квартиры (в 2012 году – 55, в 2013 году – 23). Необходимы пояснения о смысловом значении данных показателей и их взаимосвязанности.	<p>По состоянию на 01.01.2013 в списках граждан, в качестве нуждающихся в жилых помещениях состояло 4600 семей, на 01.01.2014 – 4586 семей.</p> <p>В течение 2013 года:</p> <ul style="list-style-type: none"> - получили жилые помещения по договорам социального найма по спискам очередности – 23 семьи; - принято на учет в качестве малоимущих, нуждающихся в жилых помещениях на условиях договора социального найма – 97 семей; - исключены и сняты из списков по другим основаниям – 88 семей. <p>Основаниями для снятия с учета граждан являются следующие обстоятельства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предоставление жилых помещений по договорам социального найма в связи отселением из ветхого жилья; - предоставление государственной поддержки в форме субсидий на приобретение жилых помещений в рамках действующих программ за счет средств федерального, окружного или местного бюджетов; - выезд на постоянное место жительства в другие регионы; <p>утрата нуждаемости в жилье по иным основаниям, определенным жилищным законодательством.</p>				

123	Количество граждан, состоящих на учёте на получение субсидий на строительство или приобретение жилья.	В комментарии к показателю некорректно отражены данные по количеству граждан поставленных на учет и получивших субсидии. Данные требуют уточнения, поскольку 3248 (количество граждан состоящих на учёте в 2012 году) + 106 (принятые на учёт в 2013 году) – 18 (семьи, получившие субсидии в 2013 году) – 40 (семьи, исключённые из списков по разным основаниям) = 3297 семей состоит на учете в 2013 году. В информации указано 3070 семей состоит на учете в 2013 году, разница 227 семей.	По состоянию на 01.01.2013 в списках граждан, состоящих на получение субсидий на строительство или приобретение жилья за счет средств местного бюджета состояло 3070 семей, на 01.01.2014 - 2832 семьи. В течение 2013 года: - получили субсидию на приобретение или строительство жилья за счет средств местного бюджета – 18 семей; - принято на учет в целях получения субсидии на строительство или приобретение жилья – 106 семей; - сняты (исключены) из списков на получение субсидий за счет средств местного бюджета - 326 семей, из них: 286 семей из числа работников медицинский учреждений (в связи с изменением подведомственности и источником финансирования), 40 семей иных категорий снятые по иным основаниям.
157	Число детей, получивших путёвки в организации, обеспечивающие отдых и оздоровление детей	указано в 2013 году - 1613 детей, в 2012 – 1421 детей. В комментариях Администрации отражено, что увеличение значения показателя обусловлено увеличением объёма финансирования, данного направления расходов в части отдыха детей. Для определения уровня достигнутого показателя, необходимо указывать в комментариях число заявлений на предоставления путевок, в целом поступивших в Администрацию города.	2012 г. – подано 2067 заявлений. От 646 путевок родители отказались. 2013г. – подано 2549 заявлений. От 936 путевок родители отказались.
178	Количество урн для сбора мусора, размещенных на территориях общего пользования	В 2012 году количество урн составляло 562 штуки, а в 2013 году – 598. Из представленного показателя невозможно сделать вывод о положительной либо отрицательной составляющей увеличения количества урн при отсутствии нормативных и плановых значений.	Количество урн, размещенных в 2013 году на территориях общего пользования – 598 штук. Согласно СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» расстояние между урнами определяется органами коммунального хозяйства в зависимости от интенсивности использования магистрали (территории), но не более чем через

			<p>40 м на оживленных и 100 м - на малолюдных. В соответствии с п. 3.6.7.1. Правил благоустройства территории города Сургута расстановка урн должна обеспечиваться с шагом не более 100 метров. Протяженность дорожно-тропиночной сети парков и скверов составляет 39170 п.м.</p> <p>39170 п.м. / 598 урн = 66 метров. Вывод: увеличение количества урн по сравнению с 2012 годом имеет положительную составляющую.</p>
311	<p>Оплачено за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда:</p> <p>1) по договорам социального найма;</p> <p>2) по договорам коммерческого найма</p>	<p>указано, что в 2013 году поступило по договорам социального найма 6 441,8 тыс.рублей, что на 5,9% ниже показателя 2012 года (6 824,5 тыс. рублей). При этом по показателю 312 «Процент оплаты населением за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда по договорам социального найма» в 2013 году составил 96,2 % (в 2012 году - 73,3%), таким образом, произошло увеличение процента оплаты населения за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда по договорам социального найма, что противоречит данным приведенным в показателе 311. Требуется пояснение смыслового значения данных показателей и их взаимосвязанности. Для оценки работы Администрации города по данному вопросу необходима дополнительная информация о задолженности граждан по договорам социального найма, по договорам коммерческого найма по состоянию на 01.01.2013 и на 01.01.2014 с указанием сумм, уплаченных гражданами в результате проведенных мероприятий по увеличению доходов бюджета городского округа Сургут в</p>	<p>По показателю 311 в динамике оплаты за пользование муниципальным жилищным фондом произошло снижение в 2013 году по отношению к предыдущему году (2012 г.) с 6824,5 тыс.рублей до 6441,8 тыс. рублей и составляет 94,4%.</p> <p>Процент оплаты населением за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда (п.312) рассчитывается в 2013 году, так же как и в 2012 году за текущий период. Поэтому при начислении платы (п.310) в 2012 году в сумме 9 306,6 тыс.рублей и оплате (п.311) в сумме 6 824,5 тыс.рублей процент оплаты населением (п.312) составляет 73,3 %. Соответственно в 2013 году при начислении в сумме 6 695,1 тыс.рублей и оплате 6 441,8 тыс.рублей процент оплаты составляет 96,2 %.</p> <p>Основной причиной снижения начисления платы по социальному найму является осуществление процесса приватизации муниципального жилищного фонда, что подразумевает расторжение договоров.</p> <p>Поступление доходов по договорам социального найма осуществляется от организаций в бюджет города по мере поступления денежных средств от населения.</p> <p>Информация о задолженности граждан по договорам социального и коммерческого найма</p>

		2013 год по состоянию на указанные даты. В приложении 5 к показателю 311 данная информация не конкретизирована.	по состоянию на 01.01.2013 и на 01.01.2014 представлена в приложениях 3,4, с указанием сумм, уплаченных гражданами в результате проведенных мероприятий по увеличению доходов бюджета городского округа Сургут в 2013 году, согласно приложения 5.
323	Удовлетворенность жителей города качеством содержания городских улиц и дорог (в соответствии с социологическим опросом)	Показатель за 2013 год – 3,21 балла, за 2012 год – 3,56 балла – показатель снизился. Показатель удовлетворенность жителей города в соответствии с социологическим опросом населения составлял в 2012 году – 3,56 балла, в 2013 году составил – 3,21 балла. Снижение показателя составило 0,35 балла. Согласно приложению 6 к показателям деятельности Администрации города, полученные данные подтверждают тот факт, что практически все оценки по сравнению с 2012 годом снизились. Низкая оценка (ниже 3,0 баллов по 5-ти бальной шкале условно-порогового значения) у критериев: «ремонт внутриквартальных проездов общего пользования», «ремонт дорог», «ремонт обочин», «содержание остановочных павильонов», «содержание, ремонт ливневой канализации». Необходимы пояснения, какие меры предпринимаются Администрацией города <i>по улучшению качества выполняемых работ, проводимых дорожными службами города</i> , в целях повышения удовлетворенности населения жителей города качеством содержания городских улиц и дорог.	<p>Ремонт внутриквартальных проездов общего пользования.</p> <p>В 2013 году был выполнен ремонт следующих внутриквартальных проездов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ул. Просвещения – 7,01 тыс.м²; - ул. Мечникова – 4,089 тыс.м²; - проезд от ул. Толстого до школы № 20 – 1,356 тыс.м²; - проезд от пр. Пролетарский до ул. Университетская, 23 – 2,341 тыс.м²; - проезд Первопроходцев – 6,485 тыс.м²; - бульвар Писателей на участке от ул. Лермонтова до ул. Чехова – 5,85 тыс.м²; - тротуар от ул. Студенческая к лицу № 3 – 0,95 тыс.м². <p>Всего были отремонтированы 7 объектов общей площадью 28,081 тыс.м² – это максимальный объем внутриквартальных проездов</p> <p>В 2014 году планируется продолжить выполнение ремонтных работ на внутриквартальных проездах наравне с дорогами общего пользования.</p> <p>Ремонт дорог.</p> <p>Бюджетом города на 2014 год предусмотрены финансовые средства в объеме 319 759,091 тыс. руб. на выполнение ремонта автомобильных дорог (ремонт сплошным асфальтированием, сларри-сил, ремонт объектов по наказам избирателей). А также 22 994,882 тыс. руб. на выполнение работ по устранению повреждений дорожных покрытий (ямочный ремонт). Кроме</p>

того, городу Сургуту выделены финансовые средства из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа в объёме 359 276,108 тыс. руб., что позволит дополнительно отремонтировать автодороги по Тюменскому тракту, Югорскому тракту, ул. Дзержинского.

Всего, с учётом перераспределения бюджетных средств итоговая сумма затрат (после июньского заседания Думы города) на ремонт дорог составит – 647 339,41 тыс.руб.

К ремонту в 2014 году планируются следующие улицы:

- проспект Ленина (от улицы 50 лет ВЛКСМ до улицы Университетской)
- Нефтеюганское шоссе (от Грибоедовской развязки до поселка Солнечный)
- проспект Набережный (от улицы Кукуевицкого до развязки «маг. «Ярославна»)
- Ул. Дзержинского (от проспекта Ленина до проспекта Набережного)
- Ул. 1 «З» Югорский тракт (от Грибоедовской развязки до улицы Показаньева)
- Ул. Профсоюзов (от проспекта Ленина до улицы Островского)
- Ул. Островского (от улицы Профсоюзов до Нефтеюганского шоссе)
- Ул. Рыбников (от Югорской до Речного вокзала)
- Ул. Замятинская (пос. Дорожный)

Всего в 2014 году разными видами ремонта будет отремонтировано 321,103 тыс.м² дорог

Ремонт обочин.

Основной причиной неудовлетворительного состояния обочин на некоторых дорогах города является большое количество транспорта, с которым эти дороги не справляются, особенно, в часы пик. Некоторыми водителями из обочин устраивается проезжая часть, на что обочины не рассчитаны. Отсюда провалы и просадки поверхности обочин, которые усугубляются в

дождливую и сырую погоду. Именно в это время обочины разбиваются больше всего. Планирование и перекрытие обочин в некоторых местах дают лишь малый временный эффект. Необходима реконструкция таких дорог, но в бюджете нет на это денег. Слегка сгладить ситуацию с состоянием обочин призваны ремонт и укрепление обочин, которые выполняются каждый год в составе работ по содержанию дорог. Так в 2013 году был выполнен ремонт и укрепление обочин на площади 1400 м², в 2014 году планируется выполнить ремонт и укрепление обочин на такой же площади

Содержание остановочных павильонов.

В городе 272 остановочных павильона. Содержание 55 муниципальных автопавильонов выполняется дорожными подрядными организациями в соответствии с Номенклатурой работ летнего и зимнего содержания городских улиц и дорог, что позволяет поддерживать остановки в чистоте и порядке.

В основном, нарекания вызывают остановки, на которых располагаются частные автопавильоны, где за порядком обязаны следить сами арендаторы в соответствии с условиями договора аренды. Основными нарушениями являются несвоевременный вывоз мусора и некачественная расчистка посадочных площадок зимой от скопившегося снега. С такими владельцами павильонов проводится работа – выписываются предписания (в 2013 году – 73 предписания, за 5 месяцев 2014 года – 27 предписаний). При отсутствии понимания со стороны владельцев павильонов, с ними просто не продлевают договоры аренды.

Но самая большая проблема – это брошенные владельцами по разным причинам павильоны.

Содержание таких брошенных павильонов, как правило, предугадать и запланировать бюджетом очень сложно, поэтому вначале дорожные подрядные организации содержат их за свой счет. До момента, когда дорожные службы получают информацию о том, что павильон брошен, и приступают к его содержанию, скапливается определенное количество мусора, что вызывает законное недовольство граждан. После того, как остановки освобождаются от старых павильонов, на них устанавливаются муниципальные павильоны. Так в 2013 году было установлено 10 остановочных комплексов типа «Аллюр», в 2014 году планируется установить 18 остановочных комплексов.

Содержание, ремонт ливневой канализации

Действительно, в 2013 году содержание ливневой канализации было несколько провальным. Причина – недобросовестный подрядчик из Нижневартовска, который выиграл тендер на содержание и ремонт ливневой канализации. Нерасторопность и отсутствие необходимых техники и специалистов не позволяли оперативно и качественно выполнять работы по содержанию ливневой канализации в городе. В итоге, с этим подрядчиком пришлось расторгнуть контракт.

В 2014 году подрядная организация из Сургута. Имеет квалифицированных специалистов и необходимую технику и приспособления. О качестве работ говорит тот факт, что за время весеннего снеготаяния и первых дождей была всего 1 (одна) жалоба по нефункционирующему колодцу. Вопрос был снят оперативно. Тут действует принцип – если все работает исправно, то это незаметно, а заметным становится только какой-нибудь сбой. Сбоев и замечаний в работе ливневой канализации в 2014 году пока нет.

329	Удовлетворённость жителей города качеством осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования (в соответствии с социологическим опросом по пятибалльной шкале).	Показатель 2013 года – 3,54 балла, показатель 2012 года – 3,74 балла. Значение показателя в 2013 году снизилось. Необходимы пояснения в части мероприятий, направленных на повышение удовлетворенности жителей города качеством осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования.	<p>Показатель качества обслуживания в городе общественным транспортом в 2013 году составил – 3,54 (2012 год - 3,74). Данная оценка является средним баллом, который сложился из оценок:</p> <p>Автобусы – 3,83 (2012 год – 3,85)</p> <p>Маршрутные такси – 2,87 (2012 год - 3,38); Легковые таксомоторы – 3,99 (2012 год – 3,91).</p> <p>В целях повышения комфортности пассажирских перевозок, в том числе и для маломобильных групп населения, в 2013 году на городских автобусных маршрутах было задействовано 30 новых автобусов марки ЛиАЗ и МАЗ, приобретенных за счёт средств ХМАО – Югры, Администрации города, автотранспортных предприятий. В 2014 году запланировано приобретение 7 автобусов, в дальнейшем продолжится практика использования на маршрутах подвижного состава новых типов, отвечающего всем нормативным требованиям, в том числе, приспособленного для перевозки маломобильных групп.</p> <p>В соответствии с Концепцией долгосрочной целевой программы «Развитие городского пассажирского транспорта города Сургута на период до 2015 года и на перспективу до 2020 года» с 01 января 2014 года был реализован ряд мероприятий, направленных на оптимизацию маршрутной сети и на повышение комфортности перевозок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изменены схемы 10 маршрутов; - закрыты 4 маршрута; - открыто 3 новых маршрута. <p>При организации перевозок в режиме</p>
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>«маршрутного такси» было сокращено количество подвижного состава со 188 единиц до 137, а количество маршрутов с 17 до 14. На провозную способность данное сокращение не повлияло, так как по условиям конкурса, на трёх маршрутах был заменен подвижной состав на автобусы категории М3 (транспортные средства, максимальная масса более 5 тн пассажироместимостью не более 43 пассажиров), а на 9 маршрутах предусмотрена работа автобусов категории М2 класса А (транспортные средства, максимальная масса не более 5 тн, конструкцией которых предусмотрена перевозка стоящих пассажиров). На данных маршрутах используются автобусы марки ПАЗ, Фиат, ИВЕКО. Проведенные мероприятия направлены на максимальное снижение использования при перевозке пассажиров автобусов марки «Газель».</p> <p>Организация деятельности и контроль за осуществлением перевозки пассажиров легковыми такси не относится к полномочиям Администрации города. Тем не менее вопросы, связанные с нарушениями качества и безопасности перевозок пассажиров легковыми такси рассматриваются на заседаниях комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения при Администрации города.</p>
343	Площадь выполненных работ по ремонту придомовых территорий	Указанная в показателях информация идентична (в 2012 году – площадь 80 601/77 305,1 м ² , в 2013 году – площадь 42 223/56 364,15 м ²). Также требуется пояснения о смысловом значении данных показателей, их взаимосвязанности и необходимости указания двух показателей имеющих одинаковую величину?	Показатель 347 дублирует показатель 343, поскольку в части придомовых территорий, под благоустройством, осуществляемым городским округом, предусмотрены работы по ремонту и асфальтированию проездов, тротуаров и парковочных площадок, т.е. площадь выполнения работ на придомовых территориях (п. 343) соответствует площади ремонта и асфальтирования проездов, тротуаров и
347	Площадь выполненного ремонта и асфальтирования внутриквартальных проездов, тротуаров,		

	площадок		парковочных площадок (п. 347). В связи с изложенным, в 2014 году планируется из показателей оценки деятельности Администрации города по результатам ежегодного отчета о её деятельности исключить показатель 347.
379	Количество рассмотренных дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, их законных представителей	Количество рассмотренных дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, их законных представителей – рост в отношении несовершеннолетних к 2012 году 30,7% (2012 год – 228, 2013 год – 298); рост в отношении законных представителей 10,4% (2012 год – 1270, 2013 – 1332).	Согласно ст.1.2. Кодекса об административных правонарушениях РФ, одной из задач законодательства об административных правонарушениях является предупреждение административных правонарушений. Согласно ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Таким образом, составление протоколов об административных правонарушениях является одной из форм профилактики правонарушений.
382	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в процентном отношении по сравнению с аналогичным периодом прошлого года	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в процентном отношении по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – рост 17,8%, количественное выражение 218. В период 2012-2013 гг. на территории города осуществлялась реализация долгосрочной целевой программы «Профилактика правонарушений в муниципальном образовании городской округ город Сургут на 2012-2015 годы». Цель программы - реализация на территории муниципального образования городского округа город Сургут мероприятий в сфере профилактики правонарушений и создания основы для снижения уровня преступности посредством укрепления законности и правопорядка, повышения уровня безопасности граждан. 22.05.2014 в Думу города предоставлено заключение департамента по экономической политике о результатах	Целевым показателем реализации долгосрочной целевой программы «Профилактика правонарушений в муниципальном образовании городской округ город Сургут на 2012-2015 годы» не является количество преступлений, совершенных несовершеннолетними. В общем количестве преступлений, совершенных в городе наблюдается тенденция к снижению количества совершенных преступлений, однако количество преступлений совершенных несовершеннолетними растет. Одной из причин роста подростковой преступности является открытие в городе Сургуте крупных торгово-развлекательных центров «Аура», «Сити-Молл», «Лента». Так, из 218 преступлений 76 совершено в торговых центрах и магазинах города (34,8%). С целью недопущения совершения преступлений со стороны граждан, в том числе и

		<p>оценки эффективности реализации Программы в 2013 году. Программа получила положительную оценку эффективности, балльная оценка реализации программы составляет 8,41 (находится в диапазоне от 10 до 6,4 баллов). Рост количества преступлений и правонарушений, совершенных несовершеннолетними, говорит об обратном, и ставит под сомнение эффективность проводимой профилактической работы.</p>	<p>несовершеннолетним руководством УМВД России по г. Сургуту было принято решение о проведении комплекса мероприятий в торговых развлекательных центрах:</p> <p>- в период с 15 апреля по 27 мая 2013, а также с 29.06.2013 по 31.08.2013 (в выходные и праздничные дни) в ТРЦ «Аура» и ТРЦ «Сити-Молл» выставлялось по два сотрудника с целью предотвращения, пресечения и раскрытия краж, совершаемых в данных магазинах. В рамках мероприятия до собственников и арендаторов помещений доводилась информация о возможности подключения объектов под охрану ПЦО ОВО по г. Сургуту – филиала ФГКУ УВО УМВД России по ХМАО-Югре, а до персонала магазинов доводилась информация о способах совершения краж и методах их предотвращения.</p> <p>В июле 2013 г. по территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Администрации г. Сургута совместно с представителями УМВД России по г. Сургуту проведена рабочая встреча с руководителями торговых центров «Аура», «Сити-Молл», на которой было принято решение о разработке плана совместных мероприятий. Разработано и направлено руководителям торговых центров для озвучивания в ТРЦ «Аура» и ТРЦ «Сити-Молл» обращение к гражданам, с разъяснением мер уголовной и административной ответственности. Инспекторами ОДН и УУП ОП № 1, 2, 3 совместно с экипажами ППС в выходные и праздничные дни осуществляются проверки торговых центров, в ходе проверок организовано патрулирование торгового зала с целью выявления несовершеннолетних и лиц, состоящих на учете и склонных к совершению краж. Всего в отчетный период с 1078</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>несовершеннолетними, находящимися без сопровождения законных представителей, проведены беседы об уголовной и административной ответственности за совершение краж.</p> <p>Ежемесячно, начиная с мая 2013 года, проводятся занятия с работниками ЧОП, осуществляющих охрану объектов расположенных в ТРЦ «Аура» и ТРЦ «Сити Молл», по выявлению потенциальных преступников в общей массе граждан, а также по методам предотвращения преступлений.</p> <p>С целью предупреждения преступлений совершаемых в магазинах города силами УУП организовано 987 встреч с руководителями предприятий и учреждений, магазинов, офисов расположенных на административных участках о необходимости оборудования помещений охранной сигнализацией, системами видеонаблюдения и возможности подключения КТС по GSM- каналу.</p> <p>Организовано размещение в магазинах 2079 памяток и наглядной агитации по сохранности имущества, и предупреждению преступлений, в особенности краж совершаемых свободным доступом.</p>
388	Процент удовлетворяемых судом жалоб граждан на постановления административной комиссии	Процент удовлетворяемых судом жалоб граждан на постановления административной комиссии - рост 40% . Возникает вопрос качества подготовки материалов административной комиссией, требуется дополнительное пояснение.	<p>В 2012 году было обжаловано 9 постановлений административной комиссии, из которых 1 постановление судом было отменено.</p> <p>В 2013 году было обжаловано 5 постановлений административной комиссии, из которых судом отменено 2 постановления, т. е. на 1 больше, чем в предыдущем году.</p> <p>При этом отмена постановлений комиссии не связана с качеством подготовки дел к рассмотрению комиссией.</p> <p>Так, решением суда от 18.12.2012 года, вступившим в законную силу 08.02.2013 года,</p>

было отменено постановление административной комиссии от №37 от 04.10.2012 в отношении Р. по части 1 ст. 10 Закона ХМАО –Югры «Об административных правонарушениях» - нарушение тишины и покоя в ночное время. При рассмотрении дела об административном правонарушении были опрошены все свидетели и потерпевшие по делу (9 человек). Из пояснений большинства опрошенных следовало, что Р. игрой на фортепиано нарушала тишину и покой соседей после 22-00 часов, что свидетельствовало о наличии в действиях последней состава административного правонарушения.

У тринадцати членов административной комиссии не возникло сомнений в виновности Р., тем более, ранее она неоднократно привлекалась к административной ответственности по указанной статье комиссией по делам несовершеннолетних.

Однако, при рассмотрении судом жалобы Р. на постановление комиссии появился новый свидетель, который, со слов Р., на момент рассмотрения дела комиссией находился в Германии.

О существовании данного свидетеля Р. не заявляла на комиссии. Более того, на вопросы членов комиссии о необходимости опроса дополнительных свидетелей пояснила, что с ее стороны более не имеется свидетелей.

Новый свидетель пояснил суду, что в оспариваемый период времени находился в квартире Р., и она в период с 22-00 до 08-00 не нарушала тишину и покой граждан.

			<p>Данный факт послужил основанием для отмены постановления комиссии о привлечении к административной ответственности.</p> <p>Что касается второго решения суда, то необходимо пояснить следующее.</p> <p>Решением суда от 29.11.2013 года было отменено постановление административной комиссии №38 от 10.10.2013 года в отношении М. по статье 15 Закона ХМАО –Югры «Об административных правонарушениях» - нарушение общепризнанных правил поведения, выразившихся в отпращивании естественных надобностей в не установленном месте.</p> <p>Административной комиссией М. был извещен о дате и месте рассмотрения дела в установленном порядке, однако, на заседание комиссии не явился без уважительных причин, в связи с чем постановление было вынесено без участия М. на основании представленных УМВД документов, что соответствует требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>М. обжаловал постановление комиссии, предъявив суду справку с места работы о том, что в день и время, указанное в протоколе, составленном сотрудником полиции, не мог совершить правонарушение на улице города, так как находился в указанное время на работе.</p> <p>В суде сотрудник полиции пояснил, что при составлении протокола ошибся при указании даты совершения правонарушения, что явилось основанием для отмены постановления комиссии.</p> <p>Данный факт не мог быть установлен по</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>материалам дела, поскольку М. был ознакомлен с материалами дела, подписал протокол и объяснение и никаких возражений и ходатайств на момент составления протокола и на момент рассмотрения дела не заявлял.</p>
389	<p>Количество представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушений, внесенных административной комиссией в адрес должностных и юридических лиц</p>	<p>Снижение по показателю 49,6% (2012 год – 253, 2013 год – 128). В комментариях Администрации города снижение обусловлено уменьшением количества протоколов об административных правонарушениях, составленных в отношении должностных и юридических лиц. Пояснение не позволяет оценить результаты работы административной комиссии в этом направлении. Так же как и в случае с показателем 379 рассматриваемый показатель может иметь как положительную оценку, так и негативную (меньше стало правонарушений со стороны данных лиц либо данное направление профилактической работы административной комиссией осуществляется не системно). Требуется дополнительное пояснение указанного показателя.</p>	<p>В соответствии со ст. 29.13 КоАП РФ орган, рассматривающий дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.</p> <p>Уменьшение такого показателя как количество представлений, внесенных в адрес юридических и должностных лиц зависит, как от обстоятельств каждого дела (наличие причин и условий, которые способствовали совершению правонарушений), так и от количества дел, возбужденных уполномоченными должностными лицами в отношении должностных и юридических лиц.</p> <p>При этом административной комиссией обстоятельства каждого дела выясняются тщательно и всесторонне.</p> <p>Данный факт подтвержден проверкой, проведенной Департаментом внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа –Югры 21 мая 2014 года, на предмет реализации муниципальным образованием город Сургут переданных отдельных государственных</p>

			<p>полномочий.</p> <p>Согласно проведенной проверке деятельность Администрации города Сургута по реализации отдельных государственных полномочий по созданию административных комиссий, организационному обеспечению их деятельности за 2013 год признана соответствующей предъявляемым требованиям.</p> <p>Таким образом, уменьшение указанного показателя связано с уменьшением общего количества дел, возбужденных в отношении должностных и юридических лиц.</p> <p>По данным Департамента внутренней политики ХМАО-Югры, такая тенденция была свойственна в автономном округе в целом по причине внесения изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа –Югры от 11.06.2010 №102-оз «Об административных правонарушениях». Пояснения к показателю изложены в приложении 6.</p>
В рамках показателей деятельности Главы города за 2013 год			
1	Количество принятых иностранных, межмуниципальных делегаций, отдельных лиц и делегаций органов власти и управления РФ, субъектов РФ, посещений мероприятий международного (межмуниципального) значения, проведенных переговоров,	Согласно постановлению Главы города от 27.03.2009 № 16 «Об утверждении Положения о заключении соглашений о межмуниципальном сотрудничестве» результатом переговоров, как при приеме официальных делегаций, так и при участии делегации, возглавляемой Главой города, может быть подписание межмуниципального соглашения о сотрудничестве либо подписание протокола о намерениях. С этой позиции интересен вопрос о результатах мероприятий международного (межмуниципального) значения (из обозначенных 119), а также результат принятия 5 иностранных, межмуниципальных	В 2013 году принято 5 иностранных межмуниципальных делегаций: Кыргызская Республика: 30 ноября 2013 года Сургут посетил Генеральный консул Кыргызской Республики в городе Екатеринбурге Кожобаев Толонбай Жанибекович. Украина: с 21 по 31 марта 2013 года в городе Сургуте состоялся первый региональный «Нефорум блогеров». Сургут посетили топовые блогеры Рунета из Украины (Харьков, Донецк, Киев, Симферополь). Нефорум в Сургуте проводился при поддержке LiveJournal.com – блог-платформы №1 в России и странах СНГ, русскоязычная аудитория которой составляет

	<p>торжественных и иных мероприятий на территории городского округа</p>	<p>организаций. Этот вопрос актуален также в разрезе потраченных бюджетных средств и полученного экономического эффекта.</p>	<p>порядка 37 млн посетителей ежемесячно. В ходе мероприятия проведены мастер-классы для блогеров на тему: «Взаимодействие блогеров и традиционных СМИ».</p> <p>Венгрия: с 18 по 20 апреля 2013 года город Сургут посетила официальная делегация города Залаэгерсег (Венгерская Республика) во главе с Мэром города Залаэгерсег Дьютаи Кальманом Чабой. В ходе визита достигнуты договоренности по организации отдыха и оздоровлению сургутских детей (50 человек) в летний каникулярный период в 2014 году в детском лагере г.Залаэгерсега (Венгрия). Источник финансирования: субвенции бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.</p> <p>Канада: с 22 по 28 сентября 2013 года Сургут посетила официальная делегация Канады с целью знакомства с экономическим потенциалом города Сургута, участия в XVIII международной специализированной выставке «Сургут. Нефть и Газ-2013» и в III практической конференции «Промышленная безопасность: технологии утилизации попутного нефтяного газа, нефтяного и бурового шлама, ликвидации нефтяных загрязнений» и встреч с руководством ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Тюменьэнерго».</p> <p>Словацкая Республика: 15 ноября 2013 года Сургут посетила делегация Словацкой Республики во главе с Чрезвычайным и Полномочным Послом Словацкой Республики в Российской Федерации Йозефом Мигашем. В ходе деловой встречи делегация Словакии выразила заинтересованность в бизнес-сотрудничестве, особенно в части экологии и энергоэффективности градообразующих компаний. Чрезвычайный и Полномочный Посол Словацкой Республики в России Йозеф Мигаш</p>
--	-------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>предложил в качестве обмена опытом отправить на предприятия Сургута словацких специалистов и студентов технических вузов, отметив, что подобный опыт поможет существенно развить экономику Словакии. Представители делегации Словакии поделились о перспективах партнерства в социально-оздоровительной сфере. Следует отметить, что управление общественных связей запрашивает информацию у структурных подразделений Администрации города, в которой отображаются сферы возможного сотрудничества. Данных по экономическим показателям от сотрудничества предприятий города с городами - партнерами в структурных подразделениях Администрации города не имеется.</p>
2	<p>Подписание соглашений о сотрудничестве, проведение обмена опытом. Администрация города поясняет, что идет продолжение сотрудничества по ранее заключенным соглашениям</p>	<p>Следует отметить, что в материалах, предоставляемых ранее Администрацией города по вопросу межмуниципального сотрудничества, обозначались приоритеты в работе, одним из которых было принятие планов по реализации межмуниципальных соглашений с городами партнерами сроком на 2 года. Определение данного приоритета логично, поскольку соглашение рамочный документ, а план – это конкретный ход действий по реализации соглашения. Таким образом, предполагается, что в рамках действующих соглашений должна идти работа согласно плану. Информации о реализации планов за 2013 год по заключенным соглашениям не предоставлено. Кроме того, вторая часть данного показателя касается «проведения обмена опытом». Следует отметить, что данный показатель не раскрыт. В комментариях к данному показателю указано «усиление работы по сотрудничеству в рамках</p>	<p>Одной из форм межмуниципального сотрудничества является участие города Сургута в межмуниципальных соглашениях (договорах). Соглашения носят рамочный характер, определяющий направления сотрудничества, являются эффективным инструментом взаимодействия, соответствуют требованиям законодательства РФ и МПА. Городским округом город Сургут заключено 16 межмуниципальных соглашений и протоколов о намерениях, из них: 7 - с административно-территориальными образованиями иностранных государств (г.Чаоян (Китайская Народная Республика), г.Залаэгерсег (Венгрия), г. Катерини (Греция) г. Гомель (Республика Беларусь), г. Порвоо (Финляндия) , г.Ивано-Франковск (Украина), г.Херсон (Украина); 9 - с муниципальными образованиями Российской Федерации (г.Новосибирск, г.Сибай</p>

		<p>ранее заключенных соглашений». Следует обратить внимание на то, что комментарий по данному показателю с учётом трактовки слова «усиление» должен быть предоставлен в динамике, свидетельствующей об усилении такой работы.</p>	<p>(Республика Башкортостан), Калининский район Санкт – Петербурга, г.Суздаль, г.Петрозаводск, г.Тобольск, Альметьевский район и город Альметьевска (Республика Татарстан), г. Псков, г.Салават (Республика Башкортостан).</p> <p>В 2013 году Администрацией города Сургута межмуниципальное сотрудничество осуществлялось в рамках действующих межмуниципальных соглашений (договоров) с иными муниципальными образованиями. Структурными подразделениями Администрации города организовано и проведено 76 мероприятий в различных сферах деятельности. Основные из них: культура и искусство, физическая культура и спорт, управление, образование, экономика. Так:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с 18 по 20 апреля 2013 года - во исполнение соглашения о побратимстве между администрацией города Сургута (Россия) и муниципалитетом города Залаэгерсег (Венгрия) от 14.05.1999 года № 7962 город Сургут посетила официальная делегация города Залаэгерсег (Венгерская Республика) с целью обсуждения вопросов инвестирования и организации летнего отдыха сургутских детей в Венгерской Республике; - 30 мая 2013 года – в рамках реализации соглашения о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и социальной сферах между мэрией города Новосибирска и администрацией города Сургута от 02.10.2003 № 9510 Сургут посетили представители ФГБУН «Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук» (г.Новосибирск) с целью обсуждения возможностей согласования планов совместной работы по выполнению серии социологических исследований в городе Сургуте
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>с учетом новых подходов и задач муниципальной концепции реализации Стратегии государственной национальной политики РФ;</p> <p>- с 15 по 17 июня 2013 года – во исполнение соглашения между муниципальным образованием городской округ город Сургут (Ханты - Мансийский автономный округ - Югра) и муниципальным образованием городской округ город Сибай (Республика Башкортостан) о торгово-экономическом, научном и культурном сотрудничестве от 13.03.2008 № 17-10-317/8 город Сургут посетила официальная делегация города Сибая (Республика Башкортостан) с целью участия в городском празднике «Сабантуй». Государственное учреждение культуры и искусства Республики Башкортостан Сибайская государственная филармония дала концерт на площади перед Театром Сургутского государственного университета жителям города Сургута.</p> <p>- с 21 по 23 июня 2013 года в городе Сургуте состоялось совещание на тему: «Брендинг территории: ресурс развития Югры» участниками которого стали основатель и дизайн-директор PravdaDesign (Хельсинки), MagisterofArt - Уппа Хайди (Финляндия), ведущий арт-директор агентства Globalpoint (г. Москва), руководитель дизайн студии - Андрей Михайлович Скучалин и генеральный директор, основатель рекламного Агентства Эктивейт (г. Москва) - Наталья Геннадьевна Бусыгина.</p> <p>- в ходе реализации соглашения о побратимстве между администрацией города Сургута и муниципалитетом Катерини (Греция) организован летний отдых сургутских детей в оздоровительном лагере «Дельфин», г. Катерини. (20 сургутских детей отдохнуло и оздоровилось)</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>- в целях развития межмуниципального сотрудничества распоряжением Главы города от 28.03.2013 №16 утвержден План мероприятий по реализации соглашения о торгово-экономическом, научном и культурном сотрудничестве с Калининским районом Санкт-Петербурга.</p> <p>- 3 декабря 2013 года состоялся визит Главы города Суздаля И.Р. Кехтера с целью обсуждения Плана мероприятий по реализации соглашения о сотрудничестве между администрациями городов Суздаля и Сургута от 15.01.2000 № 6431 на 2014 – 2015 годы в части обмена делегациями детей, сотрудничества в сфере народных художественных промыслов и традиционных ремесел, повышения квалификации педагогов в области культуры.</p> <p>В соответствии с Постановлением Главы города от 27.03.2009 № 16 «Об утверждении положения о заключении соглашений (договоров) о межмуниципальном сотрудничестве» управление общественных связей Администрации города Сургута не реже одного раза в полугодие готовит информацию по заключенным соглашениям (договорам) о сотрудничестве и размещает на официальном интернет-сайте Администрации города.</p>
18	Количество муниципальных правовых актов Главы города, изданных в части определения размеров и условий оплаты труда лиц, не замещающих	В графе «Результат выполнения показателей» не указано количество муниципальных правовых актов. Нельзя сделать однозначный вывод, что все нормативные акты перечислены. Требуется комментарий.	Количество муниципальных правовых актов Главы города, изданных в части определения размеров и условий оплаты труда лиц, не замещающих должности муниципальной службы и исполняющих обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления городского округа – 3: 1. Постановление Администрации города от

	<p>должности муниципальной службы и исполняющих обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления городского округа</p>		<p>14.06.2013 № 43 «О внесении изменений в постановление Главы города от 17.04.2006 № 17 «Об оплате труда лиц, занимающих должности, не отнесённые к должностям муниципальной службы, и осуществляющих техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления городского округа город Сургут»;</p> <p>2. Постановление Администрации города от 06.08.2013 № 61 «О внесении изменений в постановление Главы города от 17.04.2006 № 17 «Об оплате труда лиц, занимающих должности, не отнесённые к должностям муниципальной службы, и осуществляющих техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления городского округа город Сургут».</p> <p>Указанными изменениями применен единый подход к формированию фонда оплаты труда лиц, занимающих должности, не отнесенные к должностям муниципальной службы, и осуществляющих техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления. Постановление дополнено приложением 3, регламентирующим Порядок формирования фонда оплаты труда лиц, занимающих должности, не отнесенные к должностям муниципальной службы, и осуществляющих техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления городского округа город Сургут.</p> <p>3. Постановление Главы города от 01.10.2013 № 83 «О внесении изменения в постановление Главы города от 06.05.2011 № 44 «Об установлении единой схемы должностных окладов лиц, занимающих должности, не отнесенные к должностям муниципальной службы и осуществляющих техническое</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			обеспечение деятельности органов местного самоуправления». Указанными изменениями единая схема должностных окладов дополнена должностным окладом по должности «ведущий специалист по охране труда».
48	Соблюдение процедур протокольных мероприятий	<p>В комментариях к показателю отмечается, что соблюдение протокольных процедур осуществляется в соответствии с распоряжением Главы города от 02.10.2012 № 48, распоряжением АГ от 26.07.2007 № 8, постановлением АГ от 22.06.2012 № 4685. Вместе с тем, следует предположить, что комментарий к данному показателю должен содержать информацию о том, были ли соблюдены процедуры по всем проведенным протокольным мероприятиям или нет. Для этого нужно знать, кто дает такую оценку и о том, какова эта оценка. Также, согласно Положению об управлении общественных связей Администрации города к функциям управления отнесено проведение анализа и оценки эффективности заключенных соглашений по международному, межмуниципальному сотрудничеству, общественным связям и представлению информации Главе города. В связи с этим предполагается уточнить о том, какова данная оценка, как с точки зрения управления, так и с точки зрения Главы города.</p>	<p>Считаем существующий комментарий к данному показателю исчерпывающим.</p> <p>По существу высказанного предложения поясняем следующее:</p> <p>Протокольные мероприятия проводятся строго в соответствии с принятыми нормативными документами Администрации города Сургута, а также нормативными актами, распоряжениями и указаниями главных ответственных структур любого уровня власти, а также органов отвечающих за безопасность (например федеральная служба охраны). При отсутствии замечаний со стороны ответственных структур, Главы города, курирующего заместителя, руководителя управления, участников протокольных мероприятий, указывающих о нарушении принятых (документально) норм протокольные нормы считаются выполненными.</p> <p>Считаем возможным утверждать, что исполнением протокольных норм при проведении мероприятий Администрации города не подвергается сомнениям. О чем свидетельствуют отсутствие замечаний и предложений о совершенствовании работы в данном направлении. При проведении протокольных мероприятий (в т.ч. и с участием охраняемых лиц) Администрации города неоднократно получала положительную оценку (в письменной и устной форме).</p>

56	Совершенствование структуры Администрации города и отсутствие дублирования функций в отчётном периоде	<p>В результатах выполнения указано:</p> <p>1. Общее количество сокращенных должностей составило 12 шт. ед., из них: - 5 шт. ед. замещаемых лицами, осуществляющими техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления (комитет по опеке и попечительству - 4 шт. ед.; департамент архитектуры и градостроительства - 1 шт. ед.);</p> <p>2. Общее количество введенных должностей составило 31 шт. ед., из них: - 7 шт. ед. замещаемых лицами, осуществляющими техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления (специальный отдел - 1 шт. ед., департамент образования - 6 шт. ед.), - 24 шт. ед. должностей муниципальной службы (управление кадров и муниципальной службы - 1 шт. ед., управление общего обеспечения деятельности Администрации города - 1 шт. ед., правовое управление - 2 шт. ед., управление общественных связей - 1 шт. ед., комитет по опеке и попечительству - 6 шт. ед., управление бюджетного учета и отчетности - 1 шт. ед., департамент городского хозяйства - 6 шт. ед., отдел по вопросам общественной безопасности - 5 шт. ед., департамент архитектуры и градостроительства - 1 шт. ед.).</p> <p>Комментарии/факторы, обусловившие изменение значений показателя отчётного года: изменения и дополнения в штатное расписание Администрации города и ее структурных подразделений внесены в связи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с совершенствованием штатного расписания; - с передачей государственных полномочий; - с увеличением объема работ; - с возложением дополнительных функций. <p>Для оценки показателя в качестве комментариев требуется более информативные обоснования</p>	Дополнительная информация представлена в приложении 7.
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------

		<p>проведенных изменений штатного расписания структурных подразделений Администрации города: количество штатных единиц, введенных в связи с передачей государственных полномочий, количество штатных единиц, введенных в связи с обоснованным увеличением объемов работы, количество введенных штатных единиц в связи с возложением дополнительных функций. Указать функции и новые государственных полномочия в разрезе структурных подразделений Администрации города.</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Глава города

Д.В. Попов



Дополнительная информация к показателю № 109 "Объём средств, поступивших в бюджет города от части прибыли муниципальных унитарных предприятий"

1 11 07014 04 0000 120 Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей муниципальных унитарных предприятий, созданных городскими округами

на 01.01.2014

(тыс.руб.)

		План на 2013 год	2013 год		Отклонение (+ / -)	Исполнение (%)
			План	Факт		
1	СГМУП "Горводоканал"	1 715,9	1 715,9	1 715,9	0,0	100,0
2	СГМУП "Городские тепловые сети"	6 915,0	6 915,0	6 915,0	0,0	100,0
3	СГМУП "РКЦ ЖКХ"	215,3	215,3	215,3	0,0	100,0
4	СГМУ КП	54,7	54,7	57,9	3,2	105,9
5	СГМУП "ДРТ"	2 285,5	2 285,5	2 285,5	0,0	100,0
6	СГМУЭП "Горсвет"	775,6	775,6	775,6	0,0	100,0
	Итого	11 962,0	11 962,0	11 965,2	3,2	100,0

на 01.01.2013

		План на 2012 год	2012 год		Отклонение (+ / -)	Исполнение (%)
			План	Факт		
1	СГМУП "Горводоканал"	1 936,3	1 936,3	1 952,7	16,4	100,8
2	СГМУП "РКЦ ЖКХ"	109,3	109,3	109,3	0,0	100,0
3	СГМУ КП	370,0	370,0	432,4	62,4	116,9
4	СГМУП "ДРТ"	1 750,7	1 750,7	751,6	-999,1	42,9
5	СГМУЭП "Горсвет"	1 433,2	1 433,2	978,2	-455,0	68,3
	Итого	5 599,5	5 599,5	4 224,2	-1 375,3	75,4

Приложение 2

к письму от №01-11-3539/14-0-0
от 16.06.2014

Пояснения к показателю № 111 «Количество договоров, заключённых с субъектами малого и среднего предпринимательства»

№ п/п	Наименование субъекта малого и среднего предпринимательства	Адрес	№ и дата договора	Площадь, кв.м
1	ООО «УЮТ»	Студенческая, 14	№ 109 от 18.01.2014	200,7
				48,4
2	ИП Носович	Магистральная, 34	№ 423 от 25.11.2013	45,7
3	ООО "Гирудологический центр"	Мелик-Карамова, 74А	№ 408 от 15.01.2013	57,2
				8,7
4	ООО "ИнтерАвтоСервис"	Григория Кукуевицкого, 9	№ 410 от 22.01.2013	71,2
				18,1
5	ООО СТК "ИВЕНТ"	Маяковского, 18	№ 411 от 10.04.2013	79,0
6	ИП Яницкая	Флегонта Показаньева, 10	№ 412 от 15.04.2013	17,6
7	ООО "Аристон"	Лермонтова, 5/1	№ 413 от 15.04.2013	24,2
				8,0
8	ИП Джабраилова	Григория Кукуевицкого, 7	№ 414 от 24.11.2013	43,6
				10,2
89	ООО "Эфир Плюс"	Ленина, 51	№ 415 от 25.07.2013	83,5
				5,0
910	ООО НПЦ "ЮМАН"	Ленина, 49	№ 416 от 05.07.2013	16,3
				6,6
11	ООО "Парк"	Майская, 20	№ 417 от 23.07.2013	45,0
12	ИП Нерубай Г.А.	Ленина, 49	№ 418 от 20.08.2013	45,2
13	ИП Адиева Эвелина Геннадьевна	30 лет Победы, 28	№ 419 от 22.10.2013	36,0
				6,8
14	ИП Адиева Эвелина Геннадьевна	Бахилова, 1	№ 424 от 27.11.2013	45,9
15	ООО "ТЭКСИБ"	Энергетиков, 45	№ 420 от 28.10.2013	136,5
				28,5
16	ИП Арсанова Лиюза Арсановна	Майская, 10	№ 421 от 29.10.2013	16,1
17	ИП Арсанова Лиюза Арсановна	Майская, 10	№ 422 от 18.11.2013	13,7
18	ООО "Бартон"	Мелик-Карамова, 74А	№ 425 от 09.12.2013	35,3
19	ООО "ИКСБИР"	Декабристов, 1А	№ 426 от 12.12.2013	525,5
20	ИП Ульбекова Альфира Габдулловна	Мира, 55/1	№ 427 от 17.12.2013	65,5
21	ИП Чумакова Елена Викторовна	Комсомольский, 42	№ 428 от 17.12.2013	14,7
				2,3

Пояснение к показателю №311 "Оплачено за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда:

- 1) по договорам социального найма;
- 2) по договорам коммерческого найма"

Информация о состоянии дебиторской задолженности по договорам социального найма по состоянию на 01.01.2013 и 01.01.2014 гг.

№ п/п	Вид задолженности**	ИНН	Контрагент	Дебиторская задолженность на начало текущего финансового года (01.01.2013)		Дебиторская задолженность (в части сумм переоплаты) на начало текущего финансового года (01.01.2013)		Движение за отчетный период (за 2013 год)						Дебиторская задолженность на отчетную дату текущего финансового года (01.01.2014)		Дебиторская задолженность (в части сумм переоплаты) на отчетную дату текущего финансового года (01.01.2014)		
				сумма задолженности по договору***	пени (штрафные санкции)	сумма задолженности по договору***	пени (штрафные санкции)	Начислено (по договору)	Начислено пени (штрафы)	Оплачено (по договору)	Оплачено пени (штрафы)	Списано (по договору)	Списано пени (штрафы)	итого	в том числе:		сумма задолженности по договору	пени (штрафные санкции)
															сумма задолженности по договору	пени (штрафные санкции)		
1	2	3я	3	5	6	7	8	9	10	11	12	14	15	16	17	18	19	20
1	Социальный найм	8602211691	НУ УК "Комфорт"					-17 549,18		-17 549,18								
2	Социальный найм	8602021147	ООО УК "ДЕЗ ВЖР"	267 266,55						19 259,33				156 548,71	156 548,71			
3	Социальный найм	8602021034	ООО УК "ДЕЗ ЦЖР"	445 752,79				-29 397,31						416 355,48	416 355,48			
4	Социальный найм	8602246158	ООО УК "Западная"					-2 965,20		-2 965,20								
5	Социальный найм	8602021355	ООО УК "РЭУ-10"	6 681,75										6 681,75	6 681,75			
6	Социальный найм	8602002970	СГМУП РКЦ ЖКХ	3 916 039,43	134 409,83			6 468 275,45	276 786,49	6 342 656,93	100 359,24			4 352 495,03	4 041 657,95	310 837,08		
Итого				4 635 740,52	134 409,83			6 418 363,76	276 786,49	6 341 401,88	100 359,24	91 458,51		4 932 080,97	4 621 243,89	310 837,08		

Пояснение к показателю №311 "Оплачено за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда:

- 1) по договорам социального найма;
- 2) по договорам коммерческого найма"

Информация о состоянии дебиторской задолженности по договорам коммерческого найма по состоянию на 01.01.2013 и 01.01.2014 гг.

№ п/п	Вид задолженности**	ИНН	Контрагент	Дебиторская задолженность на начало текущего финансового года (01.01.2013)		Дебиторская задолженность (в части сумм переплаты) на начало текущего финансового года (01.01.2013)		Движение за отчетный период (за 2013 год)						Дебиторская задолженность на отчетную дату текущего финансового года (01.01.2014)		Дебиторская задолженность (в части сумм переплаты) на отчетную дату текущего финансового года (01.01.2014)		
				сумма задолженности по договору***	пени (штрафные санкции)	сумма задолженности по договору***	пени (штрафные санкции)	Начислено (по договору)	Начислено пени (штрафы)	Оплачено (по договору)	Оплачено пени (штрафы)	Списано (по договору)	Списано пени (штрафы)	итого	в том числе:		сумма задолженности по договору	пени (штрафные санкции)
															сумма задолженности по договору	пени (штрафные санкции)		
1	2	3а	3	5	6	7	8	9	10	11	12	14	15	16	17	18	19	20
1	Коммерческий найм		Найматель	293 025,24		214 924,91		2 759 966,32	16 000,00	2 788 277,70		30 483,41		225 674,55	212 674,55	13 000,00	190 369,01	
<i>Итого</i>				<i>293 025,24</i>		<i>214 924,91</i>		<i>2 759 966,32</i>	<i>16 000,00</i>	<i>2 788 277,70</i>		<i>30 483,41</i>		<i>225 674,55</i>	<i>212 674,55</i>	<i>13 000,00</i>	<i>190 369,01</i>	

Пояснение к показателю № 311 «Оплачено за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда:

- 1) по договорам социального найма;
- 2) по договорам коммерческого найма»

Информация о проведенных мероприятиях по увеличению доходов бюджета городского округа Сургут в 2013 год

1. Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов управления городских округов и созданных ими учреждений (040 1 11 05034 04 0026 120)-коммерческий наем, аренда:

1. Направлены письма Нанимателям (Поднанимателям) с актами сверок по состоянию на 01.01.2014 года с указанием об изменении реквизитов для оплаты.

2. Нанимателям (Поднанимателям), имеющим задолженность по договорам коммерческого найма (аренды):

- свыше 6 месяцев – ежеквартально направляются заказные письма с указанием суммы задолженности, необходимости ее погашения и реквизитов для оплаты.

Проверяется факт проживания граждан, имеющих задолженность, выясняется причина невнесения своевременно платы за наём.

МКУ «Казна городского хозяйства» проводит выездные проверки по муниципальному жилищному фонду коммерческого использования, в том числе для исключения ранее выявленных нарушений условий договоров. По состоянию на 01.01.2014 обследовано 70 квартир, из них в 35 квартирах Нанимателями не обеспечен доступ, повторный выезд запланирован на 1 квартал 2014 года, вручено 11 уведомлений о необходимости погашения задолженности.

3. Направлены иски в суд на общую сумму 152,4 тыс. рублей (в т.ч. 22,4 тыс. рублей – основной долг, 130,0 тыс. рублей – пени).

4. Вынесено 3 решения суда о взыскании задолженности в сумме 47 551 рубль 00 копеек и расторжении договора коммерческого найма и выселении из муниципального жилого помещения.

5. Исполнительные листы по 2-м должникам находятся на исполнении в ОСП по г.Сургуту на сумму 19 649 рублей 14 копеек.

6. За 4 квартал 2013 г. сформированы и направлены счета-извещения Нанимателям (Поднанимателям) с указанием суммы начисленной и оплаченной платы за наем, а также суммы задолженности и реквизитов для оплаты.

7. Проводятся телефонные переговоры с должниками о необходимости погашения задолженности в срок, указанный в договоре.

8. С 01 января 2012 г. в соответствии с решением Думы города от 27.12.2011 № 128-V ДГ «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.12.2005 № 553-III ГД «Об утверждении Положения о порядке управления и содержания муниципального жилищного фонда (с нормами о порядке представления интересов муниципального образования на общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах) в городе Сургуте» оформление (перезаключение, расторжение) договоров коммерческого найма происходит на основании постановлений Администрации города «О включении жилого помещения в состав жилищного фонда коммерческого использования и об оформлении договора коммерческого найма» с обязательным условием об отсутствии задолженности на дату оформления проекта.

9. МКУ «Казна городского хозяйства» осуществляет учет и содержание на балансе муниципального жилищного фонда и другого имущества жилищно-коммунального хозяйства, составляющего муниципальную казну.

В связи с чем, с 01.01.2014 полномочия администратора доходов бюджета, поступающих по коду бюджетной классификации РФ «Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов управления городских округов и созданных ими учреждений» от платы за наем и аренду муниципальных жилых помещений переданы МКУ «Казна городского хозяйства».

За 2013 год в доход бюджета города поступила плата за коммерческий наем и аренду муниципальных жилых помещений в размере 2 788 277 рублей 70 копеек, в т.ч. дебиторская задолженность, возникшая ранее 01.01.2013 г. в сумме 203 235 рубля 18 копеек.

Задолженность по расторгнутым договорам в размере 30 483 руб. 41 коп., возникшая ранее 01.08.2010 г., комиссией признана нереальной к взысканию и постановлением Администрации города списана.

2. Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов управления городских округов и созданных ими учреждений (040 1 11 05034 04 0027 120 - социальный найм):

В целях повышения уровня администрирования доходов от использования муниципального жилого фонда, обеспечения взыскания штрафных санкций, с 01 января 2012 года функции по начислению и сбору платы за социальный найм переданы СГМУП «РКЦ ЖКХ», имеющему технические и программные средства для начисления платы и пени в автоматизированном режиме.

Заключен договор со СГМУП «РКЦ ЖКХ» на оказание услуг по начислению, учету, сбору и перечислению платежей за найм муниципальных жилых помещений. Наниматели ежемесячно получают счета-извещения с информацией о размере платы, сумме задолженности, с указанием реквизитов и мест нахождения пунктов оплаты.

С 01.05.2012 СГМУП «РКЦ ЖКХ» производит начисление пени за наём муниципального жилого помещения. Сумма начисленной пени указывается в счетах-извещениях Нанимателей.

Поступление доходов по договорам социального найма осуществляется от организаций в бюджет города по мере поступления денежных средств от населения. В связи с неплатежами населения организации не имеют возможности своевременно погашать задолженность в полном объеме.

1. Граждане ежемесячно получают счета-извещения с информацией о размере платы, сумме задолженности, с указанием реквизитов и месте нахождения пунктов оплаты.

2. Ведется работа по взысканию задолженности:

1) в судебном порядке:

- 15 дел на сумму 11 677 рублей находятся на рассмотрении в суде;
- по 164 делам на сумму 198 569 рублей 22 копейки вынесены решения суда о взыскании задолженности, в т.ч. о переселении в другое жилое помещение);
- по 13 делам на сумму 38 152 рубля 25 копеек ведется подготовка документов для подачи в суд;

2) направлено 49 писем без уведомления о вручении на сумму 189 699 рубля 12 копеек о необходимости погашения задолженности по социальному найму, 31 заказное письмо с уведомлением о вручении на сумму 139 577 рубля 72 копейки;

3) ведутся телефонные переговоры с Должниками - 355 тел. звонков должникам, имеющих задолженность на общую сумму 359 495 рублей 41 копейка;

3. На основании постановления Администрации города списана нереальная к взысканию дебиторская задолженность на сумму 91 458 рублей 51 копейка.

4. Разработан механизм и определен ряд мероприятий, направленных на взыскание образовавшейся задолженности сроком более 6 месяцев:

- направляются уведомления-предупреждения со сроком исполнения о необходимости погашения задолженности;

- усилен контроль за использованием муниципальных жилых помещений. За 2013 год проведено обследование 1 084 квартиры (с вручением 81 уведомления о неисполнении обязательств по договору в части своевременного внесения платы на сумму 133 116 рублей 18 копеек);

- ведется разъяснительная работа через средства массовой информации;
- размещена на главной странице официального сайта Администрации города информация для граждан, проживающих в муниципальных квартирах по договорам социального найма, о пунктах оплаты и необходимости своевременного и полного внесения платы за жилое помещение;

- подготовлена информация по адресам и суммам задолженности и размещена через МКУ «Наш город» на подъездах домов Нанимателей, проживающих на основании заключенных договоров социального найма (объявления в количестве 552 шт. по 854 лицевым счетам Нанимателей по договорам социального найма (с суммой задолженности более 2 000 рублей 00 копеек), на общую сумму задолженности в размере 2 717 337 рублей 96 копеек).

За 2013 год в доход бюджета города поступила плата за социальный наем муниципальных жилых помещений в размере 6 441 761 рубль 12 копеек, в т.ч. дебиторская задолженность, возникшая ранее 01.01.2013 г., в сумме 1 170 666 рублей 82 копейки, взыскано по решениям суда – 33 005 рублей 19 копеек.

Приложение 6 к письму

от №01-11-3539/14-0-0
от 16.06.2014

Пояснение к показателю № 389 «Количество представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушений, внесенных административной комиссией в адрес должностных и юридических лиц».

Наименование Закона	Суть изменений	Показатель влияния на статистику
Закон ХМАО –Югры от 18.02.2012 №11-оз «О внесении изменений в ст. 47 Закона ХМАО –Югры «Об административных правонарушениях»	Из компетенции административной комиссии исключена ст. 18 «Несоблюдение требований к обеспечению мер по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей и предупреждению причинения им вреда»	Правонарушения составляли 1% от общего количества.
Закон ХМАО –Югры от 28.09.2012 №99-оз «О внесении изменений в Закон ХМАО – Югры «Об административных правонарушениях»	1) Из компетенции должностных лиц УМВД по составлению протоколов исключены статьи: 13, 16, 21,25, 26, 27, 28, 29, 30. 2) Из Закона исключили ст. 12 –нарушение правил содержания и выгула домашних животных	Правонарушения составляли 14% от общего количества. Правонарушения составляли 1% от общего количества.
Закон ХМАО –Югры от 23.02.2013 №9-оз «О внесении изменений в Законы ХМАО – Югры в сфере административных правонарушений»	1) Из статьи 35 Закона исключили ответственность за расположение ТС на газонах, детских и спортивных площадках. 2) Из статьи 37 исключили стихийную уличную торговлю физическими лицами и ответственность за установку объектов мелкорозничной торговли на земельных участках вне зависимости от права собственности на участок.	Правонарушения составляли 14% от общего количества. Правонарушения составляли 30% от общего количества.
Итого		60% от общего количества дел

60% –это 2385 дела, которые были рассмотрены в 2012 году. Утрата этой составляющей в 2013 году существенно повлияла на показатели.

Вывод: снижение соответствующих показателей в 2013 году произошло по причинам, не зависящим от Администрации города, т. е. являются объективными.

Приложение 7

к письму от _____

№01-11-3539/14-0-0

от 16.06.2014 _____

Дополнительная информация к показателю № 56 «Совершенствование структуры Администрации города и отсутствие дублирования функций в отчётном периоде»

Изменения и дополнения в штатное расписание Администрации города и ее структурные подразделения внесены в связи:

1. СОКРАЩЕНЫ:

– 5 шт.ед., замещаемых лицами, осуществляющими техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления:

№ п/п	Наименование структурного подразделения	Наименование должности	Основание
1	Комитет по опеке и попечительству Администрации города	- «инспектор» в отделе по работе с совершеннолетними лицами - 1 шт.ед.; - «старший инспектор» в отделе имущественных и личных прав – 1 шт.ед.; - «старший инспектор» в отделе по работе с замещающими семьями – 1 шт.ед.; - «старший инспектор» в отделе устройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей – 1 шт.ед.	Оптимизация численности, увеличение объемов работы, расширение функции комитета, оптимизация функциональных обязанностей.
2	Департамент архитектуры и градостроительства Администрации города	- «архитектор II категории» в отделе генерального плана – 1 шт. ед.	Оптимизация численности, перераспределение функций между отделами.

- 7 шт.ед. должностей муниципальной службы:

№ п/п	Наименование структурного подразделения	Наименование должности	Основание
1	Департамент финансов Администрации города	- «ведущий специалист» – 2 шт.ед.; - «заместитель начальника отдела» в отделе социальной сферы – 1 шт. ед.	Оптимизация численности, перераспределение функций между отделами, укрупнение служб в отделы
2	Департамент по экономической политике Администрации города	- «начальник управления» управления регулирования и контроля цен – 1 шт. ед.; - «начальник отдела» в отделе регулирования и контроля цен (тарифов) в производственной сфере – 1 шт. ед.; - «ведущий специалист» в отделе регулирования и контроля цен (тарифов) в производственной сфере – 1 шт. ед.; - «ведущий специалист» в отделе регулирования и контроля цен (тарифов) в непромышленной сфере – 1 шт. ед.	Оптимизация численности, передача функций установления размеров платы за содержание и текущий ремонт жилых помещений в департамент городского хозяйства Администрации города.

2.ВВЕДЕНЫ:

– 7 шт.ед., замещаемых лицами, осуществляющими техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления:

№ п/п	Наименование структурного подразделения	Наименование должности	Основание
-------	-----------------------------------------	------------------------	-----------

1	Специальный отдел Администрации города	- «эксперт» – 1 шт.ед. с 01.10.2013 по 01.01.2014	Необходимость разработки мобилизационного плана – 2010 до 01.01.2014, согласно Федеральному закону от 26.02.1997 № 31-ФЗ, распоряжению Правительства РФ от 21.12.2011 № 2250-рс.
2	Департамент образования Администрации города	«Отдел эксплуатации и обеспечения безопасности» - 6 шт.ед.: - «начальник отдела» – 1 шт.ед.; - «начальник штаба гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций» – 1 шт.ед.; - «ведущий специалист по охране труда» – 1 шт.ед.; - «ведущий инженер» – 3 шт.ед.;	Оптимизация численности.

- 24 шт.ед. должностей муниципальной службы:

№ п/п	Наименование структурного подразделения	Наименование должности	Основание
1	Управление кадров и муниципальной службы Администрации города	- «ведущий специалист» в отдел по организации труда и заработной платы – 1 шт.ед.	Увеличение объемов работы.
2	Управление общего обеспечения деятельности Администрации города	- «ведущий специалист» в отдел по подготовке и оформлению распорядительных документов – 1 шт.ед.	Увеличение объемов работы.
3	Правовое управление	- «специалист-эксперт» в отдел правового	Возложение на управление

№ п/п	Наименование структурного подразделения	Наименование должности	Основание
	Администрации города	<p>обеспечения сферы городского хозяйства – 1 шт.ед.</p> <p>- «специалист-эксперт» отдела правового обеспечения сферы бюджета, экономики и деятельности Администрации города – 1 шт.ед.</p>	<p>дополнительных функций по муниципальному жилищному контролю.</p> <p>Увеличение объема работ (вопросы бюджетного процесса, расходования бюджетных средств, налоговых правоотношений (в рамках правового сопровождения департамента финансов); формирование и размещение муниципального заказа, формирование и исполнение бюджета, организация предоставления муниципальных услуг, социально-трудовых отношений и охраны труда; развитие потребительского рынка и защиты прав потребителей, регулирование отношений в области развития субъектов малого и среднего предпринимательства), передача функций по лицензированию розничной продажи алкогольной продукции.</p>

№ п/п	Наименование структурного подразделения	Наименование должности	Основание
4	Управление общественных связей Администрации города	- «ведущий специалист» отдела организации протокола – 1 шт.ед.	Увеличение объема работ.
5	Комитет по опеке и попечительству Администрации города	- «ведущий специалист» в отдел по работе с подопечными - 1 шт.ед.; - «ведущий специалист» в отдел по работе с совершеннолетними лицами – 1 шт.ед.; - «ведущий специалист» в отдел по работе с замещающими семьями – 2 шт.ед.; - «ведущий специалист» в отдел имущественных и личных прав – 1 шт.ед.; - «ведущий специалист» в отдел устройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей – 1 шт.ед.	Оптимизация численности, увеличение объемов работы, расширение функции комитета, оптимизация функциональных обязанностей.
6	Управление бюджетного учета и отчетности Администрации города	- «специалист-эксперт» в отдел учета активов и обязательств - 1 шт.ед.	Увеличение объемов работы.
7	Департамент городского хозяйства Администрации города	- «начальника отдела» тарифного регулирования и контроля в сфере городского хозяйства (передана из ДЭП) – 1 шт.ед.; - «ведущий специалист» отдела тарифного регулирования и контроля в сфере городского хозяйства (передана из ДЭП) – 1 шт.ед. «Отдел муниципального жилищного	Передача функций установления размеров платы за содержание и текущий ремонт жилых помещений из департамента по экономической политике Администрации города в департамент городского хозяйства Администрации города. Внесение изменений в пункт 9

№ п/п	Наименование структурного подразделения	Наименование должности	Основание
		<p>контроля» – 4 шт.ед.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «начальник отдела» - 1 шт.ед. - «муниципальный жилищный инспектор» - 3 шт.ед. 	<p>части 1 статьи 14 и пункт 2.1. статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации; ст. 8 закона Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 28.09.2012 № 115-оз «О порядке осуществления муниципального жилищного контроля на территории Ханты – Мансийского автономного округа – Югры и порядке взаимодействия органов муниципального жилищного контроля с органом государственного жилищного надзора Ханты – Мансийского автономного округа – Югры»; распоряжение Администрации города от 05.07.2013 № 2338 «О внесении изменений в распоряжение Администрации города от 16.04.2008 № 1081 «Об утверждении положения о департаменте городского хозяйства».</p>
8	Отдел по вопросам общественной	- «начальник отдела» - 1 шт.ед.;	Изменения в Решение Думы

№ п/п	Наименование структурного подразделения	Наименование должности	Основание
	безопасности Администрации города	- «главный специалист» - 1 шт.ед.; - «ведущий специалист» - 3 шт.ед.	города от 01.03.2011 № 862-IV ДГ "О структуре Администрации города" (от 23.10.2013 № 412-V ДГ).
9	Департамент архитектуры и градостроительства Администрации города	- «главный специалист» в отдел генерального плана - 1 шт.ед.	Оптимизация численности, перераспределение функций между отделами.