

Сахаров Е.В.
рассмотреть на
кассете по
нормативности



Манисов Т.А.
запросить весь
набор документов
Маслов А.Е.
рассмотреть на
кассете по
бюджету

27.11.15
**ДЕПУТАТ
ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА**
ПО ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 18

Горобец Виталий Григорьевич

628404, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра,
г. Сургут, ул. Восход, 4, тел. 528-167, тел./факс 528-012; e-mail: duma@admsurgut.ru.



№18-02-2907/15-0-0
от 26.11.2015

Руководителю аппарата
Думы города Сургута
Е.А. Ануфриевой

Уважаемая Елена Анатольевна

Рассмотрев замечания к проекту решения Думы города «О внесении изменения в решение Думы города от 28.06.2007 № 233-IV ДГ «О Положении о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в организациях, финансируемых из средств местного бюджета» (далее – проект решения), сообщаю следующее:

Замечания к оформлению проекта решения были учтены и в проект решения были внесены соответствующие изменения.

Замечания Аппарата Думы города и Правового управления Администрации города к тексту проекта решения, считаю несостоятельными, ввиду того, что по тексту замечаний не было указано правовых оснований для отказа в принятии текста проекта решения в указанной редакции и доводы, указанные в пояснительной записке к проекту решения, не были опровергнуты. Также в замечаниях к проекту решения, Аппаратом Думы города было указано, что абзац первый подпункта «а» пункта 4.4. не вводит двойных толкований, поскольку четко определено какие документы являются бланками строгой отчетности и лишь в случаях, когда электронный билет не будет соответствовать бланку строгой отчетности, работник должен предоставить дополнительный документ, подтверждающий оплату, но при этом довод, указанный в пояснительной записке, о том, что в законодательстве Российской Федерации отсутствуют случаи оформления электронного пассажирского билета в гражданской авиации и электронного проездного документа (билета) на железнодорожном транспорте не на бланке строгой отчетности, не был опровергнут и не приведены примеры электронных билетов, составленных не на бланке строгой отчетности.



№18-01-2929/15-0-0
от 26.11.2015

Мнение о том, что изменения, вносимые абзац пятый подпункта «а» пункта 4.4, вводят неопределенный круг лиц, которые могут осуществлять расходы на приобретение туристского продукта, тоже является несостоятельным, так как факт оплаты туристского продукта с банковской карты иного лица (в случае если иное лицо подтверждает возврат средств) само по себе не является основанием считать, что расходы понесены не работников, так как оплата с банковской карты иного лица, может производиться по поручению работника и за его счет. В законодательстве РФ отсутствует обязанность лица оплачивать свои расходы исключительно своей банковской картой.

Депутат думы города Сургута



В.Г. Горобец

Проект вносится
депутатом Думы города

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

« ____ » _____ 20 ____

№ _____

О внесении изменения в решение Думы города от 28.06.2007 № 233-IV ДГ «О Положении о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в организациях, финансируемых из средств местного бюджета»

1. В абзаце первом подпункта "а" пункта 4.4 приложения к решению слова «К оформленному не на бланке строгой отчётности проездному документу дополнительно должен быть предоставлен документ, подтверждающий произведённую оплату перевозки посредством контрольно-кассовой техники (чек).» исключить.

2. Абзац пятый подпункта "а" пункта 4.4 приложения к решению изложить в следующей редакции: «чеки контрольно-кассовой техники, слипы, чеки электронных терминалов при проведении операций с использованием банковской карты, держателем которой является работник, его супруг (супруга) или иное лицо (в этом случае необходимо получить пояснительную записку от иного лица), подтверждение кредитным учреждением проведённой операции по оплате туристского продукта или другой документ, подтверждающий произведённую оплату перевозки, оформленный на утверждённом бланке строгой отчётности»

Председатель думы города

Глава города

_____ С.А. Бондаренко

_____ Д.В. Попов

« ____ » _____ 2015г.

« ____ » _____ 2015г.

Пояснительная записка
к проекту решения Думы города
«О внесении изменения в решение Думы города от 28.06.2007 № 233-IV ДГ
«О Положении о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах
Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в организациях,
финансируемых из средств местного бюджета»

Проект решения Думы города «О внесении изменения в решение Думы города от 28.06.2007 № 233-IV ДГ «О Положении о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в организациях, финансируемых из средств местного бюджета» подготовлен с целью приведения муниципального правового акта в соответствие действующему законодательству и во избежание двойного толкования муниципального правового акта в правоприменительной практике, а именно в соответствии пунктом 2 приказа Минтранса РФ от 21 августа 2012 г. № 322 «Об установлении форм электронных проездных документов (билетов) на железнодорожном транспорте» и пунктом 2 приказа Минтранса РФ от 8 ноября 2006 г. № 134 «Об установлении формы электронного пассажирского билета и багажной квитанции в гражданской авиации» маршрут/квитанция электронного пассажирского билета в гражданской авиации и электронный проездной документ (билет) на железнодорожном транспорте являются бланками строгой отчетности, следовательно, в законодательстве Российской Федерации отсутствуют случаи оформления электронного пассажирского билета в гражданской авиации и электронный проездной документ (билет) на железнодорожном транспорте не на бланке строгой отчетности.

Абзац пятый подпункта "а" пункта 4.4 Положения о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в организациях, финансируемых из средств местного бюджета» необходимо уточнить, в связи с тем, что в законодательстве Российской Федерации отсутствует обязанность лица оплачивать расходы исключительно по своей банковской карте. Данная позиция подтверждается в письме Федеральной налоговой службы от 22 июня 2011 г. № ЕД-4-3/9876@, в котором указывается, что если оплата услуг производится с банковской карты иного лица, и иное лицо подтверждает возврат средств, то оснований считать, что расходы понесены не подотчетным лицом, не имеется», такое же мнение высказано Департаментом налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ. Следовательно, в случае осуществления оплаты с банковской карты иного лица, достаточно приложить пояснительную записку того человека, чьей картой была произведена оплата.

Депутат думы города Сургута



В.Г. Горобец

**Замечания правового управления
к проекту решения Думы города «О внесении изменения в решение
Думы города от 28.06.2007 № 233-IVДГ «О Положении о гарантиях
и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего
Севера и приравненных к ним местностях в организациях,
финансируемых из средств местного бюджета»**

1. Проект решения оформить в соответствии со ст. 8, 9, 10 Требований к подготовке и оформлению проектов решений Думы города, утвержденным постановлением Председателя Думы города от 10.11.2008 № 46, дополнив проект констатирующей частью с указанием целей и мотивов принятия правового акта, ссылкой на законодательные акты, являющиеся основанием для принятия решения.

2. По пункту 2 проекта правовое управление полностью поддерживает позицию, изложенную в замечаниях к проекту решения аппарата Думы города (исх. № 18—2-2683/15-0-0 от 06.11.2015).

Кроме того, необходимо отметить, что пунктом 4.9. Положения о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и работающих в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях городского округа город Сургут, утвержденного решением Думы города от 28.06.2007 № 233-IVДГ, предусмотрена оплата стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска работника и членов его семьи перед отъездом работника в отпуск по его заявлению, исходя из примерной стоимости проезда. Оплата производится не позднее, чем за 3 рабочих дня до начала отпуска.

На основании вышеизложенного, необходимость привлечения средств иных лиц для оплаты стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно у работников отсутствует.

Начальник управления



А.Г. Лазарев

Заключение
о проведенной антикоррупционной экспертизе проекта муниципального
нормативного правового акта (об отсутствии коррупциогенных факторов)

г. Сургут

11.11.2015

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведенной антикоррупционной экспертизы проекта муниципального нормативного правового акта – решения Думы города «О внесении изменения в решение Думы города от 28.06.2007 № 233-IVДГ «О Положении о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и работающих в организациях, финансируемых из средств местного бюджета», внесенного депутатом Думы города В.Г. Горобец.

Экспертиза проведена Макаровой Еленой Викторовной – начальником отдела правового обеспечения сферы бюджета, экономики и деятельности Администрации города правового управления Администрации города Сургута, телефон 522155.

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и решения Думы города от 25.04.2012 № 181-V ДГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города» использованы Трудовой кодекс РФ, Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закон от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего севера и приравненных к ним местностях», приказ Минтранса РФ от 08.11.2006 № 134 «Об установлении формы электронного пассажирского билета и багажной квитанции в гражданской авиации», приказ Минтранса РФ от 21.08.2012 № 322 «Об установлении форм электронных проездных документов (билетов) на железнодорожном транспорте», Устав муниципального образования городской округ город Сургут, приказ правового управления Администрации города от 03.04.2009 №8 «Об утверждении «Методики определения статуса муниципального правового акта как нормативного».

II. Выводы

Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, в проекте муниципального нормативного правового акта – решения Думы города «О внесении изменения в решение Думы города от 28.06.2007 №

233-IVДГ «О Положении о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и работающих в организациях, финансируемых из средств местного бюджета» отсутствуют.

Эксперт 

Макарова Е.В., начальник отдела правового
обеспечения сферы бюджета, экономики и
деятельности Администрации города
правового управления Администрации города



Лазарев А.Г. – начальник правового управления
Администрации города

Заключение № 103
о проведенной антикоррупционной экспертизе проекта муниципального
нормативного правового акта
(об отсутствии коррупциогенных факторов)

г. Сургут

05.11.2015

1. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведенной антикоррупционной экспертизы проекта муниципального нормативного правового акта – проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 28.06.2007 № 233- IV ДГ «О Положении о гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и работающих в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях городского округа город Сургут», внесенного депутатом Думы города В.Г. Горобцом.

Исполнитель проекта Горобец Виталий Григорьевич – Депутат Думы города Сургута, тел. 528-167.

Экспертиза проведена Агапитовой Татьяной Александровной – и.о. начальника юридического отдела аппарата Думы города, тел. 52 81 80.

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и решения Думы города от 25.04.2012 № 181- V ДГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов муниципальных правовых актов и действующих муниципальных нормативных правовых актов города» использованы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации;
2. Трудовой кодекс Российской Федерации;
3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
4. Закон РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»;

5. Приказ Минтранса России от 21.08.2012 № 322 «Об установлении форм электронных проездных документов (билетов) на железнодорожном транспорте»;

6. Приказ Минтранса РФ от 08.11.2006 № 134 «Об установлении формы электронного пассажирского билета и багажной квитанции в гражданской авиации»;

7. Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

II. Выводы

Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, в проекте решения не выявлены.

Эксперт, и.о. начальника
юридического отдела
аппарата Думы города



Т.А. Агапитова