



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-175, факс (3462) 522-182
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Администрация Сургута



Председателю
Думы города
М.Н. Слепову

Уважаемый Максим Николаевич!

Направляю поправки в проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 22.12.2021 № 51-VII ДГ «О бюджете городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2022 год и плановый период 2023 – 2024 годов».

Предлагаемые изменения сформированы в целях учета решения Бюджетной комиссии от 19.05.2022 об обеспечении направлений расходов, требующих дополнительного финансового обеспечения.

Изменения повлекли уточнение текстовой части проекта решения, представленные в таблице поправок.

Приложения к проекту решения Думы города, ранее представленные в составе проекта, сформированные с учетом поправок, будут направлены дополнительно по итогам решений, принятых на заседании комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, а также на депутатских слушаниях.

Приложение на ____ л. в 1 экз.

Глава города

А.С. Филатов

Исполнитель:
Гагарина Евгения Сергеевна,
начальник отдела планирования расходов
департамента финансов,
тел. (3462) 52-21-58
19.05.2022



Сравнительная таблица изменений
в решение Думы города от 22.12.2021 № 51-VII ДГ
«О бюджете городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
на 2022 год и плановый период 2023 – 2024 годов»

Действующая редакция решения Думы города от 22.12.2021 № 51-VII ДГ	Текст проекта решения, внесенного в Думу города от 11.05.2025	Новая редакция, предлагаемая к принятию
13. Утвердить общий объём бюджетных ассигнований бюджета города Сургута, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств: на 2022 год в сумме 93 788 969,57 рубля; на 2023 год в сумме 93 788 969,57 рубля; на 2024 год в сумме 93 788 969,57 рубля. 14. Установить размер резервного фонда Администрации города: на 2022 год в сумме 67 079 187,51 рубля; на 2023 год в сумме 60 078 463,98 рубля; на 2024 год в сумме 60 078 463,98 рубля. 15. Установить объём бюджетных ассигнований дорожного фонда муниципального образования городской	«2) часть 13 изложить в следующей редакции: «13. Утвердить общий объём бюджетных ассигнований бюджета города Сургута, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств: на 2022 год в сумме 94 372 089,57 рубля; на 2023 год в сумме 94 372 089,57 рубля; на 2024 год в сумме 94 372 089,57 рубля»; 3) части 15, 16 изложить в следующей редакции: <i>Часть 14 отсутствует.</i> 15. Установить объём бюджетных ассигнований дорожного фонда муниципального образования городской	«2) Части 13 – 16 изложить в следующей редакции: 13. Утвердить общий объём бюджетных ассигнований бюджета города Сургута, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств: на 2022 год в сумме 94 372 089,57 рубля; на 2023 год в сумме 94 372 089,57 рубля; на 2024 год в сумме 94 372 089,57 рубля. 14. Установить размер резервного фонда Администрации города: на 2022 год в сумме 54 379 187,51 рубля; на 2023 год в сумме 60 078 463,98 рубля; на 2024 год в сумме 60 078 463,98 рубля. 15. Установить объём бюджетных ассигнований дорожного фонда муниципального образования городской

Действующая редакция решения Думы города от 22.12.2021 № 51-VII ДГ	Текст проекта решения, внесенного в Думу города от 11.05.2025	Новая редакция, предлагаемая к принятию
округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: на 2022 год в сумме 3 103 658 716,26 рубля; на 2023 год в сумме 2 689 156 194,42 рубля; на 2024 год в сумме 2 269 038 219,93 рубля.	округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: на 2022 год в сумме 3 316 284 084,38 рубля; на 2023 год в сумме 2 767 562 289,73 рубля; на 2024 год в сумме 2 278 406 557,33 рубля. 16...»;	округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: на 2022 год в сумме 3 356 284 019,58 рубля; на 2023 год в сумме 2 767 562 289,73 рубля; на 2024 год в сумме 2 278 406 557,33 рубля. 16...»;
19. Утвердить объем расходов на обслуживание муниципального долга городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: на 2022 год в сумме 207 295 964,74 рубля; на 2023 год в сумме 222 285 334,38 рубля; на 2024 год в сумме 259 771 260,19 рублей. 20. Установить, что в бюджете города Сургута на 2022 год и плановый период 2023 - 2024 годов зарезервированы бюджетные ассигнования на: ... создание в соответствии с концессионными соглашениями объектов муниципального недвижимого имущества, обеспечение доли города Сургута в	«4) части 19, 20 изложить в следующей редакции: 19. Утвердить объем расходов на обслуживание муниципального долга городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: на 2022 год в сумме 193 936 402,56 рубля; на 2023 год в сумме 222 285 334,38 рубля; на 2024 год в сумме 259 771 260,19 рублей. 20. Установить, что в бюджете города Сургута на 2022 год и плановый период 2023 - 2024 годов зарезервированы бюджетные ассигнования на: ... создание в соответствии с концессионными соглашениями объектов муниципального недвижимого имущества, обеспечение доли города Сургута в	«3) части 19, 20 изложить в следующей редакции: 19. Утвердить объем расходов на обслуживание муниципального долга городского округа Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры: на 2022 год в сумме 152 433 079,94 рубля; на 2023 год в сумме 222 285 334,38 рубля; на 2024 год в сумме 259 771 260,19 рублей. 20. Установить, что в бюджете города Сургута на 2022 год и плановый период 2023 - 2024 годов зарезервированы бюджетные ассигнования на: ... создание в соответствии с концессионными соглашениями объектов муниципального недвижимого имущества, обеспечение доли города Сургута в

Действующая редакция решения Думы города от 22.12.2021 № 51-VII ДГ	Текст проекта решения, внесенного в Думу города от 11.05.2025	Новая редакция, предлагаемая к принятию
соответствии с условиями государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в целях софинансирования мероприятий государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа - Югры при предоставлении из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации объема субсидий сверх утвержденного решением Думы города о бюджете города Сургута, в 2022 году в сумме 346 166 749,76 рубля, в 2023 году в сумме 457 098 949,71 рубля и в 2024 году в сумме 345 263 086,07 рубля.	соответствии с условиями государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в целях софинансирования мероприятий государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа - Югры при предоставлении из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации объема субсидий сверх утвержденного решением Думы города о бюджете города Сургута, в 2022 году в сумме 95 000 000,00 рублей, в 2023 году в сумме 241 842 685,44 рубля и в 2024 году в сумме 334 009 039,89 рубля»;	соответствии с условиями государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в целях софинансирования мероприятий государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа - Югры при предоставлении из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации объема субсидий сверх утвержденного решением Думы города о бюджете города Сургута, в 2022 году в сумме 45 938 916,83 рублей, в 2023 году в сумме 241 842 685,44 рубля и в 2024 году в сумме 334 009 039,89 рубля»;
	пункты 5-7	пункты 4-6
26. Установить, что заключение муниципальных контрактов (договоров) осуществляется на условиях оплаты по факту поставки товара (выполнения работ, оказания услуг), за исключением: ... <i>Пункт 4 отсутствует</i>	8) часть 26 решения дополнить пунктом 4 следующего содержания: «4) заключенных и вновь заключаемых муниципальных контрактов (договоров) на выполнение работ по строительству (реконструкции) объектов капитального строительства и выполнение работ по благоустройству общественных территорий, финансируемых за счет средств местного бюджета, в размере до 50% от суммы договора (контракта), но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных на соответствующие цели на финансовый год»	7) часть 26 решения дополнить пунктом 4 следующего содержания: «4) заключенных и вновь заключаемых муниципальных контрактов (договоров) на выполнение работ по строительству (реконструкции) объектов капитального строительства и выполнение работ по благоустройству общественных территорий, финансируемых за счет средств местного бюджета, по которым получатели бюджетных средств вправе предусматривать авансовые платежи в размере до 50% от суммы договора (контракта), но не более лимитов

Действующая редакция решения Думы города от 22.12.2021 № 51-VII ДГ	Текст проекта решения, внесенного в Думу города от 11.05.2025	Новая редакция, предлагаемая к принятию
		бюджетных обязательств, доведенных на соответствующие цели на финансовый год»
	пункт 9	пункт 8

Директор департамента финансов

М.А. Новикова

Начальник правового управления

О.П. Мухлаёва

Исполнитель:
Гагарина Евгения Сергеевна,
начальник отдела планирования расходов,
департамент финансов,
тел. (3462) 52 21 58

Приложение
к письму Администрации города

Информация о поправках, предлагаемых к внесению в бюджет города Сургута на 2022 год

рублей

№ п/п	Наименование	2022 год				Примечания к поправкам
		Утвержденный бюджет	Изменения, внесенные в Думу города 11.05.2022	Вносимые поправки	Бюджет с учетом вносимых изменений	
1.	ДОХОДЫ	35 389 317 519,68	0,00	0,00	35 389 317 519,68	
2.	РАСХОДЫ, всего:	37 155 148 711,44	-13 359 562,18	0,00	37 141 789 149,26	
2.1.	Дума города, из них:	91 978 561,85	-57 447,26	1 300 000,00	93 221 114,59	
	Оплата (компенсация стоимости) путевок, предоставление единовременной выплаты на оздоровление работников	2 130 000,00		1 300 000,00	3 430 000,00	в соответствии с проектом изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 618-IVДГ "О социальных выплатах муниципальным служащим и лицам, исполняющим обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города"
2.2.	Контрольно-счетная палата, из них:	73 223 053,23	0,00	950 000,00	74 173 053,23	
	Оплата (компенсация стоимости) путевок, предоставление единовременной выплаты на оздоровление работников	1 920 900,00		950 000,00	2 870 900,00	в соответствии с проектом изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 618-IVДГ "О социальных выплатах муниципальным служащим и лицам, исполняющим обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города"
2.3.	Администрация города (без ДГХ), из них:	6 392 350 418,54	29 470 067,22	25 990 000,00	6 447 810 485,76	
	Субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства	4 413 144,01		-1 413 144,01 1 413 144,01	4 413 144,01	уточнение кодов бюджетной классификации расходов в целях перераспределения на более актуальные и востребованные направления оказания поддержки: с КФСР "0412" КЦСР "35.0.14.Z2320", КВР "810" (-) 1 413 144,01 рублей; на КФСР "0412" КЦСР "35.0.05.20825", КВР "810" (+) 500 000,00 рублей; КФСР "0412" КЦСР "35.0.14.Z2380", КВР "810" (+) 913 144,01 рублей
	Оплата (компенсация стоимости) путевок, предоставление единовременной выплаты на оздоровление работников	26 340 000,00		25 990 000,00	52 330 000,00	в соответствии с проектом изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 618-IVДГ "О социальных выплатах муниципальным служащим и лицам, исполняющим обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города"

№ п/п	Наименование	2022 год				Примечания к поправкам
		Утвержденный бюджет	Изменения, внесенные в Думу города 11.05.2022	Вносимые поправки	Бюджет с учетом вносимых изменений	
2.4.	Администрация города (ДГХ), из них:	4 217 984 955,29	341 086 325,71	41 961 801,22	4 601 033 082,22	
	Капитальный ремонт ул. Щепёткина			39 999 935,20	39 999 935,20	ремонт асфальтобетонного покрытия с установкой бордюрного камня
	Ремонтно-восстановительные работы на "Аллее Славы" кладбища "Чернореченское"			1 961 866,02	1 961 866,02	в целях благоустройства мест захоронений на "Аллее Славы", расположенных на Чернореченском кладбище (обращение Председателя Совета ветеранов ОАО "Аэропорт Сургут" к Председателю Думы города от 09.06.2021).
2.5.	Департамент архитектуры и градостроительства, из них:	4 921 470 860,72	59 616 048,94	21 812 604,57	5 002 899 514,23	
	Оплата (компенсация стоимости) путевок, предоставление единовременной выплаты на оздоровление работников	3 501 000,00		2 970 000,00	6 471 000,00	в соответствии с проектом изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 618-IVДГ "О социальных выплатах муниципальным служащим и лицам, исполняющим обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города"
	Оплата исполнительного листа	0,00		18 842 604,57	18 842 604,57	в целях погашения задолжности в пользу ООО "Геоземстрой" за выполненные комплексные кадастровые работы по исполнительному листу от 20.04.2022 серия ФС № 036170406
2.6.	Департамент образования, из них:	17 208 399 347,17	15 126 792,37	3 185 000,00	17 226 711 139,54	
	Оплата (компенсация стоимости) путевок, предоставление единовременной выплаты на оздоровление работников	4 938 120,00		3 185 000,00	8 123 120,00	в соответствии с проектом изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 618-IVДГ "О социальных выплатах муниципальным служащим и лицам, исполняющим обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города"
2.7.	Департамент имущественных земельных отношений, из них:	3 224 241 512,78	-142 332 021,27	4 690 000,00	3 086 599 491,51	
	Оплата (компенсация стоимости) путевок, предоставление единовременной выплаты на оздоровление работников	6 002 592,50		4 690 000,00	10 692 592,50	в соответствии с проектом изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 618-IVДГ "О социальных выплатах муниципальным служащим и лицам, исполняющим обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города"

№ п/п	Наименование	2022 год				Примечания к поправкам
		Утвержденный бюджет	Изменения, внесенные в Думу города 11.05.2022	Вносимые поправки	Бюджет с учетом вносимых изменений	
2.8.	Департамент финансов города, из них:	1 025 500 001,86	-316 269 327,89	-99 889 405,79	609 341 268,18	
	Иным образом зарезервированные средства на создание в соответствии с концессионными соглашениями объектов муниципального недвижимого имущества, обеспечение доли города Сургута в соответствии с условиями государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целях софинансирования мероприятий государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при предоставлении из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации объема субсидий сверх утвержденного решением Думы города о бюджете города Сургута	346 166 749,76	-251 166 749,76	-49 061 083,17	45 938 916,83	уменьшение планового размера резерва исходя из ожидаемого поступления межбюджетных трансфертов
	Обслуживание муниципального долга	207 295 964,74	-13 359 562,18	-41 503 322,62	152 433 079,94	высвобождение ассигнований в связи со снижением цены контрактов с учетом фактического периода пользования заемными средствами путем заключения дополнительных соглашений к действующим муниципальным контрактам, а также уточнением срока выборки кредита, привлечение которого запланировано в 2022 году
	Резервный фонд	67 079 187,51		-12 700 000,00	54 379 187,51	уточнение планового размера резервного фонда с целью обеспечения сбалансированности бюджета
	Оплата (компенсация стоимости) путевок, предоставление единовременной выплаты на оздоровление работников	4 425 000,00		3 375 000,00	7 800 000,00	в соответствии с проектом изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 618-IVДГ "О социальных выплатах муниципальным служащим и лицам, исполняющим обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города"
3.	ДЕФИЦИТ БЮДЖЕТА	-1 765 831 191,76	13 359 562,18	0,00	-1 752 471 629,58	
4.	ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА	1 765 831 191,76	-13 359 562,18	0,00	1 752 471 629,58	

Отдел планирования расходов 52 21 58

Отдел управления муниципальным долгом 52 24 37

Уточненное финансово-экономическое обоснование вносимого изменения в решение Думы города от 07.10.2009 № 618-IV ДГ «О социальных выплатах муниципальным служащим и лицам, исполняющим обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города»

Показатель	Стаж работы в органах местного самоуправления	
	до 5 лет	5 лет и выше
Количество работников, ВСЕГО	138	725
Дополнительная потребность на одного работника, в тыс. руб.	45	50
Дополнительная потребность, в тыс. руб., ВСЕГО	6 210	36 250
	42 460	

В том числе по главным распорядителям бюджетных средств

Наименование	Показатель	Стаж работы в органах местного самоуправления	
		до 5 лет	5 лет и выше
Дума города	Количество работников		26
	Дополнительная потребность, в тыс. руб.	0	1 300
		1 300	
Администрация города	Количество работников	82	446
	Дополнительная потребность, в тыс. руб.	3 690	22 300
		25 990	
Контрольно-счетная палата города	Количество работников		19
	Дополнительная потребность, в тыс. руб.	0	950
		950	
Департамент финансов	Количество работников	5	63
	Дополнительная потребность, в тыс. руб.	225	3 150
		3 375	
Департамент образования	Количество работников	23	43
	Дополнительная потребность, в тыс. руб.	1 035	2 150
		3 185	
Департамент архитектуры и градостроительства	Количество работников	16	45
	Дополнительная потребность, в тыс. руб.	720	2 250
		2 970	
Департамент имущественных и земельных отношений	Количество работников	12	83
	Дополнительная потребность, в тыс. руб.	540	4 150
		4 690	

Директор департамента финансов



М.А. Новикова



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВЫ ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 52-21-75, факс (3462) 52-21-82
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Директору департамента
финансов Администрации города
М.А. Новиковой

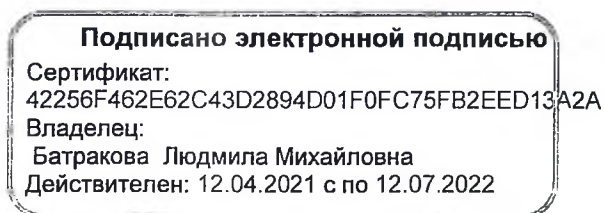
от 12.05.2022 № 01-02-5095/2
на № от

Уважаемая Маргарита Александровна!

Направляем предложения по введению новых (увеличению действующих) расходных обязательств, не требующих дополнительного объема бюджетных ассигнований согласно приложению.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

Заместитель Главы
города



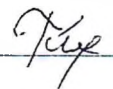
Л.М. Батракова

Исполнитель:
Токарева Юлия Михайловна,
специалист-эксперт планово-экономического
отдела управления бюджетного учета и отчетности
Администрации города
тел.8 (3462) 52-24-06
12.05.2022

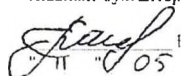
**Сводная информация по Администрации города о предложениях по введению новых (увеличению действующих) расходных обязательств
на 2022 год и плановый период 2023-2024 годов
в целях внесения изменений в утвержденный бюджет на текущий финансовый год и плановый период, не требующих дополнительного объема бюджетных ассигнований**

лр.6.1

№ п/п	Наименование предлагаемого к введению нового (увеличению действующего) расходного обязательства, к уменьшению расходного обязательства	Бюджетное учреждение	Коды бюджетной классификации								Расходное обязательство	Краткое обоснование необходимости введения новых (увеличения действующих) расходных обязательств, уменьшения действующих расходных обязательств	Текущий финансовый год			Первый год планового периода			Второй год планового периода		
			КВСП	КФСР	КЦСР	КВР	КОСГУ	Доп.ЭК	Доп.ФК	Доп.КР			утверждено в бюджете	вносимые изменения	итого с учетом вносимых изменений	утверждено в бюджете	вносимые изменения	итого с учетом вносимых изменений	утверждено в бюджете	вносимые изменения	итого с учетом вносимых изменений
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	Всего, в том числе:												4 413 144,01	0,00	4 413 144,01	775 555,13	0,00	500 000,00	775 555,13	0,00	500 000,00
	Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в виде финансового обеспечения затрат начинающим предпринимателям в производственной сфере	АГ (УИиРП)	040	0412	3501422320	813	245	080110	0000	352099	04-2553	Уменьшение объема финансовой поддержки субъектов МСП в виде финансового обеспечения затрат начинающим предпринимателям в производственной сфере в целях перераспределения части бюджетных средств на более актуальные и востребованные направления оказания поддержки	4 413 144,01	-1 413 144,01	3 000 000,00	275 555,13	0,00	0,00	275 555,13	0,00	0,00
	Финансовая поддержка физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход" в виде возмещения затрат на рекламу, по предоставленным консалтинговым услугам, на аренду нежилых помещений, по уплате страховых взносов, на приобретение оборудования и инструментов, на обучение, повышение квалификации, профессиональную переподготовку	АГ (УИиРП)	040	0412	3500520825	811	216	080110	0000	350099	04-2553	В целях обеспечения финансовой поддержки физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход" в виде возмещения затрат на рекламу, по предоставленным консалтинговым услугам, на аренду нежилых помещений, по уплате страховых взносов, на приобретение оборудования и инструментов, на обучение, повышение квалификации, профессиональную переподготовку	0,00	500 000,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства, в виде возмещения части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов	АГ (УИиРП)	040	0412	3501522380	811	245	080110	0000	350099	04-2553	В целях обеспечения дополнительной потребности в финансовой поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства, в виде возмещения части затрат по приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов	2 000 000,00	913 144,01	2 913 144,01	500 000,00	0,00	500 000,00	500 000,00	0,00	500 000,00
	приобретению оборудования (основных средств) и лицензионных программных продуктов																				

Заместитель Главы города  А.М. Кириленко

СОГЛАСОВАНО:
Начальник управления
бюджетного учета и отчетности -
главный бухгалтер

 Е.А. Панова
"11" "05" 2022 г.

Исполнитель
специалист-эксперт ПЭО
Токарева Ю.М.
152-24-06

Сводная информация департамента городского хозяйства о введении новых (увеличению действующих) расходных обязательств на 2022 год в целях внесения изменений в утвержденный бюджет на текущий финансовый год, требующих дополнительного объема бюджетных ассигнований (с учетом решений Бюджетной комиссии)

№ п/п	Наименование предлагаемого к введению нового (увеличению действующего) расходного обязательства, к уменьшению расходного обязательства	Бюджетополучатель	Коды бюджетной классификации								Расходное обязательство	Краткое обоснование необходимости введения новых (увеличения действующих) расходных обязательств, уменьшения действующих расходных обязательств	2022 год		
			КВЕР	КФСР	КЦСР	КВР	КОСГУ	ДопФК	ДопЭК	ДопКР			утверждено в бюджете	вносимые изменения	итого с учетом вносимых изменений
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Департамент городского хозяйства - всего												4 217 984 955,29	41 961 801,22	4 259 946 756,51
	в том числе														
1	Муниципальная программа "Развитие транспортной системы города Сургута на период до 2030 года"													39 999 935,20	
	Подпрограмма "Дорожное хозяйство"													39 999 935,20	
	Основное мероприятие "Капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог"													39 999 935,20	
	Ремонт автомобильных дорог	МКУ "ДТНЖСК"	040	04.09	11.1.01.20980	244	2.2.5	0.0.00	02.01.02	11.00.99	04-2507	Ремонт асфальтобетонного покрытия автомобильной дороги по ул. Шенгелина	273 197 222,74	39 999 935,20	313 197 157,94
2	Муниципальная программа "Организация ритуальных услуг и содержание объектов похоронного назначения в городе Сургуте на период до 2030 года"													1 961 866,02	
	Основное мероприятие "Организация похоронного дела"													1 961 866,02	1 961 866,02
	Содержание территории городских кладбищ	МКУ "Ритуал"	040	05.03	15.0.01.20980	244	2.2.5	0.0.00	04.03.01	15.01.99	04-2538	Выполнение благоустройства мест захоронений на "Аллея Славы", расположенной на Череповецком кладбище (обращение Председателя Совета ветеранов ОАО "Аэропорт Сургут" в Председателя Думы города от 09.06.2021).	28 359 616,63	1 961 866,02	30 321 482,65

Директор ДГХ

К.С. Киселёв

И.о. начальника ОФЭП ДГХ

Н.А. Дмитриева

Исполнитель: Вибе Ирина Дмитриевна
тел. 52-45-00

Наименование редакции сметных нормативов

Изменения в сметные нормы, федеральные единичные расценки и отдельные составляющие к ним, включенные в федеральный реестр сметных нормативов приказами Министра России от 26 декабря 2019 г. № 871/пр, 872/пр, 873/пр, 874/пр, 875/пр, 876/пр (в ред. приказов от 30.03.2020 № 173/пр, 172/пр, от 01.06.2020 № 294/пр, 295/пр, от 30.06.2020 № 352/пр, 353/пр, от 20.10.2020 № 625/пр, 636/пр, от 08.02.2021 № 50/пр, 51/пр, от 24.05.2021 № 320/пр, 321/пр, от 24.06.2021 № 407/пр, 408/пр, от 14.10.2021 № 745/пр, 746/пр, от 20.12.2021 № 961/пр, 962/пр)

Наименование программного продукта

ГРАНД-Смета 2022.1

МКУ "ДДТЖКК"

(наименование стройки)

ул Щелеткина

(наименование объекта капитального строительства)

ЛОКАЛЬНЫЙ СМЕТНЫЙ РАСЧЕТ (СМЕТА) № 6/н

Ремонт автомобильной дороги по ул Щелеткина

(наименование конструктивного решения)

Составлен базисно-индексным методом

Основание Ведомость объемов работ

(проектная и (или) иная техническая документация)

Составлен(а) в текущем (базисном) уровне цен

Сметная стоимость 39399,54 (3105,55) тыс.руб

в том числе

строительных работ

33332,95 (2587,96) тыс.руб

монтажных работ

0,00 (0) тыс.руб

оборудования

0,00 (0) тыс.руб

прочих затрат

0,00 (0) тыс.руб

Средства на оплату труда рабочих

(7,18) тыс.руб

Нормативные затраты труда рабочих

769,32 чел.час

Нормативные затраты труда машинистов

663,43 чел.час

Расчетный измеритель конструктивного решения

№ п.п.	Обоснование	Наименование работ и затрат	Единица измерения	Количество			Сметная стоимость в базисном уровне цен (в текущем уровне цен (пр. 6) для ресурсов отсутствующих в СНБ) руб			Индексы	Сметная стоимость в текущем уровне цен, руб
				на единицу	коэффициенты	всего с учетом коэффициентов	на единицу	коэффициенты	всего		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Раздел 1. Демонтажные работы (Подготовительные работы)											
1	ФЕР27-03-011-01	Срезка поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий с применением фрез при ширине фрезерования до 1300 мм, толщина слоя: до 5 см / Фрезерование существующего асфальтобетонного покрытия проезжей части и заездов h=5 см, ширина фрезы 2 м, с учетом погрузки ТЧ п.1.27.26	100 м2			257,5					
		1 ОТ					2,20		568,50		
		2 ЭМ					429,37		110 562,78		
		3 в т.ч. ОТМ					9,74		2 508,05		
		4 М					0,19		48,93		
		ЭТ	чел.-ч	0,26		66,95					
		ЭТм	чел.-ч	0,76		195,7					
		Итого по расценке ФОТ					431,76		111 178,21		
	Приказ № 912/пр от 21.12.2020 Прил. п.21, в ред. по № 636/пр от 02.09.2021	НР Автомобильные дороги	%	148		148			4 550,33		
	Приказ № 774/пр от 11.12.2020 Прил. п.21, Приказ № 774/пр от 11.12.2020 п.16	СП Автомобильные дороги	%	95	0,85	80,75			2 482,70		
		Всего по позиции							118 211,24		
2	ФССЦпр-03-21-01-002	Перевозка грузов автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т работающих вне карьера на расстоянии: I класс груза до 2 км	1 т груза			2703,75	3,86		10 436,48		
Итого по разделу 1 Демонтажные работы (Подготовительные работы):											
		Итого прямые затраты (справочно):							121 614,69		
		в том числе:									
		Оплата труда рабочих							568,50		
		Эксплуатация машин							120 999,26		
		в том числе оплата труда машинистов (ОТм)							2 508,05		
		Материалы							48,93		
		Строительные работы							128 047,72		
		Строительные работы в том числе:							118 211,24		
		оплата труда							568,50		
		эксплуатация машин и механизмов							110 562,78		
		в том числе оплата труда машинистов (ОТм)							2 508,05		
		материалы							48,93		
		накладные расходы							4 550,33		
		сметная прибыль							2 482,70		
		Транспортные расходы (перевозка) относимые на стоимость строительных работ							10 436,48		
		Итого ФОТ (справочно):							3 074,55		
		Итого накладные расходы (справочно):							4 550,33		
		Итого сметная прибыль (справочно):							2 482,70		
		Итого по разделу 1 Демонтажные работы (Подготовительные работы):							128 647,72		
Раздел 2. Новый Раздел											
Устройство выравнивающего слоя дорожной одежды проезжей части											
3	ФЕР27-06-026-01	Розлив вяжущих материалов / Прим. Обработка щебеночного покрытия битумной эмульсией ЭБК-1	т			4,5063					
		2 ЭМ					39,10		176,20		
		3 в т.ч. ОТМ					7,15		32,22		
	01.201.01 Битум		т	7,93		4 641,46					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		ЗТм	чел.-ч	0,66		2 074,158					
		Итого по расценке					39 10			176,20	
		ФОТ								32,22	
	Приказ № 512/пр от 21.12.2020 Прил. п.21 (в ред. пр. № 636/пр от 02.09.2021)	НР Автомобильные дороги	%	148		148				47,69	
	Приказ № 774/пр от 11.12.2020 Прил. п.21 Приказ № 774/пр от 11.12.2020 п.16	СП Автомобильные дороги	%	95	0,85	80,75				26,02	
		Всего по позиции								249,91	
4	ФССЦ-01.2.03.07-0024	Эмульсия битумно-катионная ББК-1 (ББДК Б)	т			4,6415	1 923,08			8 925,96	
		(Автомобильные дороги)									
7	ФССМ-91.03.02-001	Автогудронаторы: емкость цистерны 3500 л / Транспортировка на 21 км (ФЕР 27 Тех.часть п.1.27.8)	маш.-ч			2,24	118,47			376,36	
		2 ЭМ					118,47			265,37	
		3 в т.ч. ОТм					21,86			48,52	
		Итого по расценке					118,47			265,37	
		ФОТ								48,52	
	Приказ № 512/пр от 21.12.2020 Прил. п.21 (в ред. пр. № 636/пр от 02.09.2021)	НР Автомобильные дороги	%	148		148				71,51	
	Приказ № 774/пр от 11.12.2020 Прил. п.21 Приказ № 774/пр от 11.12.2020 п.16	СП Автомобильные дороги	%	95	0,85	80,75				22,16	
		Всего по позиции								376,36	
8	ФЕР27-03-004-01	Устройство выравнивающего слоя из асфальтобетонной смеси с применением укладчиков асфальтобетона / плотность асф/бет. 2,49 т/м3, h=5 см	100 т			11,2206					
		1 ОТ					212,48			2 364,15	
		2 ЭМ					5 536,99			62 127,23	
		3 в т.ч. ОТм					284,69			3 194,35	
		4 М					123,62			1 367,09	
	04 2 01 01	Смесь асфальтобетонная горячие плотные	т	101		1133,2606					
		ЗТ	чел.-ч	21,77		244 272,462					
		ЗТм	чел.-ч	21,5		241,2429					
		Итого по расценке					5 872,59			65 826,47	
		ФОТ								5 576,54	
	Приказ № 512/пр от 21.12.2020 Прил. п.21 (в ред. пр. № 636/пр от 02.09.2021)	НР Автомобильные дороги	%	148		148				8 256,24	
	Приказ № 774/пр от 11.12.2020 Прил. п.21 Приказ № 774/пр от 11.12.2020 п.16	СП Автомобильные дороги	%	95	0,85	80,75				4 504,67	
		Всего по позиции								78 659,38	
9	ФССЦ-04.2.01.02-0007	Смеси асфальтобетонные пористые мелкозернистые марка I (Автомобильные дороги)	т			1133,2806	483,02			547 397,26	
		Устройство верхнего слоя дорожной одежды проезжей части									
10	ФЕР27-06-031-01	Устройство покрытия из горячих асфальтобетонных смесей асфальтоукладчиками: третьего типоразмера, ширина укладки до 6 м, толщина слоя 4 см / в т.ч. проливка битумной эмульсией. Верхний слой h=5 см	1000 м2			25,75					
		1 ОТ					154,49			3 978,12	
		2 ЭМ					4 510,84			116 154,13	
		3 в т.ч. ОТм					101,52			2 614,14	
		4 М					1 056,43			26 940,2	
	04 2 01 01	Смесь асфальтобетонная	т	0		0					
		ЗТ	чел.-ч	16,63		428,2225					
		ЗТм	чел.-ч	7,85		202,395					
		Итого по расценке					4 650,44			120 621,35	
		ФОТ								6 592,26	
	Приказ № 512/пр от 21.12.2020 Прил. п.21 (в ред. пр. № 636/пр от 02.09.2021)	НР Автомобильные дороги	%	148		148				9 756,54	
	Приказ № 774/пр от 11.12.2020 Прил. п.21 Приказ № 774/пр от 11.12.2020 п.16	СП Автомобильные дороги	%	95	0,85	80,75				5 323,75	
		Всего по позиции								135 601,12	
11	ФЕР27-06-032-01	При изменении толщины покрытия на 0,5 см добавлять или исключать: к расценке 27-06- 031-01 До толщ. 5 см ПЗ=2 (СЗП=2, ЭМ=2 к расх. ЗПМ=2, МАТ=2 к расх. ТЗ=2 ТЗМ=2)	1000 м2			25,75					
		1 ОТ					4,82	2		248,23	
		2 ЭМ					257,15	2		13 243,23	
		3 в т.ч. ОТм					5,37	2		275,56	
	04 2 01 01	Смесь асфальтобетонная	т	0	2	0					
		ЗТ	чел.-ч	0,56	2	29,67					
		ЗТм	чел.-ч	0,41	2	21,115					
		Итого по расценке					261,97			13 491,46	
		ФОТ								524,79	
	Приказ № 512/пр от 21.12.2020 Прил. п.21 (в ред. пр. № 636/пр от 02.09.2021)	НР Автомобильные дороги	%	148		148				776,69	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Приказ № 774/пр от 11.12.2020 Прил. п.21. Приказ № 774/пр от 11.12.2020 п.16	СП Автомобильные дороги	%	95	0,85	80,75			423,77		
		Всего по позиции							14 691,92		
12	ФССЦ-01.2.03.07-0024	Эмульсия битумно-кационная ЭБК-1 (ЭБДК Б) / норма 0,515 л/м2 в т.ч. трудноустраняемые потери 3% (Автомобильные дороги)	т			13,2613	1 923,08		25 502,54		
13	ФСЭМ-91.08.02-001	Автогудронаторы, емкость цистерны 3500 л / Транспортировка на 21 км (ФЕР 27 Тех часть л.1.27.8)	маш.-ч			6,41	118,47		1 076,98		
		2 ЭМ					118,47		759,39		
		3 в т.ч. ОТм					21,66		138,94		
		Итого по расценке					118,47		759,39		
		ФОТ							138,94		
	Приказ № 812/пр от 21.12.2020 Прил. п.21 (в ред пр. № 636/пр от 02.09.2021)	НР Автомобильные дороги	%	148		148			205,48		
	Приказ № 774/пр от 11.12.2020 Прил. п.21. Приказ № 774/пр от 11.12.2020 п.16	СП Автомобильные дороги	%	95	0,85	80,75			112,11		
		Всего по позиции							1 076,98		
14	ФССЦ-04.2.01.01-0046	Смеси асфальтобетонные плотные мелкозернистые тип А марка I (Автомобильные дороги)	т			3270,25	503,58		1 646 832,50		
		Итого по разделу 2 Новый Раздел :									
		Итого прямые затраты (справочно)							2 429 770,44		
		в том числе									
		Оплата труда рабочих							6 610,50		
		Эксплуатация машин							192 725,55		
		в том числе оплата труда машинистов (ОТм)							6 304,67		
		Материалы							2 230 434,39		
		Строительные работы							2 459 313,89		
		в том числе									
		оплата труда							6 610,50		
		эксплуатация машин и механизмов							192 725,55		
		в том числе оплата труда машинистов (ОТм)							6 304,67		
		материалы							2 230 434,39		
		накладные расходы							19 114,45		
		сметная прибыль							10 429,00		
		Итого ФОТ (справочно)							12 915,17		
		Итого накладные расходы (справочно)							19 114,45		
		Итого сметная прибыль (справочно)							10 429,00		
		Итого по разделу 2 Новый Раздел							2 459 313,89		
		Итого по смете:									
		Итого прямые затраты (справочно)							2 551 335,13		
		в том числе									
		Оплата труда рабочих							7 177,00		
		Эксплуатация машин							313 724,81		
		в том числе оплата труда машинистов (ОТм)							8 612,72		
		Материалы							2 230 483,32		
		Строительные работы							2 587 961,61		33 333,274
1		Строительные работы							2 577 525,13	12,89	33 498,857
		в том числе									
		оплата труда							7 177,00		
		эксплуатация машин и механизмов							303 289,33		
		в том числе оплата труда машинистов (ОТм)							8 612,72		
		материалы							2 230 483,32		
		накладные расходы							23 054,76		
		сметная прибыль							12 911,70		
		Транспортные расходы (перевозка), относимые на стоимость строительных работ							10 436,48	12,86	134,422
		Итого ФОТ (справочно)							15 909,72		
		Итого накладные расходы (справочно)							23 054,76		
		Итого сметная прибыль (справочно)							12 911,70		
		НДС 20%							517 592,32		6 659,657,80
		ВСЕГО по смете (с рентабельностью 0,1%)							3 105 553,93		39 959 935,20

Составил Главный специалист ПГ Хорохорина Т.А.

(должность, подпись (инициалы, фамилия))

Проверил состав и объем работ Заместитель директора по производству Голев В.С.

(должность, подпись (инициалы, фамилия))

Раздел IV. ОБОСНОВАНИЕ
начальной (максимальной) цены контракта
на проведение ремонтно-восстановительных работ на "Аллее Славы" кладбища "Чернореченское" г. Сургут

Основные характеристики объекта закупки	Проведение ремонтно-восстановительных работ на "Аллее Славы" кладбища "Чернореченское" г. Сургут									
Используемый метод определения НМЦК с обоснованием:	При определении НМЦК был использован метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), в соответствии с п.3.1. Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (Приказ Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567). Начальная максимальная цена контракта определена, согласно ответам на запросы о предоставлении ценовой информации по закупке.									
Расчет НМЦК	№ п/п	Наименование	Ед.изм.	Коммерческое предложение №1, цена за ед, руб.	Коммерческое предложение №2, цена за ед, руб.	Коммерческое предложение №3, цена за ед, руб.	Средняя цена за ед., руб.	Коэффициент вариации, %	Количество	НМЦК, (руб.)
	1	Разработка грунта вручную	м3	1 000,00	900,00	500,00	800,00	33,07	4,80	3 840,00
	2	Демонтаж-монтаж бордюрного камня	м.п.	3 900,00	3 050,00	3 500,00	3 483,33	12,21	96,00	334 399,68
	3	Бетонирование основания под бордюрный камень	м3	22 000,00	23 500,00	25 000,00	23 500,00	6,38	4,00	94 000,00
	4	Установка, снятие опалубки	м.п.	1 200,00	1 500,00	1 200,00	1 300,00	13,32	96,00	124 800,00
	5	Демонтаж покрытия из тротуарной плитки на отдельных дорожках	м2	900,00	800,00	830,00	843,33	6,08	57,60	48 575,81
	6	Выравнивание поверхности слоя основания цементно-песчаной смесью отдельных мест, площадью до 2 м2	м2	450,00	600,00	550,00	533,33	14,32	57,60	30 719,81
	7	Укладка тротуарной плитки на отдельных дорожках	м2	2 300,00	2 800,00	2 400,00	2 500,00	10,58	57,60	144 000,00
	8	Демонтаж тротуарной плитки на местах захоронений	м2	900,00	800,00	830,00	843,33	6,08	180,00	151 799,40
	9	Выравнивание слоя основания на захоронениях цементно-песчаной смесью	м2	450,00	600,00	550,00	533,33	14,32	180,00	95 999,40
	10	Укладка новой плитки "Калифорния" на местах захоронений	м2	2 850,00	3 050,00	2 900,00	2 933,33	3,55	180,00	527 999,40
	11	Просыпка швов между плиткой цементно-песчаной смесью	м2	450,00	800,00	500,00	583,33	32,45	237,60	138 599,21

12	Демонтаж-монтаж памятника и надгробия для выравнивания	шт.	15 000,00	22 000,00	20 000,00	19 000,00	18,98	11,00	209 000,00
13	Приготовление раствора на объекте вручную	м3	9 000,00	12 000,00	10 000,00	10 333,33	14,78	4,00	41 333,32
14	Уборка, погрузка и вывоз строительного мусора с объекта	тн	1 800,00	2 500,00	2 000,00	2 100,00	17,17	8,00	16 800,00
ИТОГО:			1 870 960,00	2 078 120,00	1 936 528,00				1 961 866,02

Дата подготовки обоснования НМЦК: 31.03.2022 г.

Номер коммерческого предложения, указанного в таблице		Реквизиты документов, на основании которых выполнен расчет
№1		вх.№ 115 от 29.03.2022.;
№2		вх.№ 116 от 29.03.2022.;
№3		вх.№ 114 от 29.03.2022.;

Директор МКУ "Ритуал"



И. Л. Фуриу

Исполнитель: Гончарова Н.В.
8(3462)23-24-13

УТВЕРЖДАЮ:

Директор МКУ «Ритуал»

И. Л. Фурив

«24» июля 2021 г

Дефектная ведомость № 20
на проведение ремонтно-восстановительных работ на «Аллее Славы»
кладбища «Чернореченское» г. Сургут

№ п/п	Наименование (работ, материалов)	Ед.изм.	Кол-во	Примечание
1	Разработка грунта вручную	м ³	4,80	
2	Демонтаж-монтаж бордюрного камня	м.п.	96,00	
3	Бетонирование основания под бордюрный камень	м ³	4,00	
4	Установка, снятие опалубки	м.п.	96,00	
5	Демонтаж покрытия из тротуарной плитки на разделительных дорожках	м ²	57,60	
6	Выравнивание поверхности слоя основания цементно-песчаной смесью отдельных мест, площадью до 2 м ²	м ²	57,60	
7	Укладка тротуарной плитки на разделительных дорожках	м ²	57,60	
8	Демонтаж тротуарной плитки на местах захоронений	м ²	180,00	
9	Выравнивание слоя основания на захоронениях цементно-песчаной смесью	м ²	180,00	V=4,00
10	Укладка новой плитки «Калифорния» на местах захоронений	м ²	180,00	
11	Просыпка швов между плиткой цементно-песчаной смесью	м ²	237,60	
12	Демонтаж-монтаж памятника и надгробия для выравнивания	шт.	11	
13	Приготовление растворов на объекте вручную	м ²	4,00	
14	Уборка, погрузка, разгрузка и вывоз строительного мусора с объекта	Тн	8,00	

Согласовано:

Председатель совета ветеранов

ОАО «Аэропорт Сургут»

Толокнова Л. Ф.

«25» июля 2021 г

Составил:

Исаков Г. А.

23 24 04

**Общество с ограниченной ответственностью
Строительная компания «ЮГРАТРАНСАВТО»
(ООО СК «ЮТА»)**

р/с 40702810795450004416
к/с 30101810465777100812
Ф-Л ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ
Ф-л Западно-Сибирский ПАО БАНКА «ФК ОТКРЫТИЕ»
БИК 047162812
ИНН/КПП 8617031109/861701001
ОГРН 1138617000026

Юр. адрес: 628452, Российская Федерация, Ханты-
автономный округ-Югра АО, Сургутский район,
п. Солнечный, ул. Дорожная, д.15.
тел/факс: 8 (3462) 22-18-24
E-mail: sk.uta@yandex.ru

№ 96/1
от 28.03.2022

Общество с ограниченной ответственностью СК "ЮТА" направляет Вам коммерческое предложение на выполнение комплекса работ на ремонтно-восстановительные работы на "Аллее Славы" кладбища "Чернореченское" г. Сургут

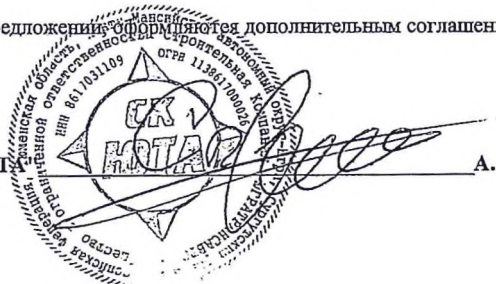
№ п/п	Наименование работ	Ед. изм.	Кол-во	Стоимость единицы с учётом НДС, руб	Стоимость работ всего с учётом НДС, руб	Обоснование цены
1	2	3	4	5	6	7
1	Разработка грунта вручную	м3	4,80	1 000,00	4 800,00	договорная цена
2	Демонтаж-монтаж бордюрного камня с вывозом мусора	м.п.	96,00	3 900,00	374 400,00	договорная цена
3	Бетонирование основания под бордюрный камень	м3	4,00	22 000,00	88 000,00	договорная цена
4	Установка, снятие опалубки	м.п.	96,00	1 200,00	115 200,00	договорная цена
5	Демонтаж покрытия из тротуарной плитки на отдельных дорожках	м2	57,60	900,00	51 840,00	договорная цена
6	Выравнивание поверхности слоя основания цементно-песчаной смесью отдельных мест, площадью до 2 м2	м2	57,60	450,00	25 920,00	договорная цена
7	Укладка тротуарной плитки на отдельных дорожках	м2	57,60	2 300,00	132 480,00	договорная цена
8	Демонтаж тротуарной плитки на местах захоронений	м2	180,00	900,00	162 000,00	договорная цена
9	Выравнивание слоя основания на захоронениях цементно-песчаной смесью	м2	180,00	450,00	81 000,00	договорная цена
10	Укладка новой плитки "Калифорния" на местах захоронений	м2	180,00	2 850,00	513 000,00	договорная цена
11	Просыпка швов между плиткой цементно-песчаной смесью	м2	237,60	450,00	106 920,00	договорная цена
12	Демонтаж-монтаж памятника и надгробия для выравнивания	шт	11,00	15 000,00	165 000,00	договорная цена
13	Приготовление раствора на объекте вручную	м3	4,00	9 000,00	36 000,00	договорная цена
14	Уборка, погрузка, разгрузка и вывоз строительного мусора с объекта	тн	8,00	1 800,00	14 400,00	договорная цена
	Итого:				1 870 960,00	
	НДС 20 % в том числе:				311 826,67	

Примечание:

1 Работы, неучтенные в коммерческом предложении, выполняются дополнительным соглашением.

Генеральный директор ООО СК "ЮТА"

А. Н. Спирин



МКУ «Ритуал»
ДОГОВОРНОЙ ОТДЕЛ
Вх. № 115
от 29.03.2022г.

Общество с ограниченной ответственностью

«ВАБИ»

628406, Россия, ХМАО-Югра, Тюменская область,

г. Сургут, ул. Ленина д.50, кв.13;

Адрес для корреспонденции: 628406, Россия, ХМАО-Югра, Тюменская область,

г. Сургут, ул. Ленина, д.50, кв.133;

ИНН 8602166015 / КПП 860201001

ОГРН 1108602000253

Исх. № 12

«25» марта 2022 г.

г. Сургут

Директору МКУ «Ритуал»

И. Л. Фуриев

Коммерческое предложение на проведение ремонтно-восстановительных работ на «Аллее Славы» на территории Чернореченского кладбища в 2022 году

№ п/п	Наименование работ	Ед. изм.	Кол-во	Стоимость за ед., руб	Итого, руб.
1	Разработка грунта вручную	м3	4,80	900,00	4 320,00
2	Демонтаж-монтаж бордюрного камня	м.п.	96,00	3 050,00	292 800,00
3	Бетонирование основания под бордюрный камень	м3	4,00	23 500,00	94 000,00
4	Установка, снятие опалубки	м.п.	96,00	1 500,00	144 000,00
5	Демонтаж покрытия из тротуарной плитки на отдельных дорожках	м2	57,60	800,00	46 080,00
6	Выравнивание поверхности слоя основания цементно-песчаной смесью отдельных мест, площадью до 2 м2	м2	57,60	600,00	34 560,00
7	Укладка тротуарной плитки на отдельных дорожках	м2	57,60	2 800,00	161 280,00
8	Демонтаж тротуарной плитки на местах захоронений	м2	180,00	800,00	144 000,00
9	Выравнивание слоя основания на захоронениях цементно-песчаной смесью	м2	180,00	600,00	108 000,00
10	Укладка новой плитки "Калифорния" на местах захоронений	м2	180,00	3 050,00	549 000,00
11	Просыпка швов между плиткой цементно-песчаной смесью	м2	237,60	800,00	190 080,00
12	Демонтаж-монтаж памятника и надгробия для выравнивания	шт.	11,00	22 000,00	242 000,00
13	Приготовление раствора на объекте вручную	м3	4,00	12 000,00	48 000,00
14	Уборка, погрузка и вывоз строительного мусора с объекта	тн.	8,00	2 500,00	20 000,00
ИТОГО:					2 078 120,00

Директор



[Handwritten signature]

Н.М. Панова

МКУ «РИТУАЛ»
ДОГОВОРНОЙ ОТДЕЛ
Вх. № 116

от 29.03. 2022 г.

**Общество с ограниченной ответственностью
Дорожно-строительная компания «Новотех»
(ООО ДСК «Новотех»)**

р/с 40702810395454100091
к/с 30101810465777100812
Ф-Л ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ

Юр. адрес: 628415 ХМАО-Югра АО, Сургутский р-он
с.п. Солнечный, ул. Молодежная, д.5 офис 1, комната 3

БИК 047162812
ИНН/КПП 9204556681/861701001
ОГРН 1159204026827

E-mail: dsknovotech@yandex.ru

№ 141
от 29.03.2022

Направляем Вам коммерческое предложение на выполнение комплекса работ на "Аллее Славы" кладбища "Чернореченское"
г. Сургут

№ п/п	Наименование работ	Ед. изм.	Кол-во	Стоимость единицы с учётом НДС, руб	Стоимость работ всего с учётом НДС, руб	Обоснование
1	2	3	4	5	6	7
1	Разработка грунта вручную	м3	4,80	500,00	2 400,00	дефектная ведомость
2	Демонтаж-монтаж бордюрного камня	м.п.	96,00	3 500,00	336 000,00	дефектная ведомость
3	Бетонирование основания под бордюрный камень	м3	4,00	25 000,00	100 000,00	дефектная ведомость
4	Установка, снятие опалубки	м.п.	96,00	1 200,00	115 200,00	дефектная ведомость
5	Демонтаж покрытия из тротуарной плитки на раздельных дорожках	м2	57,60	830,00	47 808,00	дефектная ведомость
6	Выравнивание поверхности слоя основания цементно-песчаной смесью отдельных мест, площадью до 2 м2	м2	57,60	550,00	31 680,00	дефектная ведомость
7	Укладка тротуарной плитки на раздельных дорожках	м2	57,60	2 400,00	138 240,00	дефектная ведомость
8	Демонтаж тротуарной плитки на местах захоронений	м2	180,00	830,00	149 400,00	дефектная ведомость
9	Выравнивание слоя основания на захоронениях цементно-песчаной смесью	м2	180,00	550,00	99 000,00	дефектная ведомость
10	Укладка новой плитки "Калифорния" на местах захоронений	м2	180,00	2 900,00	522 000,00	дефектная ведомость
11	Просыпка швов между плиткой цементно-песчаной смесью	м2	237,60	500,00	118 800,00	дефектная ведомость
12	Демонтаж-монтаж памятника и надгробия для выравнивания	шт	11,00	20 000,00	220 000,00	дефектная ведомость
13	Приготовление раствора на объекте вручную	м3	4,00	10 000,00	40 000,00	дефектная ведомость
14	Уборка, погрузка, разгрузка и вывоз строительного мусора с объекта	тн	8,00	2 000,00	16 000,00	дефектная ведомость
	Итого:				1 936 528,00	
	НДС 20 % :				322 754,67	

Генеральный директор ООО ДСК



В. М. Мельницкий

МКУ «Ритуал»
Договорной отдел
Вх. № 114
от 29.03. 2022г.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ АРХИТЕКТУРЫ
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-82-57; канц. 52-82-34
факс (3462) 52-80-35
E-mail: dag@admsurgut.ru

Директору
департамента финансов
Администрации города
М.А. Новиковой

от 17.05.2022 № 02-02-3522/2
на № от

Уважаемая Маргарита Александровна!

Проведя анализ бюджетной росписи департамента архитектуры и градостроительства информирую об отсутствии возможности в обеспечении финансированием исполнение решения суда от 13.12.2021 по делу А75-2165/2021. Прошу рассмотреть возможность исполнения решения суда путем рассмотрения вопроса на ближайшем заседании Бюджетной комиссии. Направляю сводную информацию департамента архитектуры и градостроительства Администрации города о предложениях по введению новых (увеличению действующих) расходных обязательств на 2022 год и плановый период 2023 - 2024 годов в целях внесения изменений в утвержденный бюджет на текущий финансовый год и плановый период, требующих дополнительного объема бюджетных ассигнований.

Приложение на 4 л. в 1 экз.

Заместитель директора
департамента

Подписано электронной подписью
Сертификат:
11C665D8EA0B0BEB8C3622703B56552E
Владелец:
Усов Алексей Васильевич
Действителен: 01.03.2022 с по 24.05.2023

А.В. Усов

Ведущий экономист отдела планирования, экономического анализа и мониторинга
департамента архитектуры и градостроительства
Пушкарская Ирина Анатольевна
Тел. (3462) 52-82-77
17.05.2022

Информация по введению новых (увеличению действующих) расходных обязательств на 2022 год и плановый период 2023-2024 годов в целях внесения изменений в утвержденный бюджет на текущий финансовый год и плановый период, требующих дополнительного объема бюджетных ассигнований по департаменту архитектуры и градостроительства

№ п/п	Наименование объекта	Стоимость объекта	Потребность, руб.			Пояснения
			2022	2023	2024	
Муниципальная программа "Развитие жилищной сферы на период до 2030 года"						
1	Комплексные кадастровые работы на территории муниципального образования городской округ Сургут	18 427 467,57	18 427 467,57	0,00	0,00	В целях погашения задолженности в пользу ООО «Геометстрой» за выполненные работы по исполнительному листу от 20.04.2022 сер. ФС № 036170406 Дело № А75-2165/2021.
Непрограммные расходы						
2	Судебные расходы	415 137,00	415 137,00	0,00	0,00	Для оплаты судебных расходов по уплате государственной пошлины – 115 137,00 руб., судебных издержек на оплату услуг экспертов – 300 000,00 руб. в пользу ООО «Геометстрой» по исполнительному листу от 20.04.2022 сер. ФС № 036170406 Дело № А75-2165/2021.
ИТОГО:		18 842 604,57	18 842 604,57	0,00	0,00	

Заместитель Главы
города

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 637D7FDFB66C2BD8522D476729FEAC2BF8B11FCA
Владелец Невоструев Григорий Сергеевич
Действителен с 24.09.2021 по 24.12.2022

Г.С. Невоструев

Заместитель
директора
департаamenta
архитектуры и
градостроительства

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 11C665D8EA0B0BEV8C3622703B56552E
Владелец Усов Алексей Васильевич
Действителен с 01.03.2022 по 24.05.2023

А.В. Усов

Изменение ассигнований, лимитов и кассового плана на 2022 год

департамента архитектуры и градостроительства

рублей

Наименование показателя	Бюджетная классификация								Расходное обязательст во	Изменение ассигнований и лимитов					Примечание
	КФСР	КЦСР	КВР	КОСГУ	КВСР	Доп. ФК	Доп. ЭК	Доп. КР		На год 2022	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	
ВСЕГО										18 842 604,57	0,00	18 842 604,57	0,00	0,00	
ДАиГ Администрации города	0412	3810120980	244	226	046	0000	050005	380299	04-2544	18 427 467,57	0,00	18 427 467,57	0,00	0,00	Для оплаты по исполнительному листу сер. ФС № 036170406в пользу ООО «Геоземстрой» 18 427 467, 57 руб. – суммы задолженности, 115 137, 00 руб. – судебных расходов по уплате госпошлины, 300 000, 00 руб. – судебных расходов на оплату услуг экспертов.
ДАиГ Администрации города	0412	4000020990	831	297	046	0000	000000	400099	04-2544	415 137,00	0,00	415 137,00	0,00	0,00	

**ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА
СУРГУТА**

628408, Ханты-Мансийский
автономный округ- Югра, г. Сургут,
ул. Энгельса, д. 8

от: ООО «ГЕОЗЕМСТРОЙ»
ОГРН 1023601534990,
ИНН 3666095794
394087, г. Воронеж, ул. Ушинского. 4А

ЗАЯВЛЕНИЕ

о предъявлении исполнительного документа к исполнению

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.12.2022 года по делу № А75-2165/2021 с Департамента архитектуры и градостроительства Администрации города (ИНН 8602003130, ОГРН 1028600619750) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Геоземстрой» (ИНН 3666095794, ОГРН 1023601534990) взыскано 18 842 604 (восемнадцать миллионов восемьсот сорок две тысячи шестьсот четыре) руб. 57 коп., в том числе: 18 427 467 (восемнадцать миллионов четыреста двадцать семь тысяч четыреста шестьдесят семь) руб. 57 коп. – сумму задолженности, 115 137 (сто пятнадцать тысяч сто тридцать семь) руб. – судебных расходов по уплате государственной пошлины, 300 000 (триста тысяч) руб. – судебных издержек на оплату услуг экспертов.

Решение суда вступило в законную силу 04.04.2022 года.

На основании указанного решения по делу № А75-2165/2021 Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 20.04.2022 года выдан исполнительный лист Серия ФС № 036170406.

Указанный судебный акт подлежит исполнению в порядке, предусмотренном гл. 24.1 Бюджетного кодекса РФ как предусматривающий обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ст. 242.5 исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства местного бюджета по денежным обязательствам его казенного учреждения - должника, направляется в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевого счета муниципального казенного учреждения, по месту открытия должнику как получателю средств местного бюджета лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов местного бюджета.

Лицевой счет Департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, как получателя средств бюджета открыт, в Департаменте финансов Администрации города Сургута.

Департамент финансов

№ 08-01-332/2

от: 12/05/2022



138241 487110

На основании изложенного прошу принять для исполнения в установленном порядке исполнительный лист Серия ФС № 036170406 выданный 20.04.2022 года Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на основании решения по делу № А75-2165/2021.

Реквизиты ООО «ГЕОЗЕМСТРОЙ» для перечисления денежных средств:

Адрес регистрации: 394087, г.Воронеж, ул.Ушинского, 4а

Тел.+7 (473) 224-71-90

e-mail: mail@geozemstroy.vrn.ru

ИНН 3666095794,

КПП 366601001,

ОГРН

1023601534990

р/с 40702810213400107654,

в Центральном-Черноземном банке ПАО Сбербанк г.Воронеж,

к/с 30101810600000000681,

БИК 042007681,

Бухгалтер Гладченко Галина Анатольевна

телефон +7 (473) 224 71 90

Приложения:

1. Исполнительный лист Серия ФС № 036170406 выданный 20.04.2022 года.
2. Заверенная копия решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по делу № А75-2165/2021.
3. Доверенность представителя от 05.05.2022 года.

Представитель

ООО «ГЕОЗЕМСТРОЙ» по доверенности



В.В. Жужукин



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А75-2165/2021

« 13 » декабря 20 21 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

628011, ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск.

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев дело по иску (заявлению)

общества с ограниченной ответственностью «Геоземстрой» (ОГРН 1023601534990, ИНН 3666095794, место нахождения: 394087, г. Воронеж, ул. Ушинского, д. 4А) к Департаменту архитектуры и градостроительства Администрации города (ОГРН 1028600619750, ИНН 8602003130, место нахождения: 628404, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Восход, д. 4) о взыскании 21 433 242 руб. 56 коп. и признании недействительным решения об одностороннем отказе

решил (определил, постановил)

Взыскать с Департамента архитектуры и градостроительства Администрации города в пользу общества с ограниченной ответственностью «Геоземстрой» 18 427 467 рублей 57 копеек – сумму задолженности, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 115 137 рублей, судебные издержки на оплату услуг экспертов в сумме 300 000 рублей.

Серия ФС № 038170406

Судебный акт решение от 13.12.2021 по делу № А75-2165/2021 вступило в законную силу 04.04.2022 года

Исполнительный лист выдан 20 апреля 2022

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению Три года

Взыскатель

(для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства или место пребывания;

для организации – наименование и адрес, указанный в едином государственном реестре юридических лиц,

фактический адрес (если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер

(если он известен); для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве; для иностранного государства также наименование и место нахождения соответствующих органа, учреждения или иного образования)

Общество с ограниченной ответственностью «Геоземстрой»

ОГРН 1023601534990. ИНН 3666095794, место нахождения: 394087, г. Воронеж, ул. Ушинского, д. 4А, дата регистрации: 24.09.2002

Должник

(для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства или место пребывания,

дата и место рождения, место работы (если они известны), один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета.

идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения.

серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, также идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер (если он известен); для организаций – наименование и адрес, указанный в едином государственном реестре юридических лиц, фактический адрес (если он известен), идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер (если он известен); для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве; для иностранного государства также наименование и место нахождения соответствующих органа, учреждения или иного образования)

ДЕПАРТАМЕНТ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА

ОГРН 1028600619750, ИНН 8602003130, место нахождения: 628404, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Восход, д. 4, дата регистрации: 28.12.2002

Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

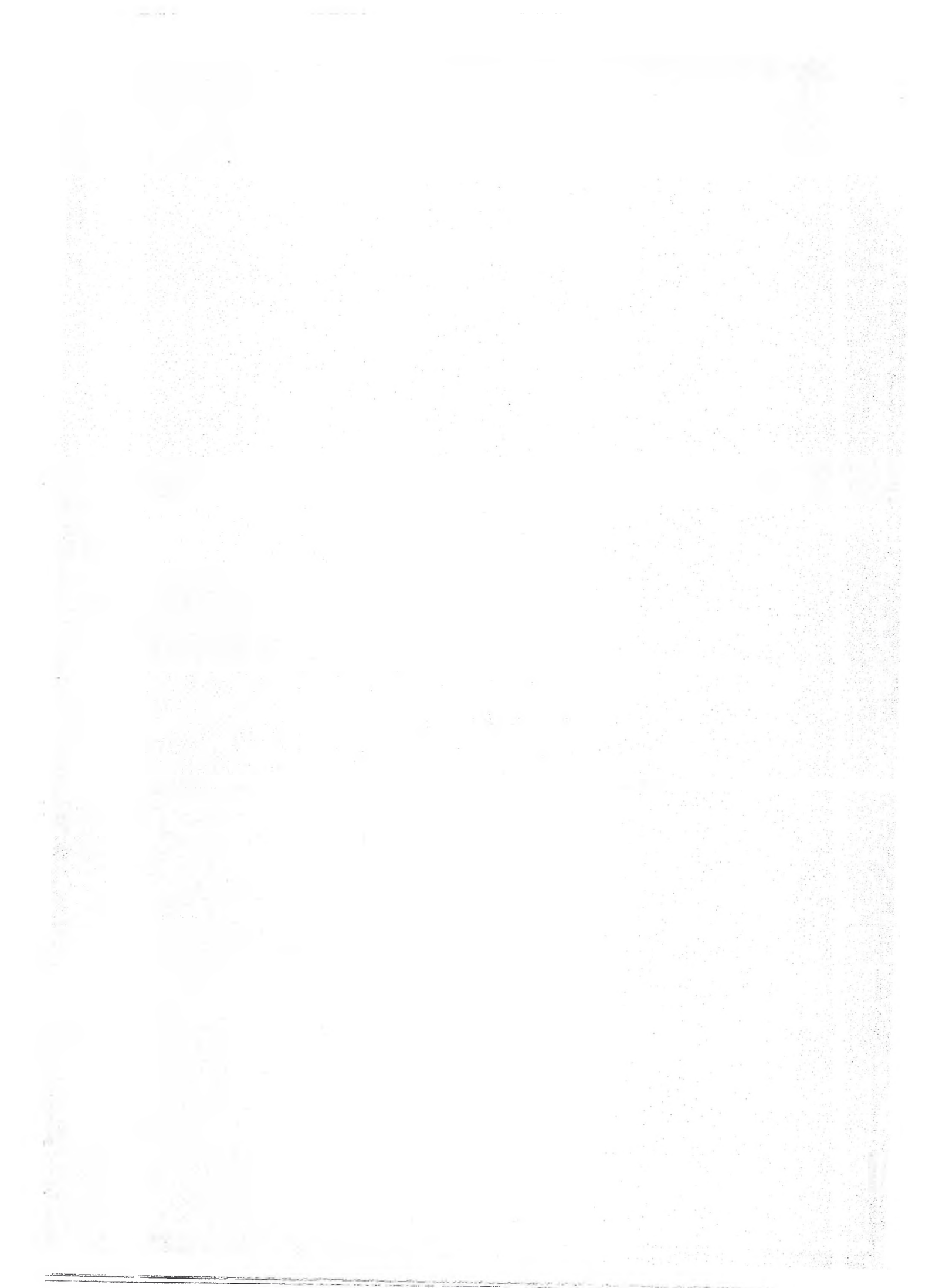
Судья (мировой судья)

Горобчук Н. А.

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия

ФС № 036170406



Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, об исполнении требований неимущественного характера либо о полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, об отсрочке, о рассрочке исполнения судебного акта _____

М. П. _____

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата _____

«___» _____ 20__ г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной
и иной организации, государственного органа)

М. П. _____

(подпись, фамилия, инициалы)

(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

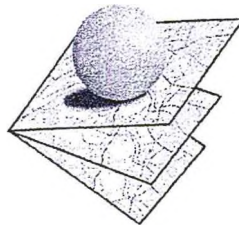
Гос-ак МРО, Москва, 2020. «Б»

Серия 9С № 036170406

ООО «ГЕОЗЕМСТРОЙ»

394087, г. Воронеж, ул. Ушинского, 4а
Тел/Факс: (473) 234 71 90
(473) 234 04 39

e-mail: mail@geozemstroy.vrn.ru



ИНН 3666095794,
р/с 40702810213400107654,
в Центрально-Черноземном банке Сбер-
банка России, г. Воронеж
к/с 30101810600000000681,
БИК 042007681,
КПП 366601001

Исх. №5
05.05.2022 года

Пятое мая две тысячи двадцать второго года

ДОВЕРЕННОСТЬ №5

Общество с ограниченной ответственностью «Геоземстрой» в лице директора Прилепина Валерия Анатольевича действующего на основании Устава доверяет юристконсульту - Жужукину Владиславу Викторовичу (паспорт 20 03 462339 выдан Таловским РОВД Воронежской области 06.12.2002г. Код подразделения 362-037) предъявить к исполнению от имени общества в Департаменте финансов Администрации города Сургута Исполнительный лист по делу № А75-2165/2021, в связи с чем совершать следующие действия:

- подавать от имени общества все необходимые документы;
- получать от имени общества все необходимые документы;
- ставить подписи на всех необходимых документах;
- а также совершать все иные действия необходимые в связи с выполнением поручений общества.

Доверенность выдана без права передоверия сроком на три года.

Подпись доверенного лица удостоверяется

Юристконсульт _____ В.В. Жужукин

Директор ООО «ГЕОЗЕМСТРОЙ» _____ В.А. Прилепин

М.П.



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск

13 декабря 2021 года

Дело № А75-2165/2021

Резолютивная часть решения вынесена 06 декабря 2021 г.

Решение в полном объеме подготовлено 13 декабря 2021 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Горобчук Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Доляичевой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Геоземстрой» (ОГРН 1023601534990, ИНН 3666095794, место нахождения: 394087, г. Воронеж, ул. Ушинского, д. 4А) к Департаменту архитектуры и градостроительства Администрации города (ОГРН 1028600619750, ИНН 8602003130, место нахождения: 628404, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Восход, д. 4) о взыскании 21 433 242 руб. 56 коп. и признании недействительным решения об одностороннем отказе, при участии представителей:

от истца – Кропотов С.В. по доверенности от 09.12.2020 (онлайн),

от ответчика – Шигорин Н.В. по доверенности от 24.10.2019 (онлайн),

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Геоземстрой» (далее – истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации иском к Департаменту архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – ответчик, департамент) о признании незаконным решения от 17.02.2021 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта №1/2020

от 21.02.2020 взыскании стоимости фактически выполненных работ по муниципальному контракту №1/2020 от 21.02.2020 в размере 18 427 467 рублей 57 копеек.

Ответчик в отзыве требования не признал, указав на то, истец обладал информацией об объеме проводимой работы, необходимой заказчику, и имел возможность внести изменения в проекты межевания, однако недостатки, имеющиеся в работе, не устранены, что явилось причиной одностороннего отказа от контракта. Истцу ответчик считает недоказанным.

Определением от 13 августа 2021 года по ходатайству общества по делу назначена экспертиза.

Определением суда от 22 ноября 2021 года судебное заседание отложено на 06 декабря 2021 года в 16 часов 00 минут.

В ходе судебного заседания представитель истца доводы и требования искового заявления поддерживает.

Представитель ответчика искимые требования не признал.

Суд, заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, считает искимые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим мотивам.

Как следует из материалов дела, между департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города (заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Геоземстрой» (подрядчик) заключен муниципальный контракт на выполнение комплексных кадастровых работ на территории муниципального образования городской округ город Сургут №1/2020 от 21.02.2020 (далее – контракт).

По условиям контракта подрядчик обязался выполнить комплексные кадастровые работы муниципального образования городской округ город Сургут (далее – работы) и сдать результат работ заказчику, а заказчик обязался принять результат работ и оплатить его.

Согласно пункту 1.2 контракта состав и объем работ определяется в соответствии с календарным планом выполнения работ (приложение 1 к контракту), графиком предоставления проектов карт-планов территории для рассмотрения и согласования комиссией (приложение 2 к контракту), ведомостью на выполнение работы (приложение № 3 к контракту) и техническим заданием (приложение № 5 к контракту).

Цели выполнения комплексных кадастровых работ определены как: 1) уточнение местоположения границ земельных участков; установление или уточнение местоположения на земельных участках зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства; 2) образование земельных участков, на которых расположены здания, в том числе многоквартирные дома, сооружения, за исключением сооружений, являющихся

пешеходными объектами; 3) образование земельных участков общего пользования, занятых пешеходными путями, проездами, набережными, скверами, бульварами, водными объектами, парками и другими объектами; 4) исправление реестровых ошибок в отношении местоположения границ объектов недвижимости.

Сроки выполнения работ предусмотрены в разделе 4 контракта и календарном плане выполнения работ, с момента заключения контракта по этапам: 1 этап – до 01.06.2020 года, 2 этап – до 01.03.2021 года, 3 этап – до 01.11.2021 года.

Техническим заданием также предусмотрено, что выполнение комплексных кадастровых работ в отношении указанных выше кварталов осуществляется в 3 этапа в соответствии с перечнем застроенных микрорайонов муниципального образования городского округ город Сургут с разбивкой по кадастровым кварталам и этапам выполнения комплексных кадастровых работ (приложение 1) и календарным планом выполнения работ (приложение 2).

Состав работ включает выполнение подготовительных работ: внесение в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН) сведений об объектах недвижимости, полученных от правообладателей земельных участков (или) объектов недвижимости; разработка проектов карт-планов территории кадастровых кварталов; согласование местоположения границ земельных участков; представление проектов карт-планов территории кадастровых кварталов в орган регистрации прав; передача материалов заказчику.

Стоимость работ, выполняемых по контракту, составляет 47 000 000 рублей (пункт 2.2 контракта).

Согласно пункту 4.2 работы считаются выполненными с момента подписания заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ (приложение 4 к контракту).

Контракт вступает в силу с момента его заключения сторонами и действует до 31.12.2021 полного выполнения сторонами обязательств (пункт 18.1 договора).

Подрядчиком выполнен первый этап работ, по итогам которого общество подготовило проекты карт (планов) территории на бумажных и электронных носителях в отношении кадастровых кварталов 86:10:0101066; 86:10:0101065; 86:10:0101115; 86:10:0101020; 86:10:0101016; 86:10:0101229; 86:10:0101053; 86:10:0101251; 86:10:0101210; 86:10:0101195, результат выполненных работ направлен заказчику (л.д. 63).

Как следует из доводов истца, в ходе выполнения работ по контракту и анализа предоставленных заказчиком исходных документов выявлено, что информация в предоставленных заказчиком проектах межевания территории некорректна, о чем

неоднократно сообщалось заказчику (письма № 526 от 01.06.2020, № 406 от 18.03.2020, от 11.06.2020 № 572, от 15.07.2020 № 02-02-5145/0, представлены в электронном виде 12.08.2021), а также обращалось внимание заказчика на то, что некорректность проектов межевания территории повлечет за собой невозможность внесения сведений в ЕГРН об объектах недвижимости в ходе комплексных кадастровых работ.

Однако постановлением администрации муниципального образования городского округа город Сургут от 20.08.2020 №№ 5807, 5808, 5809, 5810, 5811, 5787, 5678, 5677, 5680, 5681, утверждены карт-планы территорий кадастровых кварталов 86:10:0101066; 86:10:0101065; 86:10:0101115; 86:10:0101020; 86:10:0101016; 86:10:0101229, 86:10:0101053; 86:10:0101251; 86:10:0101210; 86:10:0101195.

Подрядчик подготовил xml-схему карт-планов в отношении указанных кадастровых кварталов и передал результат работ заказчику.

Также подрядчик частично выполнил работы по 2 и 3 этапам.

Выполненные работы заказчиком не оплачены.

25.12.2020 подрядчик принял решение о приостановлении выполнения работ (том 1 л.д. 20-21).

На предложение заказчика о расторжении контракта подрядчик выразил согласие при условии оплаты фактически выполненных работ по контракту (том 1 л.д. 24-27, 2-30).

16.02.2021 подрядчик направил заказчику решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (том 1 л.д. 85-88).

Заказчик направил подрядчику свое решение от 17.02.2021 об одностороннем отказе от исполнения контракта со ссылкой на часть 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) (том 1 л.д. 23).

Ссылаясь на незаконность действий департамента и наличие задолженности по оплате фактически выполненных работ, общество обратилось с иском в арбитражный суд, поскольку претензионные требования добровольной оплаты долга не удовлетворены (том 1 л.д. 90-93).

Отношения сторон регулируются общими нормами гражданского права об обязательствах и специальными нормами главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

В соответствии со статьей 720 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу части 1 статьи 763 ГК РФ подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (части 2 статьи 763 ГК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 767 ГК РФ изменение условий государственного или муниципального контракта в одностороннем порядке или по соглашению сторон допускается в случаях, предусмотренных законом.

Частью 8 статьи 95 Закона № 44-ФЗ установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от его исполнения в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9 статьи 95 Закона № 44-ФЗ).

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 14 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, отсутствие в государственном (муниципальном) контракте упоминания о каком-либо конкретном существенном нарушении обязательств, являющемся основанием для одностороннего отказа, не может свидетельствовать об отсутствии у стороны такого права, если в контракте содержится общее указание на право стороны на односторонний отказ. Закон № 44-ФЗ указывает лишь на необходимость закрепить в контракте саму

возможность его расторжения в одностороннем порядке по правилам гражданского законодательства. При этом основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от договора установлены в Гражданском кодексе Российской Федерации и подлежат применению (абз. 7 пункта 14 Обзора).

В статьях 715, 717, 723 ГК РФ предусмотрены случаи, при которых заказчик вправе отказаться от исполнения договора подряда в одностороннем порядке.

Согласно статье 717 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорциональную части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.09.2008 № 5103/08 даже в случае признания судом несобоснованным заявленного заказчиком основания для расторжения договора последний не лишен возможности отказаться от договора по правилам статьи 717 ГК РФ.

Согласно пункту 10.5 контракта заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Указанное право было реализовано заказчиком путем направления обществу решения от 17.02.2021 об одностороннем отказе от исполнения контракта, в котором указано на отказ от исполнения контракта в соответствии с положениями части 9 статьи 95 указанного Закона № 44-ФЗ, что соответствует пункту 10.5 контракта.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что односторонний отказ заказчика от исполнения контракта имел место по правилам статьи 717 ГК РФ.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» указано, что при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Суд не установлено обстоятельство, которое бы свидетельствовало о нарушении заказчиком принципов добросовестности при отказе от контракта. Оснований для признания одностороннего отказа недействительной сделкой судом не установлено.

При этом суд отклоняет изложенный в отзыве довод ответчика о том, что основанием для одностороннего расторжения контракта явилось нарушение обязательств по контракту со стороны общества, а именно выявление недостатков в работах подрядчика.

Суд установил, что из содержания решения заказчика от 17.02.2021 об одностороннем отказе от исполнения контракта не усматривается указание заказчиком на какое-либо нарушение подрядчиком условий договора. Решение заказчика от 17.02.2021 не мотивировано.

Реализация заказчиком права на расторжение контракта в порядке части 9 статьи 95 Закона № 44-ФЗ не означает, что причиной одностороннего отказа от контракта в настоящем случае явилось ненадлежащее исполнение контракта подрядчиком.

При этом в материалах дела отсутствуют претензии заказчика к качеству работ, срокам их выполнения. Не установлено таких обстоятельств и при рассмотрении дела судом.

Более того, в письме от 14.12.2020 № 02-02-10055/0 департамент, ссылаясь, на невозможность дальнейшего исполнения обязательств, предложил обществу заключить соглашение о расторжении контракта (л.д. 29 т. 1). Суд ранее указывал, что на соответствующее предложение подрядчик согласился при условии оплаты фактически выполненных работ.

Кроме того, при назначении судебной экспертизы ответчик необходимость постановки перед экспертом вопросов по качеству выполненных истцом работ не подтвердил, доказательств предъявления претензий к подрядчику по качеству выполненных работ в процессе приемки не представил, спор о качестве фактически выполненных подрядчиком работ, соответствии работ условиям контракта и нормативным требованиям отсутствует, что подтверждено представителем ответчика в судебном заседании (определение суда от 13.08.2021).

Также суд учитывает выводы экспертов о качестве выполненных работ подрядчиком, соответствующие мотивы приведены в решении далее.

Доводы истца о том, что односторонний отказ от исполнения контракта подрядчик принял ранее аналогичного решения заказчика юридического значения для признаний действительности законности одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта не имеет, не изложенным выше мотивам.

Таким образом, требование о признании незаконным решения от 17.02.2021 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта не подлежит удовлетворению.

Судом рассмотрены требования общества о возмещении департаментом стоимости фактически выполненных работ.

В силу пункта 1 статьи 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно статье 717 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора.

Согласно статье 729 ГК РФ, в случае прекращения договора подряда по основаниям, предусмотренным законом или договором, до приемки заказчиком результата работы, выполненной подрядчиком (пункт 1 статьи 720), заказчик вправе требовать передачи ему результата незавершенной работы с компенсацией подрядчику произведенных затрат.

По смыслу системного толкования статей 717 и 729 ГК РФ в случае прекращения договора подряда до приемки результата работы по инициативе заказчика, последний обязан компенсировать подрядчику произведенные затраты в части фактически выполненных работ.

При ином подходе на стороне заказчика образуется неосновательное обогащение в размере произведенных подрядчиком затрат в части фактически выполненных работ, которые последнему не компенсированы.

Департамент утверждает о недоказанности взыскиваемой суммы, отсутствии расчета выполненных работ по этапам работ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 721 ГК РФ качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Программная ценность выполненных работ для заказчика заключается в том, что результаты принятых работ могут быть использованы для целей, на достижение которых были направлены совместные действия сторон.

В соответствии с пунктом 5 статьи 720 ГК РФ при возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза.

Из статьи 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами. Допустимым доказательством в случае разрешения спора по качеству и объему выполненных работ является заключение эксперта.

В целях разрешения возникших разногласий сторон и разрешения вопроса об объеме и стоимости фактически выполненных по контракту определением Арбитражного суда г. Москвы Манусийского автономного округа – Югры от 13.08.2020 назначена судебная экспертиза, проведение которой поручено экспертам Федерального государственного областного учреждения науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук (ИПУ РАН) Акифьевой Елене Викторовне, Алчипову Александру Ивановичу.

На разрешение экспертов поставлены следующие вопросы:

1. Каков фактический объем выполненных обществом с ограниченной ответственностью «Геоэземстрой» работ в процентном соотношении к общему объему работ по муниципальному контракту № 1/2020 от 21.02.2020 (по каждому этапу)?

2. Какова стоимость фактически выполненных обществом с ограниченной ответственностью «Геоэземстрой» работ в соответствии с условиями муниципального контракта (по каждому этапу)?

По результатам проведенного исследования экспертами подготовлено экспертное заключение от 20.09.2021 № 46-46/1976 (том 3 л.д. 1-26) и постановлены следующие выводы.

Фактический выполненный подрядчиком объем работ в период действия контракта описан экспертами следующим образом:

1 этап - 92 % от стоимости этапа - 10 651 556 рублей 82 копейки, что составляет 9 799 432 рубля 27 копеек;

2 этап - 53 % от стоимости этапа - 14 112 518 рублей 57 копеек (геодезические работы), что составляет 7 479 634 рубля 84 копейки.

3 этап - 56 % от стоимости выполненной части работ этапа 2 - 050 715 рублей 11 копеек (геодезические работы), что составляет 1 148 400 рублей 46 копеек.

Общая стоимость выполненных работ подрядчиком составляет 18 427 467 рублей 57 копеек.

Карты плана территории 1 этапа работ утверждены и размещены на официальном портале Администрации города www.admsurgut.ru (постановления администрации муниципального образования городской округ город Сургут №№ 5807, 5808, 5809, 5810, 5811, 5787, 5678, 5677, 5680 и 5681).

По 2 и 3 этапам муниципального контракта указана стоимость, включающая в себя выполнение геодезических работ, которые могут быть использованы и другим подрядчиком для завершения работ на объекте.

Как уже отмечалось судом, ответчик при назначении судебной экспертизы необходимость постановки перед экспертом вопросов по качеству выполненных работ не подтвердил, суду пояснил, что спор о качестве фактически выполненных работ подрядчиком, соответствии работ условиям контракта и нормативным требованиям отсутствует (определение суда от 13.08.2021).

В силу абзаца двенадцатого части 2 статьи 86 АПК РФ, если эксперт при проведении экспертизы установит обстоятельства, которые имеют значение для дела и по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

Несмотря на то, что суд не ставил перед экспертами вопросы о качестве выполненных работ, исследовательское заключение содержит как обоснование, так и выводы относительно данного критерия.

Эксперты пришли к выводу о том, что выполненные обществом комплексные кадастровые работы в части создания карт-планов территорий соответствуют условиям технического задания и исходным данным, предоставленным заказчиком - проектам межевания территорий.

Как следует из выводов экспертов, геодезические работы, выполненные обществом на всех трех этапах муниципального контракта, вскрыли ошибки в местоположении земельных участков, таким образом, исходные данные, предоставленные заказчиком - проектам межевания территорий, не в полном объеме соответствовали требованиям действующего законодательства.

Карты поделов территорий подготовлены в соответствии с предоставленными заказчиком проектами межевания территорий, которые были разработаны с нарушением требований статей 11.3-11.7, 39.27-39.29 Земельного кодекса Российской Федерации.

Экспертам указано, что выполнение комплексных кадастровых работ основывается на информации об образовании земельных участков, содержащейся в проектах межевания территории. Между тем в предоставленных заказчиком проектах межевания территории были выявлены множественные несоответствия сведений о земельных участках, о чем подрядчик уведомлял неоднократно заказчика. Несмотря на выявленные несоответствия, заказчик настаивал на продолжении выполнения работ в соответствии с условиями действующего контракта, то есть без исправления проекта межевания территории (письмо департамента № 02-02-5145/0 от 11.06.2020) (том 3 л.д. 164).

При этом суд принимает во внимание, что при оценке работ по критерию достоверности следует учитывать то, что исходные данные для подготовленных карт поделов изначально не соответствовали действующему законодательству по воле заказчика.

Департамент ни в отзыве, ни в письменных пояснениях не отрицает тот факт, что проекты межевания могут не соответствовать действующему законодательству, поскольку утверждены за несколько лет до проведения комплексных кадастровых работ. В течение времени собственники земельных участков могли производить действия по распоряжению земельными участками вплоть до снятия их с кадастрового учета. Департамент полагает, что общество должно было перед выполнением работ проверить актуальность сведений, указанных в проектах межевания, поскольку в ином случае выполненная на основании неэффективных проектов межевания работа не представляет потребительской ценности и не достигает цели заключенного сторонами контракта.

Однако данные доводы противоречат как условиям контракта, так и имеющимся в материалах дела доказательствам, в том числе выводам экспертов, обративших внимание на неоднократном уведомлении подрядчика о выявленных дефектах в проектах межевания. Более того, основанием для приостановления исполнения подрядчиком контракта являлось, в том числе необходимость изменения проектов межевания.

В этом вопросе с подрядчиком солидарны и эксперты, указывая на необходимость внесения соответствующих изменений в проекты межевания и скорректировать текстовую часть проекта межевания территории, а именно описать и пояснить промежуточные этапы образования земельных участков, предшествующих итоговому способу образования земельного участка; указать один итоговый способ образования земельного участка и

соответствии со ст. 11.2 Земельного кодекса Российской Федерации; изменить количество и конфигурацию образуемых земельных участков в соответствии со ст. 11.3-11.7, 39.27-39.29 Земельного кодекса Российской Федерации; изменить координатное описание и площадь земельных участков, в соответствии с новой конфигурацией или для исключения самопересечения образуемых земельных участков; привести в соответствие разрешенное использование земельного участка согласно Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 01.09.2014 № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков».

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (части 1, 2 статьи 71 АПК РФ).

В силу частей 4, 5 статьи 71 АПК РФ каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами, никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Оценивая выводы экспертов и позицию сторон относительно данных выводов, суд приходит к выводу, что заключение экспертов и их выводы в части определения объема фактически выполненных подрядчиком работ, их стоимости и качества соответствуют требованиям статей 82, 83, 86 АПК РФ, в них отражены все предусмотренные частью 2 статьи 86 АПК РФ сведения, указанные заключения являются ясными и полными, противоречия в выводах экспертов отсутствуют, в связи с чем, указанные заключения являются надлежащими доказательствами по делу.

В соответствии с частью 3 статьи 82 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении.

Отводов экспертам при назначении судебной экспертизы заявлено не было.

Документы, подтверждающие квалификацию экспертов, в материалах дела имеются.

Из материалов дела следует, что эксперты предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, при проведении экспертизы каких-либо возражений по ходу проведения экспертиз от сторон не поступало, экспертами даны квалифицированные пояснения по вопросам, поставленным на разрешение каждого из них в отношении определения объема и качества работ.

На основании доказательств, наличие которых могло бы свидетельствовать о неверии в объективность экспертов методик исследования качества и объема выполненных работ или в правильном их применении, а также доказательства, свидетельствующие о том, что эксперт пришел к неправильным выводам, департаментом не представлено (статья 65 АПК РФ).

Возражения департамента относительно доказательственной силы заключения эксперта подлежат отклонению судом, поскольку фактически сводятся к несогласию с выводами экспертов.

В силу пункта 12 постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» «...на основании положений частей 4 и 5 статьи 71 АПК РФ заключение эксперта не имеет для суда заранее установленной силы и подлежит оценке наряду с другими доказательствами.

Суд оценивает доказательства, в том числе заключение эксперта, исходя из содержания частей 1 и 2 статьи 71 Кодекса. При этом по результатам оценки доказательств суду необходимо привести мотивы, по которым он принимает или отвергает имеющиеся в деле доказательства (часть 7 статьи 71, пункт 2 части 4 статьи 170 АПК РФ).

По смыслу указанного разъяснения оценка такого доказательства как заключение эксперта осуществляется в совокупности с другими доказательствами при вынесении решения.

Поэтому оценка заключения экспертизы с точки зрения наличия сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов может быть дана в судебном акте, который будет вынесен по результатам разрешения спора.

В материалах дела доказательства необоснованности и противоречивости выводов, обоснованных в заключении экспертов, а также доказательств проведения ими экспертизы вопреки требованиям законодательства, не установлено.

С назначением по делу повторной или дополнительной экспертизы ответчиком не заявлено.

Таким образом, оснований не доверять выводам экспертов у суда не имеется.

Допустимых доказательств, порождающих у суда обоснованные сомнения в полноте и объективности заключения экспертов, а также в их достоверности как доказательств, представленных департаментом и нарушение требований статьи 65 АПК РФ не установлено.

В соответствии с абзацем вторым части 3 статьи 86 АПК РФ по ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе арбитражного суда эксперт может быть вызван в судебное заседание. Абзацем третьим названной нормы предусматривается, что эксперт после оглашения его заключения вправе дать по нему необходимые пояснения, а также обязан ответить на дополнительные вопросы лиц, участвующих в деле, и суда.

Ответчик не воспользовался данным процессуальным правом.

Департамент иную стоимость выполненных работ, отличную от установленной в заключении судебной экспертизы, не доказал, контррасчет не представил.

В силу статей 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Гражданские правоотношения строятся на основе равенства их участников и недопустимости неосновательного обогащения.

Обратное означало бы получение заказчиком результата работ без предоставления встречного эквивалентного возмещения, что в силу общих начал и принципов гражданского законодательства, а также положений статьи 1102 ГК РФ является недопустимым и нарушающим установленный гражданским законодательством принцип возмездного перехода ценностей между коммерческими организациями.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, несет риск наступления последствий совершения или несовершения им процессуальных действий (статья 9, 65 АПК РФ).

Представление суду утверждающим лицом доказательств, не скомпрометированных его процессуальным оппонентом, может быть сочтено судом достаточным для вывода о соответствии действительности доказываемого факта для целей принятия судебного акта по существу спора.

По результатам анализа и оценки доказательств по правилам статьи 71 АПК РФ суд разрешает спор в пользу стороны, чьи доказательства преобладают над доказательствами процессуального противника (определение Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2018 № 305-ЭС17-4004).

Таким образом, в данном случае, суд принимает позицию общества, доказательства которого, представленные в материалы дела в подтверждение факта выполнения работ, их объема, качества и стоимости, наличия задолженности в указанном размере, преобладают над доказательствами департамента.

Оценив и исследовав доказательства, представленные сторонами и обоснование своих доводов и возражений, суд приходит к выводу о обоснованности требований, являющихся основанием для оплаты заказчиком фактически выполненных работ по договору на общую сумму 18 427 467 рублей 57 копеек.

В соответствии со статьями 101, 110, 112 АПК РФ суд обязывает должника выплатить государственной пошлины на ответчика (в части неисполнения требований) и части неимущественного требования – на истца. Излишняя уплаченная государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Как следует из материалов дела, на основании решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на проведение экспертизы востановлено 300 000 рублей по платежному поручению № 1 от 17.02.2021.

С учетом результата рассмотрения имущественного требования и установления обоснованности которого судом назначена экспертиза, расходы истца на оплату экспертизы в сумме 300 000 рублей подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 102, 103, 104, 110, 111, 112, 113, 130, 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Р Е Ш Е Н И Е

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Госэкспронт» удовлетворить частично.

Взыскать с Департамента архитектуры и градостроительства Ханты-Мансийского округа в пользу общества с ограниченной ответственностью «Госэкспронт» 18 427 467 рублей 57 копеек – сумму задолженности, а также судовой расходы по уплате государственной пошлины в сумме 115 137 рублей, судебные расходы на оплату услуг эксперта в сумме 300 000 рублей.

Об удовлетворении остальной части требований отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Госэкспронт» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 150 000 рублей, излишне уплаченную по платежному поручению № 90 от 17.02.2021. Возврат произвести МПН № 101 от 17.02.2021 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

Настоящее решение может быть обжаловано в Высший арбитражный суд Ханты-Мансийского округа в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского округа.

Судья

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры разъясняет в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, вынесенное в форме электронного документа, направлять в участникам в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения, вынесенного в виде электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Н.А. Горюхова

Д.А. Маркина
2022
20.02.22
С.А. Б. 13.22
Д.А.