



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

Депутатам Думы города

АППАРАТ

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462) 52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



№ 18-02-979/0

от: 10/06/2020

**Информация к проекту решения Думы города «О внесении изменений
в генеральный план муниципального образования городской округ город
Сургут»**

Рассмотрев проект решения «О внесении изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут» (далее – проект решения), информирую, что при его подготовке был допущен ряд существенных нарушений градостроительного законодательства.

Из положений статьи 24 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ) следует, что внесение изменений в генеральный план городского округа утверждается представительным органом местного самоуправления, а утверждению предшествует подготовка в порядке, регламентированном ГрК РФ.

Заинтересованные физические и юридические лица, органы государственной власти, органы местного самоуправления вправе обращаться к главе местной администрации с предложениями о внесении изменений в генеральный план.

В соответствии с частью 2 статьи 24 ГрК РФ решение о подготовке предложений о внесении изменений в генеральный план принимается главой местной администрации. Подготовка проекта осуществляется в соответствии с документами территориального планирования Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, с учётом нормативов градостроительного проектирования, предложений заинтересованных лиц.

Исходя из части 8 статьи 24 ГрК РФ, проект до его утверждения подлежит согласованию уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в трёхмесячный срок со дня поступления в эти органы

уведомления об обеспечении доступа к проекту и материалам по его обоснованию в информационной системе территориального планирования.

При подготовке проекта внесения изменений в генеральный план городского округа в обязательном порядке проводятся публичные слушания в соответствии со статьями 5.1 и 28 ГрК РФ, по результатам публичных слушаний на основании протокола их проведения в срок не более 20 дней должно быть подготовлено и опубликовано заключение о результатах публичных слушаний.

В соответствии с частью 9 статьи 28 ГрК РФ глава местной администрации наделён исключительным правом с учётом заключения о результатах публичных слушаний принимать решение о согласии с проектом и направлении его в представительный орган или об отклонении проекта и направлении его на доработку, которое оформляется соответствующим распорядительным документом.

Согласно части 13 статьи 24 ГрК РФ представительный орган с учётом протокола публичных слушаний и результатов публичных слушаний принимает решение об утверждении изменений в генеральный план городского округа или об отклонении проекта генерального плана и о направлении его главе местной администрации на доработку в соответствии с указанными протоколом и заключением.

Представленный проект решения повторно внесён на рассмотрение в Думу города. В феврале 2020 года, после рассмотрения проект решения возвращён Главе города на доработку (решение Думы города от 25.02.2020 № 551-VI ДГ «Об отклонении проекта решения Думы города «О внесении изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут» и направлении его на доработку»).

Поводом и основаниями возвращения проекта на доработку послужила информация прокуратуры г. Сургута от 30.01.2020 № 01-05-2020 о существенных и невосполнимых нарушениях градостроительного законодательства при организации, проведении и оформлении результатов публичных слушаний 17.10.2019, а также иные существенные нарушения градостроительного законодательства, изложенные в замечаниях аппарата Думы города от 17.02.2020 № 18-02-282/0.

Изложенные прокуратурой г. Сургута нарушения градостроительного законодательства признаны разработчиками проекта, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, однако, сами нарушения не устранены и не могут быть устранены без организации и проведения публичных слушаний в строгом соответствии с градостроительным законодательством.

В соответствии с требованиями статей 24, 28 ГрК РФ глава местной администрации, получив направленный на доработку проект внесения изменений к генеральному плану города, должен принять решение о доработке, оформленное соответствующим распорядительным документом, определив объём, пределы и сроки доработки.

Указанное решение о доработке проекта после возвращения его представительным органом, а также решение о проведении публичных слушаний главой местной администрации не принималось.

Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2019 № 55-АПА19-11 установлено, что непринятие главой местной администрации решения о согласии с проектом вносимых изменений и направлении его в представительный орган муниципального образования либо об отклонении проекта изменений и о направлении его на доработку является нарушением части 9 статьи 28 ГрК РФ.

В связи с отсутствием определения объёмов и пределов доработки проекта изменений в генеральный план лицом уполномоченным и ответственным за внесение изменений в проект, представленный в Думу города проект существенно отличается от проекта, размещённого в ФГИС ТП 18.09.2019 и вынесенного на публичные слушания 17.10.2019. К нему приложено иное заключение по результатам публичных слушаний 17.10.2019, которое датировано 26.05.2020 и опубликовано 30.05.2020.

Указанное свидетельствует о том, что проект решения «О внесении изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут», направленный Думой Главе города на доработку в соответствии с протоколом публичных слушаний и результатами публичных слушаний, был доработан иным образом, что подтверждается новой редакцией заключения о результатах публичных слушаний, которое содержит иные рекомендации в отношении ряда предложений участников публичных слушаний.

Редакция проекта, размещённого в ФГИС ТП 18.09.2019 не соответствует редакции, представленной в Думу города в июне 2020 года в части функционального зонирования, например:

- изменены границы функциональных зон, на которых располагаются городские леса: увеличилась функциональная зона садоводства и огородничества некоммерческих товариществ территории СОТ «Рассвет» и СНТ «Маяк» за счёт уменьшения функциональной зоны озеленённых территорий общего пользования (городские леса);

- изменены границы функциональных зон озеленённых территорий общего пользования в части исключения отдельных территорий парков и скверов на территории мкр. 28А и пос. Чёрный мыс. Данные территории переведены в зону индивидуальной жилой застройки, скверы в микрорайонах 11, 20 А, 24, 31 и в микрорайоне Железнодорожников переведены в зону многоэтажной застройки; сквер в микрорайоне 8 переведён в зону среднеэтажной застройки; также изменены границы территории сквера на улице Республики (территория бывшего противотуберкулёзного диспансера);

- уменьшены границы функциональной зоны специализированной общественной застройки и увеличены границы зоны многоэтажной застройки в отношении некоторых объектов социальной инфраструктуры (детские сады и школы) в микрорайонах А, 7 А, 7, 8, 9, 10, 11, 11 А, 11 Б, 12, 13, 14, 13 А, 15 А, 23, 24, 27, 25, 31, 32, 33, 38, 39, 40, 44, ПИКС;

- производственная функциональная зона изменена на специализированную общественную застройку на территории п. Юность по ул. Саянской, 18;
- функциональная зона многоэтажной застройки изменена на коммунально-складскую функциональную зону в п. Юность по ул. Саянской 25;
- функциональная зона многоэтажной застройки изменена на специализированную общественную застройку в микрорайоне 16 А по ул. Пушкина;
- функциональная зона многоэтажной застройки изменена на функциональную зону сельскохозяйственного и производственного назначения в Северном промрайоне по ул. Маяковского, 14 (совхоз Северное);
- функциональная зона многоэтажной застройки изменена на специализированную общественную застройку в п. Юность по ул. Шушенской;
- функциональная зона многоэтажной застройки изменена на функциональную зону специализированной общественной застройки на территории АЗС по ул. 30 лет Победы, 61;
- функциональная зона многоэтажной застройки изменена на функциональную зону среднеэтажной застройки на территории СПАТО по ул. Григория Кукуевецкого, 13;
- функциональная зона многоэтажной застройки изменена на функциональную зону делового, общественного и коммерческого назначения на территории Автомобильный центр, Югорский тракт, участок 13;
- функциональная зона специализированной общественной застройки изменена на функциональную зону индивидуальной жилой застройки в п. Снежный по ул. Берёзовой;
- изменён статус дороги в районе «Марьиной горы» с «магистральная дорога скоростного движения» на «автомобильная дорога регионального и межмуниципального значения»;
- функциональная зона транспортной инфраструктуры изменена на функциональную зону многоэтажной застройки в микрорайоне 34;
- функциональная зона специализированной общественной застройки изменена на функциональную зону транспортной инфраструктуры на территории планируемого автовокзала;
- участок автомобильной дороги и развязки на пересечении ул. Энгельса и Югорского тракта исключён, вместе с тем, добавлен новый участок магистральной улицы.

Проект, представленный в Думу города, подготовлен без учёта документов территориального планирования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, как предусмотрено частью 6 статьи 9 ГрК РФ, и не согласован с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ согласно части 2 статьи 25 ГрК РФ, поскольку на территории города планируется размещение объектов регионального значения.

В проекте, представленном в Думу города, не учтено размещение объектов регионального значения, предусмотренных Схемой ТП Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры, утверждённой постановлением Правительства ХМАО – Югры от 26.12.2014 № 506-п (с изменениями от 10.01.2020) (далее – Схема ТП), например: согласно Схеме ТП объект «Сургутский ботанический сад» является объектом регионального значения.

В проекте, размещённом в ФГИС ТП, указанный объект был обозначен как особо охраняемая природная территория на карте функциональных зон, в Положении о территориальном планировании также отражены сведения о планируемой особо охраняемой природной территории регионального назначения (пункт 2.2.8) объект – «Сургутский ботанический сад».

В проект решения, представленный В Думу города в июне 2020, на карте функциональных зон исключена особо охраняемая природная территория в отношении указанного объекта. Вместе с тем, на карте зон с особыми условиями использования территории, особо охраняемых природных территорий, территорий объектов культурного наследия указанная территория обозначена как особо охраняемая природная территория.

Таким образом, имеются противоречия между текстовой частью проекта – положением о территориальном планировании и картографическим материалом – картой функциональных зон, которые не устранены разработчиком проекта.

Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 28.09.2017 № 41-АПГ17-7 несоответствие текстовой и графической части проекта документов территориального планирования является нарушением градостроительного законодательства.

В материалах проекта представлено заключение о результатах публичных слушаний от 17.10.2019, датированное изготовлением 26.05.2020, и опубликованное в средствах массовой информации 30.05.2020.

Указанное заключение является юридически несостоятельным вследствие чего не может быть использовано представительным органом местного самоуправления при рассмотрении проекта внесения изменений в генеральный план города по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 5.1 ГрК РФ, Порядком организации и проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Сургуте, утверждённым решением Думы города от 10.07.2018 № 304-VI ДГ, заключение по результатам публичных слушаний оформляется на основании протокола публичных слушаний не позднее 10 дней и публикуется в средствах массовой информации не позднее 20 дней с момента их проведения.

Согласно части 8 статьи 5.1 ГрК РФ срок проведения публичных слушаний не должен превышать трёх месяцев с момента их назначения. Постановлением Главы города от 28.08.2019 № 88 «О назначении публичных слушаний» дата проведения публичных слушаний назначена на 17.10.2019, а срок проведения публичных слушаний определён не более трёх месяцев с момента опубликования указанного постановления, то есть в срок до 01.12.2019.

Направленное в Думу города Сургута заключение по результатам публичных слушаний от 26.05.2020 подготовлено и опубликовано с нарушением

сроков, определённых нормативными правовыми актами на его оформление и публикацию, не соответствует протоколу публичных слушаний.

Вопреки ходу публичных слушаний 17.10.2019, отражённых в протоколе, в представленном заключении произвольно изменены принимаемые выводы, например: Индустриальный парк «Югра» входит в реестр индустриальных (промышленных) парков (приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 31.01.2019 № 237), как объект промышленной инфраструктуры он поименован в Схеме ТП.

В представленном проекте его расположение предложено в многофункциональной общественно-деловой функциональной зоне, вместе с тем, согласно Схеме ТП указанный объект является объектом промышленной инфраструктуры, предназначенным для промышленного производства или модернизации промышленного производства.

На публичных слушаниях, проведённых по проекту 17.10.2019, поступило заявление от заинтересованного лица об изменении функциональной зоны делового, общественного и коммерческого назначения на производственную зону. Предложение было принято, что подтверждается протоколом и заключением о результатах публичных слушаний от 17.10.2019. Однако, в представленном заключении от 26.05.2020 названное предложение отклонено, в картографическом материале внесённого в Думу проекта Индустриальный (промышленный) парк находится в многофункциональной общественно-деловой функциональной зоне.

Изменение функционального зонирования в отношении «Карьер на острове Зубатинский» в октябре 2019 было принято, а в мае 2020 – отклонено.

Уточнение функциональной зоны для земельных участков, расположенных по адресу: г. Сургут, Северный промрайон, Нефтеюганское шоссе, в октябре 2019 было отклонено, а в мае 2020 – принято.

Таким образом, представленное в Думу города заключение о результатах публичных слушаний, проведённых 17.10.2019, датированное 26.05.2020, за подписью директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Солода С.В., изготовлено с нарушением требований статьи 5.1 ГрК РФ, Порядка организации и проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Сургуте, утверждённого решением Думы города от 10.07.2018 № 304-VI ДГ, постановления Главы города от 28.08.2019 № 88 «О назначении публичных слушаний» и не соответствует фактическому ходу публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план 17.10.2019.

Вместе с тем, имеется действующее заключение о результатах публичных слушаний от 17.10.2019, опубликованное 20.11.2019, и имеющее противоречия с представленным.

Фактическая и юридическая несостоятельность представленного заключения о результатах публичных слушаний от 26.05.2020 препятствует принятию решения представительным органом местного самоуправления

об утверждении проекта генерального плана ввиду того, что данное решение должно в обязательном порядке приниматься представительным органом с учётом результатов публичных слушаний (ч. 13 ст. 24 ГРК РФ).

Представленные документы свидетельствуют о том, что доработан был не только проект изменений в генеральный план города, но и заключение о результатах публичных слушаний, были внесены существенные изменения в результаты публичных слушаний, состоявшихся 17.10.2019, что противоречит ГрК РФ и ещё больше усугубляет ранее допущенные нарушения при проведении публичных слушаний.

Наличие вышеназванных изменений в представленном в Думу города проекте генерального плана свидетельствует о создании разработчиками иного проекта изменений в генеральный план города, чем ранее размещённого в информационной системе ФГИС ТП и вынесенного на публичные слушания 17.10.2019.

Таким образом, соблюдение требований градостроительного законодательства при разработке и утверждении изменений в генеральный план города невозможно без соблюдения предусмотренных законом этапов: разработка изменений, их согласование с федеральными и региональными органами исполнительной власти, проведение по ним публичных слушаний, оформление их результатов и предоставления материалов Главе города.

Конституционный суд в определении от 15.07.2010 № 931-О-О, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в определении от 07.11.2019 № 2-АПА19-13 разъяснили, что публичные слушания направлены на открытость в принятии управленческих решений, участие в них предоставляется каждому, кого может затронуть предполагаемое решение, и эта открытость обеспечивается принудительной силой закона, обязывающего органы власти их проводить.

Руководитель аппарата

И.В. Стремиленко