

ПРОТОКОЛ № 16

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел РФ по городу Сургуту за 2022 год.
2. О внесении изменения в решение Думы города от 26.10.2005 № 515-III ГД «Об установлении учетной нормы и нормы предоставления жилого помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма».
3. О награждении Благодарственным письмом Думы города.
4. О внесении изменения в Устав муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
5. О снятии с контроля решений Думы города и о внесении изменений в некоторые решения Думы города (*решения нормативного характера*).
6. О снятии с контроля решений Думы города и о внесении изменений в некоторые решения Думы города (*решения ненормативного характера*).
7. О внесении изменений в решение Думы города от 02.12.2021 № 31-VII ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов, других совещательных и координационных органов».
8. О поддержке инициативы Администрации города по внесению изменений в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях».
9. О результатах выполнения мероприятий по выявлению объектов самовольного строительства на территории города, признанию их самовольными постройками. О планах по сносу самовольных построек на 2023 год.

г. Сургут
24.03.2023

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 5:

- | | |
|---------------|---|
| Бехтин М.М. | – по избирательному округу № 4,
председатель комитета |
| Явишев А.А. | – по избирательному округу № 7,
заместитель председателя комитета |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 11,
заместитель председателя комитета |

Гринченко М.М. – по избирательному округу № 12
Кучин А.С. – по избирательному округу № 19

депутаты Думы города – 2:

Парфёнов С.В. – по избирательному округу № 9
Нечепуренко Д.С. – по избирательному округу № 21

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Бехтин М.М. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТЕ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ГОРОДУ СУРГУТУ ЗА 2022 ГОД

Докладывал Дорогов К.В. – врио начальника УМВД
России по городу Сургуту, полковник внутренней службы

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета

Обозначил ряд вопросов:

– о количестве выявленных аварийно-опасных участков, наличии среди них участков, на которых для снижения аварийности необходимо выполнить технические решения, которые являются капиталоемкими (не относятся к первоочередным мерам, направленным на устранение причин и условий совершения дорожно-транспортных происшествий);

– о ситуации по обеспечению безопасности дорожного движения на участке дороги по ул. Нефтеюганское шоссе (в районе бывшего ТЦ «Единый»), о влиянии принятых Администрацией города решений на состояние дел в данном вопросе;

– об устранении проблемы, связанной с настройкой оборудования для работы видеокамер с функцией распознавания лиц в режиме, установленном в соответствии с техническими характеристиками;

– о сферах экономической деятельности, в которых совершены преступления экономической направленности.

ВЫСТУПИЛ: Дорогов К.В. – врио начальника УМВД России по городу Сургуту

Дал пояснения по заданным вопросам:

– на протяжении двух лет остаётся аварийно-опасным участок дороги по Тюменскому тракту, поворот на посёлок Белый Яр (для снижения аварийности установлены видеокамеры, ограничен скоростной режим, решён вопрос по дополнительной поворотной полосе, нанесена разметка с использованием термопластика или иных материалов более устойчивых к износу). Несмотря на принятые меры, данный участок сохраняет «категорийность» аварийно-опасного.

Высказал мнение, что для ликвидации данного очага аварийности с учётом развития и разрастания города необходимо строительство многоуровневой транспортной развязки;

– ОГИБДД внесены изменения в работу по координации нарядов, к участку приближены маршруты патрулирования с тем, чтобы в период времени (с 12.00 до 16.00, с 00.00 до 05.00) сотрудники ДПС принимали меры по пресечению нарушений по парковке грузового транспорта – составляли административные протоколы, убирали транспорт с обочины. В целом проблема не решена, вместе с тем наблюдаются положительные тенденции;

– проблемы в работе сохраняются в отношении порядка 20 видеокамер с функцией распознавания лиц из 43 установленных (проводятся тестовые мероприятия, центр связи УМВД взаимодействует с Администрацией города в данном вопросе);

– наибольшее количество экономических преступлений совершены в сфере торговли, банковской деятельности, строительство и предпринимательская деятельность, в сфере налогового законодательства и др.

ВЫСТУПИЛ:

Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города:

Затронул тему распространения в молодёжной среде явления, называемого «буллинг».

Уточнил, какую работу проводит управление по данному направлению, как видится решение проблемы;

Попросил данному вопросу уделить особое внимание;

Также уточнил, в течение какого времени сотрудники полиции обязаны приехать по вызову о нарушениях общественного порядка, тишины. Высказался о необходимости своевременного реагирования на такие сигналы и принятия соответствующих мер;

Обратил внимание на ряд проблем, существующих на его избирательном округе, в частности, в посёлке Таёжном:

– от жителей посёлка в 2022 году поступали многочисленные обращения с информацией о деятельности лиц, осуществляющих «закладки» наркотических средств, агрессивно реагирующих на попытки оказания им противодействия. Предложил УМВД России по городу Сургуту в рамках имеющихся полномочий рассмотреть вопрос о возможности установки видеокамер на основных точках в целях обеспечения безопасности, пресечения деяний преступного характера;

– длительное время проводилась работа по решению вопроса о заезде в посёлок автобусов, следующих из аэропорта в город, обустройстве остановки для посадки (высадки) пассажиров непосредственно в посёлке (а не по пути движения автобуса по ул. Аэрофлотской). Вопрос был решён, однако, в настоящее время сложилась ситуация – на оборудованной разворотной площадке пассажирский автобус развернуться не может, поскольку на площадке размещается крупногабаритный транспорт.

Обратился к докладчику с предложением взять ситуацию на контроль, навести порядок и рассмотреть вопрос об установке запрещающих знаков, а также видеокамер с целью фиксации правонарушений.

Также попросил руководство управления провести встречу с жителями посёлков, у которых накопились вопросы, в том числе по работе участковых уполномоченных полиции (найти время и обозначить его); со своей стороны, выразил готовность организовать такую встречу (подготовит и направит письмо).

ВЫСТУПИЛ: Дорогов К.В. – врио начальника УМВД России по городу Сургуту

В ответ на заданные вопросы сообщил:

– сотрудники полиции работают на опережение, в том числе во взаимодействии с Администрацией города, другими силовыми структурами; проводится ежедневный мониторинг СМИ, социальных сетей, рейдовые мероприятия; с учётом имеющихся сведений, полученных из источников публичного характера, планируются и проводятся необходимые мероприятия, в том числе профилактического характера.

Все имеющиеся сигналы о фактах издевательств, причинения травм отрабатываются сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних: проводится работа в учебном заведении, с родителями, изучается климат, взаимоотношения в семье, при наличии признаков уголовно наказуемого деяния в отношении несовершеннолетнего материалы передаются в следственный комитет по подследственности.

Выразил мнение, что совместная работа, объединение усилий всех заинтересованных лиц позволят достичь положительных результатов;

– время реагирования на поступившие сигналы о нарушении общественного порядка определено ведомственными правовыми актами, вместе с тем, с учётом субъективных и объективных факторов прибытие в установленное время не всегда возможно; ежедневно поступает более 300 сообщений о нарушении общественного порядка, которые необходимо отработать;

– ОГИБДД будет дано поручение проверить информацию о фактах парковки транспорта на разворотной площадке в п. Таёжный;

– утвердительно ответил на предложение депутата провести встречу с жителями посёлков, попросил депутата определиться с местом проведения встречи.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города без замечаний.

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 26.10.2005 № 515-III ГД «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ УЧЕТНОЙ НОРМЫ И НОРМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ПО ДОГОВОРУ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА»

Докладывал Дворников А.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

Председательствующий предложил изменить очередность рассмотрения вопросов – рассмотреть четвертый и последующие три вопроса повестки дня заседания постоянного комитета, затем вопрос «О награждении благодарственным письмом Думы города».

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М.– председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

IV. СЛУШАЛИ: О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ РЕШЕНИЙ ДУМЫ ГОРОДА И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА *(решения нормативного характера)*

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

V. СЛУШАЛИ: О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ РЕШЕНИЙ ДУМЫ ГОРОДА И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА *(решения ненормативного характера)*

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.12.2021 № 31-VII ДГ «О ДЕЛЕГИРОВАНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА ДЛЯ УЧАСТИЯ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ, ГРУПП, СОВЕТОВ ДРУГИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ И КООРДИНАЦИОННЫХ ОРГАНОВ»

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города без замечаний.
Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города

Напомнил, что проектная группа по разработке и реализации концепции развития парка «За Саймой» как экопарка для определения формата использования данной территории была создана в 2018 года по поручению Губернатора ХМАО – Югры.

Попросил пояснить:

– в связи с чем принято решение об упразднении проектной группы по разработке и реализации концепции

развития парка «За Саймой» как экопарк для определения формата использования данной территории;
 – как будет организована работа по осуществлению общественного контроля за реализацией концепции развития парка;
 – почему депутаты не были проинформированы об упразднении проектной группы.

ВЫСТУПИЛА:

Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Предложила в протоколе зафиксировать данные вопросы, направить в Администрацию города в рабочем порядке для проработки.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – единогласно

Решение принято.

VII. СЛУШАЛИ:

О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

Докладывал Рябчиков В.Н. – депутат Думы города, член комиссии по наградам Думы города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – единогласно

Решение принято.

VIII. СЛУШАЛИ:

О ПОДДЕРЖКЕ ИНИЦИАТИВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 31.07.2020 № 248-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ)

И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И В ЗАКОН ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ОТ 11.06.2010 № 102-ОЗ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Докладывала Киричек Р.Е. – начальник отдела по организации работы административной комиссии управления по вопросам общественной безопасности Администрации города

Проинформировала:

– о предложениях Администрации города по внесению изменению в Закон ХМАО – Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях» (далее – Закон 102-оз), в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон 248-ФЗ);

– о мнении департамента региональной безопасности ХМАО – Югры о том, что административные барьеры для осуществления контроля за соблюдением Правил благоустройства отсутствуют, Закон № 248-ФЗ, постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» не применяются к контролю за соблюдением Правил благоустройства (предметом регламентации данных нормативных правовых актов является оценка соблюдения обязательных требований гражданами и организациями, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельностью, к которым Правила благоустройства не относятся).

Отметила, что данная позиция вызывает сомнение, привела следующие доводы:

– контроль за соблюдением Правил благоустройства является предметом муниципального контроля в сфере благоустройства, в соответствии с Законом № 294-ФЗ муниципальный контроль – это деятельность органов местного самоуправления по организации и проведению проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями требований,

установленных муниципальными правовыми актами (Правила благоустройства являются таковыми);

- муниципальный контроль за соблюдением Правил благоустройства не выведен из под действия Законов № 294-ФЗ, № 248-ФЗ, при том, что данные законы содержат перечни видов контроля, к которым положения данных законов не применяются;
- Закон № 102-оз определяет в качестве субъекта административной ответственности за нарушение требований, установленных Правилами благоустройства территории муниципальных образований, должностных лиц, к которым КоАП РФ об административной ответственности относит и индивидуальных предпринимателей. Таким образом, не соблюдение требований, установленных Правилами благоустройства, может быть связано с осуществлением предпринимательской деятельностью, следовательно, привлечение к ответственности возможно только в порядке контрольных мероприятий, на проведение которых объявлен мораторий.

Сообщила, что в феврале 2023 года в Совете Федерации РФ проводился круглый стол по вопросу совершенствования нормативно-правового регулирования муниципального контроля в сфере благоустройства, было отмечено отсутствие единообразия при определении предмета муниципального контроля в сфере благоустройства, необходимость экспертной работы по его уточнению, подготовлено несколько предложений, планируется разработать специально контрольное мероприятие для муниципального контроля в сфере благоустройства.

Обратила внимание, что инициатива Администрации города согласуется с данной работой, позволит в период времени, пока соответствующие схемы будут разрабатываться, осуществлять контроль за соблюдением Правил благоустройства. Предложение по внесению изменений в Закон № 248-ФЗ, рассматриваемое как инициатива снизу, может способствовать работе, которая проводится на федеральном уровне.

Обратилась к депутатам с предложением поддержать инициативу Администрации города.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Предложил прокомментировать позицию департамента внутренней политики ХМАО – Югры, Совета при Губернаторе ХМАО – Югры по вопросам развития местного самоуправления по предложениям контрольного управления о внесении изменений в Закон № 102-оз; взаимодействия с муниципальными образованиями округа по данному вопросу, обмена опытом.

ВЫСТУПИЛА: Киричек Р.Е. – начальник отдела по организации работы административной комиссии управления по вопросам общественной безопасности Администрации города

Дала пояснения:

- функции департамента внутренней политики ХМАО – Югры переданы департаменту региональной безопасности ХМАО-Югры, в том числе в части рассмотрения направленных контрольным управлением предложений; мнение департамента региональной безопасности ХМАО-Югры, озвученное в докладе – это ответ на предложения Администрации города, данное мнение разослано Главам муниципальных образований;
- специалисты контрольных органов ряда муниципальных образований округа, так же как и в Сургуте, работают только на предупреждение – направляют предостережения о недопустимости нарушения установленных требований, составляют протоколы только по тем статьям окружного законодательства, которые входят в главу, объединяющую составы правонарушений в сфере благоустройства, но не содержат прямой отсылки к Правилам благоустройства;
- у правоприменителей сегодня нет единого понимания о возможности проведения контрольно-надзорных мероприятий и привлечения к административной ответственности за нарушения Правил благоустройства;
- в 2022 году департаментом внутренней политики в муниципальные образования округа было направлено письмо, в котором обращалось внимание на введение моратория в отношении контрольных мероприятий, в том числе по соблюдению Правил благоустройства и даже предлагалось ввести практику персональной ответственности за нарушение установленного порядка.

ВЫСТУПИЛ: Салий М.Н. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Отметил, что участвовал в мероприятии в Совете Федерации РФ в режиме ВКС, предложения Администрации города полностью согласуются с тем, что обсуждалось в ходе круглого стола, аналогичные предложения обсуждались и были поддержаны участниками круглого стола.

Добавил, что в городах Нижневартовске, Ханты-Мансийске с марта прошлого года не составлено ни одного протокола за нарушения по статьям окружного законодательства.

Гринченко М.М. – депутат Думы города

ВЫСТУПИЛ: Отметил, что был участником первого городского форума «СУРГУТ БЕЗОПАСНОСТЬ», в котором участвовали представители г. Самары и г. Казань, понравилась практика работы г. Казани.

Предложил поддержать инициативу Администрации города.

Бехтин М.М. – председатель комитета

ВЫСТУПИЛ: Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Поддержать предложения Администрации города.

2. Рекомендовать Администрации города:

– обратиться в Думу ХМАО – Югры с законодательной инициативой о внесении изменений в Закон ХМАО – Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях». Информацию о результатах предоставить в Думу города в срок до заседания комитета в апреле.

3. Аппарату Думы города:

– подготовить обращение в Думу ХМАО – Югры: о поддержке подготовленной Администрацией города законодательной инициативы о внесении изменений в Закон ХМАО – Югры «Об административных правонарушениях», о подготовке законодательной инициативы о внесении изменения в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле

(надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»;

– направить в адрес депутата Государственной Думы Шувалова Вадима Николаевича предложение о внесении изменения в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

IX. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОБЪЕКТОВ САМОВОЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА, ПРИЗНАНИЮ ИХ САМОВОЛЬНЫМИ ПОСТРОЙКАМИ. О ПЛАНАХ ПО СНОСУ САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЕК НА 2023 ГОД

ВЫСТУПИЛ: Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Проинформировал о том, что:

– за 2021-2022 гг. контрольным управлением выявлено 34 объекта, обладающих признаками самовольной постройки (из них: 9 – объекты делового (торгового) назначения, 1 – промышленного назначения, 4 – бытового назначения (в т.ч. гаражи), 5 – индивидуальные жилые дома);

– по 15 объектам, выявленным в 2021 году: по 2-м судебные решения вступили в законную силу, по 4-м судебное разбирательство продолжается, по 5-и Администрации города отказано в сносе, 3 объекта снесены в рамках досудебной работы, 1 объект снесён после вступления решения суда в силу;

– по 19 объектам, выявленным в 2022 году: материалы по 6-ти объектам находятся в суде на рассмотрении, по 7-ми объектам материалы переданы в правовое управление для подготовки исковых требований, по 2-м объектам ведётся претензионная работа, 4 объекта снесены в рамках проведения досудебной работы;

– в плане на 2023 год снос 6 объектов, на 2 из них средства в бюджете предусмотрены, предполагается, что 4 объекта собственники снесут самостоятельно.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета

Предложил пояснить по следующим вопросам:

- получено ли разъяснение суда о порядке и способе исполнения судебного решения по объекту магазин (кафе) «VIP 777» по ул. Маяковского, 26/1 (объект планировался к сносу в 2022 году, был выполнен проект организации работ по сносу, снос был отложен в связи с направлением запроса в суд); как планируется исполнить судебное решение; будет ли актуален проект организации работ по сносу объекта, выполненный в прошлом году;
- какое состояние дел по торговому павильону «Шины, диски, шиномонтаж» по ул. Профсоюзов, д. 37 стр. 2 (объект стоял в плане 2022 года на снос, был выполнен проект организации работ по сносу, работы по сносу приостановлены до завершения судебных разбирательств по всем объектам, составляющим единый торговый комплекс); сможет ли владелец павильона осуществить снос объекта, не причинив ущерба рядом стоящим строениям;
- в отношении какого количества объектов самовольного строительства ведутся судебные разбирательства.

ВЫСТУПИЛ:

Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Пояснил:

- по объекту магазин (кафе) «VIP 777» по ул. Маяковского, 26/1 судом отказано в изменении способа исполнения судебного решения, есть информация, что собственник объекта разрабатывает проект и своими силами будет решать вопрос;
- 12 автопавильонов по ул. Профсоюзов составляют единый комплекс торговых объектов, по 5-ти объектам из них судебные решения вступили в силу, по 7-ми дела на рассмотрении. В прошлом году поступило представление прокуратуры с предостережением не производить выборочный снос объектов, так как в результате будет причинён ущерб другим объектам, по которым судебные решения ещё не приняты. Департамент архитектуры и градостроительства осуществляет подбор мест для переноса торговых точек, и если консенсус по предложенным местам будет достигнут собственники либо сами снесут свои объекты, либо после вступления решений суда в законную силу и выполнения приставами своих мероприятий, будет осуществлён принудительный снос всех объектов.

Владелец не сможет снести объект, не причинив ущерба рядом находящимся объектам, поэтому следует дождаться принятия решений по всем объектам;

– в суде находятся материалы по 18 объектам, обладающим признаками самовольной постройки. Отметил, что актуальная информация будет предоставлена.

ВЫСТУПИЛ: Арменчу А.А. – начальник технического отдела МКУ «Управление капитального строительства»

В дополнение по объекту магазин (кафе) «VIP 777» по ул. Маяковского, 26/1 сказал, что на личном приёме у Главы города было проговорено, что собственник проработает с департаментом архитектуры и градостроительства возможное решение по объекту. После проработки будет понимание того как решение можно исполнить в рамках закона и не нарушая облик дворовой территории; сейчас понимания нет. В бюджете МКУ «Управление капитального строительства» средства на снос предусмотрены, выполненный в прошлом году проект организации работ действителен для применения.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета

Отметил, что проблема, которую сегодня решает город, является давней, по ряду объектов судебные решения приняты ещё в 2015-2017 гг., положительные результаты в работе есть, особенно это касается работы с собственниками по исполнению ими судебных решений в добровольном порядке, что позволяет экономить бюджетные средства и направлять их на решение других важных задач. Необходим системный контроль, в связи с чем вопрос остаётся на контроле.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города

Предложил провести информационную кампанию, тезисом которой должно быть «закон суров, но это закон», необходимо показать как проводится работа, сносимые и снесённые объекты, чтобы те, кто принимает решение о самовольном строительстве понимали какие за этим следуют последствия, просчитывали и оценивали свои потери. Отметил, необходимость профилактических мероприятий.

Предложил уточнить:

- состояние дел по объекту «Булкин дом», ул. 30 лет Победы;
- основания принятия судами решений об отказе в удовлетворении требований Администрации города о сносе самовольных построек.

ВЫСТУПИЛ: Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Поддержал предложение о проведении информационной компании, доведёт информацию до коллег из департамента массовых коммуникаций и аналитики Администрации города.

Ответил, что не в его компетенции комментировать и оценивать судебные решения, информация по объекту будет предоставлена дополнительно в рабочем порядке.

ВЫСТУПИЛ: Гринченко М.С. – депутат Думы города

Обратился к докладчику с просьбой предоставить информацию о результатах проработки вопроса с собственником по объекту магазин (кафе) «VIP 777» (какое принято решение); объект находится на его избирательном округе, жители высказывают недовольство по поводу даже не столько его незаконной реконструкции, сколько неблагоприятной обстановки, которую он создаёт в ходе своей деятельности.

ВЫСТУПИЛ: Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Ответил, что информация будет предоставлена в рабочем порядке.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города

Попросил прокомментировать ситуацию по объектам, расположенным по ул. Мелик-Карамова, 1/1 (строился как индивидуальный жилой дом) и на пересечении ул. Геологическая-пр-т Пролетарский (ТЦ «Югра-молл»).

ВЫСТУПИЛ: Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Сказал, что по объектам, обозначенным депутатом, информация будет предоставлена дополнительно.

Депутаты Рябчиков В.Н., Нечепуренко Д.С. отметили положительные результаты в работе.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

1. Информацию принять к сведению, вопрос оставить на контроле комитета, вернуться к его рассмотрению во 2-м полугодии 2023 года.

2. Рекомендовать Администрации города в срок до 30.09.2023 предоставить:

- развёрнутую информацию по всем объектам самовольного строительства, материалы по которым находятся на рассмотрении в суде с указанием объекта, адреса нахождения, собственника (владельца/застройщика), номер/дата дела, предмет иска, стадия рассмотрения, сроков, результатов принятых решений на каждой стадии рассмотрения;
- актуальную информацию по выявленным в период 2021-2022 гг. объектам, обладающим признаками самовольной постройки.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

Председатель комитета

М.М. Бехтин

Секретарь,
консультант отдела
юридического обеспечения и деятельности
постоянных комитетов Думы города

Е.Н. Абашева

Список присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку
24.03.2023

От Администрации города:

1. Шаров В.А. – заместитель Главы города
2. Дворников А.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений
3. Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления
4. Киричек Р.Е. – начальник отдела по организации работы административной комиссии управления по вопросам общественной безопасности
5. Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики
6. Бойко Е.И. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти департамента массовых коммуникаций и аналитики

От Контрольно-счетной палаты города:

7. Жуков В.И. – председатель

От прокуратуры города:

8. Гулик О.В. – заместитель прокурора

От Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту:

9. Дорогов К.В. – врио начальника, полковник внутренней службы

От учреждений города:

10. Арменчу А.А. – начальник технического отдела МКУ «Управление капитального строительства»

От помощников депутатов:

11. Макагон Н.А. – помощник депутата Думы города Сургута Барсова Е.В.

От жителей города:

12. Глинских С.Е.

От аппарата Думы города:

13. Кураева Е.В. – руководитель
14. Никешин Н.С. – советник Председателя Думы города
15. Швидкая Е.А. – пресс-секретарь Председателя Думы города
16. Ракитина Т.В. – начальник отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города
17. Таран Л.Р. – начальник отдела по организационному и документационному обеспечению Думы города
18. Леханова Д.А. – главный специалист службы протокола

От СМИ:

- | | |
|--------------------|---|
| 19. Зонов Д.О. | – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости» |
| 20. Кожевова А.А. | – корреспондент сетевого издания «СИА-Пресс» |
| 21. Неупокоев Е.Н. | – корреспондент ИА «Ура.ру» |
| 22. Швец И.В. | – фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна» |