

ПРОТОКОЛ № 20

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута.
2. Об отчёте Администрации города о принятых мерах по использованию заглублённых контейнеров.
3. Об итогах отопительного сезона и характеристике сегодняшней ситуации в электро- и теплоэнергетике.
4. О плане мероприятий по благоустройству придомовых территорий на 2013 год.
5. О сроках и источниках финансирования работ по восстановлению газонов и дорожного покрытия улицы 1 «З» (после строительства канализационного коллектора).
6. О состоянии дорожного покрытия улиц города и мероприятиях по его восстановлению. О качестве выполненного ремонта автомобильных дорог города, проведённого в 2011 – 2012 годах (в том числе о претензионной работе Администрации города к подрядчикам и устранении нарушений).
7. Об обеспечении безопасного и комфортного проживания граждан в микрорайонах города в условиях их застройки на протяжении ряда лет.
8. О ситуации, связанной с незаконной установкой рекламных конструкций на территории города. О результатах работы Администрации города по решению данной проблемы (предоставление информации с учётом замечаний депутатов, высказанных на заседании комитета от 14.03.2013 № 19).

г. Сургут
23.05.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 5:

- | | |
|---------------------------|--|
| Булих А.И. | – по избирательному округу № 7,
председатель комитета |
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14,
заместитель председателя комитета |
| Горобец В.Г. | – по избирательному округу № 18 |
| Сазонов О.А. | – по избирательному округу № 21,
заместитель Председателя Думы города |
| Айсин Р.Р. | – по избирательному округу № 24 |
| депутаты Думы города – 9: | |
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1 |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3, |

	Председатель Думы города
Алексеев А.П.	– по избирательному округу № 4
Куза Р.Р.	– по избирательному округу № 5
Вац А.С.	– по избирательному округу № 10
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Булих А.И. – председатель комитета

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Предоставил слово первому заместителю Главы Администрации города Маркову Р.И.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Проинформировал о том, что в Администрацию города поступили жалобы от горожан на приют бездомных животных В. Лунёвой: животные содержатся в антисанитарных условиях, на территории есть трупы захороненных животных. На интернет-сайте «СИА – ПРЕСС» опубликована «резонансная» статья о содержании животных в данном приюте, в связи с этим 22.05.2013 Администрация города в срочном порядке провела заседание комиссии по чрезвычайным ситуациям.

Решение комиссии: «Ситуацию, связанную с обнаружением санитарно-эпидемиологического, ветеринарного и экологического загрязнения считать угрозой возникновения биолого-социальной чрезвычайной ситуацией муниципального характера.

Администрации города принять оперативные неотложные меры по ликвидации несанкционированной свалки бытовых отходов и трупов животных, а также меры по отлову и утилизации бездомных животных в связи с угрозой жизни и здоровью населения.

Рекомендовать территориальному отделу Роспотребнадзора по ХМАО – Югре принять меры надзорного характера по сложившейся ситуации.

Департаменту городского хозяйства Администрации города и коммунальному предприятию (далее – СГМУКП) обеспечить проведение работ по ликвидации угрозы возникновения биолого-социальной чрезвычайной ситуации муниципального характера.

УМВД России по г. Сургуту и МКУ «Сургутский спасательный центр» обеспечить безопасность при проведении работ. Администрации города выделить из городского резерва средства индивидуальной защиты».

23.05.2013 в 07.00 на территорию выехали специалисты департамента городского хозяйства Администрации города, СГМУКП, сотрудники полиции. Все факты нашли подтверждение. В. Лунёва никаких документов не предоставила. По мнению Администрации города, её деятельность является незаконной.

Отметил, что по решению суда «общество защиты животных под руководством В. Лунёвой прекратило своё существование и ликвидировано из реестра юридических лиц», в связи с этим у Администрации города были все основания для ликвидации данного приюта.

В настоящий момент все безнадзорные животные отловлены и переданы в СГМУКП (около 200 животных), идёт ликвидация несанкционированной свалки, трупы животных также переданы в СГМУКП для утилизации. До конца дня территория будет полностью зачищена.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – депутат Думы города

Попросил пояснить, не было ли конфликтов с активистами при ликвидации питомника.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что здоровые животные переданы в СГМУКП, откуда их можно забрать по установленной процедуре.

Выразил надежду на поддержку и понимание со стороны депутатов Думы города в данном вопросе.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поддержал действия Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение, что во избежание подобных ситуаций необходимо «поработать» с активистами и предпринимателями, желающими построить приют для бездомных животных, или организовать приют на базе СГМУКП.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что если территория для этих целей будет предоставлена, то она будет предоставлена только муниципальному коммунальному предприятию, и деятельность будет осуществляться только под жёстким надзором муниципальных служб. «Никакие другие варианты в г. Сургуте поощряться не будут».

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение, что необходимо создать в городе приют для бездомных животных и данный вопрос вынести на публичное обсуждение.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что на сегодняшний день позиция Администрации города – приют для животных на 3 дня.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что при отсутствии системного финансирования в городе никакие волонтеры эту проблему не решат.

Приступили к обсуждению повестки дня.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что для того, чтобы депутаты глубже понимали всю специфику вопроса об электро-теплоснабжении, от Администрации города поступило

предложение провести семинар для депутатов Думы города по данному вопросу. О дате семинара после согласования с Администрацией города будет объявлено дополнительно.

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из повестки дня заседания комитета вопрос № 3 «Об итогах отопительного сезона и характеристике сегодняшней ситуации в электро- и теплоэнергетике».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

I. СЛУШАЛИ: ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА

Докладывал Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Проинформировал о том, что при работе над Правилами благоустройства территории города Сургута (далее – Правила) Администрацией города были «внимательно выслушаны все предложения, поступившие от депутатов Думы города и от жителей города», проведены встречи с Председателем Думы города и депутатами Думы города, по результатам которых подготовлена таблица поправок. В связи с тем, что текст Правил требует доработки:

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Перенести рассмотрение вопроса «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута» на заседание Думы города в июне 2013 года.
2. «Зимнюю часть» содержания придомовых территорий рассмотреть на заседании Думы города в сентябре 2013 года. В связи с принятием закона о том, какие функции должны выполнять управляющие компании, за летний период будут произведены расчёты того, каким образом это отразится на тарифах для граждан.

Отметил, что в течение июня 2013 года Администрация города будет фиксировать нарушения, «готовить базу для штрафных санкций и начнёт активно работать с июля 2013 года».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поблагодарил первого заместителя главы Администрации города Маркова Р.И. за продуктивный диалог, а также специалистов, которые работали совместно с депутатами Думы города.

Выразил уверенность, что к «июньской Думе мы выйдем с хорошими Правилами, которые будут учитывать все нюансы и за которые не стыдно будет проголосовать».

ПРЕДЛОЖИЛ: Всем депутатам Думы города подключиться к работе над Правилами и внести свои предложения, так же как депутаты Думы Вац А.С., Булих А.И., Болотов В.Н.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что им подготовлено письмо депутатам Думы города, где он высказал свою позицию о Правилах.

Выразил мнение, что в Правилах присутствует коррупциогенный фактор, который необходимо устранить.

Отметил, что самое главное – осуществление контроля за соблюдением Правил, а в разделе 9 Правил прописана только ответственность, а не кто осуществляет контроль.

Выразил мнение, что для того чтобы Правила были качественными, в их основе должен лежать некий принцип (например, сохранения баланса территорий), «и если бы при создании Правил руководствовались принципами, то Правила были бы больше привязаны к г. Сургуту».

Отметил, что существует положительный пример Правил других городов. Так, в Правилах г. Сочи есть раздел «Правила соблюдения чистоты и порядка», где прописано, что делать в г. Сочи запрещается, «и если эта часть соблюдается, то половина благоустройства в городе уже есть».

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Разработать отдельное положение о контроле за соблюдением Правил.
2. Расшифровать понятие «разукомплектованное транспортное средство» («кто занимается, кто убирает, в каком порядке»).

3. Изучить Правила других муниципальных образований для изменения структуры рассматриваемых Правил (например, г. Сочи).

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Попросил пояснить, кто должен осуществлять контроль за соблюдением Правил.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что:

1) на сегодняшний день система контроля достаточно разрозненная и осуществляется по следующим направлениям:

- а) природопользование и экология;
- б) архитектура и градостроительство (по проектам);
- в) муниципальный земельный контроль;
- г) контроль за жилыми помещениями;

2) в общей сложности в Администрации города осуществлением контроля занимается около 10-ти человек.

Отметил, что система работает, но, по мнению Администрации города, она недостаточна. В связи с изменениями в Жилищном Кодексе РФ появился муниципальный жилищный контроль, муниципалитету вменена обязанность проводить по требованию жильцов внеочередные проверки управляющих компаний. Администрация города планирует создать систему контроля. В департаменте городского хозяйства Администрации города планируется создать отдел жилищного контроля (в настоящее время идёт подготовка нормативной базы).

Главой города поставлена задача о создании органа по контролю территорий (совместить все муниципальные органы в одном подразделении), наделить данный орган правом наложения административных взысканий и контролем за их выполнением.

Отметил, что «это вопрос времени и быстро это сделать невозможно. На сегодняшний день существует сетевой график создания данной структуры, и Администрация города движется в этом направлении».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Представил фотографии дороги по ул. Университетской возле д. 31, 29.

Проинформировал о том, что строительная площадка была не огорожена, трапы, чтобы могли проходить люди, проложены не были.

Отметил, что то же самое происходит в микрорайоне 20.

Проинформировал о том, что им в адрес Главы города было направлено обращение о состоянии дороги по ул. И. Захарова, в ответе Администрации города сказано, что «застройщиком была выполнена подъездная дорога с твёрдым покрытием. Так как данная дорога не передавалась на содержание городским службам, то её содержать и оборудовать необходимыми дорожными знаками должна управляющая компания, обслуживающая дом», но фактически там дороги нет.

Попросил пояснить:

- 1) что делать для исправления ситуации, куда обращаться жителям;
- 2) кто будет отвечать за нарушения (каким образом, в каком объёме).

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что дорога там есть, но она «упирается» в пустырь.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что ответственность за обустройство территории и содержание, в том числе и материальную, должен нести собственник, при ведении строительных работ – застройщик. Осуществляют контроль муниципальные структуры, и система контроля будет выстроена.

Согласился с тем, что существующая система контроля недостаточна, и в связи с тем, что у муниципалитета по многим видам контроля не было полномочий и единицы сокращались, на сегодняшний день некоторые структуры необходимо создавать заново.

Отметил, что за нарушение Правил несут ответственность все юридические и физические лица.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в настоящее время проведено выездное совещание с участием Главы города, представителей МКУ «УКС», по результатам которого обеспечен «нормальный» проход и временное мощение дороги в деревянном исполнении.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: В бюджете города на 2014 год предусмотреть денежные средства на создание контролирующего органа.

ВЫСТУПИЛ: Куза Р.Р. – депутат Думы города

Зачитал выдержку из обращения директора ООО «УК ДЕЗ ЦЖР» Ульбекова Р.А. о том, что существует проблема благоустройства придомовых территорий, когда территория примыкает к территории другой управляющей компании или муниципальному земельному участку, так как «превышение объёмов работ по асфальтированию вне границ земельного участка будет являться нецелевым использованием бюджетных средств, если субсидии будут предоставлены только на один из многоквартирных домов, то управляющая компания вынуждена выполнять работы только по асфальтированию половины дороги, а оставшаяся часть дороги остаётся в технически неисправном состоянии, в результате ремонтные работы не имеют своего логического завершения».

Выразил мнение, что необходимо решать вопрос благоустройства смежных территорий, закрепив способ решения или координации за муниципалитетом и прописать в Правилах.

Кроме того, существует проблема, когда формально территория принадлежит многоквартирному дому, но используется коммерческими организациями или жителями других многоквартирных домов, расположенных в глубине микрорайона.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Пояснил, что при определении приоритетности асфальтирования придомовых территорий один из самых значительных критериев (большее количество баллов) – законченность территории и в плане 2013 года эти нюансы учтены.

ПРЕДЛОЖИЛ: Перенести рассмотрение вопроса о принятии Правил на заседание Думы города в июне 2013 года, в рамках рабочей группы учесть все замечания и предложения, поступившие к Правилам. О сроках и месте проведения заседания рабочей группы будет сообщено дополнительно.

РЕШИЛИ: Рекомендовать исключить из повестки 22-го заседания Думы города вопрос «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута» и рассмотреть его на заседании Думы города в июне 2013 года.

II. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА О ПРИНЯТЫХ МЕРАХ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗАГЛУБЛЁННЫХ КОНТЕЙНЕРОВ

Докладывал Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

Проинформировал о том, что в 2011 году за счёт средств местного бюджета был приобретён спецавтомобиль и 30 контейнеров для глубокого заложения. Детально проработав данный вопрос комитет по природопользованию и экологии Администрации города (далее – комитет) пришёл к выводу, что:

- 1) температурный режим гидроманипулятора, который извлекает мешки из контейнеров, – до -15° С;
- 2) к самим контейнерам существует ряд технических требований, которые ограничивают возможность их установки:
 - а) контейнеры необходимо устанавливать на площадках, где отсутствуют инженерные сети;
 - б) необходимы дополнительные средства для приобретения мешков для них.

Отметил, что опыт установки заглублённых контейнеров в других муниципалитетах «неоднозначный».

Проинформировал о том, что:

- 1) в 2013 году будет установлено несколько контейнеров в районе разворотной площадки около стадиона «Снежинка»;
- 2) совместно с департаментом городского хозяйства Администрации города обсуждается вопрос о возможности установки контейнеров на территории временных посёлков.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Отметил, что ранее Администрация города докладывала о том, что:

- 1) было закуплено около 90 контейнеров;
- 2) спецавтомобиль уже используется

Попросил пояснить:

- 1) почему автомобили, на базе данной спецтехники работают до -40° С;
- 2) когда приобретались контейнеры, было ли известно, что необходимо дополнительно приобретать мешки.

Подчеркнул, что ранее им поднимался вопрос о нецелесообразности приобретения данных контейнеров для северных территорий.

Выразил мнение, что, если контейнеры устанавливать нецелесообразно, можно их «продать».

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что на балансе комитета находится 30 контейнеров и спецавтомобиль действительно используется. В связи с тем, что объём контейнеров порядка 4 куб. м, им не требуется ежедневное опорожнение.

Отметил, что если депутатами Думы города будет принято решение о продаже контейнеров, имущество будет реализовано.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Выразил мнение, что, когда приобретались контейнеры, которые нельзя использовать в данных климатических условиях, была допущена «халатность с причинением существенного ущерба».

Попросил уточнить, берёт ли на себя председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города Анохин А.С. ответственность за использование контейнеров по назначению («не испортятся, не будут выброшены, не будет ли причинён ущерб»).

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить письменный ответ:

- 1) о дальнейшем использовании контейнеров в части:
 - а) их реализации (когда и по какой цене);
 - б) технической установке;
- 2) был ли нанесён материальный ущерб городскому бюджету в результате непрофессиональных действий

ответственных лиц, которые предложили приобрести контейнеры, закупили и дальнейших действий не производили.

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что «он берёт на себя ответственность, в том числе и за сохранность имущества и его дальнейшую эксплуатацию», вопрос установки будет детально проработан.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Обратил внимание на работу, которую проводит постоянный комитет Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу и его председатель Красноярова Н.А., и «когда она говорит о целесообразности тех или иных трат», необходимо «внимательно к ней прислушиваться, и, возможно, депутаты Думы города избегут в дальнейшем подобных вопросов».

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города до заседания Думы города в июне 2013 года предоставить информацию:

- 1) об истории вопроса (кто, когда готовил и подписывал документацию);
- 2) о дальнейшем использовании контейнеров (где, когда, сроки);
- 3) при невозможности дальнейшего использования контейнеров – когда и по какой цене они будут реализованы.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию по вопросу «Об отчёте Администрации города о принятых мерах по использованию заглублённых контейнеров».
2. Администрации города до заседания Думы города в июне 2013 года предоставить информацию:
 - 1) об истории вопроса приобретения заглублённых контейнеров (кто, когда готовил и подписывал документацию);

- 2) о дальнейшем использовании заглублённых контейнеров (где, когда, сроки);
- 3) при невозможности дальнейшего использования заглублённых контейнеров – когда и по какой цене они будут реализованы.

III. СЛУШАЛИ: О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ПРИДОМОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА 2013 ГОД

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) финансирование мероприятий по благоустройству придомовых территорий происходит за счёт средств бюджетов автономного округа и города, а также средств собственников;
- 2) средства из окружного бюджета предоставляются в рамках целевой программы ХМАО – Югры «Наш дом» на 2011 – 2015 годы;
- 3) в 2013 году доля собственников увеличена до 20 %;
- 4) в 2012 году на рамках благоустройство придомовых территорий было освоено 160 млн. рублей (отремонтировано 47 территорий);
- 5) в 2013 году – 104 млн. рублей, из них из бюджета округа – 72 млн. рублей (планируется отремонтировать 23 территории);
- 6) после увеличения доли собственников в благоустройстве придомовых территорий поступило 36 заявок;
- 7) межведомственная комиссия, согласно бальной системе о ранжировании придомовых территорий, приняла решение о ремонте 23-х территорий;
- 8) в 2013 году обязательное условие при благоустройстве придомовых территорий – заниженные бордюры для съезда колясок, велосипедов и т.п.;
- 9) подрядчиков для выполнения работ управляющие компании выбирают самостоятельно.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Попросил пояснить, не произойдёт ли такая ситуация, когда будет благоустраиваться только половина дороги, как в 2012 году в Восточном жилом районе.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что в 2013 году те «кусочки», которые примыкают к дорогам, в том числе и внутриквартальные проезды, будут доделываться, если они расположены на муниципальных землях.

Отметил, что сложность при благоустройстве дороги возле д. 74, 76 по ул. Мелик-Карамова в том, что юридические лица, чьи офисы находятся в торцах зданий, категорически отказываются выполнять данные работы.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Попросил пояснить, возможно ли будет заставить предпринимателей выполнять работы по благоустройству после принятия Правил.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что, предпринимателей можно привлечь к административной ответственности или по решению суда.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Выразил мнение, что в настоящий момент назрела ситуация, когда в критерии по ранжированию необходимо внести изменения.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Дополнительные баллы давать тем собственникам, где жители согласны оплачивать свыше 20 % от стоимости производимых работ.
2. Исключить из критериев оценки постановку на кадастровый учёт, перевести её в обязательное условие, при невыполнении данного условия не принимать заявку на благоустройство территории.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что предложения депутата Думы города Булиха А.И. будут учтены.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что от управляющих компаний поступило письмо о возможности рассмотрения вопроса о необходимости учитывать категорию граждан, которая получает льготы по оплате за жильё (выйти с законодательной инициативой в округ), либо учесть это в бюджете города.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – заместитель Председателя Думы города

Попросил пояснить, может ли Администрация города повлиять на собственников жилья, если они не хотят заниматься вопросом благоустройства придомовой территории.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что Администрация города повлиять на собственников жилья не может.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение, что в связи с тем, что заявок на благоустройство придомовых территорий поступило больше, чем число территорий, которые можно отремонтировать в текущем году, необходимо выделять дополнительные денежные средства.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что для выполнения всех заявок необходимо ещё около 50 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение, что департаменту городского хозяйства Администрации города необходимо контролировать проекты благоустройства придомовых территорий, во избежание ситуаций, когда незасфальтированными остаются 5 – 10 м дороги.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

2. Администрации города обратиться в округ с законодательной инициативой о возможности субсидирования категорий граждан, получающих льготы по оплате за жилищно-коммунальные услуги, для оплаты работ по благоустройству придомовых территорий.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «О плане мероприятий по благоустройству придомовых территорий на 2013 год».

2. Администрации города обратиться в Ханты-Мансийский автономный округ с законодательной инициативой о возможности субсидирования категорий граждан, получающих льготы по оплате за жилищно-коммунальные услуги, для оплаты работ по благоустройству придомовых территорий.

IV. СЛУШАЛИ: О СРОКАХ И ИСТОЧНИКАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ РАБОТ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ГАЗОНОВ И ДОРОЖНОГО ПОКРЫТИЯ УЛИЦЫ 1 «З» (ПОСЛЕ СТРОИТЕЛЬСТВА КАНАЛИЗАЦИОННОГО КОЛЛЕКТОРА)

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) все участки дороги, которые были выделены подрядчику, будут им восстановлены, срок окончания работ – середина августа 2013 года;
- 2) на остальной части дороги будет произведён ямочный ремонт по швам плит.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию к сведению.
2. Администрации города предоставить информацию по окончании работ, проведённых в летний период.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «О сроках и источниках финансирования работ по восстановлению газонов и дорожного покрытия улицы 1 «З» (после строительства канализационного коллектора)».
2. Администрации города представить информацию по окончании работ по восстановлению газонов и дорожного покрытия улицы 1 «З», проведённых в летний период.

V. СЛУШАЛИ: О СОСТОЯНИИ ДОРОЖНОГО ПОКРЫТИЯ УЛИЦ ГОРОДА И МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ЕГО ВОССТАНОВЛЕНИЮ. О КАЧЕСТВЕ ВЫПОЛНЕННОГО РЕМОНТА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ГОРОДА, ПРОВЕДЁННОГО В 2011 – 2012 ГОДАХ (В ТОМ ЧИСЛЕ О ПРЕТЕНЗИОННОЙ РАБОТЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА К ПОДРЯДЧИКАМ И УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ)

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) в муниципальной собственности находится 273 км автомобильных дорог;
- 2) в 2012 году протяжённость дорог выросла на 1 %, а численность автомобилей – на 4 %;
- 3) протяжённость ливневых коллекторов в городе – 81 км, что не отвечает необходимым требованиям для водоотведения со всех магистралей;
- 4) в 2012 году на ремонт дорог выделено 318 млн. рублей;
- 5) в 2012 году при ремонте дорог было использовано 3 пробных присадки к асфальту: тринидад, щебёночно-мастичный асфальт и «Унирем»;
- 6) на 3-х участках дорог использовались:
 - а) тринидад – участок дороги по пр. Ленина от автовокзала до поворота на ул. Энтузиастов;
 - б) щебёночно-мастичный асфальт на Нефтеюганском шоссе от развязки ул. Грибоедова до поворота на пос. Белый Яр;

в) «Унирем» – пр. Комсомольский, ул. Югорская.

Проинформировал о том, что, как заверяют производители, данные присадки позволяют асфальтовому покрытию держаться более длительный период и защищают от колеиности.

Отметил, что «о результатах пока говорить ещё рано, так как нужно, чтобы дороги эксплуатировались хотя бы 3 года»;

7) в 2012 году после окончания строительства все дороги проверялись 2-мя лабораториями. После проверки уложенного полотна на одном из участков (ул. Энергетиков) подрядчик перекладывал более 1 тыс. кв. м дорог, так как степень уплотнения асфальта была недостаточной. На остальных участках исследования показали, что качество асфальтирования соответствует требованиям;

8) в 2013 году планируется освоить:

а) 301 млн. рублей – выделено решениями Думы города;

б) 53 млн. рублей на ремонт дорог, которые переданы муниципалитету ГРЭС-2 (ул. Электротехническая, ул. Пионерная);

в) 35 млн. рублей поступило из округа (планируется отремонтировать развязку ул. Грибоедова в связи с тем, что в 2014 году празднуется юбилейная дата со дня образования г. Сургута);

9) по первым выделенным средствам аукционы уже проведены, по остальным готовится документация;

10) закончены ремонтные работы литым асфальтом (1 тыс. кв. м) для того, чтобы обеспечить безопасность движения на тех участках, где существует опасность создания аварийной ситуации;

11) 23.05.2013 принято окончательное решение по ремонту ул. И. Киртбая: ремонт дороги будет произведён сплошным асфальтированием, а реконструкция переносится примерно на 6 лет. К ремонту дороги приступят в ближайшие 2 недели;

12) будет произведён ремонт крупных внутриквартальных проездов (на участке от пр. Пролетарского до ул. Университетской, ул. Просвещения, ул. Мечникова и др.).

Отметил, что Администрация города провела совещание с подрядчиками, выполняющими работы по ремонту дорог о применении ими сларисила. По итогам совещания пришли к выводу: при недостаточном финансировании использование сларисила является весьма эффективным. В 2013 году им будет обработано 120 тыс. кв. м.

Заверил, что там, где в 2012 году ремонт дорог был произведён методом сплошного асфальтирования, в настоящий момент дороги находятся в хорошем состоянии.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Попросил пояснить, какая претензионная работа проводится.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что в 2012 году по результатам 2010 – 2011 годов в рамках гарантийных обязательств подрядчиками отремонтировано 2,5 тыс. кв. м дорог за свой счёт, кроме того подрядчик за свой счёт отремонтировал 1 тыс. кв. м дорог помимо тех, которые он должен был отремонтировать в рамках гарантийных обязательств.

В 2013 году по сплошному асфальтированию пока нареканий нет. В настоящее время лаборатория занимается проверкой качества ямочного ремонта.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что по вопросу депутата Думы города Рябова С.В. о «провисающем» участке по пр. Пролетарскому (вопрос прозвучал на прошлом заседании профильного комитета). Администрацией города принято решение о ремонте данного участка дороги сплошным асфальтированием, а в течение 5 – 6 лет о проведении реконструкции дороги.

Отметил, что в настоящее время дорога не принадлежит муниципалитету, но это «не мешает её содержать, после реконструкции дорога будет передана на баланс города».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что в данном направлении проделана большая работа.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Попросил пояснить, какова процедура включения дорог в план реконструкции.

ВЫСТУПИЛ: Смычков И.В. – и.о. директора МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса»

Пояснил, что необходимо провести обследование дороги и подготовить проект.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Попросил уточнить сроки ремонта и виды работ, которые будут выполнены на дороге, переданной муниципалитету ГРЭС-2.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что до конца 2013 года будет выполнена реконструкция дороги – тротуары, освещение и т.д.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что в 2012 году он обращался в ООО ИСК «СеверСтрой» с просьбой о восстановлении дорожного покрытия, которое повредили застройщики при проведении строительных работ в микрорайоне Строитель, от застройщика было получено гарантийное письмо о том, что дорожное покрытие будет восстановлено, но работы выполнены не были.

Попросил пояснить, ведётся ли контроль в данном направлении.

ВЫСТУПИЛА: Медведева Л.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснила, что застройщики обещали выполнить работы в 2012 году, но в связи с неблагоприятными погодными условиями выполнение работ было перенесено на 2013 год.

В начале мая 2013 года были проведены встречи с представителями ООО «Запсибинтерстрой» (в состав входит ООО ИСК «СеверСтрой») и ООО «ФСК «Запсибинтерстрой». Застройщики обязались провести ямочный ремонт там, где ими было повреждено дорожное покрытие, также будут выполнены работы и внутри микрорайона (ул. Рабочая, ул. Юности).

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, будет ли восстановлено дорожное покрытие на тех участках, где произошли аварийные прорывы СГМУП «ГТС».

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города
Пояснил, что дорожное покрытие будет восстановлено.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию по вопросу «О состоянии дорожного покрытия улиц города и мероприятиях по его восстановлению. О качестве выполненного ремонта автомобильных дорог города, проведенного в 2011 – 2012 годах (в том числе о претензионной работе Администрации города к подрядчикам и устранении нарушений)».

V. СЛУШАЛИ: ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОГО И КОМФОРТНОГО ПРОЖИВАНИЯ ГРАЖДАН В МИКРОРАЙОНАХ ГОРОДА В УСЛОВИЯХ ИХ ЗАСТРОЙКИ НА ПРОТЯЖЕНИИ РЯДА ЛЕТ

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) объекты соцкультбыта размещаются внутри микрорайона и связаны с магистральными улицами подъездными путями и пешеходными путями общего пользования, которые ведут к жилым домам;
- 2) строительство микрорайонов опережает строительство объектов соцкультбыта (разное финансирование и разные сроки), и проезды общего пользования обустраиваются во временном варианте для обеспечения доступа к построенным зданиям и обеспечения доступа строительной техники к строящимся объектам;

3) на последующих этапах строительства объектов соцкультбыта по территориям общего пользования прокладываются соответствующие инженерные коммуникации к строящимся объектам, обустраиваются проезды и пешеходные связи в соответствии с проектом благоустройства и проектом планировки того или иного микрорайона;

4) 23.05.20013 прошло совместно совещание с департаментом городского хозяйства Администрации города, в рамках проводимых мероприятий формируется перечень микрорайонов, для которых необходимо разработать рабочую документацию благоустройства территорий;

5) на основании перечня будут выполнены расчёты необходимых затрат, на заседании профильного комитета будут предложены варианты по приоритетности территорий перспективы их развития;

6) после одобрения перечня будут определены источники финансирования и сроки выполнения работ (по годам), внесены изменения в соответствующие программы.

Обратил внимание на то, что застройщики, осуществляющие строительство в новых микрорайонах города или уже в застроенных микрорайонах, обязаны в составе проектной документации разрабатывать проект организации строительства, где должны быть мероприятия по безопасному производству работ при выполнении строительства как объекта, так и инженерных сетей, мероприятия регламентируются строительными нормами. Надзор за выполнением этих требований, как правило, возлагается на ГУ Служба жилищного контроля и строительного надзора ХМАО – Югры (далее – Жилстройнадзор).

Отметил, что в соответствии с действующим законодательством застройщик обязан выполнить ограждение, но о качестве ограждений нигде не говорится.

Выразил готовность подробно «прописать конкретные требования по обеспечению безопасности при проведении строительных работ» и внести необходимые изменения в Правила благоустройства.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Обратил внимание на то, что при строительстве в микрорайоне 24 (пр. Комсомольский, д. 11) стрела

строительного крана выходит за пределы строительной площадки и проходит над крышами жилых домов и детской площадкой.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что проверка безопасности при проведении строительных работ находится в компетенции Жилстройнадзора, но по данному факту будет подготовлено дополнительное обращение в Жилстройнадзор.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Попросил пояснить, будет ли обустроен проезд от пр. Комсомольского до ул. И. Кайдалова, д. 28.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что сам проезд тротуаром обеспечен, в настоящее время проезд используется строительной техникой и поэтому проводить ремонт пока нецелесообразно, но с застройщиками достигнута договорённость, что в 2013 году ими выполняются проектные работы для того, чтобы у Администрации города появилась возможность выйти с предложением о включении данного проезда в план реконструкции после завершения строительства и включения расходов на выполнение работ в бюджет города на 2014 год.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Выразил мнение, что очень важно создать в городе контролирующую структуру, которая в том числе работала бы и в режиме «горячей линии», куда могли бы обращаться все горожане.

Обратился с просьбой к первому заместителю главы Администрации города Маркову Р.И. о необходимости ускорить процесс создания в городе такого контролирующего органа.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил непонимание, почему «главный архитектор города» «не может зайти на любую стройку».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что осуществление проверок является функцией федерального надзорного органа, а график проверок согласовывается в том числе и прокуратурой города, внеочередные проверки также осуществляются федеральным органом, в том числе и по жалобам граждан. Проверка стройплощадок «главным архитектором города» – это превышение должностных полномочий.

ВЫСТУПИЛА: Медведева Л.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснила, что органы местного самоуправления имеют право отреагировать на поступившую жалобу, но обязаны всё перенаправить в надзорные органы (только у них есть полномочия по привлечению застройщиков к ответственности), что и делается специалистами департамента архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – департамента) при выявлении нарушений.

Отметила, что Администрация города не бездействует и делает всё, что находится в её компетенции.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Выразил готовность предоставить всю информацию по обращениям департамента в контролирующие органы.

ВЫСТУПИЛА: Медведева Л.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметила, что кроме письменных обращений существуют и обращения по телефону, и департамент работает в тесном взаимодействии с Жилстройнадзором.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию по вопросу «Об обеспечении безопасного и комфортного проживания граждан в микрорайонах города в условиях их застройки на протяжении ряда лет».

VI. СЛУШАЛИ: О СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННОЙ УСТАНОВКОЙ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА. О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПО РЕШЕНИЮ ДАННОЙ ПРОБЛЕМЫ (ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ С УЧЁТОМ ЗАМЕЧАНИЙ ДЕПУТАТОВ, ВЫСКАЗАННЫХ НА ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА ОТ 14.03.2013 № 19)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) на встрече с представителями Сургутской торгово-промышленной палаты (далее – СТПП) и Сургутской ассоциации рекламных агентств (далее – Ассоциация) принято решение о создании рабочей группы и подготовке изменений в действующие Правила распространения наружной рекламы на территории города Сургута (далее – Правила);
- 2) 28.02.2013 в СТПП был направлен проект распоряжения Администрации города о создании рабочей группы, в настоящее время распоряжение находится на подписи у Главы города;
- 3) в состав рабочей группы, кроме представителей Ассоциации и представителей департамента, планируется включить депутатов Думы города и представителей прокуратуры города;
- 4) подготовлено техническое задание о внесении изменений в Правила и подготовлен проект о социальном партнёрстве по вопросу разработки концепции развития наружной рекламы в городе Сургуте, который 28.03.2013 для согласования было направлено в СТПП и Ассоциацию, но ответа пока не получено. Из устной беседы с генеральным директором СТПП Болотовым В.Н.: соглашения и основная стратегия по изменению ситуации по незаконным

рекламным конструкциям будет выработана в рамках деятельности рабочей группы;

5) подготовлен порядок предоставления субсидий СГМУП «Горсвет» на возмещение затрат по демонтажу незаконных рекламных конструкций (постановление находится на согласовании в Администрации города);

6) один из вопросов работы рабочей группы – это в первую очередь демонтаж рекламных конструкций, на установку которых разрешения не выдавались. СТПП и Ассоциация планирует взять на себя затраты по демонтажу таких конструкций.

Отметил, что до конца мая 2013 года должно пройти заседание рабочей группы, где будет определён график выполнения работ параллельно с выделением субсидий для СГМУП «Горсвет».

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Обратил внимание на то, что вопрос о сносе «незаконных конструкций» можно разделить на 2 проблемы:

1) демонтаж конструкций, по которым истёк срок договоров, в связи с изменением законодательства после 2006 года (идут судебные разбирательства, все предприниматели известны);

2) демонтаж рекламы, которая «приклеивается к каждому столбу», устанавливается вдоль дорог т.д. В первую очередь необходимо демонтировать именно такую рекламу.

Выразил мнение, что необходимо выделить дополнительные денежные средства и проезжать по улицам, освобождая их от таких конструкций.

Попросил пояснить, возможно ли освободить город от такой «псевдорекламы».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) вопрос о возможности продления договоров по тем конструкциям, на которые ранее выдавались разрешения («условно разрешённые»), планируется рассмотреть в рамках рабочей группы;

2) СТПП и Ассоциация планируют снести рекламные щиты (130 конструкций), а от тех объектов, которые

устанавливаются на дорогах, в рамках своей деятельности город систематически очищается СГМУП «Горсвет».

Отметил, что частота появления таких объектов «несоизмерима с частотой работы предприятия», но работа в данном направлении проводится.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Поддержал позицию депутата Думы города Пономарёва В.Г. Выразил мнение, что такие конструкции необходимо расценивать как мусор и убирать в том же порядке, в каком очищается город от мусора, причём постоянно, чтобы такую рекламу «размещать было невыгодно».

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал, что кроме сноса конструкций действует система дозвола, когда невозможно дозвониться по телефону, который указан в рекламе, но такие конструкции появляются почти сразу после того, как их убирают.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Обратил внимание на то, что речь идёт не только о тех конструкциях, которые временно устанавливаются вдоль дорог, но и о тех, которые «стоят годами».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в 2013 году с привлечением СГМУП «Горсвет» планируется выполнить демонтаж таких конструкций.

Отметил, что для снижения затрат на демонтаж рекламных конструкций представителями Ассоциации обсуждается вопрос создания саморегулирующей организации, за которой была бы закреплена ответственность за размещение «мелких рекламных конструкций».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Признать работу Администрации города по демонтажу незаконно установленных рекламных конструкций неудовлетворительной.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Согласился с позицией депутата Думы города Рябова С.В.
Выразил мнение, что:

- 1) на рынке рекламы в городе царит «полная анархия»;
- 2) если всё «срезать и действовать настойчиво», то можно справиться с данной проблемой.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) есть ли ограничения (по количеству абонентов) по применению автодозвона и если ограничения отсутствуют, почему автодозвон не применяется в отношении всех «мелких реклам»;
- 2) планируется ли на тех предпринимателей, чьи рекламные конструкции установлены незаконно, подавать в суд за незаконное обогащение.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что по применению автодозвона существуют ограничения по количеству абонентов.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Обратился с просьбой к Администрации города сделать автодозвон неограниченным.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в настоящее время Ассоциацией рассматривается вопрос о возможности пролонгировать договоры с предпринимателями об установке рекламных конструкций, но даже если такое решение будет принято, необоснованное обогащение за тот период, когда договор не действовал, будет взыскано.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Попросил пояснить, существует ли практика подачи таких судебных исков.

ВЫСТУПИЛ: Сурков А.А. – главный специалист отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) каждый судебный иск от Администрации города включает 2 необходимых требования:

- а) взыскание суммы необоснованного обогащения;
- б) требование о демонтаже рекламной конструкции;

2) в настоящий момент практика таких судебных исков существует, по ним приняты решения, у судебных приставов есть исполнительные листы.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что есть много судебных решений, когда судебные приставы констатируют факт невозможности выполнить решение из-за отсутствия имущества.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Выразил мнение, что снос незаконных рекламных конструкций – это в первую очередь безопасность города.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, есть ли хотя бы один прецедент, когда на Администрацию города подавался иск в суд за незаконный снос конструкций.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что в течение года Администрацией города проводились конкурсы по сносу конструкций, которые выигрывали сами же рекламодатели, но после отказывались от выполнения контракта. «На сегодняшний день Администрацией города принято решение поменять такую схему: если через субсидии данный вид деятельности передать СГМУП «Горсвет», все вопросы снимутся».

Выразил мнение, что:

- 1) предприниматели могут принимать участие в деятельности рабочей группы, но снос незаконных конструкций должен осуществляться муниципальным предприятием;
- 2) каждый депутат Думы города может принять участие в деятельности рабочей группы по своему избирательному округу, и тогда в течение года данная проблема будет решена.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение, что «идёт вялотекущий процесс и ничего не меняется».

Отметил, что у депутатов Думы города, кроме общественной деятельности, есть ещё основная работа, а те, кто должен непосредственно заниматься решением данной проблемы, относятся к ней равнодушно, в результате чего в городе стоят киоски и незаконные рекламные конструкции.

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать депутата Думы города Рябова С.В. и «идти в работе профильных комитетов именно в этом направлении».

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – заместитель Председателя Думы города

Выразил мнение, что в рамках рассматриваемого вопроса хотел бы вернуться к Правилам благоустройства и поддержать позицию депутата Думы города Ваца А.С. о том, что необходимо прописать в Правилах «то, что в городе делать нельзя, возможно, определить территории, где вообще нельзя размещать рекламу, и предусмотреть ответственность за нарушение Правил».

Отметил, что все рассматриваемые на сегодняшнем заседании вопросы – это концепция Правил благоустройства.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Обратился с просьбой к Администрации города, чтобы она определила необходимую сумму для полного демонтажа всех незаконных рекламных конструкций, а депутаты Думы города готовы поддержать предложение о выделении дополнительных средств.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

ПРЕДЛОЖИЛ: В рамках содержания автомобильных дорог и проведения строительных работ обязать подрядчиков проводить мониторинг на предмет выявления незаконной рекламы и устранять её.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в Правилах благоустройства размещение рекламы на строительных заборах также будет прописано.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что предложение Администрации города о включении в состав рабочей группы депутатов Думы города Болотова В.Н., Айсина Р.Р., Рябова С.В. будет учтено, но, возможно, у депутатов Думы города будет другое мнение.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что Администрация города планирует подготовить предложения о внесении изменений в бюджет города в сентябре 2013 года, после утверждения порядка передачи субсидий и по результатам деятельности рабочей группы.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Признать работу Администрации города по демонтажу незаконно установленных рекламных конструкций неудовлетворительной.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 2
«против» – 1
«воздержался» – 2

(не принимается)

2. Принять информацию к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

3. Данный вопрос включить в план работы профильного комитета на сентябрь 2013 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию по вопросу «О ситуации, связанной с незаконной установкой рекламных конструкций на территории города. О результатах работы Администрации города по решению данной проблемы».
2. Рассмотреть вопрос «О результатах работы Администрации города по сносу незаконных рекламных конструкций» на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города в сентябре 2013 года.

Председатель комитета

А.И. Булих

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Матвеева И.Г.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по городскому хозяйству и перспективному развитию города
23.05.2013

От Администрации города:

1. Марков Р.И. — первый заместитель главы Администрации города
2. Сафиоллин А.М. — заместитель главы Администрации города
3. Фокеев А.А. — директор департамента архитектуры и градостроительства
4. Усов А.В. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
5. Медведева Л.В. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
6. Жуков А.И. — начальник управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
7. Сомов А.И. — заместитель начальника отдела муниципального регулирования градостроительной деятельности управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
8. Сурков А.А. — главный специалист отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
9. Некрасов И.В. — ведущий инженер отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
10. Шевченко И.В. — заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений
11. Попова Н.А. — начальник управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений
12. Чаленко Г.В. — начальник отдела продаж департамента

- имущественных и земельных отношений
13. Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства
 14. Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии
 15. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От прокуратуры города:
16. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора города
- От предприятий, учреждений:
17. Смычков И.В. – и.о. директора МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса»
 18. Молчанов С.В. – директор центра политехнического обучения ОАО «Сургутнефтегаз»
- Помощники депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:
19. Брежнев Д.С. – помощник депутата Думы ХМАО – Югры Сальникова А.И.
- Помощники депутатов Думы города:
20. Гаджиева К.Ф. – помощник депутата Слепова М.Н.
 21. Кенжев А.И. – помощник депутата Горобца В.Г.
 22. Шевченко Н.Р. – помощник депутата Дьячкова Е.В.
 23. Прозорова А.В. – помощник депутата Пахотина Д.С.
 24. Цику С.Б. – помощник депутата Куза Р.Р.
- От аппарата Думы города Сургута:
25. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
 26. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 27. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
 28. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города
 29. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
 30. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 31. Луговая И.В. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 32. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 33. Матвеева И.Г. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 34. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 35. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

