

Пояснительная записка

к проекту решения Думы г. Сургута от 20.06.2013 г. N 345-V ДГ «О ПРАВИЛАХ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»

В течение осени и зимы 2014 г. на площадке СТПП проходило комплексное обсуждение проблем размещения нестационарных торговых объектов. Проводились регулярные круглые столы, на которых присутствовали представители разных сегментов мелкоформатного бизнеса, Думы и Администрации города, СМИ и общественность.

-12.11.2014 «Проблемы размещения нестационарных торговых объектов в городе Сургуте» (участвовало 17 предпринимателей);

-26.11.2014 г. «Проблемы размещения нестационарных торговых объектов «Цветы» в г. Сургуте» (участвовало 12 предпринимателей)

-22.12.2014 «Возможность изменения Правил благоустройства г. Сургута в части размещения специализированных киосков на придомовой территории» (участвовало 25 предпринимателей).

В ходе мероприятий обсуждалась непростая ситуация, связанная с возможностью сохранения в городе мелкоформатного бизнеса по таким направлениям деятельности как «цветы», «обувная мастерская», «информпечать». На сегодняшний момент по данным Ассоциации частных предпринимателей г. Сургута в городе существует порядка 70 обувных мастерских, 90 цветочных павильонов, 20 киосков с печатной продукцией. Все это налогоплательщики, приносящие регулярную прибыль местному бюджету и удовлетворяющие самые насущные нужды горожан в максимально удобном для них режиме.

Муниципалитет всегда заявлял о всемерной поддержке микробизнеса, работающего в сфере услуг населению, гарантируя создание данному предпринимательству режима наибольшего благоприятствования. Тем не менее, действующая редакция Правил благоустройства с 2013 г. не позволяет размещение нестационарных сооружений (в т.ч. ларьков) на придомовой территории. В итоге, размещение множества малоформатных специализированных сооружений социальной направленности, такие как «информпечать», «цветы», «ремонт обуви», расположенных для удобства граждан вблизи домов, перестает быть легальным. Жесткие требования по невозможности размещения данных объектов на придомовой территории доводят предпринимателей до банкротства, что лишает и городской бюджет стабильных налоговых поступлений, а также создает для горожан большие неудобства в удовлетворении бытовых нужд.

В отношении предпринимателей уже составлены административные протоколы со штрафными санкциями, несмотря на то, что в большинстве случаев размещение таких объектов согласовано с собственниками жилых домов, киоски размещены на внешней стороне придомовой территории с максимальным приближением к пешеходным трафикам. Это при том, что в другом формате и на другой территории размещение таких объектов невозможно и теряет свое назначение как объектов шаговой доступности в инфраструктуре комфортной городской среды для жильцов домов.

В ходе проведенных круглых столов предпринимателями была представлена фактологическая база и конкретные расчеты, подтверждающие, что при перенесении бизнеса в крупные торговые центры, как это предлагается чиновниками, расходы на оказание услуг вырастут в разы, что отразится на стоимости продукции и услуг, сделав их недоступными большинству горожан. Так, при аренде помещений в торговых центрах арендодатель предлагает минимальную площадь от 50 кв.м., что гораздо больше, чем требуется арендаторам. В отношении ларьков «информпечать» возможно «островное» присутствие в торговом центре (учитывая минимальный формат размещения печатной продукции), а это возможно в крупных торговых центрах, даже не квартального формата, с соответствующе высокой стоимостью аренды.

Помимо важной финансовой составляющей есть еще ряд объективных обстоятельств, делающих невозможным перенос такого бизнеса в торговые центры. Так, для цветочных павильонов строго необходим определенный температурный режим для хранения цветов, который не может быть обеспечен торговым центром при сдаче помещения в аренду. В отношении обувных мастерских при размещении их в торговых центрах встает проблема нарушения санитарно-эпидемиологических норм и правил, поскольку данные услуги связаны с химическими материалами, при работе с которыми выделяются сильнопахнущие вещества и т.д., концентрация которых не допустима при соседстве с продуктами питания, а также влияет на здоровье людей.

Таким образом, продолжение политики удаления этих объектов с придомовой территории неизбежно лишит город данного сектора малого бизнеса. Также это не может не отразиться на конкурентном поле, ведь будут созданы преференции для федеральных сетей, которые воспользуются сложившейся ситуацией. В итоге за ошибку власти заплатит рядовой горожанин из своего кармана, поскольку новая цена продукции и услуги увеличится в разы, при том, что получение этих услуг будут связано с определенными организационными трудностями по поиску точки присутствия услуги на сургутском рынке.

В связи с изложенным депутатам предлагается вернуться к данному вопросу и рассмотреть поправки в «Правила благоустройства г. Сургута», позволяющие при соответствии этих объектов определенным параметрам сохранить свое присутствие в зонах жилой застройки.

Учитывая социальную ориентированность и востребованность для горожан таких объектов как «информпечать», «ремонт обуви», «цветы» предлагается внести соответствующее изменение в Правила благоустройства (ст. 3.10.4), предоставив преференции по размещению на придомовых территориях этим нестационарным объектам. Также аналогичные изменения предлагается внести в Постановление Администрации города от 01.03.2006 №230 «Об утверждении порядка предоставления земельных участков, установки, монтажа и сдачи в эксплуатацию движимых (временных) объектов на территории города» в части ограничений, установленных пп.5 ст.1 в отношении размещения ларьков на придомовой территории.

В свою очередь сами владельцы мелкоформатного бизнеса заявляют о своей готовности модернизировать свои объекты и соответствовать нормам, установленным муниципалитетом. Например, ими предлагаются следующие требования к внешнему виду, целевому функционалу деятельности и условиям эксплуатации ларьков /павильонов:

1. Внешний вид торгового киоска должен соответствовать согласованному ДАиГ эскизному проекту с наличием вывески, режима работы, таблички с указанием собственника.
2. Размеры торгового киоска (павильона) не должны превышать 6-12 кв.м.
3. В ночное время торговый киоск должен быть оборудован ночным освещением согласно техническим нормам.
4. Использовать земельный участок в соответствии с разрешенным использованием вида деятельности.
5. При эксплуатации земельного участка соблюдать требования экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных правил и нормативов.
6. Самостоятельно производить уборку в радиусе 5 м.

Данный перечень не является закрытым и предприниматели готовы к диалогу с властью и выполнению дополнительных обязательств, но при гарантии сохранения их бизнеса для горожан и минимальной стабильности в своем предпринимательском деле для того, чтоб просчитывать инвестиции в развитие в среднесрочной перспективе.

Печально, что, несмотря на наметившиеся перспективы конструктивного решения данной ситуации в правовом поле, в настоящий момент уже идет процесс, инициированный Администрацией г. Сургута, относительно демонтажа ларьков/павильонов и составления в отношении них соответствующих административных протоколов. В связи с чем от имени Сургутской ТПП было отправлено обращение на имя заместителя Главы Администрации г. Сургута Шатунова А.А. о возможности приостановления данных действий до принятия принципиального решения Думой г. Сургута по этому вопросу.

Депутат Думы

Болотов В.Н.