

Заключение
о проведенной антикоррупционной экспертизе проекта муниципального
нормативного правового акта
(о наличии коррупциогенных факторов)

г.Сургут

17.06.2015

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проекта решения Думы города «О Порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города» (далее – проект).

Проект вносится депутатом Думы города Болотовым Владимиром Николаевичем.

Экспертиза проведена Савостьяновой Ириной Владимировной, начальником аналитического отдела правового управления, тел. 522-137.

В процессе проведения антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и решения Думы города от 25.04.2012 № 181-ВДГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города» использованы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
3. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18.06.2003 № 33-оз «О выборах глав муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».
4. Закон Ханты-Мансийского автономного округа от 26.09.2014 № 78-оз «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».
5. Устав муниципального образования городской округ город Сургут.

II. Описательная часть

1. Согласно части 1 статьи 1 проекта «целью проведения конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города (далее - кандидаты) является отбор лиц, соответствующих требованиям, установленным законодательством, и наиболее подготовленных для исполнения полномочий Главы города». Правовая норма

«наиболее подготовленных», в отсутствие утверждённых в порядке критериев такого отбора, устанавливает для правоприменителя (в данном случае конкурсной комиссии) необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил в процессе отбора кандидатур, участвующих в конкурсе, что согласно п.п. «ж» п. 3 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является коррупциогенным фактором - отсутствие или неполнота административных процедур.

2. В части 14 статьи 2 норма «за исключением случаев, установленных настоящим Порядком», содержит необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил в процессе отбора кандидатур, участвующих в конкурсе, что согласно п.п. «ж» п. 3 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является коррупциогенным фактором - отсутствие или неполнота административных процедур.

3. Пунктом 3 части 1 статьи 3 установлено такое обязательное требование к кандидату, как «наличие высшего образования (специалитет, магистратура)».

Между тем, Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» определяет, что кандидат указывает сведения о профессиональном образовании **только при его наличии**. Таким образом, указанные в проекте положения, устанавливают для граждан неопределённые, трудновыполнимые и обременительные требования, что согласно п.п. «а» п. 4 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является коррупциогенным фактором - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

III. Рекомендации

1. Исключить из формулировки части 1 статьи 1 проекта слова «наиболее подготовленных».

2. Исключить в части 14 статьи 2 проекта слова «за исключением случаев, установленных настоящим Порядком».

3. Исключить пункты 2, 3 части 1 статьи 3 проекта.

IV. Выводы

Представленный проект муниципального нормативного правового акта содержит коррупциогенные факторы, указанные в описательной части данного заключения.

Эксперт, начальник аналитического
отдела правового управления

И.В. Савостьянова

Начальник правового управления

А.Г. Лазарев