

Замечания
к проекту решения Думы города «О Порядке проведения конкурса по отбору
кандидатур на должность Главы города»

Рассмотрев проект решения Думы города «О Порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города», вносимого депутатом Думы города Болотовым В.Н., правовое управление сообщает следующее.

В рамках методической помощи, в целях реализации перехода к системе организации местного самоуправления, при которой глава муниципального образования избирается представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, недопущения нарушений законодательства и прав граждан на территории муниципального образования городской округ город Сургут, Департаментом внутренней политики Ханты – Мансийского автономного округа – Югры был подготовлен и рекомендован к принятию **в возможно короткие сроки** модельный проект решения Думы (далее тексту – модельный Порядок), регулирующий указанный вид правоотношений (письмо от 25.05.2015 № 02 – Исх – 1880).

Результаты рассмотрения модельного Порядка на рабочей группе по вопросам реформы местного самоуправления с участием старшего помощника прокурора города Сургута Обухова Р.В., были направлены как в адрес Думы города, так и в адрес Департамента внутренней политики Ханты – Мансийского автономного округа – Югры. Практически все замечания и предложения приняты разработчиком модельного Порядка (Департаментом внутренней политики).

Между тем, подготовлен и направлен на согласование вариант проекта решения Думы города, который не учитывает ни концепцию документа, предложенную субъектом, ни согласованные замечания и предложения, направленные ранее рабочей группой.

В связи с изложенным, предлагаю привести проект решения Думы в соответствие с направленными ранее рабочей группой замечаниями.

Также обращаю внимание на следующее.

1. В статье 1 проекта:

1.1. Часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Целью проведения конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города (далее также – кандидаты) является отбор лиц в соответствии с требованиями законодательства и настоящего Порядка и представление их Думе города».

Предложенная в части 1 формулировка «наиболее подготовленных» подлежит исключению, т.к. в отсутствие утвержденных в порядке критериев такого отбора, устанавливает для правоприменителя (в данном случае конкурсной комиссии) необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил в процессе отбора кандидатур, участвующих в конкурсе, что согласно п.п. «ж» п. 3 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является коррупциогенным фактором - отсутствие или неполнота административных процедур.

1.2. В части 5, в целях обеспечения принципа независимости в деятельности комиссии предлагается уточнить функции аппарата Думы по данному вопросу, исключив слова «организационное, правовое».

2. В статье 2 проекта:

2.1. В части 4 слова «по предложениям депутатов Думы города», исключить, т.к. действующим законодательством не установлено такого исключительного права в отношении депутатов представительного органа муниципального образования.

2.2. Часть 7 изложить в следующей редакции:

«7. Конкурсная комиссия считается созданной с даты назначения всех членов конкурсной комиссии».

Корректировка момента создания комиссии связана с тем, что половина членов комиссии не составляет её полномочный состав, следовательно, не возникает права органа действовать, в том числе и принимать документы, так как он фактически не сформирован в соответствии с установленными законом требованиями (50/50).

2.3. В части 8 слова «иные», исключить, поскольку весь состав является членами комиссии.

2.4. Часть 9 изложить в формулировке, предложенной субъектом, т. к. к полномочиям Думы отнесено исключительно назначение половины членов конкурсной комиссии, а не организация её деятельности. В противном случае, такая норма будет являться коррупциогенной и расцениваться как действие с превышением установленной компетенции.

«9. Председатель, заместитель председателя конкурсной комиссии избираются на заседании конкурсной комиссии большинством голосов от установленного числа членов конкурсной комиссии».

2.5. Пункт 7 части 10 изложить в следующей редакции:

«7) в случае принятия конкурсной комиссией решения о допуске, об отказе в допуске кандидатов к конкурсу, подписывает уведомления кандидатам о допуске, об отказе в допуске к участию в конкурсе, с указанием причин отказа».

Таким образом, предлагается уточнить, что комиссия принимает решения как о допуске, так и о не допуске к конкурсу; исключить указание на этапность конкурса в связи с проведением его в один этап (собеседование), а проверку документов, представленных кандидатами, использовать как «фильтр» допуска к собеседованию.

2.5. В связи с отсутствием в проекте норм, устанавливающих обязанности заместителя председателя конкурсной комиссии, изложить часть 11 в следующей редакции:

«10. Заместитель председателя конкурсной комиссии выполняет обязанности председателя конкурсной комиссии в случае его отсутствия».

2.6. Часть 11 проекта считать частью 12 и далее по порядку.

2.7. В части 11 проекта предлагается уточнить функции секретаря: ввести журнал учета документов, исключить оформление отдельных решений комиссии, так как они уже содержатся в протоколах. С этой целью изложить часть 11 в следующей редакции:

«11. Секретарь конкурсной комиссии:

- ведет делопроизводство;
- регистрирует поступающие от кандидатов документы, иные материалы и документы в журнале учета входящих и исходящих документов с указанием даты времени приема документов; выдаёт опись принятых документов отметкой о приёме;

готовит документы и материалы для рассмотрения на заседаниях конкурсной комиссии;

- оформляет протоколы заседаний конкурсной комиссии;
- оповещает членов конкурсной комиссии о дате, времени и месте заседания;
- в случае принятия конкурсной комиссией решения о допуске, об отказе в допуске кандидата к конкурсу готовит и направляет за подписью председателя комиссии кандидатам соответствующие уведомления;
- готовит и направляет уведомления кандидатам, участвовавшим в конкурсе, о принятом в отношении них решении».

2.8. В части 14 слова «за исключением случаев, установленных настоящим Порядком», исключить, так как указанная норма содержит необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил в процессе отбора кандидатур, участвующих в конкурсе, что согласно п.п. «ж» п. 3 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является коррупциогенным фактором - отсутствие или неполнота административных процедур.

2.9. Учитывая, что в рассматриваемом проекте на Губернатора автономного округа не может быть возложена прямая обязанность по исключению из состава комиссии его члена, предлагается установить общий запрет для членов комиссии и изложить ч. 17 в следующей редакции:

«17. Член конкурсной комиссии не вправе принимать участие в проводимом конкурсе».

3. В статье 3 проекта:

3.1. Пункты 2, 3 части 1 исключить, так как указанные требования к кандидатам не установлены ни ФЗ № 67-ФЗ, ни 33-оз, на которые ссылается разработчик проекта. Напротив, федеральный законодатель (№ 67-ФЗ) устанавливает, что кандидат указывает сведения о профессиональном образовании **только при его наличии**. Подлежащие исключению нормы устанавливают для граждан неопределённые, трудновыполнимые и обременительные требования, что согласно п.п. «а» п. 4 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является коррупциогенным фактором - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

3.2. Пункт 4 части 1 считать пунктом 2 соответственно.

4. В статье 4 проекта:

4.1. Учитывая, что в статье 4 проекта содержатся взаимоисключающие нормы и нормы с коррупциогенной нагрузкой, например, «представлении с рекомендациями в Думу города кандидатов по результатам конкурса», «о представлении и представлении с рекомендациями в Думу города кандидатов по результатам конкурса» - выборочное изменение объёма прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного

самоуправления (п.п. « в » п.3 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»), изложить её (начиная с части 2) с учётом концепции, предложенной субъектом, в следующей редакции:

«2. Конкурс проводится в виде собеседования после рассмотрения и проверки документов, представленных кандидатами.

Рассмотрение и проверка документов, представленных кандидатами, проводится без их участия в соответствии с настоящим Порядком.

3. Предоставление кандидатом подложных документов или заведомо ложных сведений, несоответствие требованиям, установленным Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18.06.2003 № 33-оз «О выборах глав муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе», настоящим Порядком, является основанием для принятия конкурсной комиссией решения об отказе в допуске кандидата к конкурсу.

4. По итогам рассмотрения и проверки документов, представленных кандидатами, комиссией принимается решение о допуске кандидатов к участию в конкурсе либо об отказе в допуске к участию в конкурсе, с указанием причин отказа. Уведомление об отказе в допуске к участию в конкурсе, с указанием причин отказа, направляется кандидату заказным письмом с уведомлением и описью вложения в течение 1 рабочего дня после принятия решения, а соответствующая информация размещается на официальном сайте Думы города.

5. Регистрация кандидатов, допущенных к участию в конкурсе, осуществляется в день проведения собеседования и начинается за 30 минут до назначенного времени проведения конкурса.

В случае неявки кандидата на конкурс, конкурсная комиссия рассматривает это как отказ от участия в конкурсе.

6. Конкурс заключается в оценке и сопоставлении конкурсной комиссией результатов собеседования.

7. С каждым кандидатом, допущенным к участию в конкурсе, проводится собеседование. Кандидаты приглашаются на собеседование конкурсной комиссией в алфавитном порядке. Собеседование начинается с доклада кандидата о его видении работы Главы города, планируемых действиях по развитию муниципального образования. В ходе выступления кандидатом может быть представлена дополнительная информация, позволяющая оценить его профессиональный уровень. После окончания выступления каждый член конкурсной комиссии вправе задать кандидату вопросы, направленные на оценку его профессионального уровня, высказаться относительно выступления кандидата и задать иные уточняющие вопросы.

8. По каждому из кандидатов проводится открытое голосование. Голосование проходит в отсутствие кандидатов.

9. Кандидатура на должность Главы города представляется конкурсной комиссией в Думу города, если за неё проголосует большинство от установленного числа членов конкурсной комиссии.

10. Конкурсной комиссией представляются в Думу города не менее двух кандидатов.

11. Конкурсная комиссия принимает решение о признании конкурса несостоявшимся в случаях:

1) отсутствия заявлений граждан на участие в конкурсе или подачи всеми кандидатами заявлений об отказе от участия в конкурсе или неявки всех кандидатов на конкурс;

2) подачи документов на участие в конкурсе только одним гражданином;

3) к участию в конкурсе допущено менее двух кандидатов;

4) по результатам собеседования менее двух кандидатов набрали большинство голосов от установленного числа членов конкурсной комиссии.

12. Решение конкурсной комиссии о результатах конкурса оформляется протоколом заседания конкурсной комиссии и направляется в Думу города в течение 2 рабочих дней после проведения собеседования.

Решение конкурсной комиссии о результатах конкурса подлежит оглашению кандидатам непосредственно после принятия конкурсной комиссией решения.

13. Не позднее 2 рабочих дней со дня принятия решения о результатах конкурса, кандидатам, участвовавшим в конкурсе, заказным письмом с уведомлением и описью вложения направляются уведомления о принятом в отношении них решении.

14. В случае признания конкурса несостоявшимся, на ближайшем заседании Думы города принимается решение об объявлении нового конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города».

5. В статье 5 проекта:

5.1. Часть 1 исключить.

Противоречит части 1 статьи 2, части 16 статьи 4 настоящего проекта и действующему законодательству, которым не предусмотрено подобное продление полномочий конкурсной комиссии по отбору кандидатур. Её полномочия ограничены пресекательным сроком – период проведения конкурса.

5.2. Изменить нумерацию частей 2,3,4,5 на 1,2,3,4 соответственно.

5.3. Дополнить частью 5, устанавливающей возможность обжалования кандидатами решений конкурсной комиссии:

«5. Решения, принятые конкурсной комиссией, могут быть обжалованы кандидатами в соответствии с действующим законодательством».

Приложение: копия письма на 2 л. в 1 экз.

Начальник управления

А.Г. Лазарев