



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, д. 1, Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-175, факс (3462) 522-182
E-mail: gorod@admnsurgut.ru



№ФС-11-680571-4-0

от 18.11.14

Председателю Думы города
С.А. Бондаренко

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

По вопросу поддержки обращения депутатов Думы города Нефтеюганска в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с «целью разработки законодательной инициативы по вопросу обязательного оборудования жилых домов, учреждений, организаций, предприятий любой организационно – правовой формы системами видеонаблюдения» для «обеспечения реагирования соответствующих служб города на оптимизацию ликвидации чрезвычайных ситуаций, безопасное нахождение граждан в местах с массовым пребыванием людей, общественных местах, на улицах, автомобильных дорогах, мониторинга деятельности обеспечения жизнеобеспечения города», сообщаю следующее.

Предложенная инициатива не может быть поддержана в связи с полным несоответствием действующему законодательству по следующим основаниям:

1. Нарушает права собственников имущественных объектов в части использования принадлежащего им имущества, так как фактически предлагает в императивном порядке обязать их установить и содержать оборудование связи (системы видеонаблюдения и фиксации).
2. Необоснованно расширяет полномочия балансодержателей в отношении не принадлежащего им имущества.
3. Понуждает собственников к заключению договоров на оказание услуг связи, ремонт и обслуживание средств связи.
4. Ошибочно относит все без исключения объекты к местам с массовым пребыванием людей.
5. Незаконно ставит в зависимость приёмку объекта строительства от наличия или отсутствия в его составе средств связи, тем самым понуждая застройщика заключать договоры на услуги связи и техническое обслуживание, что недопустимо.



Дума города Сургута
№18-01-2479/14-0-0
от 18.11.2014

6. Не определяет порядок финансирования и пределы ответственности субъектов правоотношений.

7. Не учитывает, что изменению будет подлежать весь массив как федерального, так и окружного законодательства.

Текст обращения содержит ряд некорректных с правовой точки зрения формулировок.

В частности в приложении к решению Думы города Нефтеюганска предлагается обратиться в Думу Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с предложением внести в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект закона или нормативного правового акта, тогда как федеральные законы являются нормативными правовыми актами. Помимо этого, согласно ст. 103 и 105 Конституции Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации издает постановления и принимает федеральные законы. При этом по вопросу, предложенному к рассмотрению Думой города Нефтеюганска, постановление Государственной Думы издано быть не может. В данной ситуации речь можно вести только о реализации Думой Ханты-Мансийского автономного округа-Югры права внесения проекта федерального закона.

Кроме того из текста обращения невозможно определить конкретное содержание законодательной инициативы. В качестве объектов, подлежащих оснащению, предлагается определить жилые дома, учреждения, организации, предприятия любой организационно-правовой формы, здания, сооружения. При этом следует отметить, что понятия «учреждения», «организации», «предприятия» не относятся к постройкам, а определяют виды участников гражданских правоотношений. Термины «здания» и «сооружения», применяемые в обращении, согласно ст. 2 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», означают все виды строительных систем: объемные (включая все виды помещений), плоскостные, ограждающие и иные конструкции, предназначенные для проживания людей, хранения продукции и содержания животных.

Тем самым, в обращении предлагается выйти с законодательной инициативой об оснащении системами видеонаблюдения любых видов построек и строительных конструкций.

Однако, даже в случае конкретизации перечня объектов, на которых, по мнению авторов инициативы, необходимо установить системы видеонаблюдения, остаются нерешенными вопросы об их обслуживании, а так же хранении и использовании информации, получаемой с каналов видеонаблюдения, для чего владельцам имущества необходимо будет понести дополнительные расходы на оплату соответствующих услуг. Следует отметить, что применительно к жилым домам бремя

содержания указанного имущества будет возложено на жильцов, в отношении других объектов -- на их владельцев, при этом остается нерешенным вопрос о правовых основаниях возложения подобных расходов.

Что касается объектов муниципальной собственности (предприятий, учреждений), то на таких объектах, для достижения обозначенных в обращении целей, могут быть установлены камеры видеонаблюдения при наличии определённых финансовых средств. И для этого же требуется внесение изменений в действующее законодательство.

Глава города

Д.В. Попов

Савостьянова Ирина Владимировна
(3462)522137
Яремяченко Владимир Иванович
(3462)522254