

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
ДЕПАРТАМЕНТ АРХИТЕКТУРЫ
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

ПРОТОКОЛ
публичных слушаний

12.04.2018
18-00 часов

№ 174
зал заседаний

- Усов А.В. -сопредседатель комиссии по градостроительному зонированию, директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор Администрации города;
- Антонова О.И. -главный специалист отдела подготовки документации по освобождению земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, секретарь комиссии по градостроительному зонированию.

Присутствовали:

Члены комиссии по градостроительному зонированию:

- Валгушкин Ю.В. -заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
- Леоненко Е.В. -заместитель начальника правового управления Администрации города;
- Бондаренко С.А. -начальник управления по природопользованию и экологии Администрации города;
- Николаенко И.А. -начальник отдела паркового хозяйства и озеленения муниципального бюджетного учреждения «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности»;
- Чунарева И.Е. -начальник отдела землеустройства комитета по земельным отношениям Администрации города;
- Гребенюк А.Л. -начальник отдела формирования земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
- Чеботарев С.В. -начальник отдела перспективного проектирования департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
- Попенко О.В. -главный специалист отдела генерального плана департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
- Гужва Б.Н. -депутат Думы города Сургута VI созыва.

Присутствовали:

Гапеев А.М.	-главный специалист отдела по природопользованию и благоустройству городских территорий управления по природопользованию и экологии Администрации города;
Дмитриенко С.С.	-заместитель начальника отдела лесного хозяйства муниципального бюджетного учреждения «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности»;
Базарова М.В.	-ведущий специалист отдела формирования земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
Ракитина Т.В.	-начальник юридического отдела Аппарата Думы;
Ляшенко А.А.	-председатель ПДК «БОРОДИНО»;
Голосняк А.Л.	-председатель ассоциации дачных кооперативов города Сургута;
Быков А.С.	-председатель СНТ «Маяк»;
Глинских С.Е.	-гражданин;
Хома Т.О.	-гражданка;
Ханмамедов Э.Ш.о.	- представитель по доверенности Умарова Р.А.;
Гусар Р.Я.	-генеральный директор ООО «УК Индустриальный парк - Югра»;
Медведева Л.А.	-заместитель генерального директора ООО «Сибпромстрой-Югория»;
Хлебникова Т.В.	-гражданка;
Кондакова А.М.	-гражданка;
Булавин И.В.	-гражданин;
Волков А.С.	-представитель АО «Тюменьэнерго»;
Головачев Д.В.	-гражданин;
Байков А.Б.	-заместитель начальника отдела по ремонту и содержанию автомобильных дорог департамента городского хозяйства Администрации города;
Филипенко В.П.	-гражданин;
Растегаев А.А.	-председатель СПК «Полесье»;
Хлебников Е.С.	-гражданин;
Хлебникова А.А.	-гражданка;
Зосименко Л.Л.	-председатель некоммерческого партнерства «Ассоциация садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений города Сургута и Сургутского района»;
Якупов Р.М.	-гражданин;
Желнина И.В.	-гражданка;
Борискин А.В.	-гражданин.

Количество участников публичных слушаний – 37 человек.

Усов А.В. - Сегодня мы проводим публичные слушания на основании постановлений Главы города Сургута, от 07.02.2018 № 23 «О назначении публичных слушаний», от 07.02.2018 № 24 «О назначении публичных слушаний», от 07.02.2018 № 25 «О назначении публичных слушаний», от 07.02.2018 № 26 «О назначении публичных слушаний», от 07.02.2018 № 27 «О назначении публичных слушаний», от 07.02.2018 № 28 «О назначении публичных слушаний», от 21.02.2018 № 32 «О назначении публичных слушаний», от 20.03.2018 № 44 «О назначении публичных слушаний», от 26.03.2018 № 73 «О назначении публичных слушаний», от 26.03.2018 № 74 «О назначении публичных слушаний» по вопросам внесения изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

Публичные слушания буду проводить я – сопредседатель комиссии по градостроительному зонированию, директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор Администрации города – Усов Алексей Васильевич.

Протокол ведет главный специалист отдела подготовки документации по освобождению земельных участков департамента архитектуры и градостроительства, секретарь комиссии по градостроительному зонированию – Антонова Ольга Ивановна.

На повестке дня **10 вопросов.**

Напоминаю регламент проведения публичных слушаний:

- на представление вопроса - **3 минуты.**
- на обсуждение данного вопроса - **10 минут.**

Уважаемые присутствующие и приглашенные, в процессе проведения публичных слушаний задают вопросы участники с четкой аргументацией своих высказываний по данному вопросу и с представлением личности, для занесения в протокол публичных слушаний. Всех выступающих прошу говорить только в микрофон, так как осуществляется аудиозапись публичных слушаний и ведется on-line трансляция в сети Internet.

ПОВЕСТКА ДНЯ публичных слушаний:

Вопрос № I.

О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101050:66, расположенном по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Сургут, улица Октябрьская, д.27, для строительства двухэтажного жилого дома.

Заявитель: гражданка Кондакова Алевтина Михайловна.

Докладчик: гражданка Кондакова Алевтина Михайловна.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Гражданке Кондаковой Алевтине Михайловне;
2. Гражданину Белоусову В.Н.;
3. Гражданке Ахметовой Е.А.

Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.

~~Кондакова А.М. – Уважаемая комиссия, прошу предоставить разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, на земельном участке, расположенном по адресу: город Сургут, улица Октябрьская, д.27, для строительства двухэтажного жилого дома. Прошлым летом у нас было предоставлено разрешение на одноэтажный жилой дом с мансардой, но мы передумали и строим двухэтажный жилой дом, спасибо за внимание.~~

Усов А.В. - Вопросы, замечания, предложения у присутствующих есть? Если вопросов больше нет, то все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № II.

О предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101247:114, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ–Югра, город Сургут, Восточный промрайон, улица Щепеткина, 50. Территориальная зона ОД.10. Условно разрешенный вид – склады.

Заявитель: гражданин Мельник Сергей Михайлович.

Докладчик: гражданин Мельник Сергей Михайлович.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Гражданину Мельнику Сергею Михайловичу;
2. Директору ООО «Сибнефтьстрой» Набутовскому М.В.;
3. Директору ООО «Югорские закрома» Стельмах А.В.;
4. Директору ЗАО «БОЛИД» Птушко И.И.

Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.

Усов А.В. - Мельник Сергей Михайлович отсутствует, кто представит вопрос?

Валгушкин Ю.В. – Разрешите, докладчик отсутствует, я зачитаю заявление, поступившее в комиссию по градостроительному зонированию от заявителя. Гражданин просит предоставить разрешение на условно разрешенный вид земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101247:114, расположенного по адресу: город Сургут, Восточный промрайон, улица Щепеткина, 50, условно разрешенный вид – склады. Со своей стороны, могу доложить, что в комиссию были представлены документы о праве собственности на нежилое здание – склад, по данному адресу, общей площадью 2518 квадратных метров, данный объект зарегистрирован по долям. Мельник Сергей Михайлович владеет 3/10 долей. Следующий объект - это земельный участок, на котором расположено данное здание. Также заявитель владеет долей в праве 3/10. Кадастровый паспорт объекта. Аргумент заявителя - это приведение в соответствие с фактическим использованием земельного участка.

Усов А.В. – Заявление только от одного из собственников?

Валгушкин Ю.В. – Да, от одного из собственников, Мельника Сергея Михайловича.

Усов А.В. - Он имеет право, хотя он не является сто процентным собственником?

Валгушкин Ю.В. – Заявление имеет право подавать один из собственников, другое дело, что члены комиссии должны рассмотреть, можем ли мы принять решение по заявлению одного из собственников здания и земельного участка. Заявитель ссылается на то, что он никаких новых решений не предлагает, а именно привести в соответствие его с фактическим использованием. Мы вправе попросить и доверенность от всех.

Усов А.В. - Прошу обратить внимание на этот вопрос. Еще вопросы, замечания, если таковых нет, то все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № III.

О предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101016:40, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ–Югра, город Сургут, микрорайон 8, улица Энгельса, 6/1. Территориальная зона Ж.3.1. Условно разрешенный вид – магазины, для приведения в соответствие с правоустанавливающими документами.

Заявитель: гражданин Умаров Рустам Асадуллаевич.

Докладчик: представитель по доверенности гражданин Ханмамедов Эмиль Шамиль оглы.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Гражданину Умарову Рустаму Асадуллаевичу;
2. Директору МКУ «Казна городского хозяйства» Горлову Александру Сергеевичу;
3. Директору МКУ «Наш город» Семеновой Ольге Владимировне;
4. Директору ООО «УК ДЕЗ ВЖР» Чуракову Вячеславу Михалойвичу;

Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.

Умаров Р.А. – Здравствуйте, уважаемая комиссия. Мы приводим земельный участок в соответствие, по этому вопросу у меня все.

Усов А.В. - По данному вопросу есть, какие-то, замечания, уточнения.

Гужва Б.Н. – Скорее он связан с четвертым вопросом. Вы реконструкцию собрались производить?

Умаров Р.А. – Да.

Гужва Б.Н. – Увеличивать?

Умаров Р.А. – Да.

Усов А.В. – Сейчас мы третий вопрос рассмотрим. По условно разрешенному виду. Нет замечаний? Если замечаний нет, то по третьему вопросу публичные слушания состоялись. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения.

Гужва Б.Н. – Я предлагаю объединить эти вопросы, если есть вопросы по четвертому вопросу, то автоматически и по третьему возникнут.

Усов А.В. – Сегодня есть действующий магазин, мы рассматриваем вопрос на предоставление его разрешения на его использование, как условно разрешенный вид - это первый вопрос. По четвертому вопросу докладчик нам расскажет, что он собирается с ним делать дальше

Гужва Б.Н. – У меня есть замечания относительно использования этого объекта, как магазина, я считаю, что он может использоваться до приведения в соответствие.

~~Мы сейчас проводим изъятие земельных участков и объектов, которые расположены через дорогу, сегодня только рассматривали в бюджете этот вопрос. А когда мы перейдем через дорогу и если там, какие-то реконструктивные действия будут предприняты, что увеличит выкупную стоимость, то это опять ляжет на бюджет. Поэтому, я думаю, что пусть он в таком виде и существует, может фасад поменять, но никаких изменений я считаю, что нет необходимости делать.~~

Усов А.В. – Но это больше к четвертому вопросу относится. Переходим к четвертому вопросу.

Вопрос № IV.

О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101016:40, расположенном по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Сургут, микрорайон 8, улица Энгельса, 6/1, для реконструкции объекта магазин, назначение: нежилое здание, 1-этаж, общая площадь 69,2 квадратных метров.

Заявитель: гражданин Умаров Рустам Асадуллаевич.

Докладчик: представитель по доверенности гражданин Ханмамедов Эмиль Шамиль оглы.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Гражданину Умарову Рустаму Асадуллаевичу;
2. Директору МКУ «Казна городского хозяйства» Горлову Александру Сергеевичу;
3. Директору МКУ «Наш город» Семеновой Ольге Владимировне;
4. Директору ООО «УК ДЕЗ ВЖР» Чуракову Вячеславу Михалойвичу;

Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.

Умаров Р.А. – Мы хотим реконструировать объект под кадастровым номером 86:10:0101016:40, под Велокафе. Сейчас у нас идут переговоры по поводу покупки франшизы. Такое кафе уже существует в городе Цюрихе. Мы направление хотим именно к здоровому образу жизни привести. Кафе будет двухэтажное, все параметры сдал перед публичными слушаниями в комиссию. Я просто в доклад не уложусь трех минут.

Усов А.В. – Я правильно понял – это будет Велокафе?

Умаров Р.А. – Совершенно верно.

Усов А.В. – Это туда надо будет заезжать на велосипедах?

Умаров Р.А. – Оно больше для пешеходов и велосипедистов.

Усов А.В. – Обратите внимание на предыдущую фотографию, достаточно интересно, когда, не слезая с велосипеда, ты въезжаешь в специальный столик.

Умаров Р.А. – Что касается фастфуда именно для автомобилей, она данная сфера достаточно развита, а если мы будем развивать именно в другом направлении,

чтобы люди садились на велосипеды, могли, даже не сходя с велосипедов и на парковку. Нам фактически и парковка вообще не нужна для автомобилей.

Усов А.В. – Идея отличная, но где в том проекте велосипеды? Куда на велосипеде заехать?

Умаров Р.А. – Дело в том, что мы в полном объеме его не показали на согласование. Разработка проекта будет вестись не здесь, именно по внутреннему оснащению.

Усов А.В. – На второй этаж по лестнице?

Умаров Р.А. – Второй этаж это для пешеходов, кто ходит пешком, чтобы они тоже не были ограничены.

Гужва Б.Н. - Если мы руководствуемся нормами, у Вас в любом случае не получится этого сделать. Чтобы Вы иллюзий никаких не питали. Существуют нормы градостроительного проектирования, у Вас парковок нет, где четко прописано, что для строительства нужны парковки. Вы ничего не сможете сделать здесь. Подразумевалось когда-то, что это будет нестационарный объект, которые не требует погрузки, разгрузки и не требует парковочных мест.

Усов А.В. - Если бы ограничились только фотографией с города Цюриха, идея замечательная. Если на месте павильона, будет небольшой павильончик, где будет готовиться фастфуд и будут такие стойки.

Гужва Б.Н. – Столики, если на тротуаре только поставить.

Усов А.В. – Вместо того павильона, который сегодня есть, его трансформировать в такое сооружение.

Гужва Б.Н. – Реконструкцию там сделать не получится, он только зайдет на реконструкцию, сразу скажут парковки где? И все дело встало.

Умаров Р.А. – Дело в том, что нам парковки вообще не нужны.

Гужва Б.Н. – Когда Вы проектировать начнете, если там парковок не будет, то Вам его не согласуют.

Усов А.В. – Для такого проекта, где столики со стульями на двадцать - сорок парковочных мест, абсолютно правильно, что где-то из машины надо выйти, чтобы её там оставить. Если бы это чисто было бы Вело.

Байков А.Б. – У нас сейчас существующая обстановка на улице Энгельса на тротуаре. При существующих размерах здания, при использовании его как магазин, подвоз товаров к этому магазину осуществляется с периодичностью, осуществляется по тротуару, а когда это будет точкой общественного питания соответственно подвоз продуктов там будет осуществляться ежедневно, по тротуару, там, где ходят люди, а представьте, что твориться летом, в центре города. Нас это не устраивает.

Усов А.В. – Мы в третьем вопросе рассматривали условно разрешенный вид – магазины, а в четвертом вопросе идет речь о реконструкции кафе, это другой вид использования.

Умаров Р.А. – Когда я пришел с проектом уже непосредственно на кафе, мне сказали, что сначала надо привести его в порядок, что какие-то документы были после прошлого года, надо привести сначала в соответствие, один из документов, а следующее, что мы хотим заявить. Мне так объяснили, поэтому я так и написал, чтобы в соответствие сначала привести его по документам.

Усов А.В. - Для общественного питания - это тоже условно разрешенный вид, для данной зоны, или он вообще относится здесь к разрешенным видам?

Умаров Р.А. – Я читал, да.

Валгушкин Ю.В. – Это условно разрешенный вид – общественное питание.

Усов А.В. – Если принимать такое решение, то нужно будет ещё одни слушания проводить.

Валгушкин Ю.В. - На самом деле, если такое решение принимать, то надо менять территориальное зонирование, поскольку в зоне этой, сложившейся застройки, процент строительства ноль. Здесь только перевод зоны.

Усов А.В. - Когда мы выносим на отклонение от предельных параметров, нужно четко понимать на какое отклонение заходят заинтересованные лица. У нас здесь написано просто существующее одноэтажное здание, 59 квадратных метров. А в проекте я вижу уже два этажа. Нужно четко указывать на превышение параметров и на сколько.

Валгушкин Ю.В. – Рассчитывали на то, что заявитель до публичных слушаний имеет право готовить документацию, а на публичных слушаниях непосредственно заявить уже четкие параметры отклонения.

Усов А.В. – То есть к проекту, который был представлен. Ещё вопросы, замечания, предложения у членов комиссии, присутствующих есть, если вопросов больше нет, то все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № V.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно: в раздел III «Карта градостроительного зонирования» в части изменения границ территориальных зон: Ж.4.1, АД, ОД.3 в результате уменьшения, Ж.4.1, ОД.3 в результате увеличения на земельных участках с кадастровыми номерами: 86:10:0101115:47, 86:10:0101115:6306, расположенных по адресу: город Сургут, улица Игоря Киртбая, 19, улица Игоря Киртбая, 23, в связи с перераспределением земельных участков в соответствии с постановлением Администрации города от 01.08.2017 № 6842 «Об утверждении проекта межевания территории микрорайон 5 А г. Сургута».

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Инторгком».

Докладчик: директор ООО «Инторгком» Хамхоев Иса Яхьяевича.

Содокладчик: гражданин Хамхоев Адам Исаевич.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Директору ООО «Инторгком» Хамхоеву Исе Яхьяевичу;
2. Директору МКУ «Наш город» Семеновой Ольге Владимировне;
3. Директору ООО «УК Запад» Чугунову Андрею Владимировичу.

Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.

Усов А.В. – Докладчик отсутствует, содокладчик также отсутствует, необходимо доложить вопрос.

Валгушкин Ю.В. – Документы, поступившие в комиссию по градостроительному зонированию от ООО «Инторгком» прошу внести изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: в раздел III «Карта градостроительного зонирования» в части изменения границ территориальных зон: Ж.4.1, АД, ОД.3 в результате уменьшения, Ж.4.1, ОД.3 в результате увеличения на земельных участках с кадастровыми номерами: 86:10:0101115:47, 86:10:0101115:6306, расположенных по адресу: город Сургут, улица Игоря Киртбая, 19, улица Игоря Киртбая, 23, в связи с перераспределением земельных участков в соответствии с постановлением Администрации города от 01.08.2017 № 6842 «Об утверждении проекта межевания территории микрорайона 5 А г. Сургута». Заявитель приводит границы своих земельных участков в соответствии с утвержденным проектом межевания микрорайона 5 А. Земельные участки находятся в другой территориальной зоне и для того чтобы перераспределить их, требуется соответствие в приведении территориальной зоны.

Усов А.В. - Сегодняшние границы земельных участков серые, а предлагается дотянуть их до зеленого пунктира в соответствии с проектом межевания?

Гужва Б.Н. – Если у них границы в перспективе должны увеличиваться, они как будут их выкупать, или что делать?

Чунарева И.Е. – Принято решение Думы об установлении платы за земельные участки, которые перераспределяются, да, это будет происходить за выкуп. Утверждается новая схема границ земельных участков с учетом перераспределения, то есть увеличения, ставиться на кадастровый учет и готовится соглашение о перераспределении земель и на площадь, которую увеличится земельный участок, рассчитывается выкупная площадь.

Гужва Б.Н. - Эта процедура может быть выполнена при наличии проекта межевания определенной территории и при наличии земельного участка в собственности.

Чунарева И.Е. – Да.

Гужва Б.Н. - А если в аренде земельный участок, то возможно перераспределение?

Чунарева И.Е. - Надо рассматривать этот вопрос, наличие земельных участков в собственности это точно и при наличии утвержденного проекта межевания.

Усов А.В. – Вопросы, замечания. Озвучу, в Администрацию города поступило заявление от гражданина Первененок И.Н., проживающий по адресу Игоря Киртбая, дом 25, о том, что выражает свое несогласие с уменьшением придомовой территории дома улице Игоря Киртбая, дом 25. Прошу показать на карте где уменьшаются границы.

Головачев Д.В. – Интересует увеличение в сторону выезда на улицу Игоря Киртбая, будет ли затронут выезд или нет?

Валгушкин Ю.В. – Повторите, пожалуйста, заезд, с какой стороны?

Головачев Д.В. – Со стороны улицы Игоря Киртбая, со стороны развлекательного центра «Ориона», они увеличивают в сторону 21 дома по улице Игоря Киртбая.

Валгушкин Ю.В. – Частично будет увеличен. Он сейчас имеет границы изогнутые, а будет выпрямлен. На зонировании хорошо видно, как он будет увеличен, то, что было оранжевым, оно станет тоже красным, вот в этой части будет увеличен.

Головачев Д.В. – Вопрос в том, что у нас там две плиты, выезд, если одну плиту заберут, то, как мы ездить будем?

Усов А.В. – Что происходит с проездом?

Валгушкин Ю.В. – Проезд, насколько я помню, из материалов проекта межевания, он остается в доме. А до проезда, вот эта межполосица, она получится в границах развлекательного центра «Орион».

Усов А.В. – Проезд не отдается? Не затрагивается этим перераспределением?

Валгушкин Ю.В. – Нет, до фактического проезда.

Чеботарев С.В. – Эти изменения они абсолютно не повлияют на жизнь граждан.

Валгушкин Ю.В. – У нас проект межевания выполнен на съемке. Проезд остается в доме.

Ракитина Т.В. – Хотелось бы обратить внимание, что предметом публичных слушаний являются два земельных участка, там, где кадастровый номер 86:10:0101115:47, необходимо уточнить. Поскольку в материалах приложено свидетельство о регистрации права на земельный участок кадастровый номер 86:10:0101115:68, то есть предметом публичных слушаний у нас всё-таки какой земельный участок является?

Валгушкин Ю.В. - Предметом публичных слушаний у нас является земельный участок с кадастровым номером, который отображен в свидетельстве 86:10:0101115:68, в заявлении получается ошибка самого заявителя, соответственно докладываем, что речь идет о том участке, который указан именно в свидетельстве на праве собственности, а именно 86:10:0101115:68.

Ракитина Т.В. – Хотелось бы обратить внимание, что в результатах публичных слушаний соответствующая информация была указана правильно.

Валгушкин Ю.В. – Это будет отражено в протоколе, что неверно было озвучено изначально, когда озвучивали вопрос и то, что в заявлении тоже ошибка была указана.

Усов А.В. – Если больше вопросов нет, то все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № VI.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно: в раздел III «Карта градостроительного зонирования» в части изменения границ территориальных зон: ОД.1 в результате уменьшения, Ж.2 в результате выделения на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101217:0050, расположенном по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Сургут, поселок Кедровый, улица Пионерная, дом 2.

Заявитель: БУ ХМАО-Югры «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства «Альтернатива».

Докладчик: юрисконсульт административно-хозяйственной части БУ ХМАО-Югры «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства «Альтернатива» Гурджуа Вадим Русланович.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Директору БУ ХМАО-Югры «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства «Альтернатива» Фуранову Олегу Валерьевичу;
2. Директору ЗАО «З.И.С.» Смирнову Юрию Дмитриевичу;
3. Генеральному директору АО энергетики и электрификации «Тюменьэнерго» Савчуку Сергею Юрьевичу.

Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.

Усов А.В. – Докладчик отсутствует, необходимо доложить данный вопрос.

Валгушкин Ю.В. – В отсутствии докладчика доложу о документах, поступивших в комиссию по градостроительному зонированию от БУ ХМАО-Югры «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства «Альтернатива». Прошу внести изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: в раздел III «Карта градостроительного зонирования» в части изменения границ территориальных зон: ОД.1 в результате уменьшения, Ж.2 в результате выделения на земельный участок с кадастровым номером 86:10:0101217:0050, расположенном по адресу: город Сургут, поселок Кедровый, улица Пионерная, дом 2. На данном земельном участке расположен объект недвижимости, данный объект недвижимости для пребывания лиц без определенного места жительства. Со слов представителя заявителя, этот вид деятельности, он лицензирующий, и лица не могут находиться в объекте, не приспособленном для проживания. Поэтому его необходимо перевести в зону Ж.2, чтобы изменить в последующем вид объекта недвижимости для проживания.

Усов А.В. – Присвоить ему статус жилого дома?

Валгушкин Ю.В. – Да. В связи с этим заявление было подано в комиссию по градостроительному зонированию.

Волков А.С. – Часть рассматриваемого земельного участка расположена в охранный зоне воздушной линии электропередач 10 КВт, имеются правила устройства гидроустановок, в которых сказано, что в случае, если это будет жилое здание, то земельный участок не должен располагаться в охранный зоне линий электропередач. Прошу это учесть и отразить.

Усов А.В. – Ещё вопросы, замечания. Если замечаний нет, то все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № VII.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно: в раздел III «Карта градостроительного зонирования» в части изменения границ территориальных зон: ОД.3 в результате уменьшения, П.2 в результате выделения на земельных участках с кадастровыми номерами:

86:10:0101039:13, 86:10:0101039:14, 86:10:0101039:15, расположенных по адресу: г. Сургут, Северный промрайон, Нефтеюганское шоссе, 37, цель внесения изменений в связи с фактическим использованием земельных участков.

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Техпромсервис».

Докладчик: заместитель директора по общим вопросам ООО «Техпромсервис» Глущенко Татьяна Викторовна.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Директору ООО «Техпромсервис» Глущенко Александру Владимировичу;
2. Гражданину Оганесяну Н.Х.

Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.

Глущенко Т.В. – Добрый вечер уважаемая комиссия. В настоящее время все три земельных участка 86:10:0101039:13, 86:10:0101039:14 и 86:10:0101039:15 находятся в территориальной зоне ОД.3 (зона размещения торгового и общественного питания), что не соответствует производственным объектам и сооружениям размещенных на базе. Так как они находятся на праве собственности, на основании вышеизложенного просим внести изменения в правила земельного пользования, застройки города и в карту градостроительного зонирования в части изменения границ зоны ОД.3 на зону П.2, в связи с фактическим использованием земельных участков. На этих участках размещается склад, склад оборудования, газовая котельная и изначально, когда нам выделялся участок, он выделялся под строительство производственной базы со складскими помещениями и административным корпусом.

Ракитина Т.В. – Хотелось бы уточнить земельные участки с кадастровыми номерами 86:10:0101039:13, 86:10:0101039:14 и 86:10:0101039:15?

Глущенко Т.В. – На земельный участок с кадастровым номером 86:10:0101039:13 договор приостановлен потому, что он закончил сроки своего действия, земельный участок с кадастровым номером 86:10:0101039:14 у нас в аренде сроком на сорок девять лет, а земельный участок с кадастровым номером 86:10:0101039:15 выкуплен в собственность предприятия.

Ракитина Т.В. – По земельному участку с кадастровым номером 86:10:0101039:13 у Вас договор закончился в 2013 году?

Глущенко Т.В. – На этом участке у нас стоит капитальное здание, и чтобы привести в соответствие землю, чтобы можно было произвести или выкуп, или договор аренды, нам нужно было сегодня выступить на городских слушаниях.

Ракитина Т.В. – У Вас там недвижимость Ваша?

Глущенко Т.В. – Да, площадью 456 квадратных метров, документы приложены.

Усов А.В. – Ещё вопросы, замечания, предложения если вопросов больше нет, то все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № VIII.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города

Сургута», а именно: в раздел III «Карта градостроительного зонирования» в части изменения границ территориальных зон: СХ.3 в результате уменьшения, Р.1 в результате увеличения в районе садово-огороднического товарищества «Ветеран», для соблюдения баланса площади городских лесов.

Заявитель: ходатайство департамента архитектуры и градостроительства

Докладчик: заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Валгушкин Юрий Викторович.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Председателю Некоммерческого партнерства «Ассоциации садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений города Сургута и Сургутского района Зосименко Леониду Леонидовичу;

2. Председателю ПСК «Ветеран» Нагорнову Александру Александровичу.

Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.

Валгушкин Ю.В. – Департамент архитектуры и градостроительства на основании обращения муниципального бюджетного учреждения «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности» ходатайствует о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: в карту градостроительного зонирования в части СХ.3 в результате уменьшения, Р.1 в результате увеличения в районе садово-огороднического товарищества «Ветеран», для соблюдения баланса площади городских лесов.

Голосняк А.А. – В настоящее время на испрашиваемом земельном участке поданы заявки некоммерческими организациями - это СНТ «Маяк», ГПК «Бородино», СПК «Полесье», в наш адрес также обратилось много общественных организаций - это всероссийская общественная организация инвалидов, ветераны Афганистана, также коренные народы Севера, письменные обращения есть. Прделана работа на протяжении трех лет. Мы считаем, что изъятие этих участков повлечет нарушение прав некоммерческих организаций и жителей города Сургута на предоставление земельных участков для садоводства и приведет к невозможности реализации этих прав. Я настаиваю на том, чтобы приняли во внимание наше желание восстановить свои права. На протяжении трех лет велась переписка, предоставлялись всякие положительные письма. На сегодняшний день просто, необоснованно эти заявления оставлены. Мы готовы поддержать Администрацию города в восстановлении зеленых насаждений и парков и так далее, но эту территорию мы хотим, чтобы Вы все-таки учли и оставили для тех людей, которые вошли в составы уже утвержденных списков дачных кооперативов. Это ветераны войны, это инвалиды, мы сейчас их лишаем возможности на получение земельных участков, то есть дальнейшей перспективы не видно, никакой. Хотелось бы услышать объяснений. Понять, как решить этот вопрос, ни в ущерб Администрации города и гражданам нашего города.

Усов А.В. – Речь не идет об ущербе Администрации города. У Администрации города ущерба какого-то своего быть не может. Администрация города на службе у граждан города Сургута, интересов всех граждан. Мы здесь не по разные стороны.

Байков А.Б. – Хотелось бы уточнить, какие права граждан ущемляются?

Голосняк А.А. - Граждане нашего города заявили и встали на учет как нуждающиеся в предоставлении земельных участков для садоводства,

на основании писем наших организаций эти территории были внесены в генеральный план застройки города Сургута и утверждены решением Думы города в 2014 году. Проведена была работа, зонирование было проведено, присвоена зона СХ.3 садоводство, были обращения в управление по природопользованию и экологии Администрации города Сургута, где были ответы, что будет замена лесоустройства и тогда Вы сможете заявиться на предоставление земельных участков и тут без всяких оснований на сегодня, то есть отказ полностью, вывод, это не одна территория, это три территории изымаются. Я так понимаю количество лесничих, лесопарковых границы устанавливаются уполномоченными федеральными органами исполнительной власти. Органы местного самоуправления такими полномочиями не наделены на сегодня. Мы готовы отстоять зеленую зону, но они нам нужны в городе, в центре. Где-то между ГРЭС и промышленными объектами и так далее. Мы готовы участвовать в высадке зеленых насаждений, мы готовы помочь Администрации, пойдите нам на встречу, это шесть тысяч человек только под садоводство, 12-14 тысяч под дачное хозяйство. И на сегодняшний день скажите, где у нас зона есть. Мы и так берем те территории, которые нуждаются в отсыпке до трех метров и сыпем, несем затраты и не требуем даже с бюджета города ничего. Хотелось бы найти общий диалог.

Гужва Б.Н. - По материалам, которые утверждены уже эта территория входит в состав лесов?

Усов А.В. – Прошу управление по природопользованию и экологии прокомментировать.

Николаенко И.А. – По материалам лесоустройства 2010 года этот участок был в составе городских лесов так и в материалах лесоустройства 2017 года, он остался в составе городских лесов.

Растегаев А.А. - А как же решение Думы 2014 года, Вы забыли про него. Закон местного самоуправления мы игнорируем. Для каких целей, по какой методике. А как же местные люди, которые не куда не хотят уезжать. У кого-то не получилось получить земельный участок, а это последний шанс. Встали на очередь в Администрацию города, а Вы этого шанса лишаете.

Ляшенко А.А. - На этом участке 22 Га болота.

Растегаев А.А. – Мы не представляем интересы финансовых групп каких-то. Мы представляем интересы народа, у нас не коммерческие организации, прибыли там не предусмотрено, это все для людей, так пожалуйста обоснуйте свои действия, законными способами. Департамент округа не имеет права контролировать эти земли, Вы знаете прекрасно. Но тем не менее, Вы иногда ссылаетесь в документах на департамент недропользования, почему? Кто Вам дал такие полномочия? Хотелось бы ответ услышать. Мы жители города, мы здесь живем, у нас нет других мест где жить. Мы не можем ни на Кубань уехать, ни в Украину, ни в Испанию, у нас нет денег. Я говорю от нас чтобы вот те, каменные джунгли, которые понастроили у нас некоторые товарищи, и людям просто нет возможности вдохнуть воздухом. Вы сами знаете, что творится на Крылова, Нефтеюганском шоссе. У меня другого дома нет, и не только у меня, нам надо глоток воздуха. У меня есть по СПК «Полесье» ответ, что это в интересах ПАО «Газпром».

Байков А.Б. – Я не знаю какие интересы у ПАО «Газпром».

Растегаев А.А. – Изменение зон территориальных, а потом другие изменения, оказывается лесов не хватает у нас. Покажите экспертное заключение, что леса не хватает у нас. Кто Вам дал такое право, что-то менять и нарушать интересы граждан города Сургута, которые пришли в Администрацию и встали на учет.

Бондаренко С.А. – По площади лесов вышли поправки в Лесной кодекс РФ, в 2011 году вступили в силу, что не может изменяться площадь городских лесов города. На тот момент по материалам лесоустройства - это площадь была 4445 Га. Сейчас прошел четвертый этап и остатки мы должны поставить на кадастровый учет. Вот от куда сумма 4445 Га. И уменьшать её мы не можем.

Ляшенко А.А. – В ДПК «Бородино» состоят 110 человек, зарегистрированы в Администрации города. У меня письмо есть от управления природопользования и экологии, где написано, что на Ваше обращение по изменению в материалы лесоустройства и срока выполнения работ для дальнейшего образования предоставления земельного участка под размещения ДПК «Бородино» сообщаем, что в настоящее время заключен договор на выполнение работ по лесоустройству и разработке лесотехнического регламента, а окончание работ запланировано на 4 квартал 2017 года и по факту эти работы сейчас выполнены. Земельные участки, которые были возле СОТ № 47 «Лайнер» и СТ «Ветеран», они встали на кадастровый учет, вот по кругу стоят городские леса. И Вы исключаете все возможные территории под ведение садоводства. 11.02.2014 года садоводческое некоммерческое товарищество «Поплавок» обратилось в Администрацию города земельных отношений на предоставление земельного участка. Департамент имущественных и земельных отношений, письмом № 01-14-2517 от 28.02.2014 года отказав в предоставлении участка для ведения садоводства ссылаясь на отсутствие земельных участков, для рассмотрения возможности корректировки отправили письмо в департамент архитектуры и градостроительства, чтобы внести в генеральный план города Сургута на 2013-2014 год. По мимо того, это некоммерческое товарищество обратилось в суд, где было принято решение арбитражного суда автономного округа № А 7556032014 признать незаконным бездействие Администрации города, департамента имущества и земельных отношений, департамента архитектуры и градостроительства выразившиеся в невыполнении мероприятий направленных на обеспечение граждан садовыми участками. Обязать Администрацию города, департамента имущества и земельных отношений, департамента архитектуры и градостроительства устранить допущенные в соответствии с порядком и в сроки, предусмотренные федеральным законом № 66. В 2014 году в генеральный план города Сургута были внесены три территории зоны СХ.3, которые Вы сейчас хотите в 2018 году полностью убрать. Ещё раз напомню, что в Администрации города зарегистрировано 6000 нуждающихся и в ДПК «Бородино» 110 человек зарегистрировано и написано заявление о вступлении в члены в это некоммерческое товарищество. Разъясните тогда, что Вы сделали с 2014 по 2018 года для обеспечения граждан садовыми участками.

Валгушкин Ю.В. - Территория СХ.3 из границ территории города Сургута не исключается полностью, остается массив, достаточно большой, для обеспечения всех нуждающихся состоящих в очереди в районе ПОК «Речник».

Ляшенко А.А. – Там болото, там невозможно вести вид деятельности.

Валгушкин Ю.В. – Рядом земельный участок, предоставленный под садоводство и огородничество, там два таких участка, которые подтверждают возможность освоения этих участков.

Ляшенко А.А. - И по левую сторону посмотрите, там Царское село, которое стоит в воде и все на кадастровом учете.

Растегаев А.А. - Там озера и болото, где Вы собираетесь там, что выращивать, там даже кустарник не растет.

Голосняк А.А. – Давайте мы поддержим Администрацию города, выйдем на Наталью Владимировну Комарову. Я как член рабочей группы 2017 года. Если мы боимся нарушить нормативные или какие акты, может выше обратиться. Кто нам поможет.

Растегаев А.А. – Мы и собрались на публичные слушания чтобы что-то предпринять. Вот этот ответ, что какие-то нормативные нормы нарушены, нас это вряд ли устроит. Потому что мы жители города Сургута и нас здесь тысячи. И эти нормативные нормы надо менять, если они есть конечно.

Усов А.В. – Вы сначала просите заключение и экспертизу, а тут же говорите, что нас эти нормы не волнуют. Давайте выскажутся все, кто еще не высказывался.

Гужва Б.Н. – На прошлом заседании Думы шла активная полемика по данному вопросу, действительно вопрос актуальный и существует большая очередь, много тысяч человек, которые нуждаются в обеспечении земельными участками под садово-огородническую деятельность, под дачную деятельность, что предусмотрено законом. На другой чаше весов есть другой закон - это Лесной кодекс РФ и действительно, говорят работники управления природопользования и экологии, где конкретно четко написано, что площадь городских лесов не может быть уменьшена ни при каких обстоятельствах. Вы со своей стороны должны тоже понять этот момент и понять, что его нельзя изменить ни каким образом. Любое изменение налагает очень большую ответственность на тех лиц, которые приняли данное решение. С другой стороны, мы все с Вами живем в городе Сургуте, Вы прекрасно понимаете, что окружает у нас город. Здесь нельзя потому, что затопляемая Пойма, здесь нельзя потому, что у нас наложено по несколько сот метров ограничение с севера и с севера-востока входят газопроводы высокого давления. Где Вы знаете, сейчас несколько сотен человек в существующих кооперативах попали в эту санитарно-защитную зону, зоне ограничений, где у них уже в существующих домах по 20-30 лет угроза сноса и этот клубок каким-то образом можно раскручивать. Те участки, которые были 2-3 территории, на которых нельзя было ничего в любом случае создать потому, что они входили в зону городских лесов по материалам лесоустройства всегда, почему они в 2014 году, когда мы внесли изменения в правила и собирались эти зоны поменять, но параллельно с этим вышел закон и начали осуществлять постановку этих территорий на кадастровый учет, начали осуществлять их межевание, точно их границы, по сути, установлены не были. У них была примерная ориентировочная

схема и была зафиксирована площадь. Выводить сейчас какие-то территории в пойме и говорить, что это леса, это мы кого хотим обмануть. Как Вы там посадите лес, Вы же прекрасно понимаете. В любом случае эти территории, эти несколько десятков Га, они для большинства людей города Сургута, которые в очереди стоят, за которых Вы говорите, они не меняют же ситуации на самом деле. В связи с чем было принято решение в рамках той корректировки генерального плана, который сейчас запланирован департаментом архитектуры и градостроительства посмотреть схемы территориального планирования ХМАО - Югры, где подразумевается расширение границ муниципального образования, потому что в существующих границах не где физически разместить такое количество кооперативов, чтобы закрыть всю потребность по очереди. Вы можете также своё ходатайство на уровень округа, Думы города, Администрации города Сургута, ставить вопрос в рамках корректировки генерального плана. В рамках расширения границ муниципального образования. Эти решения в компетенции Думы округа, вот здесь Вы можете выйти с ходатайством, что существуют такие проблемы. У нас даже в зоне жилой застройки не куда двинуться, до нормативного количества, вот здесь мы можем объединиться все и решить этот вопрос. Мы оставим эту территорию закроем вопрос 200-300 дачников получатся на этой территории, но не 6000, там ведь по 5 соток никто не хочет участков. Нужно кардинально вопросы решать, а не мелкими вопросами.

Растегаев А.А. – По-вашему некоммерческие организации они мелкие? Четыре года прошло уже.

Гужва Б.Н. – Я говорю о том, что это точечные шаги, а нужно кардинально вопрос решать. Вы сейчас, наверное, думаете только о себе потому что Вы являетесь председателем кооператива. Вы уже затраты понесли?

Растегаев А.А. – Вы понимаете, что у каждого человека есть свои амбиции. У Вас своя карьера, у нас своя карьера, людям добро нести.

Гужва Б.Н. – У меня никаких личных амбиций в этой части нет. Здесь нужно одно общее дело делать. Я предлагаю в этом ракурсе и двигаться. Вы спрашиваете, чем мы можем помочь, я предлагаю Вам выйти с ходатайством, это реальная помощь с Вашей стороны.

Растегаев А.А. - Нам нужно это недоразумение устранить и сохранить эти зоны.

Гужва Б.Н. – Вы уже какие-то взносы с людей собирали? На понимание, чтобы спекуляции по этому вопросу не было.

Растегаев А.А. – Нет, никто взносов не собирал. Роман Евгеньевич Меркулов мне говорил, что декларацию мою будет проверять, какое он имеет право, я не знаю, конечно.

Быков А.С. - Нужно увеличивать территорию поселения тогда, возможно, какие-то вопросы начнут двигаться с мертвой точки. Я правильно понимаю.

Гужва Б.Н. - Фактически земли нет пригодной для размещения садово-огороднических кооперативов, которые можно было бы в установленном порядке перевести, категорию поменять, из лесов вывести и так далее. Не существует механизма.

Быков А.С. - Вы сказали, что будет увеличиваться территория, как я понял это речь идет о территории населенного пункта города Сургута. У меня тогда такой вопрос,

я не пойму. У нас за территорией города Сургута везде леса и болота, ну увеличите Вы территорию города Сургута, перейдем мы к Вам опять, а Вы нас скажете, что у нас там городские леса.

Гужва Б.Н. – Нюанс заключается в том, что категорию земель поменять можно вывести из лесов в землю поселения, а городские леса уменьшить нельзя. Лесной кодекс РФ не подразумевает уменьшение площади городских лесов.

~~**Растегаев А.А.** - Давайте в районе ПМК №Речник» посадим в лес, а эту землю сделаем городскими лесами.~~

Быков А.С. - Все говорят, вот в прошлый раз 18 января 2018 на публичных слушаниях, что городские леса нельзя ни при каких обстоятельствах уменьшать, но тем не менее мы видим ООО «Сибпромстрой-Югория» застраивает территорию района ПИКС, повырубили лес, ТЦ «Аура» застроили, сейчас выделяют под ИЖС в районе «Виктории» огромные территории, там инвестиционная площадка где реальные леса по 150 лет, там деревья, которые не охватишь руками. Спрашивал у Валгушкина Юрия Викторовича, а что там с этим лесом, он ответил, что там под теплицы, наверное, предоставим, порубим все. То есть там реально хороший лес стоит, зачем его рубить. Давайте там зону СХ.1 переведем в зону Р.1, раз это нужно так. То есть почему, когда к Вам кто-то обращается, то можно, а дачникам нужно всем отказать или на неопределенный срок отложить. Давайте расширять территорию, а потом может быть посмотрим эти вопросы. Мне бы хотелось, чтобы Администрация ответила.

Медведева Л.В. – Я защищаю сторону ООО «Сибпромстрой-Югория», для того чтобы голословно говорить о том, что мы вырубам леса.

Быков А.С. – У меня к ООО «Сибпромстрой-Югория» вопросов нет.

Медведева Л.В. – ООО «Сибпромстрой-Югория» не занимает территории городских лесов. Нужно владеть ситуацией.

Быков А.С. - – Мы бы владели ситуацией если бы Администрация города разместила на сайте информацию, в том числе и по материалам лесоустроительного регламента, который Вы приняли в 2010 году и картографического материала, которого мы ни где не нашли. Мы сейчас запросили у Главы города картографический материал, как только нам его выдадут, я наложу на карту, посмотрю, что ООО «Сибпромстрой-Югория» не вырубает городские леса. Если всё будет в порядке я Вам позвоню и извинюсь.

Усов А.В. – Давайте вернемся к предмету публичных слушаний. У нас совершенно конкретный вопрос по конкретной территории.

Глинский С.Е. – Мы с Вами, Алексей Васильевич, месяц назад сидели на рабочей группе по Вектору градостроительства в рамках стратегии, и 3-4 года у нас никак не получается двигаться в сторону малоэтажных застроек, там не то, что двигаться, а там полный провал, 1 десять процентов не выполняем в рамках города, а тут ещё и получается, что Администрация города лишает права людей самим строиться, на тех земельных участках, которые им более или менее подходят. Я считаю, что это совсем никуда не годиться. Не развивать малоэтажное строительство и не давать людям строить дачи. Хочу напомнить уважаемые коллеги, что подготовка к публичным слушаниям осуществляется на основании порядка подготовки и организации публичных слушаний, которое является нормативным документом

и он вводит определенные обязательства на тот уполномоченный орган, который и осуществляет подготовку, в том числе и на информирование жителей о материалах, нужно размещать в СМИ на сайте и при этом работать с людьми, когда человек приходит лично. При этом, к сожалению, когда я пришел сегодня к соответствующим уполномоченным людям, мне не смогли ответить на самые элементарные вопросы: что такое баланс городских лесов, каких документы водят это понятие, что это вообще означает? Никто не может ответить. А ведь это основной вопрос на основании чего принимается решение и второе не смогли предоставить какие-то доказательства что у нас действительно дефицит этих городских лесов. Может быть где-то есть, но мне не смогли предоставить, не смогли обосновать изменение назначения именно этого участка, почему именно этот участок. Кроме того, не разместили на сайте Администрации города информацию о внесении жителями городского округа предложений и замечаний по вынесенному на публичные слушания вопросу до наступления даты публичных слушаний, это пункт 4 статьи 17 этого документа, о которых я говорил. То есть на лицо грубые нарушения порядка и проведения публичных слушаний, на основании этого я требую, чтобы эти публичные слушания по вопросу номер восемь были перенесены на другой период чтобы специалисты подготовили, предоставили необходимую информацию, и чтобы участники публичных слушаний могли компетентно могли в них участвовать, а не так как сегодня, ни на один вопрос Администрация города ответить не смогла.

Валгушкин Ю.В. – Разрешите прокомментировать. Непосредственно ко мне заходили и задавали вопросы непосредственно те, которые Вы озвучили. Это по балансу лесов, по нормативным документам связанные с лесничеством. Департамент архитектуры и градостроительства является организатором публичных слушаний, а именно отвечает за техническую часть, а именно чтобы были уведомлены о начале и месте проведения публичных слушаний, всё что связано после комиссии. Да, действительно я не смог ответить на вопрос связанный именно с лесами, потому что я не владею ни по образованию, ни по занимаемой должности теми вопросами, которые Вы мне задавали про леса. У нас есть специально уполномоченная структура, которая занимается городскими лесами. Мною Вам было предложено задать эти вопросы на публичных слушаниях, для чего они собственно говоря и организованы и получить ответ от специалистов, непосредственно занимающихся этим вопросом. Поэтому я Вам предлагаю сейчас получить на эти вопросы конкретные ответы от уполномоченной структуры подразделения Администрации города Сургута.

Глинский С.Е. – Я обязательно задам эти вопросы, но я хотел бы чтобы вначале было принято решение кто уполномочен на это, о переносе этих публичных слушаний. Алексей Васильевич, что Вы думаете по этому поводу?

Усов А.В. – Ваши предложения полностью будут зафиксированы, рассмотрены на комиссии обоснованность Вашей претензии или замечаний, что не соблюдено, если они окажутся обоснованными, тогда у нас появится основание для отмены, переноса или назначения вновь публичных слушаний.

Глинский С.Е. – Алексей Васильевич, Вам нужно сейчас решить, продолжать эти слушания или нет, потому что Вам необходимо принять решение.

Усов А.В. – Публичные слушания - это процесс, не состоящий только из сегодняшнего действия в этом зале. Публичные слушания начинаются с того момента, как появилась публикация о том, что публичные слушания будут проводиться, в это период могут поступать все заявления и заканчиваются публичные слушания соответствующим заключением, которое должно быть опубликовано с какими-то результатами. Мы сейчас никаких итогов подводить и не имеем права, сказать нет, всё, мы закончили, проголосовали и разошлись. У нас есть соответствующий регламент. Все ваши предложения будут зафиксированы, попадут в заключение по результатам публичных слушаний и будет принято решение.

Глинский С.Е. – Хорошо, я Вас понял, и тогда чтобы не отнимать времени у Ваших коллег, я воспользуюсь советом, Юрия Викторовича, и попрошу тогда мне объяснить, что это за термин «баланс городских лесов» какими нормативными документами он вводится, какими документами он раскрывается.

Гапеев А.М. - Есть приказ Министерства природы России об установлении нормативов для определения площади лесопарковой и зеленой зоны, там есть численность до 250 тысяч человек, где сказано, что норма должна быть обеспеченности 20 Га на 1000 человек, исходя из того, даже приблизительно у нас 300 тысяч человек числится, умножаем на 20 и получаем 6 тысяч Га мы должны иметь.

Глинский С.Е. – Я всё-таки ещё раз возвращаю Вас, дайте мне документ, который вводит это понятие, Вы сами его придумали этот термин «баланс городских лесов», от куда он взялся, Вы можете мне рассказать историю этого термина, или он где-то прописан, в каких-то документах. У меня складывается впечатление, что Вы сами его придумали и на основании этого принимаете решение, кто-то может дать определение этому понятию?

Бондаренко С.А. – Как такового понятия, утвержденного как «баланс городских лесов», такого понятия нет, это сводный набор неких вещей. Вот сейчас о чём пытался говорить Анатолий Михайлович, какая должна быть обеспеченность, количества зеленых насаждений на 1000 человек. Второе, это всё-таки Лесной кодекс РФ, который говорит, что площадь городских лесов уменьшаться не может.

Глинский С.Е. – Уважаемые коллеги, получается, что шесть тысяч реальных людей со своими интересами, а с другой стороны обоснование некое понятие, которое даже специалисты не могут конкретизировать и Вы на основании этого принимаете решение, получается так?

Растегаев А.А. - Есть же регионы, в которых нет лесов вообще, как там решается вопрос. Что будет нам за это, если мы нарушим этот план?

Бондаренко С.А. – Нарушим, что площадь городских лесов? Уголовная ответственность.

Ляшенко А.А. - Вы представляете управление по природопользованию и экологии? У меня от 01.12.2016 письмо, что замена лесоустройства запланировано на 4 квартал 2017 года, подписал начальник управления Богач Роман Алексеевич. Вы сейчас противоречите своим словами, то есть не можете, а сами давали такой ответ.

Бондаренко С.А. – Мы сейчас говорим о том, что в письме сказано, что проводятся лесохозяйственные работы, в чём я сейчас противоречу?

Ляшенко А.А. - В письме сказано, что на Ваше обращение по материалу лесоустройства срок выполнения работ для дальнейшего образования ДПК «Бородино» сообщаем, что в настоящее время заключен договор на выполнения работ по лесоустройству, окончание работ запланировано на 4 квартал 2017 года под размещение ДПК «Бородино».

Бондаренко С.А. – Не под размещение ДПК «Бородино», здесь написано четко, что в настоящее время заключен договор на выполнения работ по лесоустройству, разработки лесотехнического регламента окончание работ запланировано на 4 квартал 2017 года.

Ляшенко А.А. - У Вас не такое письмо.

Бондаренко С.А. – У меня также письмо, как и у Вас, один в один. Вы про первую часть этого письма, где написано, на Ваше обращение о внесении изменений в материалы лесоустройства, как было написано в Вашем заявлении, чтобы было в Вашем понимании мы так и прописали, ответ это на что. И сказали, что в данный момент мы эту территорию согласовать не можем, так как ведутся работы по лесоустройству, всё тут больше ничего не сказано.

Усов А.В. – Работы по лесоустройству проводились не для того чтобы определить земельные участки под ДПК «Бородино», СПК «Полесье», или ещё какие-то. Эти работы выполнялись в плановом порядке по лесоустройству на территории всего города. Если в результате этих работ не были определены земельные участки под дачные массивы, значит лесоустроители посчитали, что для соблюдения баланса, о котором спорим здесь, если необходимо с федеральным законом, Лесным кодексом РФ сохранить на территории города 4445 Га леса, эта задача лесоустройства и стояла.

Ляшенко А.А. - Но у нас есть решение суда, которое говорит признать бездействие Администрации города. С 2014-2018 год объясните, что Вы за этот момент сделали для обеспечения граждан земельными участками, Вы ещё нам предлагаете ждать, люди сформировались в этих некоммерческих организациях

Усов А.В. – Ждать можно долго, если нет земельных участков готовых в границах населенного пункта город Сургут. Правильно Богдан Николаевич сказал, что планируем заниматься перспективным расширением границ городской территории, где возможно появятся дополнительные территории, как под малоэтажное жилищное строительство, так и под садово-огородническое. Это совершенно разные типы застройки. Наличие садово-огороднических участков, даже наличие на них домов, оно никак на объемы индивидуальной жилой застройки не влияют.

Быков А.С. – Мы в марте 2017 года обращались за предоставлением земельного участка под садоводство, нам отказали в связи с тем, что будет переводить зоны. Считаем незаконным это решение и обжалуем в судебном порядке. На 15 заседании Думы города Сургута, не смотря на резкую отрицательную позицию жителей города Сургута исключения и уменьшения зоны СХ.3 приведенных на публичных слушаниях 18.01.2018 года Думой было принято решение об исключении зоны СХ.3 и увеличении зоны Р.1, что противоречит так ж и действующему генеральному плану. Я прошу обратить внимание, что мы рассматриваем внесение изменений в Правила землепользования и застройки территории, но на сколько я посмотрел

на сайте Администрации города, в размещенный там генеральный план никто не вносил изменения и это прямо противоречит утверждению порядку правил землепользования и застройки, это является отклонением для указанного решения или для отмены указанного решения в будущем. Всего в СНТ «Маяк» принято более 170 жителей города, стоящих на учете и признанных Администрацией города нуждающимися в предоставлении земельных участков всего на учете.

~~В Администрации города стоит свыше шести тысяч человек, как уже сказали ранее.~~

Принятие решения о переводе повлечет нарушение прав СНТ «Маяк» и его членов, а также всех жителей города Сургута, признанных Администрацией города нуждающихся в предоставлении земельных участков. Других свободных мест в Сургуте мы считаем, что просто нет, пригодных именно для садоводства территории города. Все участки, которые предоставляются это либо болото, либо в местах, расположенных с неразвитой инфраструктурой и не пригодных для сельскохозяйственного использования. Мы считаем, что зона в районе ПОК «Речник» не пригодна для сельскохозяйственного использования и садоводства. Мы сейчас обращаемся в компетентные органы, проводим экспертизы, а потом в будущем мы Вам это предоставим и докажем документально. Если Вы не знаете какая там обстановка. Там можно на катерах ездить, а не сельским хозяйством заниматься. Хотелось бы уточнить у лесопаркового хозяйства, какой баланс Вы все-таки соблюдаете, это лесничество или лесопарков. Я спрашиваю потому что Вы ссылаетесь на Лесной кодекс РФ, там написано, что лесничество и лесопарки располагаются на землях, а так же населенных пунктах статья 27, на которых расположены городские леса, такого термина как «городские леса» даже нет в Лесном кодексе РФ, это либо лесничество, либо лесопарки и дальше этой же статьей пункт 5 установлено количество лесничества и лесопарков границы устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, тогда вопрос, вот этот орган уполномоченный установил количество лесопарков на территории города Сургута и их границы, что мы пытаемся соблюсти.

Бондаренко С.А. - После того как третий этап постановления на кадастровый учет будет закончен, после этого появятся границы лесопарков, это по системе, как в государственном лесном фонде, раньше лесхоз, кварталы, выдела, вот так будет и здесь, после того как последние леса встанут на кадастровый учет, их площадь будет соответствовать, вот тогда появятся лесопарки и эти все леса будут являться собственностью города Сургута.

Быков А.С. – Я просто хочу уточнить, Вы говорите о каком-то балансе лесов с 2010 года, как я понимаю с 2010 года должны быть границы утверждены. Вы говорите, что в 2010 году мы утвердили, теперь мы его соблюдает, так что мы соблюдаем то тогда. Скажите нам что утверждено, что не утверждено. Какие-то лесохозяйственные регламента у Вас есть. Материалы лесоустройства производились в разное время в 1972, 1987, 1996 годах. Можно предположить, что потом можно будет ещё какой-то баланс соблюсти.

Бондаренко С.А. – Изначально, когда леса передавались городу, которые были в границах, у них была другая площадь, большая, по материалам лесоустройства, они проводятся с определенной частотой материала лесоустройства, на момент 2010 года лесоустройства зафиксировало, что у нас 4445 Га, а 29.12.2010 года 105 статью

Лесного кодекса РФ, в которой есть понятие городские леса, были внесены изменения, в которой четко указано, что площадь городских лесов изменяться не может, теперь мы равняемся на эту цифру, если бы эта цифра была 3000 Га, то мы бы равнялись на неё, если 10000 Га, то это было бы 10000 Га.

Быков А.С. – Мне нужно услышать ответ, федеральным уполномоченным органом федеральной исполнительной власти утверждены были лесничество и лесопарки, на момент принятия сейчас проведения публичных слушаний, утверждено или нет. Вы говорите баланс городских лесов, чем утверждены они.

Бондаренко С.А. – Когда у нас на кадастровый учет встанет 4445 Га, после этого у нас появятся лесопарки и все что должно быть по лесному кодексу, сейчас это появиться не может потому что у нас такой площади нет на кадастровом учете. Сейчас лесопарка нет.

Быков А.С. – По сути соблюдать не чего.

Бондаренко С.А. - По сути соблюдать есть что.

Усов А.В. – Я предлагаю заканчивать дискуссию, если есть у кого-то что-то сказать, для того чтобы внести это в протокол публичных слушаний, если нет, тогда всё что было сказано, какие были предложения всё попадает в заключение по публичным слушаниям. На основании этого будут выработаны рекомендации о дальнейшем принятии решения по результатам. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № IX.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно: в раздел III «Карта градостроительного зонирования» в части изменения границ территориальных зон: П.2 в результате уменьшения, ИТ.4 в результате выделения на земельных участках, расположенных по адресу: г. Сургут, восточный промрайон, прибрежная полоса речки Черной.

Заявитель: ходатайство департамента архитектуры и градостроительства

Докладчик: заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Валгушкин Юрий Викторович.

Направлены сообщения о проведении публичных слушаний:

1. Генеральному директору ЗАО «МТА-Сервис» Макаровой Т.Л.

Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.

Валгушкин Ю.В. - Департамент архитектуры и градостроительства ходатайствует о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно: в раздел III «Карта градостроительного зонирования» в части изменения границ территориальных зон: П.2 в результате уменьшения, ИТ.4 в результате выделения на земельных участках, расположенных по адресу: город Сургут, восточный промрайон, прибрежная полоса речки Черной.

Усов А.В. - Вопросы, предложения, замечания, у членов комиссии, если вопросов больше нет, то все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос № X.

О внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, утвержденные решением городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута», а именно: в раздел II «Градостроительные регламенты» добавить статью 76 «Зона комплексного и устойчивого развития территории КУРТ».

Заявитель: ходатайство департамента архитектуры и градостроительства

Докладчик: заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Валгушкин Юрий Викторович.

Записавшихся на участие в публичных слушаниях:

Генеральный директор ООО «УК Индустриальный парк - Югра» Гусар Руслан Ярославович.

Валгушкин Ю.В. - Департамент архитектуры и градостроительства ходатайствует о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно в раздел II «Градостроительные регламенты» добавить статью 76 «Зона комплексного и устойчивого развития территории КУРТ».

Усов А.В. – Вопросы есть какие-то по уточнению регламента?

Гужва Б.Н. – Тема новая и интересная, она вообще для чего вводится, дает какие-то преференции, полномочия, для чего это? Я смотрю здесь для жилой застройки всё, правильно вводится эта территория?

Валгушкин Ю.В. – В Градостроительный кодекс РФ были внесены соответствующие изменения и введен новый термин, такой как территория комплексного устойчивого развития. Она введена была с целью реновации территории, а именно территории, которые на сегодняшний день заняты, возможно промышленными, производственными объектами, которые на сегодняшний день уже не отвечают развитию города, перспективы. Многие предприятия уже прекратили свою деятельность, и чтобы хоть как-то развивать эту территорию в рамках закона государство вводит такой термин именно комплексного и устойчивого развития территории оно направлено непосредственно на ликвидацию объектов которые не будут соответствовать основным видам разрешенного использования. Данная территория может развиваться именно под комплексное развитие территории со строительством жилых комплексов, строительство образовательных учреждений, сопутствующих объектов для обслуживания жителей и все эти виды разрешенного использования мы постарались включить в данный регламент, он обсуждаемый и вынесен на публичные слушания, и если есть у участников публичных слушаний какие-то предложения по внесению каких-то видов в данный регламент разрешенного использования, они конечно принимаются.

Гужва Б.Н. - Он дает возможность изымать или как?

Валгушкин Ю.В. - Он дает возможность правообладателям этих объектов и земельных участков заключить договор о комплексном устойчивом развитии территории, он дает право нескольким собственникам таких территорий, то есть со стороны, которая планирует развивать эту территорию может быть неограниченное число участников, грубо говоря, все собственники территории, которые попадают в эту зону. Изымать он на самом деле не позволяет в прямую,

он позволяет участнику процесса устойчивого развития территории предлагать правообладателю этого объекта и земельного участка некую выкупную стоимость. В случае несогласия правообладателя на эту выкупную стоимость включается механизм независимой оценки. Ещё никто не проходил этот путь, но как мы получали объяснения от лиц, которые курируют данный вопрос, что наверное все-таки как при развитии застроенных территорий у Администрации города будет возможность в судебном порядке правообладателей принудить продать по независимой оценке своё имущество.

Гужва Б.Н. – По результатам аукциона будет заключаться такой договор?

Валгушкин Ю.В. – Договор заключается двумя способами, первый способ, это инициатива правообладателя (даже одного) объекта или земельного участка. Второй способ, при отсутствии инициативы, Администрация формирует исходно разрешительную документацию на такую территорию и выставляет на аукцион. Можно пойти путем аукциона, можно принять инициативу самих правообладателей таких объектов, попадающих в такую зону.

Гужва Б.Н. – У меня предложение есть, как минимум объекты образования сюда внести.

Валгушкин Ю.В. - Они внесены в основные виды.

Гужва Б.Н. – Высшего образование, я имею ввиду. В рамках Кампуса, я уже думаю о второй серии, потому что напрашивается территория Ядра, которую мы обсуждали не так давно, там тоже есть правообладатели участков, которые могли бы заявиться, это и около ПАО «Газпром» территория и может быть в рамках развития этого Кампуса, возможно было сюда высшее образование добавить. И не хватает науки здесь и элементов промышленности каких-то, всё больше обслуживания, управления, жильё. Это тоже попрошу занести как предложение. Какие-то производственные объекты были, наука и образование. Потому что всё это с Кампусом так или иначе связано.

Ракитина Т.В. – Какие территории планируются в эту зону вводить?

Валгушкин Ю.В. – На сегодняшний день мы рассматриваем только ведение статьи, утверждение регламента. А на самом деле в Администрацию города поступило одна инициатива от правообладателя объектов и земельных участков на конкретную территорию, эта территорию Марьино гора, но на сегодняшний день Администрация города такой договор заключить не может, потому что одним из условий является определение зоны и соответственно регламентов использования этой зоны. Но на сегодняшний день у Администрации города одна заявка есть от ООО «Сибпромстрой-Югория» на объекты находящиеся в восточном промрайоне Марьино гора.

Ракитина Т.В. - А расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности Вы не прорабатывали?

Валгушкин Ю.В. - Одним из условий такого договора, если он будет заключен в обязательном порядке разработка и утверждение проекта планировки и межевания, то есть до того как будет начата вообще реализация.

Ракитина Т.В. - Я имею в виду, в градостроительном регламенте, мы же должны их тоже прописать.

Валгушкин Ю.В. - В градостроительном регламенте у нас параметры прописаны.

Гусар Р.Я. – У меня просьба по поводу заявки, о которой мы говорим по Марьиной горе, то что делает наш застройщик очень хорошо, на самом деле очень много территорий, которые пора уже приводить реновацию, мы пошли по тому же пути. Недавно мы с Вами проводили условно разрешенный вид по нашему участку, где мы строимся. У меня есть просьба, если есть по Марьиной горе участки включить (просит показать карту). Вот наш один земельный участок, который у нас в собственности и два земельных участка, которые у нас прошли уже слушания и есть условный разрешенный вид -промышленность. У меня огромная просьбы, в дальнейшем, когда будет рассматриваться вопрос, у нас есть территория промышленность, есть определенные нормы, это отступ от жилого квартала, поэтому если в дальнейшем мы рассматриваем такие вопросы как Марьиная гора, вопросы Кампуса, у нас есть огромное желание сохранить промышленную зону, потому что она у нас уже существует, мы пытаемся развить промышленность. При проектировании документации по Марьиной горе дать нам возможность в дальнейшем работать, у нас договор займа, в наш проект заложены и федеральные деньги, хотелось бы чтобы в дальнейшем у нас никаких спорных ситуаций не возникало. С такой просьбой я выступаю к застройщикам будущей территории.

Медведева Л.В. – Нами уже сделаны наброски проекта планировки и проекта межевания данной территории, когда мы разрабатывали этот проект мы конечно рассматривали санитарно-защитные зоны, которые будут расположены вокруг нашей территории это первое, второе сегодняшней новый закон, который говорит о том, что все собственники земельных участков и объектов должны установить в установленном порядке все санитарно-защитные зоны, поэтому расположение объектов на этой территории в обязательном порядке предусматривает все санитарно-защитные зоны, даже не установленные, поэтому мы готовы Вам показать, что мы делаем и обсудить этот вопрос.

Гусар Р.Я.- Я просто хотел, чтобы этот вопрос был озвучен.

Усов А.В. - Должен сказать, что это за предмет публичных слушаний, сегодня мы обсуждаем градостроительные регламенты зоны КУРТ, мы не говорим ни про Марьину гору, это будут следующие публичные слушания, когда территорию будем определять.

Медведева Л.В. - Показали сейчас картинку, которую мы по генеральному плану разместили, понятно, что мы границы сегодня не устанавливаем зона КУРТ, у меня вопрос почему мы опять оставляем зоны ИТ.2, Юрий Викторович, мы потом с Вами когда подойдем к комплексному устойчивому развитию территории, мы не опять будем выходить на публичные слушания и вытаскивать эти вопросы, я думаю что этот вопрос опять необходимо рассматривать.

Валгушкин Ю.В. – Когда мы непосредственно будем рассматривать вопрос на данной территории, будет обсуждаться перевод нескольких территориальных зон и введение новой территориальной зоны, в том числе и зона ИТ.2.

Медведева Л.В. - Что послужит окончательным вариантом для исключения зоны, наше обращение о проекте планировки или утверждение границ.

Валгушкин Ю.В. - Самый главный аргумент, это утвержденный генеральный план города Сургута, который говорит, что там территория именно жилищного

строительства, если на тот период времени у Вас будет уже утвержденный проект планировки и проект межевания, это тоже будет одним из оснований перевода этих территориальных зон в другую.

Гужва Б.Н. – Я поддерживаю введение данной территориальной зоны, если можно изымать, значит можно опять приступить к проблемным территориям, которые в частности в Ядре центре города, на территории поселка Юность имеются. И нужно использовать все инструменты, которые нам предоставляет федеральное законодательство. Что касается максимального процента застройки в границах земельного участка 15, мне честно сказать немного смущает, но можно посмотреть его увеличить данный процент застройки, относительно того что сказал Руслан Ярославович, это как предостережение больше выглядит, но всё-таки если там вопросы какие-то возникнут, нужно будет учитывать интересы обеих сторон, в том числе и застройщика, возможно в частном порядке отработать и возможно создать какую-то рабочую группу по этому вопросу, чтобы интересы всех инвесторов были соблюдены.

Усов А.В. – Замечания, предложения по данному вопросу есть? Если таковых нет, то все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись. На этом повестка дня публичных слушаний исчерпана, все материалы будут переданы в комиссию по градостроительному зонированию, для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Считаю, что публичные слушания состоялись.

Сопредседатель комиссии
по градостроительному зонированию

А.В. Усов

Секретарь комиссии
по градостроительному зонированию

О.И. Антонова

Базарова Мария Владимировна
тел. (3462) 52-82-66