

ПРОТОКОЛ № 77

депутатских слушаний по вопросам:

1. О дополнительной мере социальной поддержки приглашенным врачам – специалистам государственных учреждений здравоохранения, расположенных на территории города Сургута.
2. Об установлении границ территории территориального общественного самоуправления «Согласие».
3. Об отчёте о выполнении прогнозного плана приватизации муниципального имущества на 2013 год.
4. О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления.
5. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации.
6. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.4 в результате уменьшения, П.1.-4 в результате увеличения*).
7. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, П.1.-7 в результате увеличения*).
8. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-37 в результате уменьшения, Ж.2.-37 в результате увеличения*).
9. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.2.-3, ОД.2 в результате уменьшения, П.1.-7 в результате увеличения*).
10. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ПД.2 в результате уменьшения, Ж.1.-2 в результате увеличения*).
11. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ОД.1.-5 в результате уменьшения, ЗД.8 в результате увеличения*).
12. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон П.2.-5 в результате уменьшения, Р.1 в результате увеличения*).
13. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.2.-21-22 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения*).

14. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, ПД.2 в результате увеличения*).
15. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, П.1.-XIX в результате увеличения*).
16. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-27А в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения*).
17. О внесении изменения в решение Думы города от 31.01.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов».
18. О внесении изменений в решение Думы города от 29.05.2013 № 334-V ДГ «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов».
19. О согласовании дачи согласия на отчуждение недвижимого имущества, закреплённого на праве хозяйственного ведения за муниципальным предприятием (административно-бытовое здание с встроенным магазином и нежилые здания: «склад промышленный 10», Склад промышленных товаров 9, Склад промышленный 11, «склад № 6 промышленный»).
20. Об отчётах депутатов Думы города V созыва перед избирателями.
21. О награждении Благодарственным письмом Думы города.
22. О письме депутата Айсина Р.Р. по вопросу изменения кандидатур из числа депутатов Думы города, делегированных для работы в состав комиссии по градостроительному зонированию.
23. О письме депутата Пахотина Д.С. по вопросу посещаемости депутатами заседаний комиссий и рабочих групп, созданных в Администрации города, в целях возможной замены делегированных кандидатур.
24. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 30.09.2013 № 33 (*относительно проработки вопроса о возможности реконструкции и дальнейшего использования здания «Школа № 1 – Дом пионеров» депутатами Думы города Дьячковым Е.В., Рябовым С.В., Кандаковым И.С., Бруслиновским И.П. совместно с Администрацией города*).
25. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.10.2012 № 41 (*относительно устранения в срок до 01.02.2014 замечаний Контрольно-счётной палаты города, изложенных в заключении № 37 от 22.04.2011, в отношении возмещения затрат по амортизационным отчислениям СГМУП «Тепловик», а также проработки вариантов передачи газопровода в аренду ОАО «Сургутгаз»*).

г. Сургут
20.02.2014

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали депутаты Думы города – 20:

- | | |
|--------------------|---|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города
по нормотворчеству, информационной
политике и правопорядку |
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2,
председатель постоянного комитета
Думы города по бюджету, налогам,
финансам и имуществу, заместитель
Председателя Думы города |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Алексеев А.П. | – по избирательному округу № 4,
председатель постоянного комитета
Думы города по нормотворчеству,
информационной политике и
правапорядку |
| Куза Р.Р. | – по избирательному округу № 5,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по бюджету,
налогам, финансам и имуществу |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Булих А.И. | – по избирательному округу № 7,
председатель постоянного комитета
Думы города по городскому хозяйству и
перспективному развитию города |
| Иванисов Н.Ф. | – по избирательному округу № 8 |
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по городскому
хозяйству и перспективному развитию
города |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16,
заместитель председателя постоянного |

	комитета Думы города по социальной политике
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Барсов Е.В.	– по избирательному округу № 20
Сазонов О.А.	– по избирательному округу № 21, председатель комиссии по наградам Думы города, заместитель Председателя Думы города
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22, председатель постоянного комитета Думы города по социальной политике
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24
Дьячков Е.В.	– по избирательному округу № 25, заместитель Председателя Думы города

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – депутат Думы города, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Исключить из повестки дня депутатских слушаний вопросы № 22, 23.
2. Рассмотреть вопросы на заседании фракции Всероссийской политической партии «Единая Россия».

(согласились)

І. СЛУШАЛИ: О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ МЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРИГЛАШЁННЫМ ВРАЧАМ – СПЕЦИАЛИСТАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА

Докладывал Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению Администрации города, председатель ликвидационной комиссии

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался 13.02.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике, членами которого принято решение рекомендовать принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О дополнительной мере социальной поддержки приглашенным врачам – специалистам государственных учреждений здравоохранения, расположенных на территории города Сургута» в представленной редакции с учётом поправок.

II. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ «СОГЛАСИЕ»

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался 13.02.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике, членами которого принято решение рекомендовать принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «Об установлении границ территории территориального общественного самоуправления «Согласие» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТЕ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГНОЗНОГО ПЛАНА ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА НА 2013 ГОД

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался 17.02.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, членами которого принято решение рекомендовать принять проект решения в представленной редакции с учётом поправок, подготовленных в соответствии с заключением Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП).

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «Об отчёте о выполнении прогнозного плана приватизации муниципального имущества на 2013 год» в представленной редакции с учётом поправок.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался 18.02.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений

в некоторые решения представительного органа местного самоуправления» в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался 18.02.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации» в представленной редакции.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.4 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, П.1.-4 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался 19.02.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию

города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.4 в результате уменьшения, П.1.-4 в результате увеличения*) в представленной редакции.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, П.1.-7 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, П.1.-7 в результате увеличения*) в представленной редакции.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ*

*ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.3.-37 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ,
Ж.2.-37 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции. Отметил, что замечания к проекту решения отсутствуют.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-37 в результате уменьшения, Ж.2.-37 в результате увеличения*) в представленной редакции.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.2.-3, ОД.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, П.1.-7 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался 19.02.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города отклонить проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Дудник В.П. – председатель правления ГСК-80 «Милосердие»

Выразил просьбу принять проект решения. Отметил, что данное решение необходимо для получения разрешения на строительство. Поинтересовался, по какой причине принято решение об отклонении.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался:

- 1) находится ли земельный участок в собственности гаражно-строительного кооператива-80 «Милосердие» (далее – ГСК-80 «Милосердие»);
- 2) соответствует ли расположение участка генеральному плану города;
- 3) возможно ли демонтировать гаражи.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) земельный участок находится в постоянном (бессрочном) пользовании;
- 2) расположение участка соответствует генеральному плану города (территория коммунального назначения), но проблема заключается в том, что на территории осуществлялось незаконное строительство;
- 3) готовится иск о демонтаже;
- 4) борьба с незаконным строительством и реализация права на приведение земельного участка к одной территориальной зоне – это две разные процедуры.

Отметил, что Администрации города необходимо процедурно обеспечить право собственника на приведение земельного участка к одной территориальной зоне.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, кто является собственниками гаражей: предприниматели или жители города – обманутые дольщики.

ВЫСТУПИЛ: Дудник В.П. – председатель правления ГСК-80 «Милосердие»

Отметил, что:

- 1) порядка 60 % составляют пенсионеры, но имеются и предприниматели;
- 2) часть гаражей существует уже на протяжении 18 – 20 лет;
- 3) без получения разрешения на строительство ситуация «будет находиться в подвешенном состоянии».

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, чем обусловлено решение постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города об отклонении проекта решения.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что право на земельный участок было приобретено до разработки Правил землепользования и застройки на территории города Сургута.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Сообщил о том, что:

- 1) он являлся инициатором данного решения;
- 2) в ГСК-80 «Милосердие» на сегодняшний день происходят многочисленные нарушения;
- 3) уменьшать рекреационную зону (пойменная часть реки, береговая часть) необходимо с осторожностью;
- 4) на территории кооператива размещаются не только гаражи, и она значительно засорена.

Выразил мнение о том, что представителям кооператива в случае несогласия с принятым решением Думы города возможно обратиться в суд.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Поддержал депутата Думы города Рябова С.В. Отметил, что в период половодья вода подступает вплотную к гаражам. Выразил мнение о том, что:

- 1) переводить общественно-деловую зону в какую-либо другую необходимо с осторожностью;

2) если решение будет принято, то оно отрицательно повлияет на возможность Администрации города отстаивать свои права в судебном порядке (о незаконном строительстве).

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по социальной политике

Отметил, что:

1) земельный участок расположен на территории его избирательного округа;

2) это место не украшает город (хаотичная застройка), необходим комплексный подход.

Выразил мнение о том, что ГСК-80 «Милосердие» необходимо ликвидировать или строить новый по современным требованиям с учётом рекреационной зоны.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – депутат Думы города, заместитель Председателя Думы города

Поинтересовался, имеют ли право члены ГСК-80 «Милосердие» оспорить решение Думы города в суде, таким образом заставив Думу города принять данное решение.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что члены ГСК-80 «Милосердие» имеют право оспорить решение Думы города в суде, но необходимо не исключать вопрос из проекта повестки заседания Думы города, а рассмотреть его и отклонить.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался:

1) если будет принято положительное решение и члены гаражного кооператива узаконят свою собственность, начнут ли они платить налоги (сейчас налоги не платятся) в местный бюджет;

2) препятствуют ли депутаты Думы города решению вопроса (тем самым не наполняя бюджет города), учитывая, что Администрация города несколько раз вносила проект решения на рассмотрение в Думу города.

ВЫСТУПИЛ: Иванов А.Л. – заместитель главы Администрации города
Подтвердил, что данная мера позволит зарегистрировать право собственности тем, кто сможет доказать, что определённое время назад (15 – 18 лет) право на земельный участок было приобретено, и они будут платить налог. Отметил, что:

- 1) члены кооператива имеют полное право выиграть решение в суде и, возможно, взыскать с Думы города упущенную выгоду;
- 2) от принятия или непринятия данного решения чище территория не станет, но для наведения порядка в документации решение необходимо принять.

В обсуждении вопроса о порядке рассмотрения и принятия решений Думы города принимали участие Дьячков Е.В., Фокеев А.А., Бондаренко С.А., Попов Д.В.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо отклонить проект решения. Отметил, что в зоне, предлагаемой к переводу, расположены двухэтажные гаражи, которые находятся в охранной зоне ЛЭП (гаражи, принадлежащие пенсионерам, расположены в одной зоне).

Отметил, что приведение земельного участка к одной территориальной зоне позволит спроектировать и построить гаражный кооператив в соответствии с современными требованиями, но данные требования не учитывались при осуществлении строительства в течение последних лет.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Предложил рассмотреть вопрос на заседании фракции Всероссийской политической партии «Единая Россия» 24.02.2014. Выразил мнение о том, что необходимо:

- 1) не исключать вопрос из проекта повестки заседания Думы города;
- 2) принять решение на заседании Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Выразил мнение о том, что члены кооператива знали, что строительство осуществлялось в водоохранной зоне и в зоне ЛЭП, где строительство запрещено, и что при оформлении документов возникнут трудности.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

- 1) согласно решению постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города предлагается отклонить проект решения;
- 2) по результатам обсуждения на депутатских слушаниях предлагается рассмотреть вопрос дополнительно на заседании фракции Всероссийской политической партии «Единая Россия».

Х. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ПД.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Ж.1.-2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ПД.2 в результате уменьшения, Ж.1.-2 в результате увеличения)* в представленной редакции.

ХІ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ОД.1.-5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ЗД.8 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ОД.1.-5 в результате уменьшения, ЗД.8 в результате увеличения)* в представленной редакции.

ХІІ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН П.2.-5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Р.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами

которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон П.2.-5 в результате уменьшения, Р.1 в результате увеличения*) в представленной редакции.

ХИИ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.2.-21-22 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался 19.02.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города исключить вопрос из проекта повестки дня заседания Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

ПРЕДЛОЖИЛ: Не исключать вопрос из проекта повестки заседания Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что земельный участок, предоставленный для строительства объектов инженерной инфраструктуры, частично находится в зоне Ж.2, частично – в зоне ИТ.1. Предлагается за счёт расширения зоны ИТ.1 перевести участок полностью в эту зону для того, чтобы исключить возможность какого-либо строительства, допустимого регламентами для зоны Ж.2. Отметил, что

ввести отдельно территориальную зону ИТ.5, в которой допускается размещать только инженерные сети, не представляется возможным, поскольку земельный участок уже частично находится в зоне ИТ.1.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, почему невозможно перевести участок из зоны ИТ.1 в зону ИТ.5.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что согласно Градостроительному кодексу территориальная зона не может быть ограничена одним земельным участком, она, как правило, включает в себя группу земельных участков.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поинтересовался, каким образом было выдано разрешение на строительство здания, если земельный участок располагается в двух зонах.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства

Пояснил, что земельный участок для строительства инженерных сетей предоставлен двумя частями. Большая часть (площадью 1300 кв. м) располагается в зоне Ж.2, меньшая часть (площадью порядка 400 кв. м) предоставлена в зоне ИТ.1. Отметил, что для размещения такого маленького объекта не вводится новая зона, зона ИТ.5 вводится для размещения котельной, высоковольтных линий электропередач или иных мощных энергетических сооружений. В зоне ИТ.5 также располагаются все сети в городе: канализация, водопровод, теплоснабжение.

В обсуждении вопроса о размещении земельных участков, предоставленных для строительства объектов инженерной инфраструктуры, принимали участие Рябов С.В., Фокеев А.А., Гужва Б.Н.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил присутствующим, что поступило предложение исключить вопрос из проекта повестки заседания Думы города и отправить проект решения на доработку.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что вопрос достаточно проработан.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался:

- 1) как развивается ситуация с земельным участком по ул. Республики, находящимся в зоне ИТ.1 (построен забор);
- 2) каковы сроки решения вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений

Пояснила, что:

- 1) подан иск в суд, идёт судебное разбирательство;
- 2) работы по освобождению земельного участка и передвижению забора начнутся после вынесения решения судом.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 18.02.2014 отсутствовали специалисты правового управления Администрации города, а также куратор. Депутаты Думы города не смогли получить ответы на ряд вопросов (разрешение на строительство ООО «Нанаш», ведение претензионной работы), в том числе, почему представители Администрации города не присутствуют на судебных заседаниях.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что куратор – Алешкова Н.П. – отсутствовала, поскольку накануне ночью вернулась из командировки и воспользовалась своим правом на отдых.

Выразил мнение о том, что возможно обеспечить присутствие представителя правового управления на всех заседаниях постоянных комитетов Думы города, а также на депутатских слушаниях.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что по некоторым выездам в Арбитражный суд правовое управление предварительно согласовывает необходимость присутствия, поскольку вопросы рассматриваются разные, и не всегда присутствие необходимо. Отметил, что в Администрацию города поступила информация о том, что рассмотрение дела по ООО «Нанаш» отложено до 06.03.2014, поэтому на последнем заседании представители правового управления не присутствовали.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поддержал депутата Думы города Рябова С.В. Предложил принять проект решения, чтобы ограничить нецелевое использование земельного участка.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Пояснил, чем руководствовались члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города при принятии решения об исключении вопроса из проекта повестки заседания Думы города. Отметил, что:

- 1) разрешение было выдано на строительство индивидуального жилого дома, на сегодняшний день на участке расположен каркас здания (порядка 3– 5 этажей); территория зоны ИТ.1 подходит для организации автомобильной парковки;
- 2) не была наглядно представлена информация о том, что в настоящее время находится на участке, где расположено

здание, каким образом принятие решения повлияет на благоустройство территории «Дома пионеров».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

- 1) согласно решению постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города предлагается исключить вопрос из проекта повестки заседания Думы города;
- 2) поступило предложение от Главы города Попова Д.В. не исключать вопрос из проекта повестки заседания Думы города;
- 3) по результатам обсуждения на депутатских слушаниях предлагается повторно рассмотреть вопрос.

XIV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ПД.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос рассматривался 19.02.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение повторно рассмотреть вопрос на депутатских слушаниях. Поинтересовался, имеется ли дополнительная информация по вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщил, что:

- 1) подготовлены материалы космической съёмки, выполненные в августе 2013 года;
- 2) право собственности на земельный участок было приобретено в 2005 году до разработки и утверждения

Правил землепользования и застройки на территории города Сургута;

3) частично земельный участок выходит за границы красных линий, за границы зоны ПД.2;

4) собственнику необходимо разместить земельный участок в одной зоне – ПД.2;

5) здания, строения и сооружения, находящиеся на участке, не выходят за границы красных линий.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, остаётся ли резерв для проезжей части при сужении границ красных линий.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что резерв остаётся, от оси дороги – порядка 20 метров.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

1) территориальная зона ИТ является одной из основных в организации городского пространства и уменьшать её нецелесообразно;

2) возможно утвердить правило, запрещающее изменения данной зоны;

3) собственникам возможно решать вопросы размещения участка в одной зоне (если одна из них – зона ИТ) в судебном порядке или отказываться от части участка, расположенного в зоне ИТ, в пользу города.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что возможно осуществить коррекцию границ красных линий улицы (по границам собственности) единожды, учитывая все обращения, а не рассматривать каждое обращение в отдельности.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с депутатом Думы города Болотовым В.Н. Отметил, что в составе комплексного проекта по усовершенствованию системы управления

градостроительным развитием в 2015 году планируется разработка проекта планировки улично-дорожной сети по всему городу, в котором, в зависимости от перспективной пропускной способности и формата той или иной дороги, с учётом прав на земельные участки планируется провести корректировку красных линий. Данные изменения позволят обосновать уменьшение зоны ИТ с точки зрения перспективы развития той или иной транспортной ветки. Далее планируется разработка Правил землепользования и застройки на территории города Сургута; границы территориальных зон, в том числе зоны ИТ, будут устанавливаться на основании проекта планировки улично-дорожной сети.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что в целях сохранения территориальной зоны ИТ и использования её в перспективе возможно предложить Администрации города провести работу с собственником земельного участка по разделению участка на два: один участок будет располагаться в зоне ПД.2 (на котором находятся объекты недвижимости), второй участок – в зоне ИТ.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что Администрации города возможно рекомендовать собственнику данный вариант, о котором он, скорее всего, знает, но решение принимает собственник.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что предложенный вариант дорогой, энергозатратный и займёт много времени.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поддержал депутата Думы города Болотова В.Н. Выразил мнение о том, что возможно принять проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что решение будет принято на заседании Думы города.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города провести голосование по проекту решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, ПД.2 в результате увеличения*).

XV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, П.1.- XIX В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, П.1.-XIX в результате увеличения*) в представленной редакции.

XVI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.3.-27А В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-27А в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения*) в представленной редакции.

XVII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 31.01.2011 № 46-V ДГ «О ДЕЛЕГИРОВАНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ, ГРУПП, СОВЕТОВ И ДРУГИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ»

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом поправки.

Вопросов к докладчику не поступило.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 31.01.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов» в представленной редакции с учётом поправки.

ХVIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.05.2013 № 334-V ДГ «О ПРОГНОЗНОМ ПЛАНЕ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА НА 2014 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2015 – 2016 ГОДОВ»

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что проект решения подготовлен в соответствии с постановлением Председателя Думы города от 27.12.2013 № 43 «О протокольном поручении Думы города». В приложение к решению Думы города от 29.05.2013 № 334-V ДГ «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов» (далее – прогнозный план) предлагается внести изменения, изложив в новой редакции:

1) абзац шестой:

«В 2014 – 2016 годах планируются к приватизации 4 пакета акций, 19 объектов недвижимости, в том числе 4 земельных участка и движимое имущество: автобус МАЗ 103469 (2 единицы). Продажа имущества будет осуществляться исходя из потребностей формирования доходной части местного бюджета»;

2) абзацы десятый, одиннадцатый:

«Согласно прогнозному плану поступления в местный бюджет от приватизации муниципального имущества ожидаются в размере 541 251 тыс. рублей, в том числе от продажи акций открытых акционерных обществ – 479 312 тыс. рублей, от продажи иного муниципального имущества – 61 939 тыс. рублей, в том числе:

в 2014 году в размере 505 740 тыс. рублей, в том числе от продажи акций открытых акционерных обществ – 446 654 тыс. рублей, от продажи иного муниципального имущества – 59 086 тыс. рублей»;

3) приложения 1, 2 к прогнозному плану приватизации муниципального имущества на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов согласно приложениям 1, 2 к настоящему решению.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что проект решения согласован без замечаний.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил уточнить, ухудшились ли финансовые показатели ОАО «Агентство воздушных сообщений» за 2013 год в связи с тем, что большое количество билетов продаётся через интернет.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила, что показатели снизились незначительно.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что при оценке акции ОАО «Агентство воздушных сообщений» падение выручки ещё больше занизит стоимость тех активов, которые муниципалитет ему передал при создании, а именно стоимость основных средств в виде зданий и помещений, расположенных по ул. Ленина.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила, что результаты будут видны после подготовки отчёта об оценке.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что чем ниже финансовые показатели, тем ниже стоимость акций; стоимость основных средств не оказывает преобладающего влияния.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Выразила мнение о том, что оценочная стоимость будет не ниже той, которая предлагалась ранее.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что существуют правовые механизмы использовать это имущество, расположенное в удобном месте, для муниципальных нужд.

Предложил исключить акции ОАО «Агентство воздушных сообщений» из плана приватизации.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Отметила, что:

- 1) данный объект был включён в прогнозный план на основании постановления Председателя Думы города от 27.12.2013 № 43;
- 2) вопрос о продаже акций ОАО «Агентство воздушных сообщений» рассматривался на одном из заседаний Думы города в связи с недостаточным количеством денежных средств в бюджете города;
- 3) Администрации города Думой города было дано поручение включить объект в прогнозный план приватизации.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил присутствующим, что при обсуждении бюджета города на 2014 год в целях изыскания денежных средств на строительство быстровозводимых объектов прозвучало предложение о включении в прогнозный план приватизации ряда объектов. Уточнил, что было дано протокольное поручение Думы города, которое заключалось в следующем: Администрации города в срок до 01.03.2014 проработать вопрос о включении для приватизации в 2014 году муниципального имущества, по которому имеются обращения потенциальных приобретателей, для дальнейшего включения в прогнозный план приватизации муниципального имущества.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Прокомментировала финансовые результаты деятельности ОАО «Агентство воздушных сообщений» (за 9 месяцев 2013 года в сравнении с 2012 годом). Сообщила, что чистые активы предприятия увеличились с 53 млн. 866 тыс. рублей до 77 млн. 314 тыс. рублей. Отметила, что чистые активы – это тот показатель, который берётся за основу при составлении отчёта об оценке.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, какова выручка предприятия за 2012 – 2013 годы.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила, что выручка за 2011 год составила 178 млн. 517 тыс. рублей, за 2012 год – 186 млн. 034 тыс. рублей, за 2013 год данные о выручке ещё не получены.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, какие объекты расположены по адресу: Нефтеюганское шоссе, 4.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что по данному адресу находятся объекты незавершённого строительства, расположенные между территорией мясокомбината и молочного завода. Объекты были оформлены в муниципальную собственность через процедуру безхозяйного имущества, также были оформлены земельные участки и предложены к приватизации.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что объекты незавершённого строительства, расположенные между территорией мясокомбината и молочного завода, занимают площадь равную порядка 1 га. Поинтересовался, не требуется ли участок такой площадью городским службам или подразделениям Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что:

- 1) любой объект муниципальной собственности в первую очередь предлагается структурным подразделениям Администрации города и курируемым ими учреждениям для того, чтобы была возможность оставить их в муниципальной собственности и использовать;
- 2) данные объекты незавершённого строительства и земельный участок не востребованы.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, возможно ли не продавать объекты «ТП-429» и «КНС-55», а демонтировать их и построить

детскую площадку и стоянку для автомобилей, и какова стоимость данных преобразований.

Выразил мнение о том, что:

- 1) депутатам Думы города Горобцу В.Г., Барсову Е.В. возможно поручить провести опрос мнения жителей (поскольку объекты находятся на территории избирательных округов данных депутатов), не исключая объекты из прогнозного плана;
- 2) необходимо заниматься поиском дополнительных денежных средств в бюджет города, но деятельность Думы города и Администрации города направлена на создание комфортных условий для проживания жителей города;
- 3) продажа объектов муниципальной собственности способствует «точечной застройке» (на месте КНС-55 с земельным участком площадью 467 кв. метров после его продажи может появиться высотное здание).

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – депутат Думы города, заместитель Председателя Думы города

Отметил, что данный механизм «точечной застройки» жилых микрорайонов уже существует и реализуется в городе: покупается объект недвижимости с земельным участком, который не используется, объект демонтируется и, пользуясь тем, что объект находится в зоне Ж.1, Ж.2, Ж.3, осуществляется строительство. Выразил мнение о том, что:

- 1) объекты (ТП-429, КНС-55) необходимо исключить из плана приватизации;
- 2) возможно дополнительно обсудить объекты, предлагаемые к приватизации.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Предложил:

- 1) не исключать объекты из плана приватизации, но и не торопиться с их оценкой;
- 2) депутатам проработать вопрос с избирателями.

Выразил мнение о том, что по ходу реализации плана приватизации возможно принять решение об исключении объектов.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города, заместитель председателя постоянного комитета Думы города

по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Выразил мнение о том, что объект «КНС-55» требует дополнительного обсуждения.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Уточнила, что объект «КНС-55» (пр. Комсомольский), который обременён договором аренды до 2017 года, используется управляющей компанией для работы с жилым фондом.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что предложение Главы города поддержало большинство депутатов Думы города.

Предложил:

- 1) не исключать объекты «ТП-429» и «КНС-55» из прогнозного плана приватизации;
- 2) депутатам Думы города Горобцу В.Г., Барсову Е.В. провести опрос мнения жителей по вопросу дальнейшего использования объектов.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Обратила внимание присутствующих, что в прогнозный план включён объект, который уже несколько раз был исключён Думой города, – объект незавершённого строительства: Котельная № 4 с земельным участком по ул. Профсоюзов, 13.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поинтересовался, в связи со «Стратегией 2030» все ли спортивные объекты размещены.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщил, что:

- 1) привязка объектов местного значения будет осуществлена в документах территориального планирования, то есть в генеральном плане;
- 2) примерно через месяц данная информация будет представлена для публичного обсуждения.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что возможно рассмотреть привязку объектов социальной сферы, а потом заниматься приватизацией неиспользуемого имущества.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо не исключать представленные объекты из прогнозного плана. Отметил, что объект незавершённого строительства: Котельная № 4 с земельным участком по ул. Профсоюзов, 13 не востребован.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поддержал депутата Думы города Айсина Р.Р. Отметил, что если план по использованию объектов отсутствует, то целесообразнее будет их продать.

В обсуждении вопросов о размещении объектов социальной сферы, об обеспеченности города Сургута спортивными сооружениями принимали участие Рябов С.В., Попов Д.В.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что если город Сургут проектируется и строится как город будущего, то необходимо оставлять землю под те объекты, которые планируется построить.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила, что объект незавершённого строительства: Котельная № 4 с земельным участком по ул. Профсоюзов, 13 имеет санитарно-защитную зону. Согласно СанПин на данной территории нельзя размещать спортивные сооружения, детские площадки, образовательные учреждения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил присутствующим, что при обсуждении бюджета города на 2014 год депутатами были озвучены предложения о выделении большего количества денежных средств на ремонт социальных объектов, на строительство спортивных сооружений.

Отметил, что:

- 1) продав один объект, Дума города не имеет права и возможности обязать Администрацию города именно на эти деньги что-либо построить;
- 2) были достигнуты договорённости, что часть денежных средств от продажи муниципального имущества будет направляться на заявленные Думой города цели;
- 3) в состав бюджетной комиссии при Главе города входит депутат Думы города Красноярова Н.А., и у депутатов Думы города имеется возможность полностью владеть необходимой информацией.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что Дума города принимает соответствующие решения путём внесения изменений.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить 100-процентный пакет обыкновенных именных акций ОАО «Агентство воздушных сообщений» из прогнозного плана приватизации муниципального имущества на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов.

Обратил внимание присутствующих на данное предложение и выразил просьбу его обсудить.

ВЫСТУПИЛ: Иванов А.Л. – заместитель главы Администрации города

Выразил мнение о том, что при исключении акций ОАО «Агентство воздушных сообщений» из прогнозного плана Думе города возможно дать поручение аппарату Думы города проработать вопрос с юридической точки зрения. Выразил мнение о том, что:

- 1) невозможно изъять имущество, которое было внесено в качестве вклада в уставный капитал;

2) возможно рассмотреть не продажу пакета акций, а ликвидацию ОАО «Агентство воздушных сообщений».

ВЫСТУПИЛ: Куза Р.Р. – депутат Думы города, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Поддержал предложение депутата Думы города Болотова В.Н. Отметил, что данное предложение, а также вариант о ликвидации уже не раз был озвучен.

В обсуждении вопроса о вариантах использования здания ОАО «Агентство воздушных сообщений» принимали участие Рябов С.В., Рябчиков В.Н., Бондаренко С.А., Куза Р.Р., Попов Д.В.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать принять проект решения в представленной редакции.
2. Депутатам Думы города Болотову В.Н. и Куза Р.Р. подготовить поправку (ОАО «Агентство воздушных сообщений»), голосование по которой будет проводиться на заседании Думы города.

(согласились)

РЕШИЛИ: 1. Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 29.05.2013 № 334-V ДГ «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов» в представленной редакции.
2. Депутатам Думы города Болотову В.Н. и Куза Р.Р. подготовить поправку (ОАО «Агентство воздушных сообщений»), голосование по которой будет проводиться на заседании Думы города.

ХІХ. СЛУШАЛИ: О СОГЛАСОВАНИИ ДАЧИ СОГЛАСИЯ НА ОТЧУЖДЕНИЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ЗАКРЕПЛЁННОГО НА ПРАВЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ ЗА МУНИЦИПАЛЬНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ (АДМИНИСТРАТИВНО-БЫТОВОЕ ЗДАНИЕ

С ВСТРОЕННЫМ МАГАЗИНОМ И НЕЖИЛЫЕ ЗДАНИЯ:
«СКЛАД ПРОМЫШЛЕННЫЙ 10», СКЛАД
ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ 9, СКЛАД
ПРОМЫШЛЕННЫЙ 11, «СКЛАД № 6
ПРОМЫШЛЕННЫЙ»)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента
имущественных и земельных отношений Администрации
города

Проинформировала о том, что проект решения подготовлен
в соответствии с Положением о порядке управления и
распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной
собственности, утверждённым решением Думы города
от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке
управления и распоряжения имуществом, находящимся в
муниципальной собственности» (в редакции от 26.10.2013
№ 405-V ДГ) на основании обращения СГМУП «Тепловик»,
которое было согласовано с куратором данного предприятия
– департаментом городского хозяйства. Из технико-
экономического обоснования отчуждения муниципального
имущества, представленного СГМУП «Тепловик»
(прилагается к проекту решения), следует, что
вышеуказанное имущество используется предприятием не
в полном объёме, расходы по содержанию данных объектов
в 2013 году составили 4 млн. 284 тыс. 735 рублей. В случае
ликвидации объекта потребуются дополнительные затраты
в размере 4 904,61 тыс. рублей. Вырученные средства
от продажи предприятие планирует направить
на выполнение работ по монтажу двухконтурной системы
ТО и ХВС котлового контура котельной № 1 и частичное
выполнение работ по реконструкции сетей трубопроводов
системы теплоснабжения. Отметила, что проектом решения
предлагается согласовать способ продажи – аукцион,
порядок продажи: в соответствии с порядком,
установленным федеральным антимонопольным органом,
начальная цена имущества – 23 млн. 730 тыс. рублей, в том
числе НДС – 3 млн. 619 тыс. 830 рублей. В состав имущества
входят:

- 1) административно-бытовое здание с встроенным
магазином (173,4 кв.м);
- 2) нежилое здание: «склад промышленный 10» (436,6 кв.м);
- 3) нежилое здание. Склад промышленных товаров 9
(436,6 кв.м);

- 4) нежилое здание. Склад промышленный 11 (436,6 кв.м);
- 5) нежилое здание: «склад № 6 промышленный» (436,6 кв.м).

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Напомнила присутствующим, что на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 19.02.2014 не было принято окончательное решение по рассмотрению результатов проверки КСП СГМУП «Тепловик». Основная претензия – управление имуществом муниципального предприятия, которое ему дано в хозяйственное ведение. Информация о складах, предлагаемых к продаже, была отражена в заключении КСП, в котором говорится, что они используются не по назначению или простаивают, но при этом обслуживаются, то есть предприятие несёт по ним затраты (не убытки – это ещё не доказано).

Предложила не продавать склады. Отметила, что их наличие не влияет на результат финансово-хозяйственной деятельности.

Выразила мнение о том, что необходимо организовать встречу для дополнительного обсуждения вопроса о менеджменте предприятия с участием Главы города Попова Д.В., представителями департамента имущественных и земельных отношений, департамента городского хозяйства.

Отметила, что по результатам проверки КСП руководителю СГМУП «Тепловик» объявлено дисциплинарное взыскание.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Поддержал депутата Думы города Краснаярову Н.А.

Отметил, что:

- 1) территория, на которой расположены склады, большая;
- 2) склады функциональны и пригодны для использования;
- 3) если организовать работу складов правильным образом, то убытков не будет.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что при принятии решения необходимо учитывать следующее:

- 1) имеются нарекания со стороны контролирующих органов к деятельности СГМУП «Тепловик»;
- 2) в заключении КСП указаны факты нарушения предприятием антимонопольного законодательства в части открытости проведения торгов;
- 3) имеются факты сдачи муниципального имущества в аренду без согласия Администрации города, неправомерного заключения предприятием договора коммерческого найма, заключения крупных сделок без согласования учредителя.

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить вопрос из проекта повестки заседания Думы города.

Поддержал депутата Думы города Красноярову Н.А. Выразил мнение о том, что возможно предложить депутатам Думы города Краснояровой Н.А., Дьячкову Е.В., Булиху А.И. войти в состав рабочей группы от депутатского копуса.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города исключить проект решения «О согласовании дачи согласия на отчуждение недвижимого имущества, закреплённого на праве хозяйственного ведения за муниципальным предприятием (административно-бытовое здание с встроенным магазином и нежилые здания: «склад промышленный 10», Склад промышленных товаров 9, Склад промышленный 11, «склад № 6 промышленный»)» из проекта повестки заседания Думы города.

XX. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТАХ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА V СОЗЫВА ПЕРЕД ИЗБИРАТЕЛЯМИ

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) в соответствии с Уставом города, Регламентом Думы города депутаты Думы города в пределах своих полномочий отчитываются перед избирателями соответствующего избирательного округа о своей деятельности не реже одного раза в год;

2) проект решения носит организационный характер и устанавливает срок проведения отчётов с 27 марта по 25 апреля 2014 года;

3) при согласовании проекта решения от Администрации города поступили замечания правового управления, согласно которым предлагается пункты проекта решения в части информационного освещения встреч депутатов с избирателями исключить из функций Администрации города и поручить их аппарату Думы города;

4) аппарат Думы города предлагает оставить текст проекта решения в представленной редакции в соответствии со статьёй 43 Устава города и Положением об управлении информационной политики Администрации города.

Отметил, что у аппарата Думы города отсутствует тот административный ресурс, который позволяет качественно и на соответствующем уровне организовывать встречи.

ПРЕДЛОЖИЛ: Согласиться с редакцией аппарата Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо согласиться с редакцией аппарата Думы города. Отметил, что без организационно-технического содействия Администрации города проведение встреч затруднительно.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «Об отчётах депутатов Думы города V созыва перед избирателями» в представленной редакции.

XXI. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

Докладывал Сазонов О.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель комиссии по наградам Думы города

Сообщил о том, что в Думу города поступило ходатайство ООО «Управляющая компания Эксплуатация жилищного фонда № 1» о награждении Благодарственным письмом Думы города сотрудника данного общества. Наградные документы были рассмотрены на заседании комиссии по наградам Думы города, которое состоялось 13.02.2014. По результатам рассмотрения членами комиссии принято решение о соответствии представленных наградных документов Положению о Благодарственном письме Думы города. Проект решения подготовлен в целях поощрения сотрудника за вклад в решение социально-экономических задач города, многолетний добросовестный труд и в связи с празднованием Дня работников жилищно-коммунального хозяйства.

В обсуждении вопросов о сфере деятельности, опыте/стаже работы награждаемого; работе комиссии по наградам Думы города, комиссии по наградам при Главе города Сургута; процедуре принятия решения о награждении принимали участие Барсов Е.В., Бондаренко С.А., Сазонов О.А., Айсин Р.Р., Пономарёв В.Г., Рябов С.В., Алексеев А.П., Дьячков Е.В., Пахотин Д.С., Ануфриева Е.А., Макеев С.Ф., Куза Р.Р., Булих А.И., Кочетков В.В.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «О награждении Благодарственным письмом Думы города» в представленной редакции.

XXII. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 30.09.2013 № 33 *(ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОРАБОТКИ ВОПРОСА О ВОЗМОЖНОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ И ДАЛЬНЕЙШЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗДАНИЯ «ШКОЛА № 1 – ДОМ ПИОНЕРОВ» ДЕПУТАТАМИ ДУМЫ ГОРОДА ДЬЯЧКОВЫМ Е.В., РЯБОВЫМ С.В., КАНДАКОВЫМ И.С., БРУСЛИНОВСКИМ И.П. СОВМЕСТНО С АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА)*

Докладывал Дьячков Е.В. – депутат Думы города, заместитель Председателя Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) депутат Думы города Кандаков И.С. выразил готовность профинансировать и представить архитектурно-планировочные варианты возможного сохранения объекта со всей прилегающей территорией;
- 2) сохранение здания в первоначальном виде невозможно, требуется его демонтаж и строительство нового объекта;
- 3) предприниматели города выразили готовность выделить денежные средства на проведение работ.

Выразил мнение о том, что:

- 1) возможно часть территории, занимаемой зданием, использовать для строительства автомобильной парковки;
- 2) срок, необходимый для подготовки документов, – один месяц.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что здание будет полностью демонтировано и построено новое, но в усечённом размере.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

- 1) для жителей города «Дом пионеров» является одним из символов города;
- 2) Дума города приложила все усилия для того, чтобы изучить вопрос и убедиться в том, что сохранение здания в первоначальном виде невозможно;
- 3) вопрос о том, что будет находиться на месте этого здания будет обсуждаться, в первую очередь, с Главой города;
- 4) вопросы о поиске ресурсов, выборе вариантов использования земельного участка будут выноситься на публичное обсуждение.

В обсуждении вопроса о затратах на содержание объекта «Школа № 1 – Дом пионеров» принимали участие Иванов А.Л., Бондаренко С.А.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Попросил уточнить, возможно ли Администрации города при внесении изменений в бюджет города заложить денежные средства на демонтаж здания к очередному заседанию Думы города в апреле.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города
Отметил, что у депутатов Думы города возражений не возникнет.

ПРЕДЛОЖИЛ: Считать поручение выполненным и снять его с контроля.

РЕШИЛИ: Признать выполненным и снять с контроля протокольное поручение Думы города, утверждённое постановлением Председателя Думы города от 30.09.2013 № 33 (относительно проработки вопроса о возможности реконструкции и дальнейшего использования здания «Школа № 1 – Дом пионеров» депутатами Думы города Дьячковым Е.В., Рябовым С.В., Кандаковым И.С., Бруслиновским И.П. совместно с Администрацией города).

XXIII. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.10.2012 № 41 *(ОТНОСИТЕЛЬНО УСТРАНЕНИЯ В СРОК ДО 01.02.2014 ЗАМЕЧАНИЙ КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА, ИЗЛОЖЕННЫХ В ЗАКЛЮЧЕНИИ № 37 ОТ 22.04.2011, В ОТНОШЕНИИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ЗАТРАТ ПО АМОРТИЗАЦИОННЫМ ОТЧИСЛЕНИЯМ СГМУП «ТЕПЛОВИК», А ТАКЖЕ ПРОРАБОТКИ ВАРИАНТОВ ПЕРЕДАЧИ ГАЗОПРОВОДА В АРЕНДУ ОАО «СУРГУТГАЗ»)*

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Поблагодарил Председателя Думы города Бондаренко С.А. и депутатов Думы города за принятое решение по вопросу о награждении Благодарственным письмом Думы города.

Сообщил о том, что:

- 1) Администрацией города были проведены соответствующие процессуальные мероприятия, связанные с возвратом в бюджет города необоснованно предъявленных к возмещению расходов;
- 2) постановлением Восьмого Арбитражного апелляционного суда от 27.08.2012 апелляционная жалоба Администрации города (по отношению к СГМУП «Тепловик») оставлена без удовлетворения.

Отметил, что согласно решению суда отсутствуют основания для возврата в бюджет амортизационных отчислений, которые получило СГМУП «Тепловик». Выразил просьбу о снятии данной части поручения с контроля.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Отметила, что:

- 1) протокольное поручение состояло из двух частей:
 - а) о возмещении затрат;
 - б) о проработке вариантов передачи газопровода ОАО «Сургутгаз»;
- 2) первая часть поручения Администрацией города выполнена, и возможно снять её с контроля;
- 3) по второй части работа продолжается, и её возможно продлить до 01.07.2014.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что данный период времени необходим для проработки вопроса с Федеральной службой по тарифам России (далее – ФСТ России).

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель комиссии по наградам Думы города

Отметил, что:

- 1) ФСТ России без договора аренды не принимает затраты в стоимость тарифов;
- 2) до тех пор, пока не будет договора аренды имущества, затраты ОАО «Сургутгаз» не будут включены в тариф.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что к документам на утверждение тарифов прилагается проект договора аренды, который с Администрацией города может быть подписан уже в настоящее время. ОАО «Сургутгаз» подпишет его только при условии, что аренда включена в затраты на содержание его тарифа.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях продлить срок исполнения протокольного поручения во второй части до 01.07.2014.
2. Аппарату Думы города подготовить соответствующее изменение в постановление Председателя Думы города.

РЕШИЛИ: 1. Продлить срок исполнения до 01.07.2014 второй части протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.10.2012 № 41.
2. Аппарату Думы города подготовить соответствующее изменение в постановление Председателя Думы города.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по
подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Туголукова А.А.

Список
присутствующих на депутатских слушаниях 20.02.2014

От Администрации города:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Попов Д.В. | — Глава города |
| 2. Иванов А.Л. | — заместитель главы Администрации города |
| 3. Базаров В.В. | — заместитель главы Администрации города |
| 4. Пелевин А.Р. | — заместитель главы Администрации города |
| 5. Кочетков В.В. | — директор департамента городского хозяйства |
| 6. Сухарев Д.А. | — председатель комитета по здравоохранению,
председатель ликвидационной комиссии для
проведения мероприятий по ликвидации
комитета по здравоохранению |
| 7. Шарипов Н.Н. | — заместитель начальника управления по
природопользованию и экологии |
| 8. Фокеев А.А. | — директор департамента архитектуры и
градостроительства |
| 9. Усов А.В. | — заместитель директора департамента
архитектуры и градостроительства |
| 10. Гужва Б.Н. | — начальник управления формирования
земельных участков и информационной
системы обеспечения градостроительной
деятельности департамента архитектуры и
градостроительства |
| 11. Лемке И.К. | — ведущий специалист отдела формирования
земельных участков управления формирования
земельных участков и информационной
системы обеспечения градостроительной
деятельности департамента архитектуры и
градостроительства |
| 12. Чернавин П.М. | — специалист-эксперт отдела информационной
системы обеспечения градостроительной
деятельности управления формирования
земельных участков и информационной
системы обеспечения градостроительной
деятельности департамента архитектуры и
градостроительства |
| 13. Королёва Ю.Г. | — директор департамента по экономической
политике |
| 14. Трофименко Н.Е. | — директор департамента имущественных и
земельных отношений |
| 15. Чаленко Г.В. | — начальник отдела продаж департамента
имущественных и земельных отношений |
| 16. Швидкая Е.А. | — начальник управления информационной |

- политики
17. Жихарева Л.А. – советник Главы города
 18. Савенков А.И. – консультант Главы города
 19. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От жителей:
20. Дудник В.П. – председатель правления ГСК-80 «Милосердие»
 21. Дроздов С.И. – состоит в кадровом резерве на должность руководителя аппарата Думы города
- От прокуратуры города:
22. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора
- От Контрольно-счётной палаты:
23. Жуков В.И. – и.о. Председателя
- От аппарата Думы города:
24. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
 25. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 26. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города
 27. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
 28. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 29. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 30. Туголукова А.А. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 31. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 32. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
- От СМИ:
33. Давыдова Д.О. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
 34. Стрельцов А.Г. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
 35. Колотов С.В. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
 36. Степыгин А.А. – корреспондент РИА «URA.Ru»
 37. Яблонских А.Г. – корреспондент «СургутИнформТВ»