

Заключение о проведённой антикоррупционной экспертизе
нормативного правового акта проекта решения Думы города
(о наличии коррупциогенных факторов)

г. Сургут

15.04.2014

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведённой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута», поступившего из Администрации города.

Исполнитель проекта правового акта – Бердяева Анна Ивановна, начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, телефон 528246.

Экспертиза проведена экспертом - Бандура Натальей Анатольевной, начальником отдела правового обеспечения сферы городского хозяйства правового управления Администрации города Сургута, телефон 522129.

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» использованы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями).

2. Жилищный кодекс Российской Федерации.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации.

4. Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

5. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность».

6. Приказ Министерства регионального развития РФ от 27.12.2011 № 613 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований».

7. Постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении

Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда». «СанПиН 42-128-4690-88. Санитарные правила содержания территорий населенных мест».

8. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 N 64 (ред. от 27.12.2010) «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10» (вместе с «СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.07.2010 N 17833) (утв. Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 N 4690-88)

9. Решение Думы города № 181-V ДГ от 25.04.2012 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города».

10. Приказ правового управления Администрации города от 03.04.2009 №8 «Об утверждении «Методики определения статуса муниципального правового акта как нормативного».

II. Описательная часть

Положения проекта настоящего нормативного правового акта содержат коррупционные факторы, которые могут способствовать проявлениям коррупции такие как:

1. широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления при принятии нормативного правового акта, а именно:

В соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

Пунктом 11 проекта решения Думы предлагается дополнить статью 9.2. (Уборка территории) пунктом 9.2.11.1 требованиями к транспортированию отходов I – IV класса опасности.

Вместе с тем, правовое регулирование данных требований относится к компетенции Российской Федерации и закреплено в статье 16 указанного закона.

Более того, статья 16 устанавливает исчерпывающий перечень требований к транспортированию отходов, который не включает предлагаемые изменения в части «3) наличие накрывающих материалов (брезентовых полов и т.д.), в случае транспортировки отходов автомобилями с открытым кузовом.»

Таким образом, устанавливая в решении Думы требования о транспортировании отходов, органы местного самоуправления выходят за пределы компетенции, установленной действующим законодательством, а

также устанавливают дополнительно свои, не регламентированные законом требования к указанному транспортированию.

III. Рекомендации

С целью дальнейшего рассмотрения проекта, необходимо устранить замечания, указанные в Описательной части заключения.

IV. Выводы

Представленный проект решения Думы, содержит коррупциогенные факторы, указанные в Описательной части заключения. Проект подлежит возврату с целью устранения данных коррупциогенных факторов согласно Рекомендациям.

Начальник правового управления
Администрации города

А.Г. Лазарев