

ПРОТОКОЛ № 13

совместного заседания постоянных комитетов Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, по городскому хозяйству и перспективному развитию города, по социальной политике по вопросам:

1. О проекте расходов департамента архитектуры и градостроительства Администрации города в рамках предварительного рассмотрения проекта решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов».
2. О проекте расходов департамента имущественных и земельных отношений Администрации города в рамках предварительного рассмотрения проекта решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов».

г. Сургут
03.12.2012

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

1) члены постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, депутаты Думы города – 4:

Красноярова Н.А.	– по избирательному округу № 2, председатель комитета, заместитель Председателя Думы города
Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3, Председатель Думы города
Старостенко В.П.	– по избирательному округу № 15
Кандаков И.С.	– по избирательному округу № 17

2) члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 7:

Булих А.И.	– по избирательному округу № 7, председатель комитета
Пономарёв В.Г.	– по избирательному округу № 14, заместитель председателя комитета
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Сазонов О.А.	– по избирательному округу № 21, заместитель Председателя Думы города
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24

3) члены постоянного комитета Думы города по социальной политике, депутаты Думы города – 5:

Макеев С.Ф.	– по избирательному округу № 9
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16, заместитель председателя комитета
Сазонов О.А.	– по избирательному округу № 21, заместитель Председателя Думы города
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22, председатель комитета
4) депутаты Думы города – 3:	
Бруслиновский И.П.	– по избирательному округу № 1
Алексеев А.П.	– по избирательному округу № 4
Вац А.С.	– по избирательному округу № 10

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи совместного заседания постоянных комитетов Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, по городскому хозяйству и перспективному развитию города, по социальной политике можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что по итогам всех совместных заседаний постоянных комитетов Думы города рекомендации по внесению изменений в проект решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» будут рассмотрены на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу 17.12.2012, по итогам голосования рекомендации будут включены в заключение комитета.

СЛУШАЛИ: ОБ ОБЩИХ ПАРАМЕТРАХ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2013 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 – 2015 ГОДОВ

Доклаживала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Проинформировала об общих параметрах бюджета городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов.

Отметила, что:

- 1) прогнозирование доходов городского бюджета производилось в условиях позитивной социально-экономической ситуации (рост заработной платы, рост объёмов производимой продукции и т.д.);
- 2) при формировании проектных показателей сохранено применение консервативного варианта социально-экономического развития города;
- 3) бюджет города по своему наполнению, с точки зрения Администрации города, сбалансирован, те необходимые потребности, которые не вошли в проект бюджета города, могут быть учтены и внесены в него при наличии источников финансирования;
- 4) первоочерёдными задачами для ГРБС являются:
 - а) экономия затрат;
 - б) повышение ответственности по оптимальному решению задач в соответствующих отраслях в пределах имеющихся бюджетных средств;
 - в) своевременное проведение необходимых процедур для исполнения запланированных расходов.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что заключение Контрольно-счётной палаты города к проекту решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» будет подготовлено к 17.12.2012.

I. СЛУШАЛИ: О ПРОЕКТЕ РАСХОДОВ ДЕПАРТАМЕНТА АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА В РАМКАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2013 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 – 2015 ГОДОВ»

Докладывал Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал об основных параметрах планируемых расходов департамента архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – департамент) на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что им было направлено письмо в адрес Администрации города о включении в бюджет города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов разработку проектно-сметной документации на строительство инженерных сетей в посёлках (посёлок Лунный).

Попросил пояснить, позицию Администрации города по данному вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что предусмотрено строительство инженерных сетей в посёлке Снежном и разработка проектно-сметной документации на строительство инженерных сетей в новых микрорайонах, предназначенных для размещения домов индивидуальной жилой застройки.

Разработка проектно-сметной документации в посёлке Лунном в связи с отсутствием финансирования не запланирована.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что отсутствие инженерных сетей в посёлках усложняет процесс приватизации земельных участков.

ПРЕДЛОЖИЛ: В проекте бюджета города на 2013 и плановый период 2014 – 2015 годов запланировать денежные средства на разработку проектно-сметной документации на строительство инженерных сетей и строительство инженерных сетей на территории посёлков, расположенных на территории города.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что в проекте бюджета города финансово не обеспечено выполнение строительно-монтажных работ ориентировочно на 4 млрд. рублей (13 объектов, корректировка генерального плана).

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что:

- 1) в связи с тем, что по результатам публичных слушаний практически все проекты межевания посёлков были отклонены, денежные средства на разработку проектно-сметной документации не выделены;
- 2) Администрацией города готовится письмо в ООО «Сургутские городские электрические сети» о включении обслуживания посёлков в инвестиционную программу, что позволит решить проблему внебюджетными средствами.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что в проекте бюджета города денежные средства на данные цели не предусмотрены, но рабочая группа продолжает свою деятельность и «заявка» депутата Думы города Пахотина Д.С. вошла в перечень дополнительных потребностей в выделении бюджетных средств. После того, как будет установлена стоимость необходимых работ и найдены источники финансирования Администрация города выйдет с предложением в Думу города о внесении изменений в бюджета города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить расходы на организацию и проведение архитектурных конкурсов, объём средств 2 700 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что финансирование необходимо для проведения ежегодных конкурсов:

- 1) песчаных скульптур;
- 2) декоративно-художественного оформления города;
- 3) садово-парковой скульптуры.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить расходы на демонтаж средств наружной рекламы, объём средств 3 млн. рублей:

- 1) что происходит с демонтированными конструкциями;
- 2) каким образом департамент «взаимодействует» с владельцами демонтированных конструкций;
- 3) почему не указана стоимость реализации демонтированных конструкций;
- 4) куда поступают средства после реализации демонтированных конструкций.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) демонтированные рекламные конструкции хранятся на базе МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности», решение об их дальнейшем использовании принимается по истечении определённого периода (около года);
- 2) если срок договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций истёк или конструкции установлены незаконно, владельцы могут их демонтировать за свой счёт, в случае, когда владельцы не демонтируют рекламные конструкции, демонтаж происходит за счёт средств местного бюджета;
- 3) до настоящего времени демонтированные рекламные конструкции не реализовывались.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Сократить до 500 тыс. рублей расходы на демонтаж средств наружной рекламы, для проведения дальнейших работ использовать средства, полученные от реализации демонтированных рекламных конструкций.

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что:

- 1) до конца 2012 года будут демонтированы незаконно установленные рекламные конструкции или те конструкции, по которым истёк срок договоров;
 - 2) в соответствии с планируемыми изменениями в Федеральный закон Российской Федерации «О рекламе» в обязанность муниципалитета будет входить демонтаж рекламных конструкций;
 - 3) при появлении экономического рычага появится возможность воздействовать на владельцев рекламных конструкций;
 - 4) Администрацией города проводились встречи с владельцами рекламных конструкций, где «их призвали к ответственности»;
 - 5) когда все демонтированные конструкции будут собраны, они будут утилизированы как металлолом.
- Отметил, что запланированные средства в бюджете города (объём средств 3 млн. рублей) позволят демонтировать все рекламные конструкции, подлежащие демонтажу.

ПРЕДЛОЖИЛ: Оставить в проекте бюджета города объём средств 3 млн. рублей на демонтаж средств наружной рекламы.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Согласился с тем, чтобы в проекте бюджета города оставить расходы на демонтаж средств наружной рекламы в объёме средств 3 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Отметил, что ежегодно в бюджет города закладываются средства на демонтаж рекламных конструкций, но конструкции не демонтируются, так как это невыгодно тем подрядчикам, которые выигрывают конкурсы на проведение этих работ.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города в 2013 году при проведении конкурса на выполнение работ по демонтажу наружной рекламы предусмотреть участие фирм, которые занимаются заготовкой лома чёрных металлов.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в соответствии с законодательством ограничение в условия проведения конкурсов вносить нельзя.

Отметил, что работы по демонтажу рекламных конструкций должны быть выполнены до конца 2012 года.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, какие мероприятия запланированы по статье расходов на организацию и проведение публичных обсуждений общественно значимых проектов градостроительной деятельности (объём средств 2 079 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) по ряду вопросов, по которым проходили публичные обсуждения, в том числе и по проекту планировки «Ядро центра города Сургута», было выявлено, что данные вопросы в недостаточной мере обсуждались с общественностью и освещались в средствах массовой информации;

2) появилась необходимость проведения дополнительных опросов, «круглых столов» с использованием интернет-площадок по перспективным вопросам корректировки генерального плана, разработки местных нормативов градостроительного проектирования;

3) требуется частичная реконструкция и приобретение новых элементов конструкций для презентации Администрации города на ежегодной градостроительной выставке (весна, осень).

Отметил, что градостроительная выставка, которая ежегодно проводится в городе Сургуте, приобрела окружное значение.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, заместитель Председателя Думы города

Проинформировала, что в смете расходов на организацию и проведение публичных обсуждений общественно-значимых проектов градостроительной деятельности, объем средств 2 079 тыс. рублей, предусмотрено:

- 1) покупка живых цветов для президиума;
- 2) дизайн-проект мероприятия;
- 3) аренда зала;
- 4) дизайн-проект стендов;
- 5) изготовление бейджиков, указателей и т.д.

Попросила пояснить, как соотносятся данные расходы с нехваткой в городе социальных объектов.

Отметила, что с вышеуказанными расходами «сложно согласиться».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение, что освещение в средствах массовой информации и интернет-сайте Администрации города должно включаться в расходы на информационное обеспечение градостроительной деятельности, объем средств 1 500 тыс. рублей.

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта бюджета расходы на организацию и проведение публичных обсуждений общественно-значимых проектов градостроительной деятельности (объем средств 2 079 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации расходы на информационное обеспечение градостроительной деятельности – это расходы на ведение систем информационного обеспечения (регулярное обновление баз данных, интеграция существующих систем).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить расходы на установку или реконструкцию монументальных и скульптурно-декоративных объектов (объем средств

20 500 тыс. рублей) в том числе в части мероприятий по проведению реконструкции фонтана на площади Советов.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, заместитель Председателя Думы города

Поддержала позицию депутата Думы города Рябова С.В.

ПРЕДЛОЖИЛА: Оставить в проекте бюджета города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов (установка или реконструкция монументальных и скульптурно-декоративных объектов) расходы только на изготовление и установку мемориальной доски Ф.Я. Показаньеву, изготовление и установку памятника (надгробия) В.Г. Губачёву (объём средств 730 тыс. рублей) так как они являются Почётными гражданами города Сургута.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить информацию о необходимости реконструкции фонтана на площади Советов (« всю информацию по фонтану »).

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Выразил мнение, что для города необходимы установка въездного знака и реконструкция площади Советов, в том числе и фонтана (статья расходов «установка или реконструкцию монументальных и скульптурно-декоративных объектов»).

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что в настоящее время фонтан находится в нерабочем состоянии и переоборудован в клумбу в связи с отсутствием системы подвода воды (для фонтана вода привозится водовозкой).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение, что реконструкцией фонтана нужно заниматься после того, как будут решены проблемы

с социально значимыми направлениями (внутриквартальные проезды, ремонт дворов, улиц, школ и т.д.).

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта бюджета города (статья расходов «установка или реконструкцию монументальных и скульптурно-декоративных объектов») расходы на обследование и реконструкцию фонтана на площади Советов до предоставления дополнительных разъяснений по объекту.

Попросил пояснить расходы на:

- 1) новогоднее оформление (объём средств 18 260 тыс. рублей);
- 2) праздничное оформление (объём средств 12 100 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) новогоднее оформление предоставлено в соответствии с фактическими затратами прошлых лет, включает строительство снежных городков и т.д.;
- 2) праздничное оформление включает в себя оформление города ко всем остальным праздникам.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) из чего «сложилась» сумма 15 млн. рублей на корректировку генерального плана в 2013 году;
- 2) кто будет осуществлять запланированные мероприятия.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) расходы на корректировку генерального плана были запланированы на 2014 год (мероприятия по подготовке материалов-обоснований), департаментом было предложено перенести расходы на 2013 год

и дополнительно включить расходы на подготовку нормативов градостроительного проектирования;
2) «поставщик услуг» определится по результатам проведённого конкурса.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, расходы на мониторинг реализации генерального плана города Сургута (объём средств 3 млн. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что мониторинг – это существующие обязательства департамента, обязательства на 2013 год составляют 1 925 тыс. рублей (в 2012 году внесены изменения в генеральный план по размещению нового кладбища).

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, заместитель Председателя Думы города

Пояснила, что мониторинг генерального плана относится к полномочию департамента и не должно дополнительно финансироваться.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта бюджета города расходы на мониторинг реализации генерального плана города Сургута (юристам проанализировать данную статью расходов).

Попросил пояснить:

- 1) расходы на объект «Станция юных натуралистов» (объём средств 9 млн. рублей);
- 2) перспективу строительства и развития объекта.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) в бюджете города запланированы расходы на корректировку проекта, в том числе 6 млн. рублей на финансирование существующих обязательств по мировому соглашению с фирмой, которая в 2010 году выиграла конкурс на проведение корректировки проекта, но не исполнила свои обязательства;
- 2) по соглашению корректировка должна быть выполнена до октября 2013 года;
- 3) необходимо приведение данного объекта в соответствие с существующими нормативами;
- 4) для проведения всех работ по объекту «Станция юных натуралистов» необходимо 1 022 000 тыс. рублей (3 очереди).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил сомнения в целесообразности выделения средств на строительство объекта «Станция юных натуралистов». Отметил, что по заключению Контрольно-счётной палаты города при проверке проекта и строительства объекта «Станция юных натуралистов» было выявлено много недостатков.

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что заключение Контрольно-счётной палаты города вынесено 4 года назад, по результатам заключения были выполнены мероприятия по устранению недостатков, надзорными органами проведены проверки. Объект «Станция юных натуралистов» был законсервирован, организован водоотвод (по аналогии с МБУ «Дворец торжеств»).

Отметил, такой объект, как «Станция юных натуралистов», городу необходим.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, предусмотрено ли строительство спортивного центра в микрорайоне 44.

- ВЫСТУПИЛ:** Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
- Пояснил, что финансирование строительства спортивного центра в микрорайоне 44 не предусмотрено.
- ВЫСТУПИЛ:** Рябов С.В. – депутат Думы города
- Высказал пожелание, чтобы при заключении инвестиционного договора застройщикам давалось обременение по строительству пешеходных переходов к объектам.
- ПРЕДЛОЖИЛ:** Включить в расходную часть бюджета города строительство наземных переходов в районе торговых центров «Сургут Сити-мол» и «Аура».
- ВЫСТУПИЛ:** Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города
- Пояснил, что предложение депутата Думы города Рябова С.В. будет учтено, так как строительство на территории торгового центра «Сургут Сити-мол» не закончено, Администрацией города будет дано обременение застройщику по строительству наземного пешеходного перехода.
- ВЫСТУПИЛ:** Горобец В.Г. – депутат Думы города
- Попросил пояснить, почему в бюджете города заложена только половина стоимости проведения проектно-изыскательных работ (далее – ПИР) на строительство Детской школы искусств в микрорайоне 25, есть ли возможность закончить проведение ПИР в 2013 году.
- ВЫСТУПИЛ:** Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
- Пояснил, закончить ПИР в 2013 году «физически» невозможно, так как в 2013 году начнутся работы по привязке уже разработанного проекта «Детская школа искусств в микрорайоне ПИКС», работы по привязке проекта закончатся в 2014 году.

- ВЫСТУПИЛ:** Айсин Р.Р. – депутат Думы города
- Попросил пояснить расходы на поэтапную разработку территориальных схем, объем средств 3 млн. рублей.
- ВЫСТУПИЛ:** Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
- Пояснил, что данная работа проводится постоянно и планомерно (по улицам).
- ВЫСТУПИЛ:** Айсин Р.Р. – депутат Думы города
- Попросил пояснить расходы на разработку проектно-сметной документации на выполнение работ по завершению реконструкции площади Советов (2-я очередь), объем средств 5 600 тыс. рублей.
- Выразил мнение, что площадь Советов находится в «идеальном состоянии».
- ПРЕДЛОЖИЛ:** Исключить из проекта бюджета города расходы на разработку проектно-сметной документации на выполнение работ по завершению реконструкции площади Советов (2-я очередь).
- ВЫСТУПИЛ:** Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
- Пояснил, что денежные средства необходимы, чтобы:
- 1) реконструировать участок площади от торгового центра «Сибирь» до здания МАУ «Сургутская филармония»;
 - 2) обеспечить доступную среду (установка пандусов).
- ВЫСТУПИЛ:** Айсин Р.Р. – депутат Думы города
- Попросил пояснить ситуацию по «Спортивному ядру в микрорайоне 35 «А» (3-й пусковой комплекс) в части:
- 1) освоения денежных средств, запланированных на проведение корректировки проектно-сметной документации и строительство лыжной трассы;
 - 2) изыскание денежных средств на проведение работ по корректировке проекта;

- 3) сроков завершения работ по корректировке проекта;
- 4) стоимости работ по строительству большого круга лыжной трассы.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) в настоящее время проводится корректировка проекта и проектно-сметной документации;
- 2) проведение конкурса на выполнение работ по малому кругу будет объявлено в 2013 году;
- 3) стоимость работ будет уточнена после корректировки проекта и по результатам проведения конкурса;
- 4) корректировка проекта большого круга проводится в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ (по контракту);
- 5) корректировка по малому кругу проводится за счёт средств заказчика;
- 6) ориентировочно корректировка проекта по большому кругу должна быть закончена в марте 2013 года (по контракту – август – сентябрь 2013 года);
- 7) ориентировочная стоимость работ по строительству большого круга лыжной трассы – 15 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Остриков А.Б. – директор МКУ «Управление капитального строительства»

Пояснил, что:

- 1) в настоящее время проведён конкурс на корректировку проекта большого круга;
- 2) до конца 2012 года планируется провести работы по корректировке проектов малого и большого кругов.

Отметил, что при выборе подрядчика в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ нельзя гарантировать, что он исполнит свои обязательства.

Выразил надежду, что строительство лыжной трассы будет закончено в 2013 году.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города (МКУ «УКС») совместно с депутатами Думы города детально проработать

корректировку проекта строительства «Спортивного ядра в микрорайоне 35 «А».

2. Строительство лыжной трассы осуществлять в рамках государственно-частного партнёрства с учётом всех «пожеланий» жителей.

3. Расчёты с подрядчиком произвести в первом квартале 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Выразил мнение, что по объекту «Спортивное ядро в микрорайоне 35 «А» принятие решения необходимо «доверить» Администрации города, которая в данном вопросе более компетентна.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Попросил пояснить, кем гарантировано выполнение программы «Доступная среда»

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) выполнение программы должны гарантировать подрядчики, которые выиграют конкурс на проведение работ;

2) в проекте бюджета города запланированы расходы на проектирование и выполнение строительно-монтажных работ в соответствии с результатами обследования, которые были проведены в 2012 году;

3) в 2012 году дважды проходили аукционы, но были признаны несостоявшимися.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение, что проведённая работа по реализации программы результатов не дала, а «деньги пролежали мёртвым грузом».

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города (департамент архитектуры и градостроительства Администрации города) обратиться к

застройщикам территории торгового центра «Аура» с предложением о:

- 1) расширении дорожного полотна на съезде от Мехколонны на Нефтеюганское шоссе;
- 2) строительстве пешеходной дорожки от автобусной остановки «Мехколонна» до торгового центра «Аура» (с освещением).

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Попросил пояснить, будут ли продолжены работы по строительству быстровозводимых спортивных объектов и плоскостных сооружений.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) 2 быстровозводимых спортивных объекта будет построено до конца 2012 года, 2 «перейдут» на 2013 год;
- 2) строительство 5-ти спортивных центров на территории школ в проекте бюджета города на 2013 год не предусмотрено в связи с недостаточным финансированием;
- 3) планируется строительство спортивного центра в микрорайоне 31 (проект прошёл государственную экспертизу).

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Выразил мнение, что с точки зрения обеспечения комфортной среды для жителей «логичнее» построить спортивный центр (в капитальном исполнении) в микрорайоне 31, а не возводить быстровозводимые спортивные объекты в других районах (застройка микрорайона 31 практически завершена, но остаётся строительная площадка, где планируется строительство спортивного комплекса).

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Выразил мнение, что в 2013 году необходимо запланировать продолжение работ по строительству быстровозводимых спортивных объектов и плоскостных сооружений (учитывая финансирование).

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) почему происходит уменьшение объёма субсидий из фонда софинансирования (строительство бассейна, поликлиники, архива);
- 2) расходы на выкуп объектов недвижимости (какие объекты) для муниципальных нужд (объём средств 11 000 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) денежные средства доводятся муниципальному образованию в соответствии с утверждёнными окружными программами и адресной инвестиционной программой по округу, все заявки по финансированию объектов предоставляются отраслевыми департаментами;
- 2) причина уменьшения объёмов софинансирования – доведённые лимиты до отраслевых департаментов округа, которые в первую очередь распределяются на объекты для завершения финансирования объектов:
 - а) в окружной программе предусмотрено строительство поликлиники в микрорайоне 37, 50-метрового бассейна;
 - б) средства на строительство здания архива предусмотрены, но финансированием не обеспечены;
- 3) планируется выкуп 4-х помещений для муниципальных нужд по ул. Нагорной, дом 25 (обеспечение строительства объездной автомобильной дороги 1 «З»).

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Заверил, что объём софинансирования из округа увеличится.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Подтвердил, что в настоящее время средств по софинансированию меньше, в связи с тем, что изменился механизм доведения лимитов до муниципальных образований (из округа поступает уведомление, на основании которого проводятся конкурсы, после проведения конкурсов заявка направляется в округ под те лимиты, которые расписаны).

Отметил, что по имеющейся информации в бюджете округа в муниципалитеты ещё не расписано 4 млрд. рублей (строительство и реконструкция жилищно-коммунальной сферы).

ВЫСТУПИЛ: Кандаков И.С. – депутат Думы города

Поддержал позицию депутата Думы города Макеева С.Ф. о продолжении строительства спортивных объектов и плоскостных сооружений.

- ПРЕДЛОЖИЛ:
1. Администрации города:
 - а) до принятия решения Думы города «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» предоставить информацию об объектах, включённых в окружные целевые программы «Сотрудничество», «Новая школа Югры» (какие объекты включены, включение каких объектов планируется, по строительству каких объектов городской округ имеет расходные обязательства по софинансированию, причины неосвоения денежных средств);
 - б) подать заявку на включение расходов по финансированию строительства спортивных объектов в бюджет автономного округа по окружной целевой программе «Сотрудничество».
 2. Организовать выезд на объект «Станция юных натуралистов» для понимания тактико-технических характеристик объекта (нужен ли объект городу).

Выразил мнение, что:

- 1) возможно рассмотреть вариант реализации объекта «Станция юных натуралистов» на «свободном» рынке, предоставление услуг жителям города по направлению «флора – фауна» передать частному бизнесу, при

субсидировании города детям оказывать данный вид услуг бесплатно;

2) по проектированию новых микрорайонов 50, 51 не заказывать глобальные объекты, а размежевать территорию на небольшие участки со всеми составляющими (инженерные и дорожно-уличные сети, социальная среда и т.д.) и проводить торги небольшими лотами.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – заместитель Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Оставить объём расходов на реализацию ведомственной целевой программы «Праздничное оформление города» в 2013 году и плановом периоде 2014 – 2015 годов на уровне 2012 года (объём средств 26 100 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

1) действует ли в настоящее время программа по сносу ветхого жилья;

2) когда будет закончено строительство автомобильной дороги по ул. Университетской.

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) по программе «Стимулирование жилищного строительства» для сноса ветхого жилья муниципалитетом приобретается жильё (объём средств 111 млн. рублей) (доля местного бюджета);

2) строительство дорожного полотна по ул. Университетской:

а) 1-го пускового комплекса планируется выполнить в августе 2013 года, произвести оплату в 2014 году;

б) по 2-му пусковому комплексу сроки выполнения работ зависят от результатов проведения конкурса, так как подрядчик не выполнил обязательства.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить в проект бюджета города расходы на строительство автомобильной дороги на съезде с Нефтеюганского шоссе в продолжение ул. Игоря Киртбая.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что в составе планируемых расходов МКУ «УКС» следует обратить внимание на:

- 1) возмещение эксплуатационно-коммунальных услуг в сумме 7 410 242, 88 рублей в год;
- 2) аренду мест в нежилых помещениях (гаражи) для стоянки 9-ти транспортных средств в сумме 1 166 073 рублей в год в связи с изъятием из оперативного управления учреждения производственной базы;
- 3) услуги по мойке 9-ти автотранспортных средств в сумме 208 020 тыс. рублей;
- 4) техническое обслуживание автотранспорта (с учётом потребности в запасных частях, смазочных материалах, необходимых для ремонта) в сумме 708 846 тыс. рублей;
- 5) приобретение запасных частей для транспорта на сумму 402 680 тыс. рублей;
- 6) вневедомственную охрану офисных помещений в сумме 744 600 рублей.

Попросил пояснить:

- 1) какова экономическая целесообразность изъятия из оперативного управления производственной базы (для каких целей используется в настоящее время изъятая производственная база);
- 2) почему приобретение запасных частей для ремонта автотранспорта предусмотрено дважды;
- 3) какова целесообразность содержания сотрудника вневедомственной охраны, почему не используется возможность сдачи на пулты вневедомственной охраны.

ВЫСТУПИЛ: Остриков А.Б. – директор МКУ «Управление капитального строительства»

Пояснил, что:

- 1) учреждение намеренно отказалось от производственной базы, так как при проверках деятельности учреждения контрольно-ревизионным управлением Администрации города неоднократно

выносились замечания о неэффективном использовании производственных площадей;

2) учреждением территория базы использовалась только под гараж, в котором не было мойки, но была скважина, большая часть территории базы использовалась под нужды Администрации города, не связанные с деятельностью МКУ «УКС»;

3) в настоящее время производственная база передана МКУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности».

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, заместитель Председателя Думы города

Отметила, что в статью расходов включены очень большие суммы на кузовной ремонт автотранспорта.

Выразила мнение, что, возможно, выгоднее приобрести новый автотранспорт.

ВЫСТУПИЛА: Прохина Э.В. – заместитель директора по экономике и планированию МКУ «Управление капитального строительства»

Пояснила, что:

1) 7 единиц автотранспорта имеют срок эксплуатации 10 лет;

2) каждый год планируется кузовной ремонт разных автомашин;

3) в перечень запасных частей входят запасные части, которые используются в том числе и для ремонта, который учреждение проводит самостоятельно.

ВЫСТУПИЛ: Остриков А.Б. – директор МКУ «Управление капитального строительства»

Пояснил, что:

1) охранник, который находится на 1-ом этаже, осуществляет пропускной режим 4-х этажей здания (следственный отдел по городу Сургуту следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по ХМАО – Югре (далее – Следственный комитет);

2) на предложение, чтобы «нанять» охранника совместно со Следственным комитетом, был получен отрицательный ответ;

3) затраты на сдачу учреждения на пульт вневедомственной охраны для юридического лица получаются «сопоставимыми» с содержанием охранника.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта решения Думы города «О бюджете городского округа города Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» расходы на организацию мероприятий в области архитектуры и градостроительства (производство и прокат цикла программ «В курсе дела (услуги СМИ)» (объем средств 750 тыс. рублей).

Попросил пояснить расходы на экспертизу проектов договорных цен, смет (в 2012 году расходы планировались на проверку смет, с 2013 года планируется проведение проверок достоверности стоимости строительства объектов муниципальной собственности) (объем средств 2 400 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что вышеуказанные средства предусмотрены на проверку проектно-сметной документации, которая не подлежит экспертизе (требование нормативных актов).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что данный вид деятельности входит в функцию департамента.

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта решения Думы города «О бюджете городского округа города Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» расходы на экспертизу проектов договорных цен, смет (объем средств 2 400 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – председатель комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, заместитель Председателя Думы города

Подвела итоги обсуждения проекта расходов департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Думе города:
 - 1) исключить из проекта решения Думы города «О бюджете городского округа города Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» (департамент архитектуры и градостроительства Администрации города) в 2013 году расходы на:
 - а) экспертизу проектов договорных цен, смет (объём средств 2 400 тыс. рублей);
 - б) организацию мероприятий в области архитектуры и градостроительства (объём средств 750 тыс. рублей);
 - в) мониторинг реализации генерального плана города Сургута (объём средств 3 000 тыс. рублей);
 - г) организацию и проведение публичных обсуждений общественно значимых проектов градостроительной деятельности (объём средств 2 079 тыс. рублей);
 - 2) исключить из целевой ведомственной программы «Декоративно-художественное оформление города» (объём средств 29 827 тыс. рублей) в части расходов на:
 - а) проектирование, изготовление и установку въездного знака (объём средств 11 110 тыс. рублей);
 - б) обследование и реконструкцию фонтана на площади Советов (объём средств 3 000 тыс. рублей);
 - в) разработку проектно-сметной документации на выполнение работ по завершению реконструкции площади Советов (2-ая очередь) (объём средств 5 660 тыс. рублей);
 - г) поэтапную разработку территориальных схем размещения объектов рекламы на основных улицах города (объём средств 1 500 тыс. рублей);
 - д) организацию конкурсов (объём средств 2 738 тыс. рублей);
 - е) установку (размещение) в городской среде объектов социальной рекламы, информационных и других средств визуальных коммуникаций (объём средств 2 089 тыс. рублей);

3) оставить объём расходов на реализацию ведомственной целевой программы «Праздничное оформление города» в 2013 году и плановом периоде 2014 – 2015 годов на уровне 2012 года (объём средств 26 100 тыс. рублей).

2. Администрации города в срок до 17.12.2012 предоставить информацию об объектах, включённых в окружные программы «Сотрудничество», «Новая школа Югры» (какие объекты включены, включение каких объектов планируется, по строительству каких объектов городской округ имеет расходные обязательства по софинансированию, причины неосвоения денежных средств).

II. СЛУШАЛИ: О ПРОЕКТЕ РАСХОДОВ ДЕПАРТАМЕНТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА В РАМКАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССМОТРЕНИЯ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2013 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 – 2015 ГОДОВ»

Докладывала Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала об основных параметрах планируемых расходов департамента имущественных и земельных отношений Администрации города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить расходы на благоустройство площадки на острове Заячий для размещения демонтированных незаконно установленных объектов движимого имущества (гаражей) (объём средств 21 316,2 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что Администрации города необходимо освободить земельный участок, где расположен гаражный кооператив «Нефтяник-1» для строительства школы. Члены кооператива согласились освободить земельный участок, но при условии проведения Администрацией города работ по благоустройству площадки на острове Заячьем (засыпать щебёнкой, установить трансформаторную подстанцию, организовать движение автобусов).

Отметил, что если не будет принято решение о финансировании работ по благоустройству площадки, то «переговорного процесса» с владельцами гаражей не будет.

Выразил мнение, что при «перевode» установки гаражей на законные основания владельцам необходимо предоставить земельный участок под размещение гаражей.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, возможно ли предусмотреть на земельном участке, где расположен гаражный кооператив один вид разрешённого использования.

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что по решению комиссии данный земельный участок выделен в «зону дошкольных и общеобразовательных учреждений».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Обратил внимание на то, что кроме расходов на благоустройство площадки под размещение гаражей в бюджете запланированы расходы на проведение работ по демонтажу и транспортировке к месту хранения незаконно установленных движимых объектов (металлические гаражи в мкр. 5 А, в том числе гаражный кооператив Нефтяник-1) (объём средств 8 422 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта бюджета города расходы на благоустройство площадки на острове Заячий для размещения демонтированных незаконно установленных объектов движимого имущества (гаражей) (объём средств 21 316,2 тыс. рублей) до разьяснения всех «обстоятельств».

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Отметил, что попытка вывоза гаражей «встретила резкое сопротивление» владельцев, хотя право собственности у них не оформлено. Земельный участок не является собственностью муниципалитета, муниципалитет имеет только право пользования (собственность на земельный участок не разграничена).

Поддержал позицию Администрации города по благоустройству земельного участка для размещения вывезенных гаражей.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, заместитель Председателя Думы города

Пояснила, что:

1) предоставленные сметы на проведение работ по демонтажу и транспортировке к месту хранения незаконно установленных движимых объектов (металлические гаражи в мкр. 5 А, в том числе гаражный кооператив Нефтяник-1) (объём средств 8 422 тыс. рублей) и расходы на благоустройство площадки на острове Заячий для размещения демонтированных незаконно установленных объектов движимого имущества (гаражей) (объём средств 21 316,2 тыс. рублей) проходят проверку в Контрольно-счётной палате города;

2) в данных сметах представлен неверный расчёт (департамент согласился):

а) «—» 924 тыс. рублей на проведение работ по демонтажу и транспортировке к месту хранения незаконно установленных движимых объектов;

б) «—» 2 590,767 тыс. рублей на благоустройство площадки на острове Заячий для размещения демонтированных незаконно установленных объектов движимого имущества (гаражей).

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Пояснила, что расчёты были произведены неверно из-за того, что проведение одного вида деятельности было учтено дважды в виде разного вида работ (перевозка грузов до 15 км и до 30 км).

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что аналогичная ситуация складывалась при вывозе гаражей с других земельных участков (Медвежий угол). Администрацией города закладывались расходы на разработку проектно-сметной документации по освобождению участка и выполнение дальнейших работ. В рассматриваемом случае Администрация города не может заложить денежные средства на проведение данных работ.

Отметил, что по демонтажу и вывозу вновь установленных торговых ларьков, гаражей и т.д. существуют законные рычаги.

ПРЕДЛОЖИЛ: Оставить в проекте бюджета города расходы на вывоз гаражей и благоустройство площадки для размещения гаражей.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Отметил, что нельзя однозначно говорить, что гаражи установлены незаконно, так как ранее выдавались разрешения на их размещение, то есть на момент строительства гаражей процедура проходила «цивилизованным образом». В настоящий момент назрела ситуация, когда эту проблему необходимо решать.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – заместитель Председателя Думы города

Попросил пояснить, предусмотрены ли в проекте бюджета города расходы на вывоз гаражей, расположенных по ул. Югорской, дом 15 (какие мероприятия запланированы по освобождению земельного участка).

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что в представленных депутатам Думы города материалах указан перечень гаражей, подлежащих сносу.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя комитета по социальной политике

Выразил пожелание, чтобы решения проблемы по незаконно установленным гаражам увязалось с градостроительной политикой города.

Отметил, что необходимо рассматривать проблему размещения гаражей не только в части незаконной установки, но приведения в соответствие с существующими нормами (разработать соответствующую программу, что позволит выделить денежные средства из бюджета города).

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

- ПРЕДЛОЖИЛ:**
1. Провести мониторинг количества установленных металлических гаражей и т.п. на территориях города.
 2. Провести работы по благоустройству территории для размещения вывезенных гаражей гаражного кооператива «Нефтяник-1».
 3. Всем гаражным кооперативам гарантировать земельные участки для размещения самостоятельно вывезенных гаражей.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал, что в газете было опубликовано интервью директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города (далее – департамент) Полукуева С.М. (газета «Новый город» от 01.12.2012 статья «В том, что мы делаем в департаменте, нет никакой тайны»), где говорится о том, что в декабре депутатам Думы города будет представлен план по «оздоровлению» СГМУП «Северное».

- ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить план «оздоровления» СГМУП «Северное».
- ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города
- ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта бюджета города расходы на возмещение затрат СГМУП «Северное» (объём средств 24 847 тыс. рублей) до предоставления проекта развития предприятия.
- ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города
- Выразил мнение, что, если тех средств, которые были выделены для «оздоровления экономики» СГМУП «Северный» недостаточно, вряд ли имеет смысл развивать предприятие в дальнейшем.
- ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города
- Попросил пояснить, почему в проекте бюджета города:
- 1) отсутствуют расходы на ремонт 3-х участковых пунктов полиции (посёлки Кедровый, Лунный, СМП – 330);
 - 2) уменьшены бюджетные инвестиции ОАО «СПОПАТ» по сравнению с ранее запланированной суммой (причины).
- ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
- Пояснила, что в проект бюджета города включены расходы на ремонт тех участковых пунктов полиции (далее – УПП), которые были запланированы ранее, исходя из доведённых лимитов, денежные средства на ремонт 3-х дополнительных УПП отсутствуют.
- Отметила, что затраты по ремонту помещений УПП не являются функцией муниципалитета, но по «настоянию» депутатов Думы города данная статья расходов была включена в проект бюджета города.
- ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что наличие УПП в посёлках очень важно для жителей.

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить в проект бюджета города расходы на ремонт УПП в посёлках Кедровый, Лунный, СМП – 330.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Отметил, что необходимо, чтобы количество УПП было согласовано с Управлением министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Сургуту.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Пояснил, что поступил официальный ответ из УМВД РФ по г. Сургуту о том, что на всех УПП участковыми уполномоченными полиции еженедельно будет проводиться приём граждан.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что в проект бюджета города включены расходы только на приобретение автобусов для ОАО «СПОПАТ», исходя из представленного инвестиционного проекта по обновлению автобусного парка (для увеличения уставного капитала открытого акционерного общества).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что уже год стоят 12 автобусов, которые до сих пор не переданы ОАО «СПОПАТ».

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что данные автобусы могли быть переданы ОАО «СПОПАТ» только на условиях аренды (передавались на один месяц), необходимо было

проводить конкурс и существовала «опасность», что автобусы могли приобрести другие перевозчики.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – заместитель Председателя Думы города

Попросил пояснить, когда автобусы, на приобретение которых запланированы расходы в проекте бюджета города, будут переданы ОАО «СПОПАТ» и выйдут на линию («когда деньги вернутся имуществом и начнут работать на город»).

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что:

1) к концу декабря 2012 года ОАО «СПОПАТ» должно закончить процедуру уменьшения уставного капитала, если проект бюджета города будет утверждён, то в феврале – марте 2013 года можно будет передавать автобусы ОАО «СПОПАТ» (12 автобусов);

2) после увеличения уставного капитала будет заключён договор между акционерным обществом и Администрацией города, ОАО «СПОПАТ» будут переданы денежные средства, на которые акционерное общество должно приобрести автобусы.

Отметила, что срок приобретения автобусов зависит от их наличия на заводах, где планируется приобретение транспорта.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: При высвобождении денежных средств в бюджете города включить расходы на проведение проектно-сметных работ на застройку земельных участков:

- 1) между ул. Островского и ул. Лермонтова;
- 2) в микрорайоне 34 (пустырь, котлован).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из проекта бюджета города расходы на приобретение средств индивидуальной защиты

(противогазы) для СГМУП «Комбинат школьного питания» (объём средств 415,8 тыс. рублей).

Отметил, что:

- 1) дебиторская задолженность сроком от 3-х месяцев до 3-х лет составляет 486 546,2 тыс. рублей;
 - 2) доходы от арендной платы в 2012 году составили 61,5 млн. рублей, планируемая сумма в 2013 году – 25 млн. рублей;
 - 3) Администрация города продолжает перезаключать договоры с теми, кто имеет задолженность по аренде, как на землю, так и на имущество.
- Обратил внимание на то, что дебиторская задолженность есть, но в доходную часть бюджета она не попадает.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что:

- 1) сложность работы по взысканию дебиторской задолженности в том, что даже после решения суда не все арендаторы погашают задолженность;
- 2) договоры аренды с задолжниками не перезаключаются (за исключением МОУ СОШ с углублённым изучением предметов (под руководством Никитина А.Н.);
- 3) договоры по земельным участкам перезаключаются, если на них расположены объекты недвижимости, которые принадлежат землепользователю (иначе аренда земельного участка также не будет оплачиваться).

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Попросил пояснить, включается ли дебиторская задолженность в доходную часть бюджета города.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что в пояснительной записке к проекту решения представлена информация по каждому администратору в части включения дебиторской задолженности в доходную часть бюджета.

Подтвердила, что, действительно, по сравнению с общим объёмом дебиторской задолженности объём возвращённой задолженности не велик.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Обратил внимание на то, что Контрольно-счётная палата города (далее – КСП) не всегда вовремя получает обоснования на те или иные виды расходов, заложенные в бюджет, что не даёт сделать КСП выводы по некоторым статьям расходов.

Обратился к Главе города с просьбой об оказании помощи по взаимодействию структурных подразделений Администрации города и КСП для подготовки качественного заключения по проекту бюджета города.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что Администрацией города была проведена работа со всеми структурными подразделениями о необходимости оперативного предоставления информации для КСП.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что в настоящее время проблема предоставления оперативной информации для КСП решается (департамент городского хозяйства Администрации города).

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Пояснила, что до настоящего времени департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города и департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города предоставлена информация не по всем статьям расходов.

ПРЕДЛОЖИЛА: Исключать из проекта бюджета города статьи расходов, по которым не будет предоставлено обоснование бюджетных ассигнований.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, «сколько земли» принадлежит городу (объём земельного участка).

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что Администрацией информация об объёме земельного участка будет предоставлена дополнительно.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города провести мониторинг количества хозяйственных построек, установленных металлических гаражей и т.п. на территориях микрорайонов города (застроенных, подлежащих застройке) с целью определения дальнейшего алгоритма действий (в части потребности в земельных участках, способа предоставления земельных участков, оказания финансовой помощи или финансирования за счёт средств местного бюджета мероприятий по перевозке, утилизации, подготовке территорий).
Рассмотреть вопрос на заседании профильного комитета в сентябре 2013 года.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, заместитель Председателя Думы города

Подвела итоги обсуждения проекта расходов департамента имущественных и земельных отношений Администрации города.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Думе города исключить из проекта решения «О бюджете городского округа города Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» (департамент имущественных и земельных отношений Администрации города) расходы на:
 - 1) проведение работ по демонтажу и транспортировке к месту хранения незаконно установленных движимых объектов (металлические гаражи в микрорайоне 5 А, в том

числе гаражный кооператив «Нефтяник-1») (объём средств 8 422 тыс. рублей);

2) проведение работ по благоустройству площадки на острове Заячем для размещения демонтированных незаконно установленных объектов движимого имущества (гаражей) (объём средств 21 316,2 тыс. рублей);

3) приобретение средств индивидуальной защиты (противогазы) для СГМУП «Комбинат школьного питания» (объём средств 415,8 тыс. рублей);

4) предоставление субсидии на возмещение затрат СГМУП «Северное» (объём средств 24 847 тыс. рублей).

2.1. Администрации города (департамент архитектуры и градостроительства Администрации города и департамент имущественных и земельных отношений Администрации города) провести мониторинг количества хозяйственных построек, установленных металлических гаражей и т.п. на территориях микрорайонов города (застроенных, подлежащих застройке) с целью определения дальнейшего алгоритма действий (в части потребности в земельных участках, способа предоставления земельных участков, оказания финансовой помощи или финансирования за счёт средств местного бюджета мероприятий по перевозке, утилизации, подготовке территорий).

2.2. Рассмотреть вопрос на заседании профильного комитета в сентябре 2013 года.

И.о Председателя Думы города

Н.А. Краснаярова

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Список
присутствующих на комитете по бюджету,
налогам, финансам и имуществу 03.12.2012

От Администрации города:

1. Попов Д.В. — Глава города
2. Сурлевич А.Ю. — заместитель главы Администрации города
3. Сафиоллин А.М. — заместитель главы Администрации города
4. Шерстнева А.Ю. — директор департамента финансов
5. Дергунова Е.В. — начальник управления методологии и сводного бюджетного планирования департамента финансов
6. Евпак Н.В. — главный специалист планово-аналитического отдела управления методологии и сводного бюджетного планирования департамента финансов
7. Шестакова Е.С. — ведущий специалист планово-аналитического отдела управления методологии и сводного бюджетного планирования департамента финансов
8. Фокеев А.А. — директор департамента архитектуры и градостроительства
9. Потоцкий В.Н. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
10. Гужва Б.Н. — начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
11. Рахматуллина Э.А. — начальник отдела планирования и экономического анализа управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
12. Сухорукова О.В. — главный специалист отдела планирования и экономического анализа управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
13. Трофименко Н.Е. — и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений
14. Никитин А.А. — начальник управления экономического анализа и бухгалтерского учета департамента

- имущественных и земельных отношений
15. Геворгян Э.М. – заместитель начальника отдела бухгалтерского учета и финансов департамента имущественных и земельных отношений
 16. Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению
 17. Швидкая Е.А. – начальник управления информационной политики
 18. Савенков А.И. – консультант Главы города
- От МКУ «Управление капитального строительства»:
19. Остриков А.Б. – директор
 20. Прохина Э.В. – заместитель директора по экономике и планированию
- От Контрольно-счетной палаты города:
21. Володина И.И. – Председатель
- От прокуратуры города:
22. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора
- От аппарата Думы города Сургута:
23. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
 24. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
 25. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 26. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
 27. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 28. Луговая И.В. – специалист-эксперт отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 29. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 30. Матвеева И.Г. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 31. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 32. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 33. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
- От СМИ:
34. Завьялов Д.С. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
 35. Михеев Е.И. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»

- | | |
|--------------------|---|
| 36. Щеглов Д.Н. | – корреспондент газеты «Новый город» |
| 37. Сафиоллин Д.М. | – директор ИА «Юграстройинфо» |
| 38. Нуриев Р.Р. | – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости» |
| 39. Шаркунов В.В. | – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости» |
| 40. Фомина В.И. | – корреспондент информационного агентства «Муксун.FM» |