ПРОТОКОЛ № 74

проведения публичных слушаний

от 06 мая 2011 года

Присутствовали

члены комиссии:

А.Ю. Сурлевич	председатель комиссии по градостроительному зонированию, заместитель главы Администрации города
Г.М. Павлов	начальник отдела генерального плана департамента архитектуры и градостроительства
А.Г. Лазарев	начальник правового управления Администрации города
Ф.И. Таран	председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города;
Т.Н. Малиновская	Начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности
Е.Б. Дуплей	Начальник землеустроительного отдела департамента имущественных и земельных отношений
И.Е. Чунарева	заместитель начальника землеустроительного отдела управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений.

Секретарь публичных слушаний- Батуринец Ольга Анатольевна-специалист отдела формирования земельных участков департамента архитектуры и градостроительства.

Присутствовали на публичных слушаниях:

- В.Г. Ганин генеральный директор ООО «Промактив»
- В.В. Берещук-гражданин
- Т.М. Петухова-гражданка
- Т.Старкова-гражданка
- В.В. Берещук-гражданин
- Л.И. Кунгурцева- гражданка
- Л.И.Смирнова-гражданка
- М.С. Битюкова-гражданка
- Д.о Суджуддинов-гражданин
- Я.Л.Гилей-гражданка
- С.Г. Тыртышный-заместитель директора ООО «Золотое время»
- С.В. Рябов –депутат городской Думы города Сургута
- Н.М. Присич-представитель ООО «Золотое время»
- В.А. Матвеева-гражданка

Л.Я. Лесик-доверенное лицо гр.Порсевой А.Ю.

- М.Р. Одибоев-гражданин
- Б.А. Шаула-гражданин
- К.Ш.о Халилов-предприниматель
- А.А. Руденко-гражданин
- Е.В. Маркова -зам директора СОШ № 25
- В.Н. Болотов- депутат Думы грода Сургута
- В.А. Олефир-начальник отдела пожарной безопасности БУ ХМАО-Югры «Сургутская окружная клиническая больница»
- К.И. Погорельская-гражданка
- В.П. Смиязов-гражданин
- Т.В. Стельмах -представитель ДЕЗ ЦЖР
- О.И. Юсуфов-предприниматель
- Н.А. Фатьянова-гражданка
- Я.Халилов-гражданин
- В.Н. Сороко-адвокат
- Е.В. Сайфутдинова-гражданка
- Ф.Г. Гаджиев-гражданин
- Н.Н. Шуптар-гражданин Н.В. Луговой-гражданин
- Е.Е. Глотова-гражданка
- Е.Н. Сережечкина-доверенное лицо Акульшина А.А.
- В.Н.Кузнецов-председатель СОНТ «Солнечное»
- П.А. Яресько-председатель НСТ «Рассвет-60»
- С.И. Валитов-директор фил.№ 3 ГП XMAO-Югры «Северавтодор»
- С.А. Ким-главный инженер СГМУП «Горводоканал»
- Е.Г. Кондрашкина-директор школы № 1
- Т.И. Ставрук-гражданин
- В.А. Ломакин-представитель ПГСК «Берег»
- А.Н. Орешкин-гражданин
- П.Н. Панарин-юристконсульт ОАО «Офис Гелиум»
- В.А. Ломакин-председатель ПГСК «Берег»
- С.М. Мирончик-гражданин
- В.Д. Мирончик-гражданка
- И.С. Мирончик-гражданка
- Е.В. Волосняков-гражданин
- А.Н. Капитонов-гражданин
- В.Ю. Широков-гражданин
- Е.А. Пфлаумер-директор филиала ОАО МТС
- М.Ф. Риянов-заместитель начальника отдела управления по землепользованию ОАО «Сургутнефтегаз»
- С.В. Фарносов-представитель «Сургутской трибуны»
- А.Ю. Сурлевич Сегодня мы проводим публичные слушания на основании постановлений Главы города от 25.03.2011 №26,25,24,23,22,21 и от 11.04.2011№28 «О назначении публичных слушаний» по вопросам внесения

изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута и предоставления разрешений на условно разрешенные виды использования земельных участков, а так же предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Постановления опубликованы в газете Сургутские ведомости № 14 (490) от 16.04.2011 года и размещены на официальном сайте города Сургута.

На повестке дня 13 вопросов.

Напоминаю регламент проведения публичных слушаний:

- на представление вопроса -3 минуты;
- на обсуждение данного вопроса -10 минут;

Уважаемые присутствующие и приглашенные, при обсуждении вопроса задают вопросы участники, записавшиеся с правом голоса, с представлением личности, говорить обязательно в микрофон, потому что ведется аудиозапись для занесения в протокол публичных слушаний.

Публичные слушания буду проводить я — председатель комиссии по градостроительному зонированию - Сурлевич Андрей Юрьевич-заместитель главы Администрации города.

Протокол ведет Батуринец Ольга Анатольевна-ведущий специалист отдела формирования земельных участков.

Вопрос№1

Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства на земельном участке, расположенном в микрорайоне 11 (Ж.3.-11) по проспекту Ленина,50, для изменения высотности ресторанного комплекса (надстройка двух этажей). Заявитель ООО «ПРОМАКТИВ»;

Докладывает: Ганин Владимир Георгиевич- генеральный директор ООО «Промактив».

В.Г. Ганин-Добрый день, уважаемая комиссия, уважаемые присутствующие. Необходимость надстройки ресторанного комплекса вызвано тем, что находятся три кафе. Арендаторы, управляющий персонал этих кафе были территориально удалены из этих помещений, то есть от того места, где ведётся их Они обратились к нам, как к собственникам этого здания, с деятельность. увеличить площади, надстроить этажи, так как они занимают просьбой: а вернее даже бытовые служебные помещения, помещения, бухгалтерия находится в складских помещениях. Этим создаются неудобства, переговоры ведутся в зале, поэтому мы обратились с просьбой, чтобы разрешили нам надстроить ещё два этажа. Это первое и второе- это центр города и это здание на сегодняшний день выглядит не очень красиво, мы предлагаем его одеть в стекло, чтобы центр города смотрелся.

А. Ю. Сурлевич — На моё имя поступило письмо 13.04.2011 от депутата Думы города Сургута- Булих Алексея Ивановича о несоответствии адреса заявленного объекта-«Ресторанного комплекса» - проспект Ленина 50, адресному хозяйству

города. На основании распоряжения Мэра города Сургута от 20.07.2001 года № 1979 «Об упорядочении нумерации строений» торговому дому «Александр» по ул. Ленина № 50 присвоен почтовый адрес: проспект Ленина № 50/1.

Поступило коллективное письмо 14.04.2011 г. от жителей дома по проспекту Ленина,50, а так же 28.04.2011 года коллективное письмо от жителей дома по ул. Бахилова,1 с возражением о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (надстройка двух этажей) «ресторанного комплекса» по проспекту Ленина 50.

- В.В. Берещук-Проживаю по ул.Бахилова , 1. Коллективное письмо было направлено против надстройки, так как рядом находится общеобразовательная школа № 2. Массовое скопление автомобилей ежедневно мешает проходу и проезду жителям не только нашего дома, но и соседних домов, конечно, ограничивает движение автотранспорта. Загрязнение территории нашего двора и соседнего, отходами, которые выносятся с данного комплекса, мусор. В вечернее и ночное время постоянный шум подъехавших автомобилей, музыка. Посетители данного заведения, ежедневно наблюдаем картину, как они справляют свои естественные надобности, не только юноши, но и девушки. За этим наблюдают и дети. Это не только в ночное, но и в дневное время. Наш протест такой.
- В.Г. Ганин- Я поясню, что мы не собираемся там делать ещё рестораны. Мы просто хотим надстроить служебных помещения. Закрыть эти кафе нельзя, потому, что у них долгосрочный 10 летний договор, зарегистрированный в регистрационной палате.. А то, что народ ходит, с этим ничего не поделаешь. По поводу территории: мы готовы сделать площадку, там есть просто брошенная территория, там растет сорняк- заасфальтировать за домом, обращались в Администрацию, но площадка оказалась придомовой.
- Т. В.Старкова Был такой случай -они весь мусор вывалили, не только на нашу территорию, ещё к школе вынесли. Рядом сидит уборщица, она сходила в «Ростикс» и попросила убрать этот мусор, в итоге они вышли, но без мешков. И потом Вы говорите, красивый ресторан будет? А наше общежитие как выглядит? А как мы ходим? Машина стоит и их крыльцо, два человека пройти не могут, падаем. Соль высыпать не могут. Скользко.
- М.С. Битюкова-с Бахилова 1. Дело в том, что была наша парковка, которую впоследствии разбили машины, подъезжающие к ресторану. Саночки, колясочки там уже не проедут. Бордюр близко к ступеньке. Машина подъезжает уткнувшись к бордюру и там уже не проехать с коляской. А там ведь люди ходят, возят детей в садик. Урна-одна, только на крыльце, больше нет. А шум какой, а фейерверки по вечерам, потому, что празднуются дни рождения. Мы тоже, имеем право отдыхать. Поэтому если Вы, как директор этого всего заведения, Вы же сдаёте в аренду, Вы подумайте о том, чтобы поставить урну, переделать крыльцо, чтобы было место. Как ходить там, а инвалиды, а с костылями, а если хромает?

В.Г. Ганин-Хорошо, отвечу. Правильно Вы задаете вопросы, что шум в дневное, вечернее время, но это ресторанное направление. Оно и будет. С урнами, конечно, решим, с ними пообщаемся. По мусору тоже, я впервые, конечно, слышу это, как арендодатель, мы с ними проработаем. То, что тротуарная дорожка- но там по проекту всё это было сделано и раньше, пешеходная зона, дальше идет уже дорога, там никто ничего не переделывал, это было ещё когда магазин был. Другое дело, вот когда ресторанный комплекс строили, обновили крыльцо, но за параметры красных линий никто не выходил, это центр города, это пешеходная зона, там не должно быть машин, но подъезжают, что делать.

М.С. Батюкова-А пешеходам, где ходить?

- В.Г. Ганин-По тротуару. Тротуар там нормальный. Утром этот комплекс начинает работать с 12 дня и до последнего посетителя, может до 12 ночи, до часу ночи, может и до двух.
- А.Ю. Сурлевич- Если по сути обращения те же, что были изложены в письме и если нового ничего нет, то я предлагаю на этом остановиться. Всё будет внесено в протокол, если есть вопросы у депутатов, пожалуйста, пока может ответить на ваши вопросы руководитель. Как бы не сложилась ситуация, Владимир Георгиевич, режим использования объекта должен быть приведен в соответствие. Есть требования и по шуму, и по содержанию объекта, поэтому обратите внимание.

Все замечания и предложения будут внесены в протокол публичных слушаний, все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№2.

Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, расположенного в поселке Снежном, по улице Зои Космодемьянской, 2, (Ж.1.-Сн), для размещения объекта «Предприятие бытового обслуживания». Заявитель гражданка Гилей Я. Л.;

Я.Л. Гилей-Я проживаю в поселке Снежном. У меня помещение, которое состоит из двух смежных домов. Одно имеет 82 квадрата, другое 60 квадратов. В поселке Снежном, мы относимся к городу, но нет школ, поликлиник, почты, ателье, несколько временных и один капитальный магазин. Я решила открыть помещения бытовых услуг. Представить жителям посёлка Снежного хотя бы какие-то услуги сервиса. Помещение ремонтируется, ремонт закончится в конце месяца. Я прошу согласовать открытие этого помещения, это очень важно для жителей посёлка Снежного.

А.Ю. Сурлевич - У членов комиссии есть вопросы?

Замечаний и предложений не поступило. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№3

Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, расположенного в микрорайоне 32 по проспекту Пролетарский (Ж.3.-32), для размещения и строительства объекта: «Общественный комплекс в микрорайоне 32 по проспекту Пролетарскому». Заявитель ООО «Золотое Время»;

С.Г. Тыртышный-Рассматриваемый земельный участок находится в микрорайоне 32, между жилыми домами: проспект Пролетарский 11 и 5. Участок своболен от застройки, территория неблагоустроенная. Основные плановые общественного комплекса. благоустройство мероприятия-строительство территории прилегающих объектов, строительство временных площадок для стоянки автомобилей. Рисунки сейчас видим. В настоящее время проведено межевание и утверждены границы данного участка. Между нашей организацией и Администрацией города с 14 апреля 2005 года заключен договор аренды земельного участка для строительства общественного комплекса. Департаментом архитектуры и градостроительства в 2007 году были утверждены эскизные проекты и план объекта, также в 2011 году был утвержден градостроительный план участка. Мы видим утвержденный эскиз здания, которое будет, далее это лист генерального плана., в центре квадрат-это размещение здания, справа это места для парковки, которые будут там. Планируемый объект представляет собой пятиэтажное здание, общая площадь застройки 844 м2., площадь границ благоустройства с прилегающей территорией 3119 кв.м., общая площадь асфальтирования проездов и стоянок 1995кв.м, площадь озеленения 280 кв.м., наружная отделка здания будет выполнена из современных метражных систем, которое создаст привлекательный внешний вид здания. Цоколь здания комплекса включает в себя цокольный этаж, в котором будет расположен магазин промышленных товаров, на первом этаже будет аптечный пункт и столовая на 48 посадочных мест. Второй и пятый этажи будут офисные и подсобные помещения, здесь мы можем наблюдать план цокольного этажа, магазин промышленных товаров, площадью 327 км.м, он будет предназначен для розничной торговли промтоваров.

Дальше на 1 этаже будут размещены административные подсобные помещения, аптека и столовая с обеденным залом больше 260 кв.м. на 48 посадочных мест, столовая предусматривает складские помещения, разгрузочные производственные цеха и подсобные бытовые помещения персонала кафе. Работа кафе предусмотрена на полуфабрикатах. Работать столовая будет с 10 утра до 8 вечера. Это план со 2 по 5 этаж, там будут размещены офисные помещения двух организаций: застройщика и инвестора. Наша компания провела уже серьезную подготовительную работу, чтобы начать строительство общественного комплекса,

разработана проектная документация и отправлена на гос. экспертизу, получены все необходимые тех. условия, согласования и документы, необходимые для получения разрешения на строительство, привлечен инвестор, с которым наша организация заключила договор совместной деятельности, также заключен договор на строительно-монтажные работы, можно сказать, что предоставленный в аренду земельный участок подготовлен под строительство объекта.

- В.А. Матвеева-житель дома 7\1 пр.Пролетарский. Как раз мы смотрим на эту стройку. У меня такой вопрос-будет ли дорога сделана, подъезд к нам?
- С.Г. Тыртышный-Благоустройство территории, прилегающей к комплексу.
- В.А. Матвеева-видела что ваши машины постоянно разбивают дорогу, заезжая на стройку.
- С.Г. Тыртышный-скажем так, что мы ещё строительство не начинали, мы только благоустраивали территорию.
- В.А. Матвеева-так,а фундамент, это не строительство?
- С.Г. Тыртышный-в данный момент, всё что там имеется, это было выполнено по договору, были разрыты котлованы.
- В.А. Матвеева-насколько я знаю, эта территория несколько раз перепродавалась.
- С.Г. Тыртышный-да. Документы все сданы.
- В.А. Матвеева-ясно. Вы в доме 3\1 живете, да?
- С.Г. Тыртышный-все верно, я житель района.
- В.А. Матвеева-Тогда, думаю, что и дорогу сделаете.
- С.Г. Тыртышный-Да, конечно.
- С.В.Рябов- благоустройство это очень хорошо, понятно, Вы в курсе, что там буквально рядом школа №44? Я надеюсь, уверен, что Вы как социально ответственный бизнесмен, тоже приложите усилия, для того, чтобы некое благоустройство, хотя бы по входу в эту школу, осуществить. Тем более это прилегающая территория, 5 метров от вас. Поэтому, я бы хотел при всех, чтобы Вы это слово своё, мужское, сказали, обещание и в протокол это тоже будет внесено.
- С.Г. Тыртышный -всё что мы запланировали сделать-мы сделаем.

С.В.Рябов-хорошо, спасибо.

Все замечания и предложения будут внесены в протокол публичных слушаний. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос №4

Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, расположенного в микрорайоне 28 по улице Рыбников (Ж.2.-29б), для размещения объекта: «3-х этажный жилой дом с кафетерием и магазином». Заявитель гражданка Порсева А.Ю.;

- Л.Я. Лесик-Уважаемые дамы и господа, обращаюсь к вам с просьбой, о принятии положительного решения по предоставлению на условно разрешенный вид использования земельного участка, приобретенного с торгов, расположенного в мкр. 28, по ул.Рыбников, для строительства 3-х этажного жилого дома со встроенным продуктовым магазином и кафетерием.
- Б.А. Шаула-Я собственно сосед у неё. На нашей улице этих кафе знаете сколько? Дай Бог!
- Л.Я. Лесик- мы не строим кафе, мы строим жилой 3-х этажный дом, со встроенным магазином и кафетерием.
 - Б.А. Шаула-понятно.
 - Л.Я.Лесик-можете прийти пообедать спокойно.
- Б.А. Шаула-мы живем на этой улице знаете сколько, поэтому кроме криминала от этих кафе, убийств и хлопушек разных....
 - Л.Я. Лесик-мы предполагаем проживать в этом доме тоже.
 - Б.А. Шаула- посмотрим как Вы там жить будете.
 - Л.Я. Лесик-...будем дружно соседствовать...
- А.Ю. Сурлевич-Ещё замечания, предложения у членов комиссии есть? Единственное, Вы начали производить работы без разрешения, учтите, что нужно оформить документы.
 - Л.Я. Лесик-документы, ген.план уже отдали на согласование.

А.Ю. Сурлевич - У членов комиссии есть вопросы?

Все Замечания и предложения будут внесены в протокол публичных слушаний. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№5

Предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, расположенного в микрорайоне 7A (Ж.3.-7A), для строительства капитального магазина. Заявитель гражданин Халилов К.Ш.о.;

Докладывает: Тарабанов Леонид Евгеньевич-доверенное лицо

Л.Е. Тарабанов-Здравствуйте. Предприниматель Халилов обратился в комиссию за разрешением на предоставление условно-разрешенного вида для строительства двухэтажного объекта, магазина по адресу: микрорайон 7а в районе дома Декабристов 6. Земельный участок предоставлен с 2000 года с переменным успехом начинался процесс строительства, никак не сдвинется с мертвой точки. Площадь земельного участка 430 кв.м., площадь застройки 119 кв.м.в 2004 году был согласован эскизный проект есть технические условия на согласование, на сегодняшний день предприниматель направлен на комиссию для проведения публичных слушаний для получения условно разрешенного вида деятельности. Объект представляет собой два этажа, на первом этаже продовольственные товары, на втором бытовая химия,...я предполагаю, что здесь могут измениться виды деятельности или торговли, по месту размещения предусмотрены, подъезды, проезды, благоустройство, паркинг.

А.Ю. Сурлевич — В комиссию по градостроительному зонированию 19.04.2011 27.04.2011 и 03.05.201года поступили коллективные письма от граждан проживающих по улице Декабристов, 6, с возражениями по строительству магазина в микрорайоне 7A.

Н.В.Луговой-житель дома №6, возле которого планируется строительство. Эта ситуация непонятна, что там начиналось по строительству? Строительство не начиналось. И вопрос, по виду деятельности, что будет в этом магазине, продовольствие, химия? Даже если разобраться, позиция наша тут однозначна: жители дома №6 категорически против строительства. Я боюсь, что аргументы у нас те же самые, что и у других выступающих. Застройки плотные, как и в других микрорайонах. Получается, интересы жителей дома № 6 и жителей дома Дзержинского 3\2, 3/3 не учитываются. Дом этот если посмотреть внимательно, дайте картинку, там совершенно непонятно, где втиснется магазин. На картинке вмещается, но в жизни, где тут можно построить 400 кв.м магазин, там размещаются контейнерные мусорные баки.

Л.Е. Тарабанов- я уточню, сам магазин площадь застройки 119 кв.м., а земельный участок 430 кв.м.

Н.В. Луговой-ну допустим, какие у нас аргументы: они те же самые, во первых, нет парковочных мест, а жители нашего города пешком не ходят в магазин, они приезжают, это будет во дворе Декабристов дома №6. У нас «П» образный дом, это видно на плане, который как бы является двором общим, так как он был построен позже других домов. Дзержинского 2/2, 2/3 вообще без дворов, то есть у этих 9 этажных домов получается только одни проезды, то есть на три дома один такой скученный дворик, на нем детская площадка. Там есть чуть-чуть территории, но у меня предложение, почему бы там детскую площадку не построить или дать жителям двух домов для паркинга, ... но это из области эмоций. Если говорить по существу, начнем с целесообразности этого проекта. Магазин, который пытаются построить, в радиусе 200 метров находятся 6 магазинов. Нужен ли он? Нет. Получается, интересы одного предпринимателя привилегирируют над интересами нескольких домов, это сотни жителей. По домам Дзержинского \3 \2 не отведена домовая территория, то есть согласно законодательству, есть решение конституционного суда, что приоритетное право при оформлении территории имеют жители домов, поэтому, вопрос, каким образом этот участок был отведен предпринимателю? Третий вопрос, недавно депутаты принимали решение, что строительство будут производиться только с учетом парковочных мест, в данном случае мы строим магазин и идем в разрез с решением депутатским. Мы ужимаем минимум стоянок, которых не хватает и строим магазин. Мусорные баки придётся убирать, хотелось бы мне знать, куда они денутся, Вы не знаете?

Л.Е. Тарабанов-я полагаю, их собираются убрать к теплопункту...

Л.В. Луговой-Здесь нет представителя гтс, он бы сказал, что их только на крышу можно убрать, так как там проходят теплосети в район, нельзя размещать эти сооружения на сетях. Подводя итог, я выражаю интерес жителей нашего и соседних домов, мы категорически против строительства данного объекта.

К.И. Погорельская-жительница дома 3\2 по улице Дзержинского. Мой подъезд находится у дороги с улицы Декабристов и к нам во двор, выйти нельзя. Вы построите этот магазин, по какой дороге пойдут машины к вашему магазину? Двора у нас нет, когда строили, я не знаю, чем руководствовались, дети мои выросли без детской площадки, сейчас растут внуки, тоже без площадки. В этом году собирали подписи, чтоб сделали детскую площадку, её, как я думаю, хотели сделать на этом месте. Теперь выходит, будут строить магазин. Того места, под нашим домом, не то, чтоб недостаточно, наши права ущемлены. Когда мы соберем документы на отвод земли под дом, той площади, которой положено там нет, придомовой территории нет. Садик у нас расположен, он тоже занимает четверть нашего двора. Утром машины, вечером машины, вот лично я уже на пенсии, я уже боюсь выйти утром, прямо машины ставятся у подъезда, что будет, если вот этот магазин будет построен, что нам делать?

- Л.Е. Тарабанов-я готов ответить, на сёгодняшний день работает механизм публичных слушаний, на который Вы приглашены, и комиссия Вас слышит и примет решение. Участок отводился в 2000 году, когда такой механизм не существовал.
- К.И. Погорельская-Администрация не знала, что мало места у нас под домом?
- Л.Е. Тарабанов-Эскизный проект согласовывался господином Даниловым. Что было в 2000 году мне трудно отвечать за них. Тем не менее, у Вас сегодня есть возможность высказывать свои претензии.
- К.И. Погорельская-вот я и высказываю, что мы жители трёх домов, против строительства этого магазина.
- В.М. Сидарук-жительница Декабристов 6, сразу по изменению вида рода деятельности. Я больше, чем уверена, что он будет изменен. Во дворе дома у нас, специфика дома буквой «П», акустика весьма и весьма, без этого магазина, у нас хватает бесконечных компаний, летом открыть балкон, проветрить, учитывая, что с другой стороны идет дорога, нет возможности. Данный магазин добавит проблем в этом плане, это однозначно, учитывая такую плотную застройку, мы находимся в замкнутом пространстве. Мало того, что дом замкнут, хорошо ещё двор хороший, стоит цтп, развернуться негде. Магазин он там не нужен...и за леньги он мне там не нужен. Я не вижу в нем необходимости. У нас массовая застройка там, у нас на каждом углу магазины, для чего – непонятно. Мусорные баки, нарушение норм, касающихся расположения школ и садов, подъезды, проехать вечером и утром невозможно. У нас двор благоустроен, но мне жаль жильцов по улице Дзержинского, которым подчас невозможно выйти из дома. Проезд мусорной машины иногда превращается в коллапс. Я думая, что всё это учтётся. Мы все имеем право на транспорт и на то, чтобы этот транспорт стоял в нашем дворе. Я так полагаю, там стоянка у Вас в плане, конечно, есть, это всё будет занимать территорию.
- Л.Е. Тарабанов- да, есть, площадь стоянкам отведено 50 кв.м.
- В.М. Сидарук- 100% будет стоять шлагбаум.
- Л.Е. Тарабанов-нет. Въезд будет свободный, мы прекрасно понимаем ваши условия, поэтому и обратились в комиссию.
- В.М. Сидорук-пожалуйста, вот моё мнение, надеюсь комиссия примет во внимание всё сказанное здесь и примет соответствующие меры, это просто безобразие.
- В.Н. Болотов-у меня несколько вопросов. Первый, я вижу 5 мест для машин, а по нормативам должно быть минимум 20, это где-то 400 кв.м., которые отводятся под земельный участок фактически.

- Л.Е. Тарабанов-нет, не 20.
- В.Н. Болотов-двадцать.
- Л.Е. Тарабанов-подождите, Вы имеет ввиду новые нормы?
- В.Н. Болотов-да, по новым нормам.
- Л.Е. Тарабанов-я согласен, нормы, которые приняты неделю назад.
- В.Н. Болотов-новые нормы, публикуются через 10 дней после принятия решения и на Вас они распространяются в полном объеме, так как у Вас не оформлена разрешительная документация. Второй вопрос, никто не отменял решение Думы, которое говорит, что 50 или 100 метров от границ земельного участка детских объектов. А в местах массового скопления, запрещена продажа алкогольной продукции. Продовольственный магазин предполагает получение лицензии, если он даже не будет продавать свыше 15%, то будет заниматься продажей слабоалкогольной продукцией.

Л.Е. Тарабанов-Правильно.

- В.Н. Болотов-Третий вопрос-в прошлом году подходили жители, связано с чем: в 2000 году отвели земельный участок, с 2000 года были жалобы, я подходил к Маркову по этой жалобе, у него накапливался долг в 2007 году. К нему приходили с судебными решениями, долг закрыл непосредственно перед обращением в комиссию по градостроительному зонированию. У меня вопрос к Администрации, а почему не изъяли земельный участок? Три года не использовал, насколько я знаю, существует понятная процедура изъятия земельных участков, поэтому я считаю, что комиссия должна вынести отрицательное заключение по этому поводу.
- В.П. Свиязов- житель дома по Дзержинского 3\3, я полностью присоединяюсь к заявлениям предыдущих выступающих и мне наказ соседи дали, чтоб я мог высказать, что наш дом категорически против строительства торгового объекта Вот если бы показали снимок территории, то люди увидели, что там им построить невозможно, там машины съезжаются, райано здесь, садики здесь, мастерская здесь, цтп здесь и гараж ещё здесь бухнули в лихие девяностые. Рядом с цтп. и уже проехать невозможно, частную машину жителю поставить некуда, уже перекрывают всё, как действительно выйти из подъезда и наше руководство даёт добро на строительство ещё одного объекта, хотя в черте нашего квартала десяток этих магазинов, за нашим домом 3\3 стоит торговый продуктовый магазин, где всё продаётся и ещё один, с другой стороны дома, опять будет магазин, ну это же нонсенс.
- В.А. Олефир-Здравствуйте. Организация пожарных спасателей, житель этого микрорайона. на выборы ходил по домам в данном микрорайоне. Правильно, легковым машинам не проехать, ни скорой помощи, ни пожарным машинам.

Магазинов там куча, возле магазинов подъезжают машины легковые свои ставят, да и грузовые газели и зилы бросают, кучу таких машин возле каждого магазина и территория всего микрорайона полностью затруднена для скорой и пожарной помощи, не говоря уже о том, что нет парковок, детских площадках...есть магазины которые не работают, временные киоски, которые должны снести. Предлагаю рассмотреть, может в другом месте построить...учитывая нормы безопасности..., а людям сделать площадку.

Т.В. Стельмах-Представитель управляющей компании жилого района. Мы учитываем мнение отсутствующих жителей, также хотела бы сказать, что на сегодняшний день мнение управляющей компании тоже категорически отрицательно по поводу размещения здесь магазина, но поскольку ранее было это место рассмотрено и предоставлено господину Халилову и человек понёс большие затраты и на проектирование, хотелось бы чтобы Администрация города рассмотрела размещение в другом месте земельного участка, потому что в данном случае, в своё время ДЕЗ центрального жилого района согласовал это место, с учетом благоустройства прилегающей территории, но на сегодняшний день мнение жителей изменилось, мнение нам передали, на сегодняшний день жители против размещения магазина.

К.Ш.о Халилов-я предприниматель этого объекта. я согласен со всеми присутствующими. Выделите мне другой участок, я согласен. Дайте мне в другом месте города, я согласен на всё или верните мне мои затраты, которые я потратил за 11 лет.

Все замечания и предложения будут внесены в протокол публичных слушаний. . Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос №6

Предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, расположенного по улице 0 (Нулевая) (Р.3.-14), участок 2а в потребительском кооперативе садов «КРЫЛЬЯ СУРГУТА», для строительства магазина. Заявитель гражданин Юсуфов О. И.;

О.И. Юсуфов- Мы сегодня выносим на обсуждение вопрос условно разрешенного вида строительства магазина смешанных товаров в кооперативе «Крылья Сургута» участок 2а, по ул.0(Нулевая). Данный участок принадлежит мне на праве собственности на основании купли-продажи. Право собственности зарегистрировано в едином государственном реестре. С ПСК «Крылья Сургута» заключен договор о поставке электроэнергии, вывоз мусора, очистке подъездных путей и так далее. Финансовой задолженности перед кооперативом не имеется. Земельный участок приобретался для ведения садового хозяйства и отдыха. ПСК

«Крылья Сургута» существует уже более 15 лет. Динамика роста положительная: своя развивающаяся инфраструктура. Большинство домов имеет завершенное строительство. Люди не один год снимают урожай, имеются свои традиции. Правление кооператива избирается общим собранием и оправдывает свое назначение. Общаясь с членами кооператива, вникаешь во многие проблемы, вопросы становятся очевидными и понятными. Меня поддерживают десятки членов кооператива. Существует проблема повышенного риска, связанная с проблемами проезда автотранспорта и прохода по узким улицам кооператива, особенно в зимний период. Родители не без страха отправляют своих детей за пределы участка, в том числе поход в магазин. Чем больше дорог и перекрестков детям предстоит перейти, тем больше риск заблудиться, угодить под машину, быть укушенными собаками и это уже имело место быть. Принимая решение построить и открыть магазин смешанных товаров, я исходил из принципа безопасности, доступности, городских цен на весь спектр товаров, удобного графика работы: с понедельника по четверг с 8.00 до 20.00, пятница, субботакруглосуточно и в воскресенье- с 8.00 до 23.00. Будет организованна стоянка для двух, трех автомобилей. Основной вид товара, товары первой необходимости: бытовая химия, средства личной гигиены, разная посуда и прочее. На улице будет организована площадка для торговли особо востребованными строительными материалами: профнастил, кровля, садовый и слесарный инструмент и т.д. Низкий уровень цен обусловлен прямым договором с производителями по оптовым ценам. На территории кооператива уже существуют два магазина, создание ещё одного только подогреет здоровую конкуренцию и улучшит качество обслуживания. В материалах дела имеются ходатайства членов ПСК «Крылья Сургута» о создании магазина смешанных товаров. Данное ходатайство подписало 10 человек. В мою поддержку на публичные слушания пришли Наталья Фатьянова и Янутдин Халилов.

Н.А. Фатьянова- Член кооператива «Крылья Сургута». Члены кооператива не против строительства магазина. Проезжающие машины будут снижать скорость при подъезде к этому магазину. Удобно, что будут сопутствующие товары для дачи. Удобен график работы. Основная масса людей приезжают в выходные дни. И детей отпустить не далеко. Мы не против.

Д. П. Зубов- Житель Сургута. Заострю внимание, что подписали десятки человек, которые поддерживают эту идею. Есть предложение: учитывая малую территорию торгового зала, для хранения материалов пристроить к нему дополнительные площади, вынести продукцию, которая хранится не на выставочных полках, тем самым, освободив место, вид зала будет другой, тем самым, улучшив посещаемость.

Я.Халилов- проживаю постоянно на этой территории, чем больше магазинов будет- тем лучше. Будет конкуренция. Молодой, пусть постарается, что то для народа делать.

А.Ю. Сурлевич - У членов комиссии есть вопросы?

Замечаний не поступило. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города

для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№7

Изменение границ территориальной зоны Ж.3.-23А в результате увеличения, зоны ИТ.1 в результате уменьшения в соответствии с концепцией развития квартала №23А, для оформления прав на земельный участок с жилым домом по улице Нагорной,27. Заявители граждане Хасанов Р. И. и Клевакин В. И.;

Т.Н.Малиновская- В комиссию по градостроительному зонированию обратились два собственника объекта недвижимости для оформления прав на земельный участок под объектом недвижимости. Комиссия рассмотрела эти два заявления. Для оформления прав на данный земельный участок и получения в собственность необходимо чтоб он был в одной градостроительной зоне. Комиссия выносит на рассмотрение изменение границ территориальной зоны Ж.3-23А в результате увеличения, ИТ.1 уменьшается.

А.Ю. Сурлевич - У членов комиссии есть вопросы?

Замечаний и предложений не поступило. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№8

Изменение границ территориальных зон:

- -P.4 в результате увеличения, зоны P.3.-41A и гидрографии в результате уменьшения Заявитель гражданин Акульшин A. A.;
- -P.1 в результате увеличения, зоны ИТ.1 в результате уменьшения (на земельном участке от СОТ «Солнечное» до ул. Аэрофлотской, для приведения в соответствие с пунктом 2 статьи 85 Земельного кодекса РФ. по ходатайству департамента архитектуры и градостроительства;
- Е.Н. Сережечкина- В 2011 году гражданин Акульшин обратился в департамент имущественных отношений о предоставлении в собственность земельного участка за плату. На данном земельном участке располагается 11 недвижимости принадлежащих ему на праве Департамент имущественных и земельных отношений предоставил отказ в предоставление собственности на том основании, что данный земельный участок попадает в три территориальные зоны, что нарушает ст. 85 Земельного кодекса и кодекса. Поэтому Градостроительного МЫ подали заявление корректировке границ территориальных зон.

- Т.Н. Малиновская- При рассмотрении второй части этого вопроса на комиссии по градостроительному зонированию было предложено перспективную улицу ИТ.1 убрать и расширить зону Р.1 до границ СТ «Солнечное».
 - А.Ю. Сурлевич- Так как эта дорога перспективная до садового кооператива.
- В.Н.Кузнецов- Мы просим изменить границы зон Р.3-41 в результате увеличения и ИТ.1 в результате уменьшения. Так как для размещения и жизнедеятельности участков в кооперативе «Солнечное» необходима прокладка авто. дороги, подъезд к этим участкам.
 - Т.Н. Малиновская- Покажите, пожалуйста, на схеме Ваше предложение.
- В.Н.Кузнецов- Здесь разбиты участки, вплотную подходят приватизированные участки. Крайние участки приватизированы и подъезда к этим участкам нет.
- Т.Н. Малиновская- То есть, существующие границы и те которые Вы нарежете сейчас у вас нет выезда на дорогу?
 - В.Н.- Да, нет выезда. Здесь идет улица, а здесь лес.
- А.Ю. Сурлевич- Я предлагаю, передать схему в комиссию. Мы внесем как предложение в протокол и посмотрим можно ли технически это сделать или нет. Потому что сейчас, что-то решить невозможно. Оставляйте, Виктор Николаевич, своё предложение.

А.Ю. Сурлевич - У членов комиссии есть вопросы?

Все замечания и предложения будут внесены в протокол. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№9

Изменение границ территориальных зон Ж.2.-11, ОД.1 и гидрография в результате уменьшения, зоны ИТ.1 в результате увеличения по границам разработанных красных линий улиц Югорский тракт и 18 «ЮР». Заявитель департамент архитектуры и градостроительства;

Г.М. Павлов- По данному вопросу предлагается изменение территориальных зон Ж.2-11, ОД.-1 в результате уменьшения, зоны ИТ.1 в результате увеличения с целью завершения строительства дороги к ледовому дворцу. Красные линии на данном участке ещё не утверждены, находятся в

разработке, на согласовании. Поэтому предлагается этот участок выделить, чтоо была возможность завершить строительство дороги.

А.Ю. Сурлевич - У членов комиссии есть вопросы?

Замечаний и предложений не поступило. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№10

Изменение границ территориальных зон: ВЗ, Ж.2.-Ю12 и Р.1 в результате уменьшения, зоны ИТ.1 в результате увеличения и выделения новой территориальной зоны П.1 с учетом красных линий Нефтеюганского шоссе и развязки №18 утвержденных постановлением Администрации города от 21.12.2009№5198 и генерального плана. Заявитель ООО «РЕГИ»;

- А.Ю. Сурлевич- Поступило письмо о рассмотрении вопроса без участия ООО «Реги»
- Т.Н. Малиновская-На комиссии по градостроительному зонированию рассматривая этот вопрос, в связи с тем, что участок раннее был предоставлен в таких границах, возникла ситуация, что необходимо перевести в одну территориальную зону.
- С.А. Ким- По вопросу ООО «Реги» прошу внести изменение в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута в частности изменение границ территориальных зон: ВЗ, Ж.2.-Ю12 и Р.1 в результате уменьшения, зоны ИТ.1 в результате увеличения и выделения новой территориальной зоны П.1 с учетом красных линий Нефтеюганского шоссе и развязки № 18 для перспективного развития 9 промузла. Перспективное развитие скважины необходимо в связи с тем, что водоскважины у нас отработали по 25-30 лет, сейчас территория застраивается и в будущем необходимо бурить скважины.
- А.Ю. Сурлевич- Вы вперед представили вопрос. Есть ли замечания и предложения по вопросу ООО «Реги»?
 - С.А. Ким- По вопросу «Реги» замечаний нет.
 - А.Ю. Сурлевич- То есть на вашу деятельность это ни как не отражается?
 - С.А. Ким-Нет.

А.Ю. Сурлевич - У членов комиссии есть вопросы?

Все замечания и предложения будут внесены в протокол публичных слушаний. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№11

Изменение границ территориальной зоны ПД.1 в результате увеличения, зоны ИТ.5 в результате уменьшения, для эксплуатации объектов недвижимости «Гаражи», расположенных в поселке Звездном в северном промрайоне. Заявитель филиал №3 ГП ХМАО-Югры «Северавтодор»;

- Государственному предприятию Ханты-Манскийского Валитовавтономного округа -Югры «Северавтодор» для эксплуатации производственной базы, на основании распоряжения Администрации города и дополнительного соглашения к договору предоставлен земельный участок, расположенный в поселке Звездном, северный промрайон, проезд 2П. На указанном земельном участке находятся объекты недвижимости-гаражи, часть которых попадают в территориальную зону ИТ.5, остальной земельный участок, на котором расположена база, находится в территориальной зоне ПД.1. Помимо эксплуатации гаражей предприятие нуждается в открытой стоянке производственного транспорта, примерно 687 кв.м. Я могу показать на карте. Вот этот участок примерно 680 кв.м. При рассмотрении вопроса прошу учесть, что доступ к участку возможен только с территории предприятия. В связи с чем, формирование отдельного участка в целях отчуждения юр. или физ лицам является не пелесообразным. Так же следует отметить, что земельный участок граничит с земельным участком ООО «Сургутнефтегаз», предоставленного для эксплуатации коридоров газопроводов. Согласие ОАО «Сургутнефтегаза» получено. Учитывая же, что имущество является государственной вышеизложенное, а так собственностью Ханты-Мансийского автономного округа-Югры прошу Вас рассмотреть вопрос положительно.
- М.Ф. Риянов-Мы не против предлагаемого варианта изменения территориальной зоны. Единственный вопрос: на карте квадратик-это существующий гараж?

С.И. Валитов- Да.

М.Ф. Риянов-Это понятно, а продолжение? Или эта часть не показана, соединение зон будет? Можно я покажу?

То есть когда мы говорим, что необходима эта площадь и она объективно продиктована тем, что находятся объекты недвижимого имущества предприятия, это не означает, что возможно расширение за ту территорию, которая сейчас предлагается. Чтобы наше согласие не было истолковано таким образом, что

можно двигаться бесконечно. Чтоб не пострадала эксплуатационная зона газопроводов.

- Т.Н. Малиновская- У меня вопрос к представителю Сургутнефтегаза: Скажите у вас земельный участок в собственности?
 - М.Ф. Риянов- Нет, в аренде до 2025 года.
- А.Ю. Сурлевич У членов комиссии есть вопросы?

Все замечания и предложения будут внесены в протокол публичных слушаний. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№12

Изменением границ территориальных зон:

- -ВЗ.-4 в результате увеличения, зоны Р.1 в результате уменьшения,
- -Р.1 в результате увеличения, зоны ВЗ-4 в результате уменьшения,
- -ВЗ-4 в результате увеличения, зоны Ж.2.-Ю11 в результате уменьшения,
- -P.1 в результате увеличения, зоны ВЗ-3 в результате уменьшения, для размещения объекта «Расширение 9-го п/у». Заявитель СГМУП «ГОРВОДОКАНАЛ»;
- А.Ю. Сурлевич- Доклад мы слышали. У членов комиссии есть вопросы? Максим Владимирович, на схеме можно посмотреть, что хотят изменить?
- С.А. Ким-Для будущего расширения под бурение скважин.
- Ф.И. Таран-То, что в перспективу, это водоохранная зона в любом случае и она всегда там была при проектировании, поэтому эта чистая формальность этот перевод. Эта перспектива настолько далекая, что эти леса мы успеем принять.
- С.А. Ким- Да, это уже после 2018 года.
- Ф.И. Таран- Да, нужно объединить и привести в порядок.
- И.Е. Чунарева-Как мы будем предоставлять?
- Т.Н. Малиновская- Предоставьте участки отдельно и пусть переводят.
- А.Ю. Лазарев-У меня предложение, пусть ДИЗО напишет свои замечания, приложим к протоколу.

А.Ю. Сурлевич- Записали, департаменту имущественных и земельных отношений высказать свои предложения письменно и направить в комиссию для принятия решения. С учетом этого комиссия будет готовить заключение.

Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

Вопрос№13

Изменение границ территориальных зон:

- -П.1.-5, Р.4 и гидрография в результате уменьшения, зоны ИТ.1 в результате увеличения; (ул.Гагарина)
- -ОД.1-8, Ж.3.-8Б, Р.2.-15 в результате уменьшения, зоны ИТ.1 в результате увеличения; (проезд 37)
- -Ж.3.-4Б в результате уменьшения, зоны ИТ.1 в результате уменьшения; (ул.Заячий остров)
- -Ж.3.-5 в результате увеличения, зоны ИТ.1 в результате уменьшения; (ул.Заячий остров)
- -Ж.3.-18-19-20,ОД.2.-15 в результате уменьшения, зоны ИТ.1 в результате увеличения; ул. Сибирская, ул. Рабочая, ул. Юности)
- -ОД.2.-12, Ж.3.-X3 в результате уменьшения, зоны ИТ.1(ул.Музейная) в результате увеличения:
- ОД.2 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения (пр.Набережный) в соответствии с границами красных линий улиц, утвержденных постановлением Администрации города от 09.12.2010 №6738.

Ходатайство департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.

- Г.М. Павлов-Все вышеперечисленные зоны нет надобности повторять. Все изменения предлагаются в соответствии с постановлением Администрации города от 09.12.2010 №6738.
- **А.Ю.** Сурлевич -На моё имя 04.05.2011 года поступили письма № 157 от представителя УК ОАО «Издательский дом «Новости Югры» -Кадеркаева Д.Ж. и письмо № 30 от генерального директора ООО «Сургутская типография»-Гафарова Д.Т. с возражением по вопросу внесения изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, а именно уменьшения зоны Ж.3-Х3 и зоны ИТ.1 в результате увеличения. Внесено предложение: установить границы территориальной зоны ИТ.1 с учетом границ смежных земельных участков.
- С.В. Фарносов- В данной зоне у нас находятся 2 земельных участка, на которых находятся здания «Сургутской типографии» и здание «Сургутская трибуна». Если увеличивается зона ИТ.1, то на основании п.2 ст.85 Земельного кодекса РФ земельный участок должен находиться в одной территориальной зоне, соответственно, нам придётся размежевываться и формировать два земельных

участка, естественно, что придется нести соответствующие расходы, всё заново перерегистрировать, подавать изменение в кадастр. Кроме того, тот участок, который попадает в зону ИТ.1 налагает определенные ограничения в пользовании этим участком, что может послужить препятствием в пользовании, например, проведение реконструкционных работ зданий и каких либо работ на прилегающей территории. Всё описано в письме.

В.А. Ломакин-Председатель кооператива «Берег». Предполагаемая линия красная новая закрывает нам проезд к гаражам. В последствии после окончания договора нам могут закрыть въезд вообще.

А.Ю. Сурлевич-Это Ваш участок? Что закрывает?

В.А. Ломакин-Да. Это въезд с улицы Гагарина к кооперативу, первый этаж. Земельный участок у нас в аренде.

А.Ю. Сурлевич- Понятно.

Т.И. Ставрук--Новую красную линию необходимо увеличить, старая красная линия никому не мешала и дорогу нам не закрывала, проблем нет, нужно перенести её на метров 10. Земельный участок под дорогу отведен.

А.Ю. Сурлевич- Георгий Маркович, необходимо уточнить сооружения, которые Вы обходите, въезда лишать кооператив действительно нельзя. Федор Исаакович, зону заштрихованную мы фиксируем, чтоб была набережная и возможность её финансирования. Посмотрим внимательно по землеотводам. Учтем замечания, предложения.

Е.Г.Кондрашкина - Я зауч учебного комбината. Учреждение попадает в зону Ж.3-18-19-20. Вдоль дороги стоит забор учреждения, земля оформлена, если переносить линии, то нам тоже придется размежевываться. Средств у учреждения нет на эти вещи. Если перенести забор, на нашей территории находятся два коллектора, один связистов, другой канализационный и ворота предусмотрены под въезд пожарной машины для учреждения. Въезд у нас один.

А.Ю. Сурлевич- Когда линии разрабатывались мы не посылали на согласование?

Т.Н.Малиновская- Публичные слушания по красным линиям проводились, но граждане на публичные слушания не пришли.

А. Ю. Сурлевич - У членов комиссии есть вопросы?

Все Замечания и предложения будут внесены в протокол публичных слушаний. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию

для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Публичные слушания по данному вопросу состоялись.

На этом повестка дня публичных слушаний исчерпана, все материалы будут переданы в комиссию по градостроительному зонированию, для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Считаю, что публичные слушания состоялись.

Председатель комиссии

по градостроительному зонированию

Я.Ю. Сурлевич

Секретарь публичных слушаний

О.А. Батуринец