



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

## ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628408  
Тел. (3462)522-175, факс (3462)522-182  
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Администрация города



№01-11-5662/14-0-0  
от 30.09.14

Председателю Думы города  
С.А. Бондаренко,

О поручении постоянного комитета  
Думы города по нормотворчеству,  
информационной политике и  
правопорядку



Дума города Сургута  
№18-01-2026/14-0-0  
от 30.09.2014

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

В соответствии с поручением постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, утвержденным постановлением Председателя Думы города от 02.07.2014 № 20 (далее – поручение), Администрации города необходимо:

1) рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности директора СГМУП «Городские тепловые сети» за неправомерность выдачи технических условий подключения 26.03.2013 и заключение договора с ООО «Новострой» на подключение к тепловой сети от 06.05.2013 № 22/13 в нарушение законодательства. Предоставить информацию, подтверждающую расторжение договора между СГМУП «ГТС» и ООО «Новострой» на подключение к тепловой сети от 06.05.2013 № 22/13;

2) дать правовую оценку обоснованности и правомерности действий директора МБОУ «Гимназия № 2» по согласованию границ земельного участка в качестве смежного землепользования и должностных лиц Администрации города, подписавших распоряжение от 10.08.2010 № 2522;

3) проработать вопрос о заявлении в ходе судебного заседания 03.07.2014 по иску Томчука Г.С. к Администрации города о признании права собственности на самовольную постройку ходатайства о назначении дополнительной строительной экспертизы;

4) направить письмо в адрес Губернатора ХМАО – Югры Комаровой Н.В. о содействии в реализации Службой жилищного контроля и строительного надзора ХМАО – Югры предложений Администрации города, изложенных

в письме от 01.04.2014 № 01-11-1775/14, о проведении повторных проверок на предмет устранения нарушений, выявленных в 2011-2012 годах и предъявлении искового заявления о сносе самовольной постройки.

В части исполнения пункта 1 поручения Администрация города сообщает следующее.

Технические условия на подключение объекта строительства (реконструкции) выданы в соответствии с Правилами подключения к системам теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 № 307, постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения».

При оформлении договора от 06.05.2013 № 22/13 специалистами СГМУП «Городские тепловые сети» допущена неточность, что предприятием признается. СГМУП «Городские тепловые сети» подготовлено и направлено в адрес ООО «Новострой» соглашение от 01.07.2014 о расторжении договора о подключении к тепловой сети от 06.05.2013 № 22/13.

20.08.2014 Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры принято к производству исковое заявление Сургутского городского муниципального предприятия «Городские тепловые сети» к обществу с ограниченной ответственностью «Новострой» о признании договора о подключении к тепловой сети № 22/13 от 06.05.2013 недействительным (копия прилагается). Назначено дело к разбирательству в предварительном судебном заседании арбитражного суда на 13.10.2014.

Учитывая вышеизложенное, а также отсутствие финансовых последствий для предприятия, с руководителями СГМУП «Городские тепловые сети» проведена разъяснительная беседа о недопущении подобных случаев в работе.

В части пункта 2 поручения Администрация города поясняет следующее.

Распоряжением Администрации города от 01.07.2004 № 2564 (копия прилагается) МБОУ Гимназия № 2 в постоянное (бессрочное) пользование передан участок земли площадью 14 160 м<sup>2</sup> и произведена государственная регистрация права бессрочного пользования земельным участком.

В июле 2006 года выполнена замена ограждения территории образовательного учреждения и до сегодняшнего дня повторная замена или перенос не производились. Согласно информации, представленной директором МБОУ гимназии № 2 Лемешевой Ириной Викторовной, занимающей должность руководителя с 08.08.2006, с августа 2006 года по август 2014 года площадь территории земельного участка ни в сторону увеличения, ни в сторону уменьшения не менялась.

В 2010 году по рекомендации департамента имущественных и земельных отношений от 22.04.2010 № 14-5643/10(08) (копия прилагается) заказано межевое дело на фактически существующие границы земельных участков. На основании материалов межевания (копия прилагается) постановлением Администрации города от 12.07.2010 № 3444 «О внесении изменения

в распоряжение Администрации города от 01.07.2004 № 2564» (копия прилагается) утверждены фактические границы территории образовательного учреждения, после чего была осуществлена постановка земельного участка с площадью 14 431 м<sup>2</sup> на государственный кадастровый учет и внесены изменения в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество в установленном порядке. Таким образом, ущерб учреждению и территории не нанесен.

Проект распоряжения Администрации города от 10.08.2010 № 2522 «О внесении изменения в распоряжение Администрации города от 20.11.2009 № 3620» (далее – проект распоряжения) был подготовлен специалистом землеустроительного отдела управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений Шматовой Аллой Валентиновной. В настоящее время Шматова А.В. занимает должность главного специалиста отдела учета и разграничения земель, находится в отпуске по беременности и родам.

В процессе согласования проекта распоряжения принимали участие следующие должностные лица департамента имущественных и земельных отношений:

- директор департамента Азнауров А.Э. – трудовые отношения прекращены;
- начальник землеустроительного отдела управления по землепользованию Дуплей Е.Б. – трудовые отношения прекращены;
- начальник управления по землепользованию Грицук Ж.С. – трудовые отношения прекращены;
- главный специалист отдела учета и разграничения земель Квон Е.С., в должностные обязанности которой входит внесение информации в ПК «Кадастровый офис» согласно представленным документам.

Учитывая отсутствие лиц, принявших участие в подготовке и согласовании проекта распоряжения, проведен сравнительный анализ границ земельных участков МБОУ Гимназия №2 и объекта «Гостиница на 36 мест». Установлено следующее.

На существующую топооснову в системе координат МСК-86 были нанесены координаты границ земельных участков МБОУ Гимназия №2 (по состоянию на 2004 год) и объекта «Гостиница на 36 мест» (по состоянию на 2001 год). Границы земельных участков в спорном отрезке фактически накладываются друг на друга. Данное пересечение (наложение) границ содержалось также в сведениях государственного кадастра недвижимости. Таким образом, в 2004 году при определении границ земельного участка для МБОУ Гимназия №2 не были учтены границы земельного участка объекта «Гостиница на 36 мест», предоставленного по договору аренды 2001 года (схема расположения земельных участков прилагается).

Разница местоположения характерных точек границ земельных участков может зависеть от применяемой геодезической основы, применяемого масштаба, использованных средств измерений, методов определения координат, точности, погрешности при определении положения границ

и площади земельных участков. Федеральным законом от 24.07.2007 № 21-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», вступившим в действие с 01.03.2008, установлены случаи уточнения местоположения границ земельных участков:

- отсутствие в государственном кадастре недвижимости сведений о координатах характерных точек границ земельного участка;
- если содержащиеся в государственном кадастре недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка определены с точностью ниже нормативной точности координат для земель определенного целевого назначения;
- если содержащиеся в государственном кадастре недвижимости сведения о координатах какой-либо характерной точки границ земельного участка не позволяют однозначно определить ее положение на местности (например, в государственном кадастре недвижимости содержатся несколько значений координат указанной характерной точки);
- исправление ошибки в сведениях государственного кадастра недвижимости, в том числе кадастровой ошибки, о местоположении границ земельного участка.

К рассматриваемым земельным участкам применен второй и четвертый случаи уточнения местоположения границ земельных участков.

Уточнение местоположения характерных точек границ земельных участков МБОУ Гимназия № 2 и «Гостиницы на 36 мест» в 2010 году, и, как следствие, изменение площади земельных участков, не повлекло изменения их фактических границ.

Таким образом, должностные лица Администрации города в 2010 году принимали решение об изменении площади земельного участка объекта «Гостиница на 36 мест» без нарушения законодательства.

В части пункта 3 поручения:

В ходе судебного разбирательства по делу № 2-2619/2014 Администрацией города предъявлено требование к Томчук Г.С. и Томчук А.М. о сносе самовольной постройки – здания гостиницы, расположенной по адресу: город Сургут, ул. Майская, 6/1, которое принято к производству Сургутского городского суда. Администрацией города заявлено ходатайство о проведении повторной строительной экспертизы здания, расположенного по адресу: ул. Майская д. 6/1, г. Сургут, Тюменская область, на предмет соответствия требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям пожарной и иной безопасности, а также топографической съемки земельного участка, определяющей, находится ли возведенная самовольная постройка в границах земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101020:62, или выходит за границы данного земельного участка.

Определением Сургутского городского суда от 21.08.2014 назначена повторная строительная экспертиза вышеуказанного объекта на предмет соответствия строительным нормам и правилам. Проведение строительной экспертизы поручено ООО «Западно-Сибирский центр экспертиз

Дополнительно, в части исполнения пункта 4 поручения, сообщая, что 08.09.2014 в адрес Первого заместителя Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бухтина Г.Ф. было направлено обращение о содействии в реализации Службой жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры проведения повторных проверок, а также предъявления искового заявления о сносе самовольной постройки – здания гостиницы, расположенной по адресу: город Сургут, ул. Майская, 6/1 (копия прилагается).

Приложение: на 17 л. в 1 экз.

Глава города

Д.В. Попов

Ключков В.Д, 52 83 00  
Кочетков В.В., 52 44 00  
Лазарев А.Г., 52 20 81  
Османкина Т.Н., 52 53

**Соглашение**  
**о расторжении договора № 22/13 от 06.05.2013 г.**

г. Сургут

01 июля 2014 г.

Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие «Городские тепловые сети», именуемое в дальнейшем Исполнитель, в лице и. о. директора Кузьминых С.А., действующего на основании приказа от 07.07.2014 г. № 201-к,

ООО «Новострой», именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице директора Томчук Г.С., действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящее соглашение о расторжении договора:

1. стороны договорились:

- расторгнуть договор № 22/13 от 06.05.2013 г. «О подключении к тепловой сети»

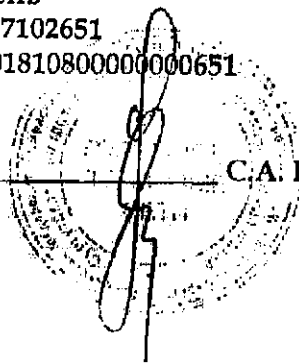
2. Настоящее соглашение от 01.07. 2014 г. вступает в силу с момента подписания настоящего соглашения.

3. Настоящее соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон. Настоящее дополнительное соглашение является неотъемлемой частью договора № 22/13 от 06.05.2013 г.

**Адреса и банковские реквизиты сторон:**

**Исполнитель:**

СГМУП «Городские тепловые сети»  
Тюменская обл., ХМАО-Югра,  
г. Сургут, ул. Маяковского 15  
ОГРН 1028600587069  
ИНН/КПП 8602017038/860201001  
р/с 40702810167170101356  
в Западно-Сибирском банке Сбербанка РФ  
г. Тюмень  
БИК 047102651  
к/с 30101810800000000651

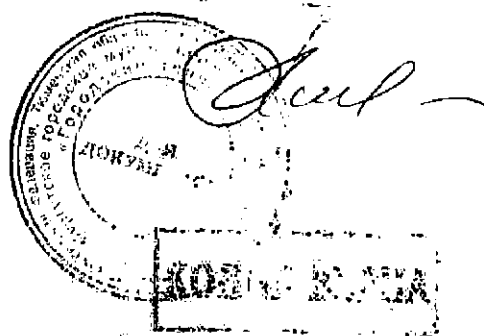


С.А. Кузьминых

**Заказчик:**

ООО «Новострой»  
Тюменская обл., г. Сургут  
ул. Майская 6/1 б  
ОГРН 1068602159405  
ИНН/КПП 8602022800/860201001  
р/с 40702810600051200075  
ОАО «Ханты - Мансийский банк»  
г. Сургут  
БИК 047144851  
к/с 30101810600000000851

Томчук Г.С.



# АКТ

г. Сургут

от "06" 06 2014 г.

Мы, нижеподписавшиеся, представитель СГМУП «Городские тепловые сети»  
Мастер РТС-2 Кудряшова В.В.  
представитель тепловой инспекции СГМУП «ГТС» Шаймурдиева А.П.  
в присутствии Представителя ООО «Новострой»  
Толмачев Т.С.

составили настоящий акт о нижеследующем: 06.06.14. в помещении  
представителя СГМУП «ГТС» абонента ООО «Новострой»  
было произведено измерение, с введением в эксплуатацию  
выявлено разрыва присоединенной к сети  
здания потребителя «Бериса» радиомонтажного  
по адресу ул. Мухоморова 6/1. Причина  
на присоединенного к сети здания закрыта и  
оплачивается.

Абоненту необходимо предоставить радиомонтажный  
документацию на присоединенного к сети здания  
в полном объеме.

Примечание: отказ потребителя от подписи не освобождает его от ответственности.

Подписи:

Шаймурдиева А.П.  
Кудряшова В.В.  
Толмачев Т.С.



Российская Федерация  
Тюменская область  
Ханты-Мансийский автономный округ  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОД ОКРУЖНОГО ЗНАЧЕНИЯ СУРГУТ  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА  
РАСПОРЯЖЕНИЕ

01. 04 2004 г.

№ 2584

О предоставлении земельного участка  
муниципальному общеобразовательному  
учреждению гимназии № 2

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, п.10 ст.3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», Регламентом администрации города, утвержденным распоряжением Мэра города от 06.11.2002 № 3189, и учитывая заявление муниципального общеобразовательного учреждения гимназии № 2:

1. Предоставить муниципальному общеобразовательному учреждению гимназии № 2 в постоянное (бессрочное) пользование земельный участок площадью 14160 кв.метров, относящийся к категории земель поселений, расположенный в микрорайоне 7 по улице Декабристов, 5/1, для эксплуатации гимназии (выкопировка с плана города с расположением земельного участка прилагается).

2. Муниципальному общеобразовательному учреждению гимназии № 2 произвести в установленном порядке государственную регистрацию права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком.

3. Считать утратившим силу распоряжение главы администрации города от 19.12.1994 № 1431 «Об отводе земельного участка обществу с ограниченной ответственностью «Бизнес-бюро» в отношении земельного участка площадью 93 кв.метров.

4. Контроль за выполнением распоряжения оставляю за собой.

Заместитель Мэра



В.С. Нестеров





МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

**ДЕПАРТАМЕНТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ  
И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

ул. Восход, 4, г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628400  
Тел 52-83-00, факс 528-021  
E-mail: kumi@admsurgut.ru  
komzem@admsurgut.ru

Директору ООО «Бизнес-Бюро»  
Томчук А.М.

гражданину Томчук Г.С.  
ул. Майская, 6/1  
г. Сургут, 626400

22.04.2010 № 14-5643/10/08

На вх. № 2825 от 23.03.2010

Департамент имущественных и земельных отношений сообщает, что, согласно представленного Вами межевого плана № 937, часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест расположена на земельном участке, кадастровый номер 86:10:0101020:48, предоставленном в постоянное (бессрочное) пользование МОУ Гимназия № 2, для эксплуатации гимназии.

Поскольку при строительстве указанного выше здания Вы вышли за границы ранее предоставленного Вам земельного участка (договор аренды земельного участка № 958 от 04.10.2001), корректировка границ земельного участка под это здание, по существующей на сегодняшний день застройке, возможна только после уточнения границ смежного земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101020:48.

Для этого Вам необходимо, за свой счет, подготовить межевой план на фактически существующие границы земельного участка, предоставленного в постоянное (бессрочное) пользование МОУ Гимназия № 2, для эксплуатации гимназии; представить данный межевой план в МОУ Гимназия № 2; разъяснить МОУ Гимназия № 2 сложившуюся ситуацию и предложить им обратиться в департамент с просьбой откорректировать, на основании материалов межевания, границы земельного участка для эксплуатации гимназии, путем внесения изменения в распоряжение Администрации города от 01.07.2004 № 2564 «О предоставлении земельного участка муниципальному общеобразовательному учреждению гимназия № 2».

После корректировки границ земельного участка под зданием гимназии, департамент имущественных и земельных отношений подготовит проект распоряжения «О внесении изменений в распоряжение Администрации города от 20.11.2009 № 3620 «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории».

Директор департамента

А.Э. Азнауров

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>МЕЖЕВОЙ ПЛАН № 964</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Заполняется специалистом органа кадастрового учета<br>регистрационный № <u>86:10:0101020-8254</u><br><u>О.Ю. Лемешева</u> (подпись) <u>О.Ю. Лемешева</u> (инициалы фамилия)<br><u>«15» ноября 2010г.</u> |
| <b>Титульный лист</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                          |
| <b>1. Межевой план подготовлен в результате выполнения кадастровых работ в связи с:</b><br>образованием <u>одного земельного участка путем перераспределения земельных участков с кадастровым номером 86:10:0101020:48 и земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности,</u><br><u>расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,</u><br><u>г. Сургут, микрорайон 7, ул. Декабристов, 5/1</u>                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                          |
| <b>2. Цель кадастровых работ:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                          |
| <b>3. Сведения о заказчике кадастровых работ:</b><br><b>Муниципальное общеобразовательное учреждение</b><br><b>гимназия №2</b><br>(фамилия, имя, отчество (при наличии отчества) физического лица, полное наименование юридического лица, органа государственной власти, органа местного самоуправления, иностранного юридического лица с указанием страны его регистрации (инкорпорации))                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                          |
| Подпись <u></u> <b>Директор</b><br>Лемешева И.В.<br>Место для оттиска печати заказчика кадастровых работ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Дата <u>«15» ноября 2010г.</u>                                                                                                                                                                           |
| <b>4. Сведения о кадастровом инженере:</b><br>Фамилия, имя, отчество (при наличии отчества) <u>Малиновский Иван Владимирович Директор</u><br><u>Общества с ограниченной ответственностью «Геостройпроект»</u><br>ОГРН <u>1038600540725</u><br>Контактный телефон <u>(3462) 35-07-12</u><br>Почтовый адрес и адрес электронной почты, по которым осуществляется связь с кадастровым инженером<br><u>628416, Тюменская обл. ХМАО – Югра, г. Сургут, ул. Магистральная, 36, офис 3-31</u><br><u>e-mail: Geostroyroekt@mail.ru</u><br>Сокращенное наименование юридического лица, если кадастровый инженер является работником<br>юридического лица <u>ООО «Геостройпроект»</u> |                                                                                                                                                                                                          |
| Подпись <u></u><br>Место для оттиска печати кадастрового инженера                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Дата <u>«25» октября 2010г.</u>                                                                                                                                                                          |



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«12» 07 2010 г.

№ 3444

О внесении изменения в распоряжение  
Администрации города от 01.07.2004 № 2564

В соответствии с распоряжениями Администрации города от 30.12.2005 № 3686 «Об утверждении Регламента Администрации города» (с изменениями от 10.06.2010 № 1821), от 11.03.2008 № 570 «О передаче некоторых полномочий высшим должностным лицам Администрации города» (с изменениями от 12.04.2010 № 999), учитывая материалы межевания земельного участка, заявление муниципального общеобразовательного учреждения гимназии № 2 от 20.05.2010:

1. Внести в распоряжение Администрации города от 01.07.2004 № 2564 «О предоставлении земельного участка муниципальному общеобразовательному учреждению гимназии № 2» следующее изменение:

в пункте 1 слова «14 160 кв. метров» заменить словами «14 431 кв. метр, образованный из земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101020:48».

2. Муниципальному общеобразовательному учреждению гимназии № 2:

- осуществить постановку земельного участка на государственный кадастровый учет;

- внести изменения в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество в установленном порядке.

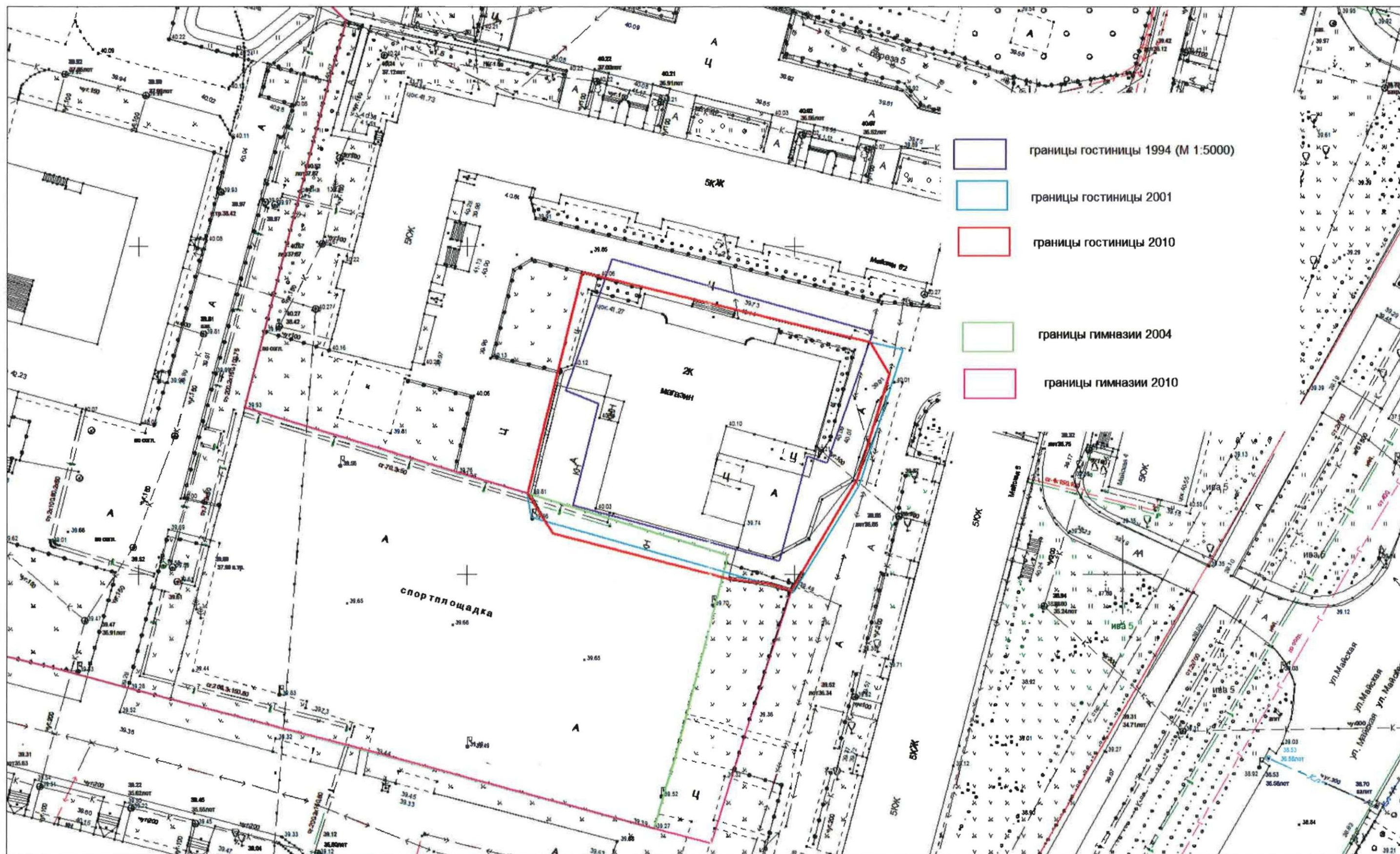
3. Контроль за выполнением постановления на заместителя главы Администрации города Маркова Р.И.

Заместитель главы

Администрации города



А.Ю. Сурлевич





## Арбитражный суд

### Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Ленина, 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## о принятии искового заявления к производству

г. Ханты-Мансийск

20 августа 2014 г.

Дело № А75-8542/2014

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Тихоненко Т.В., ознакомившись с исковым заявлением Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Городские тепловые сети» (место нахождения: 628403, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, улица Маяковского, дом 15, ОГРН 1028600587069) к обществу с ограниченной ответственностью «Новострой» (место нахождения: 628416, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, улица Майская, дом 6, копр. 1, ОГРН 1068602159405) о признании договора о подключении к тепловой сети № 22/13 от 06.05.2013 недействительным,

### у с т а н о в и л :

исковое заявление подано с соблюдением требований, предусмотренных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 4, 125, 126, 127, 133, 135, 184, 185, 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

### о п р е д е л и л :

1. Исковое заявление принять, возбудить производство по делу.
2. Начать подготовку дела к судебному разбирательству.
3. Назначить дело к разбирательству в предварительном судебном заседании арбитражного суда **на 13 октября 2014 г. в 09 часов 30 минут** в помещении суда по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, 54/1, зал № 306, тел.: (3467) 32-45-77.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при отсутствии возражений сторон относительно рассмотрения

дела в их отсутствие суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в целях рассмотрения дела по существу в этот же день.

**4. Истцу представить:**

- подлинник искового заявления, подписанного генеральным директором Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Городские тепловые сети» (или его представителем);

- в добровольном порядке дополнительно известить ответчика о времени и месте назначенного заседания. Доказательства извещения представить в суд.

**Ответчику представить:**

- документально обоснованный отзыв на исковое заявление, в порядке, предусмотренном статьей 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с предварительным направлением отзыва истцу;

- надлежащим образом заверенную копию свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица;

- документ об избрании руководителя.

Согласно части 4 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам или при невозможности рассмотреть дело без отзыва вправе установить новый срок для его представления. При этом арбитражный суд может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 настоящего Кодекса.

**5. Лицам, участвующим в деле:**

- представить доказательства своих требований и возражений до рассмотрения дела по существу (статья 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации);

- копии документов, представленные и представляемые в арбитражный суд, должны быть надлежащим образом заверены (часть 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации);

- представителям лиц, участвующих в деле, иметь при себе паспорт гражданина и подлинник документа, удостоверяющего полномочия (в т.ч. документ о назначении руководителя). Подлинники или копии документов, удостоверяющих полномочия, представить в материалы дела;

- письменно сообщить суду свои точные адреса, номера телефонов (факсов), адрес электронной почты, которые могут быть использованы для извещения о времени и месте назначаемых заседаний.

6. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса вправе участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в соответствии со статьей 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

7. В соответствии с частями 1, 2 статьи 19 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные заседатели могут быть привлечены к рассмотрению дел в арбитражных судах первой инстанции по ходатайству стороны в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления. Ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей должно содержать обоснование особой сложности дела и (или) необходимости использования специальных знаний и может быть заявлено стороной не позднее чем за один месяц до начала судебного разбирательства, в том числе при каждом новом рассмотрении дела.

Сторонам разъясняется их право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение. При утверждении арбитражным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается, истцу возвращается из федерального бюджета половина уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, установленном статьёй 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

8. Получить информацию о движении дела, в том числе о времени и месте назначенных заседаний, а также при объявлении перерывов, возможно на официальном сайте суда в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.hmao.arbitr.ru>.

Судья

Т.В. Тихоненко

**Дело находится в производстве судьи Намятовой А.Р.**

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 августа 2014г.

г. Сургут

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа -Югры в составе председательствующего судьи Куракиной Т.П., с участием Томчука Г.С., его представителя Симахиной Ф.Н., представителя Администрации города Сургута Некрасова Р. В., Томчук А.М. и ее представителя Осьмакова М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Томчука Григория Степановича к Администрации города Сургута о признании права собственности на самовольную постройку, иску Администрации города Сургута к Томчуку Григорию Степановичу о сносе самовольной постройки, иску Администрации города Сургута к Томчук Анжеле Михайловне о сносе самовольной постройки, иску Томчук Анжелы Михайловны к Томчуку Григорию Степановичу,

### УСТАНОВИЛ:

Истец Томчук Г.С. обратился в суд к ответчику Администрации города Сургута с иском о признании права на самовольную постройку, мотивируя его тем, что произвел реконструкцию объект Гостиница на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест, находящего по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. Майская 6/1). Просит признать право собственности на законченный строительством объект, который соответствует строительным нормам и правилам, не несет угрозы жизни и здоровью граждан, не нарушает прав третьих лиц.

Администрация города Сургута обратилась со встречным иском к Томчуку Г.С. о сносе самовольной постройки.

Томчук Анжела Михайловна обратилась с иском к Томчуку Г.С. о сносе самовольной постройки.

Администрация города Сургута обратилась с иском к Томчук А.М. о сносе самовольной постройки.

Гражданское дело по иску Томчука Г.С. о признании права на самовольную постройку и встречному иску Администрации города Сургута к Томчуку Г.С. объединено в одно производство с гражданским делом по иску Администрации города Сургута к Томчук А.М. о сносе самовольной постройки и гражданским делом по иску Томчук А.М. к Томчуку Г.С. о сносе самовольной постройки.

Томчук Г.С. и его представитель, представитель Администрации города Сургута и Томчук Анжела Михайловна и ее представитель в судебное заседание явились. Третье лицо Томчук Александр Григорьевич о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, в суд не явился. Суд в соответствии со ст. 167 ГПК РФ счел возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствии третьего лица Томчука А.Г.

В ходе рассмотрения дела действующий на основании доверенности представитель Администрации города Сургута Некрасов Р.В. поддержал ранее заявленное ходатайство о проведении повторной строительной экспертизы. Просит назначить повторную строительную экспертизу здания, расположенного по адресу: ул. Майская, д.6/1, г. Сургут Тюменской области на предмет соответствия требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям пожарной и иной безопасности, а также топографической съемки земельного участка, определяющей находится ли возведенная самовольная постройка в границах земельного участка с кадастровым номером 86: 10:0101020:62, или выходит за границы этого земельного участка.

Ходатайство мотивировано тем, что заключение судебной строительной экспертизы от 05 июня 2014г., проведенной ООО «СургутГлавЭкспертиза» имеет недостатки. Отсутствует пожарная декларация, составленная в соответствии с требованиями ч.5 ст. 6, ст. 64 ФЗ от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», отсутствует исполнительная геодезическая съемка, подтверждающая вывод эксперта о нахождении здания гостиницы, принадлежащей Томчук Г.С. в границах земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101020: 62, здание находится на границе со спортивной площадкой общеобразовательного учебного заведения, Над школьной спортивной площадкой нависают козырьки неясного

назначения. Не выполнены требования пожарных норм, должны быть выполнены пожарные проезды по двум длинным сторонам шириной минимум 6 метров.

Томчук А. М. поддержала ходатайство Администрации города Сургута о проведении повторной строительной экспертизы, необходимость проведения строительной экспертизы мотивирует нарушением самовольной постройкой истца ее прав как собственника блока «А» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест, находящего по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. Майская 6/1), представила комиссионное заключение Межрегиональной некоммерческой организации некоммерческое партнерство «Альянс судебных специалистов», согласно которому в заключении судебной строительной экспертизы необоснованно применены выводы категорического характера.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд приходит к выводу о том, что ходатайство о назначении повторной строительной экспертизы подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 79 ГПК РФ суд назначает экспертизу при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла. Проведение экспертизы может быть поручено судебному экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации от № 10 от 29.04.2010г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» указал, что, рассматривая иски о признании права собственности на самовольную постройку, суд устанавливает, допущены ли при ее возведении существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, создает ли такая постройка угрозу жизни и здоровья граждан. С этой целью суд при отсутствии необходимых заключений компетентных органов или при наличии сомнения в их достоверности вправе назначить экспертизу по правилам процессуального законодательства.

Согласно ч.2 ст. 87 ГПК РФ в связи с возникшими сомнениями в правильности и обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам.

В данном случае для разрешения по существу исковых требований и принятия законного и обоснованного решения, суд считает необходимым назначить повторную судебную строительную экспертизу здания, расположенного по ул. Майской, 6/1 в г. Сургуте.

Согласно ч.2 ст. 79 ГПК РФ стороны, другие лица, участвующие в деле вправе просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебном экспертном учреждении или поручить ее производство конкретному эксперту, формулировать вопросы для эксперта.

Истом Томчуком Г.С. представлена справка ФБУ «Тюменская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» (исх. № 1099 от 30.07.2014г.) о невозможности проведения строительной экспертизы по самовольной постройке государственным экспертным учреждением Тюменской области ввиду отсутствия специалистов проектировщиков.

Томчуком Г.С. предложено проведение экспертизы в Автономной некоммерческой организации «Центр Строительных экспертиз» (членство НП «Федерация судебных экспертов») либо в Автономной некоммерческой организации «Центр технических экспертиз» (членство НП «Федерация судебных экспертов»).

Томчук А.М. предложено проведение экспертизы Межрегиональной некоммерческой организации некоммерческое партнерство «Альянс судебных специалистов».

Администрацией города Сургута предложено проведение повторной строительной экспертизы Региональному отделению общества с ограниченной ответственностью «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС». Представитель администрации Некрасов Р.В. полагает в любом случае разумным поручить проведение экспертизы экспертному учреждению, находящемуся за пределами г.Сургута, чтобы исключить чью-либо заинтересованность в ее проведении.

Суд отклоняет предложение Томчук А.М. о проведении экспертизы Межрегиональной некоммерческой организации некоммерческое партнерство «Альянс судебных специалистов».

Согласно статье 7 ФЗ от 31 мая 2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебной экспертной деятельности» при производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться

в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела.

В материалах дела имеется комиссионное заключение Межрегиональной некоммерческой организации некоммерческое партнерство «Альянс судебных специалистов», согласно которому самовольная реконструкция Блока «Б» здания, расположенного по адресу: г. Сургут, ул. Майская, 6/1 нарушает требования строительных норм и правил и права Томчук Анжелы Михайловны. Данное заключение составлено по инициативе Томчук А.М., что дает суду основание сомневаться в независимости этого экспертного учреждения.

Суд отклоняет предложение Томчук Г.С. о проведении строительной экспертизы в Автономной некоммерческой организации «Центр Строительных экспертиз» (членство НП «Федерация судебных экспертов») либо в Автономной некоммерческой организации «Центр технических экспертиз» (членство НП «Федерация судебных экспертов»). Предложенные экспертные учреждения находятся в городе Москве, что отразится на сроках проведения экспертизы.

Также суд отклоняет предложение Администрации города Сургута о проведении строительной экспертизы Региональным отделением общества с ограниченной ответственностью «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС». Указанная организация не имеет свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а именно: к работам по созданию инженерно-топографических планов, к специальным геодезическим и топографическим работам при строительстве и реконструкции зданий и сооружений. Среди предложенных специалистов отсутствует специалист по инженерно-геодезическим изысканиям, что не позволит разрешить вопрос о нахождении здания, расположенного по адресу: г. Сургут, ул. Майская, 6/1, в границах земельного участка. У Регионального отделения ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС» отсутствует допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а именно: к работам по обследованию зданий, сооружений и конструкций. Отсутствие допуска к таким работам не дает организации права разрешить вопрос о соблюдении при возведении самовольной постройки строительных норм и правил.

Из предложенных Региональным отделением ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС» для проведения экспертизы двух специалистов специалист Иванов Сергей Владимирович имеет диплом о высшем образовании с квалификацией экономиста-менеджера, что дает суду основание сомневаться в его квалификации при производстве строительной экспертизы.

Суд соглашается с мнением участвующих в деле лиц о назначении повторной строительной экспертизы экспертному учреждению, которое находится за пределами города Сургута.

Суд считает правильным назначить проведение повторной судебной строительной экспертизы ООО «Западно-Сибирский центр экспертиз и обследований» (625048, г. Тюмень, ул. Елизарова, д. 6 корпус 1), давшей суду согласие на проведение названной экспертизы.

ООО «Западно-Сибирский центр экспертиз и обследований» имеет допуск Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Региональный альянс изыскателей» от 30 июля 2014г. на право осуществления работ по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, проведения работ по инженерно-геодезическим изысканиям: создание и обновление инженерно-топографических планов в масштабах 1:200-1:500, проведения специальных геодезических и топографических работ при строительстве и реконструкции зданий и сооружений.

ООО «Западно-Сибирский центр экспертиз и обследований» имеет сертификат соответствия Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Система добровольной сертификации «Альтернатива-Сертификация». Сертификатом соответствия от 12 января 2012г. удостоверено качество при выполнении работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно приложению к указанному Сертификату соответствия удостоверено качество технического обследования, архитектурного и инженерного проектирования, экспертизы проектно-сметной документации, землеустроительной экспертизы, строительной экспертизы, судебной строительной экспертизы.

ООО «Западно-Сибирский центр экспертиз и обследований» представило информации специалистам, которые могут провести строительную экспертизу.

Заякин Константин Васильевич имеет высшее техническое образование по специальности «Промышленное гражданское строительство», квалификацию: инженер, дополнительное образование повышение квалификации по программам:

- строительно-техническая экспертиза по направлениям: государственный строительный надзор, строительный контроль и экспертиза в строительстве;

- деятельность по строительству зданий и сооружений. Безопасность строительства, осуществление строительного контроля;

- деятельность по проектированию зданий и сооружений. Обследование строительных конструкций зданий и сооружений;

Стаж работы по специальности- 9 лет.

Заякин Василий Аркадьевич, высшее техническое образование по специальности: автомобильный дороги и аэродромы, квалификация инженер, дополнительное профессиональное образование по специальности «Промышленное и гражданское строительство», специализация: безопасность строительства и осуществление строительного контроля. Стаж работы по специальности 7 лет.

Лебедев Максим Юрьевич, высшее техническое образование, ГОУ ВПО «Сибирская государственная геодезическая академия», квалификация инженер по специальности «городской кадастр». Стаж работы по специальности 5 лет.

Срок проведения экспертизы составляет 25 рабочих дней, что не приведет к длительному сроку рассмотрения дела, стоимость экспертизы составит 90 000 ( девяносто тысяч) руб.

Оснований для отвода данному экспертному учреждению, кандидатурам экспертов суд не усматривает.

Томчуком Г.С., Администрацией города Сургута, Томчук А.М. предложены вопросы подлежащие разрешению при проведении повторной строительной экспертизы.

Согласно статье 216 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае назначения судом экспертизы. Поскольку проведение экспертиз требует значительного времени, до окончания ее проведения в соответствии со ст. 216 ГПК РФ производство по делу следует приостановить.

Руководствуясь ст.ст. 79, 80, 96, 216, 224 ГПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство ответчика Администрации города Сургута о назначении повторной строительной экспертизы удовлетворить.

Назначить по иску Томчука Григория Степановича к Администрации города Сургута признание права на самовольную постройку, по иску Администрации города Сургута к Томчуку Г.С. о сносе самовольной постройки, по иску Томчук Анжелы Михайловны к Томчуку Г.С. о сносе самовольной постройки повторную судебную строительную экспертизу.

Поручить производство повторной строительной экспертизы ООО «Западно-Сибирский центр экспертиз и обследований» (625048, г. Тюмень, ул. Елизарова, д. 6 корпус 1).

Установить срок проведения экспертизы- не позднее 28 сентября 2014.

Определить размер вознаграждения экспертам в размере 90 000 ( девяносто тысяч) руб. Расходы по оплате экспертизы возложить на Администрацию города Сургута.

Поставить на разрешение повторной судебной строительной экспертизы следующие вопросы:

1. Являются ли Блок «А» и блок «Б» с пристроем изолированными частями здания расположенного по адресу: Ханты- Мансийский автономный округ- Югра, г. Сургут, ул. Майская, 6/1? Имеют ли блок «Б» и блок «А» изолированный вход, изолированную систему тепло-водоснабжения и электроснабжения?

2. Соответствует ли реконструкция блока «А» и блока «Б» здания расположенного по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям пожарной и иной безопасности, а также иным нормативам градостроительного проектирования, в том числе нормативам градостроительного проектирования, действующим в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и на территории городского округа город Сургут? В случае

несоответствия, а равно соответствия объекта указать, в чем конкретно выражается несоответствие, а равно соответствие с указанием конкретных нормативов.

3. Соответствует ли проектно-сметная документация по реконструкции блоков «А» и «Б» здания, расположенного по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область требованиям нормативных документов в области строительства?

4. Допущены ли при реконструкции блока «А» и блока «Б» отступления от проектной документации, если допущены, то какие и насколько они влияют на безопасность здания с указанием конкретных нормативов?

5. Имеются ли у здания, расположенного по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут Тюменская область, части, выступающие за границы земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101020:62?. При наличии таких частей насколько безопасно эксплуатировать объекты, которые находятся на смежных земельных участках? При наличии таких частей возможен ли их демонтаж без причинения ущерба зданию?

6. Возможен ли частичный демонтаж строительных конструкций блока «А» и блока «Б» здания, расположенного по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут Тюменская область для приведения их в состояние, существовавшее до начала работ по реконструкции, или необходим полный демонтаж блоков «А» и «Б» этого здания?

7. Влияет ли реконструкция блока «Б» здания, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101020:62 общей площадью 1859 кв. метров, расположенного по адресу: Ханты- Мансийский автономный округ- Югра, г. Сургут, ул. Майская, 6/1 на устойчивость и прочность конструкций блока «А» этого здания?

8. Находится ли здание, расположенное по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область в границах земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101020:62? В случае, В случае, если здание выходит за границы земельного участка, указать места наложения на соседние земельные участки, площадь и размер наложений.

9. Самовольная реконструкция блоков «А» и «Б» здания, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101020:62 общей площадью 1859 кв. метров, расположенного по адресу: Ханты- Мансийский автономный округ- Югра, г. Сургут, ул. Майская, 6/1 нарушает ли законные интересы и права других лиц, несет ли угрозу жизни и здоровью граждан?

Руководителю экспертного учреждения предупредить экспертов об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Представить для проведения экспертизы материалы гражданского дела.

Томчуку Г.С. представить для проведения экспертизы оригиналы проектной и исполнительной документации по реконструкции блока «Б» здания, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101020:62 общей площадью 1859 кв. расположенного по адресу: Ханты- Мансийский автономный округ- Югра, г. Сургут, ул. Майская, 6/1.

Томчук А.М. представить для проведения экспертизы оригиналы проектной и исполнительной документации по реконструкции блока «А» здания, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101020:62 общей площадью 1859 кв. расположенного по адресу: Ханты- Мансийский автономный округ- Югра, г. Сургут, ул. Майская, 6/1.

В соответствии с положениями ч.3 ст. 84 ГПК РФ лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, но не вправе вмешиваться в ход ее проведения.

Производство по делу приостановить до поступления в суд заключения экспертизы.

На определение суда в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в судебную коллегия по гражданским делам Суда Ханты-Мансийского автономного округа- Югры в течение 15 дней со дня его провозглашения через Сургутский городской суд

Копия верна судья



Т.П. Куракина



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

## ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628408  
Тел. (3462) 522-175, факс (3462) 522-182  
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Первому заместителю Губер-  
натора Ханты-Мансийского  
автономного округа-Югры  
Г.Ф. Бухтину

Администрация города



№01-11-5246/14-0-0

от 08.09.2014

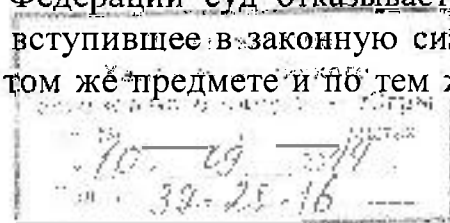
Уважаемый Геннадий Федорович!

В настоящее время в муниципальном образовании городской округ город Сургут сложилась следующая ситуация.

Администрация города Сургута в 2012 году обратилась в Сургутский городской суд с исковым заявлением о сносе самовольной постройки - гостиницы на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест, находящегося по адресу: ул. Майская д. 6/1, г. Сургут, Тюменская область. Решением Сургутского городского суда от 08.08.2012 – требования удовлетворены в полном объеме. Апелляционным определением (оставленным без изменения вышестоящими инстанциями) от 06.11.2012 судебной коллегией по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры решение Сургутского городского суда отменено, в удовлетворении требований по сносу самовольной постройки – отказано.

В настоящее время в производстве Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры находится дело № 2-2619/2014 о признании права собственности на объект недвижимого имущества – гостиницу на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), 6-этажная (подземная этажность – подвал), площадь застройки 767,3 кв.м., общая площадь всего помещения 3756,2 кв.м., расположенного по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область (далее – объект).

Ввиду необходимости сноса объекта в адрес Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Служба) было направлено обращение от 01.04.2014 № 01-11-1755/14-0-0 с просьбой оказать содействие в сборе доказательств и подаче Службой искового заявления о сносе объекта. Данное обращение обусловлено тем, что в соответствии со статьей 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд отказывает в принятии искового заявления в случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же



основаниям. Таким образом, Администрация города Сургута не может повторно обратиться в суд для сноса самовольной постройки.

Письмом от 28.05.2014 № 27-исх-2778 Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры свою позицию о подготовке искового заявления не выразила, копию искового заявления в приложенных документах не представила. При этом ответ на обращение Главы города Сургута был направлен только 28.05.2014, то есть по истечении полутора месяцев с даты поступления обращения. Также в рамках работы с обращением Главы города Сургута каких – либо проверок объекта на предмет соблюдения действующего законодательства не представлено.

Администрация города Сургута пытается самостоятельно решать возникающие на территории городского округа город Сургут проблемы, в том числе связанные с самовольным строительством и направление писем подобных обращению от 01.04.2014 № 01-11-1755/14-0-0 являются исключительным обстоятельством и обусловлено фактической невозможностью самостоятельно разрешить сложившуюся ситуацию без привлечения органов власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. При этом, поведение Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры фактически означает нежелание оказать Администрации города Сургута содействие в решении вопросов, которые также относятся к компетенции указанного органа власти.

На основании вышеизложенного прошу дать поручение Службе жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры провести проверку объекта - гостиницы на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест, находящегося по адресу: ул. Майская д. 6/1, г. Сургут, Тюменская область, и подать исковое заявление о сносе объекта как самовольной постройки.

Приложение: 1. Копия письма Главы города Сургута от 01.04.2014 № 01-11-1775/14-0-0 с приложениями на 44 л. в 1 экз.

2. Копия письма Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 28.05.2014 № 27-исх-2778 на 78 л. в 1 экз.

Глава города



Д.В. Попов

Согласовано

Заместитель главы

Администрации города



А.А. Шатунов

«    »    2014 года