



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

РЕШЕНИЕ

Принято на заседании Думы 24 апреля 2024 года

№ 542-VII ДГ

О протесте прокурора города Сургута на пункт 32 статьи 3 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства, утверждённого решением Думы города от 23.09.2021 № 813-VI ДГ

Рассмотрев протест прокурора города Сургута от 27.03.2024 № 07-03-2024/Прдп150-24-20710104 на пункт 32 статьи 3 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства, утверждённого решением Думы города от 23.09.2021 № 813-VI ДГ, Дума города РЕШИЛА:

1. Удовлетворить протест прокурора города Сургута от 27.03.2024 № 07-03-2024/Прдп150-24-20710104 в части приведения статьи 3 приложения 1 к решению Думы города от 23.09.2021 № 813-VI ДГ «О Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства» в соответствие с требованиями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

2. Администрации города подготовить и направить в Думу города проект решения о внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 813-VI ДГ «О Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства» в целях приведения в соответствие с требованиями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» для рассмотрения на заседании Думы города в мае 2024 года.

3. Направить копию настоящего решения прокурору города Сургута.

И.о. Председателя Думы города

А.И. Олейников





ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ

Прокуратура города Сургута



Председателю Думы города Сургута  
Слепову М.Н.

27.03.2024 №07-03-2024/Прдп150-24-20710104

## **ПРОТЕСТ**

На пункт 32 статьи 3 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства, утвержденного решением Думы города Сургута от 23.09.2021 №813-VI ДГ

Прокуратурой города проведена проверка соответствия муниципальных правовых актов, определяющих положения по видам муниципального контроля, на соответствие федеральному законодательству о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле.

Федеральным законом от 04.08.2023 №428-ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в статью 52 Федерального закона №248-ФЗ от 31.07.2020 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее- Федеральный закон №248-ФЗ) в части внедрения профилактического визита по заявлению контролируемого органа в дополнение к обязательному профилактическому визиту.

Так, в соответствии с ч.10, 11, 12, 13 ст.52 Федерального закона №248-ФЗ контролируемое лицо вправе обратиться в контрольный (надзорный) орган с заявлением о проведении в отношении его профилактического визита (далее также - заявление контролируемого лица).

Контрольный (надзорный) орган рассматривает заявление контролируемого лица в течение десяти рабочих дней с даты регистрации указанного заявления и принимает решение о проведении профилактического визита либо об отказе в его проведении с учетом материальных, финансовых и кадровых ресурсов контрольного (надзорного) органа, категории риска объекта контроля, о чем уведомляет контролируемое лицо.

Контрольный (надзорный) орган принимает решение об отказе в проведении профилактического визита по заявлению контролируемого лица по одному из следующих оснований:

Прокуратура города Сургута

№ 07-03-2024/Прдп150-24-20710104

1) от контролируемого лица поступило уведомление об отзыве заявления о проведении профилактического визита;

2) в течение двух месяцев до даты подачи заявления контролируемого лица контрольным (надзорным) органом было принято решение об отказе в проведении профилактического визита в отношении данного контролируемого лица;

3) в течение шести месяцев до даты подачи заявления контролируемого лица проведение профилактического визита было невозможно в связи с отсутствием контролируемого лица по месту осуществления деятельности либо в связи с иными действиями (бездействием) контролируемого лица, повлекшими невозможность проведения профилактического визита;

4) заявление контролируемого лица содержит нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностных лиц контрольного (надзорного) органа либо членов их семей.

В случае принятия решения о проведении профилактического визита по заявлению контролируемого лица контрольный (надзорный) орган в течение двадцати рабочих дней согласовывает дату проведения профилактического визита с контролируемым лицом любым способом, обеспечивающим фиксирование такого согласования, и обеспечивает включение такого профилактического визита в программу профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Таким образом, указанными нормами вводится разновидность профилактического визита по заявлению контролируемого лица.

Кроме того, частью 5 статьи 52 Федерального закона №248-ФЗ установлено, что контролируемое лицо должно быть уведомлено о проведении обязательного профилактического визита не позднее чем за пять рабочих дней до даты его проведения.

Пунктом 32 статьи 3 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства предусмотрено, что проведение обязательных профилактических визитов органом муниципального контроля не осуществляется.

Вместе с тем, указанным пунктом закреплено, что контролируемое лицо уведомляется органом муниципального контроля о проведении профилактического визита не позднее чем за пять рабочих дней до даты его проведения.

Указанный срок установлен частью 5 статьи 52 Федерального закона №248-ФЗ в отношении обязательных профилактических визитов.

Таким образом, срок, закрепленный пунктом 32 статьи 3 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства не может быть применим к профилактическим визитам, проводимым специалистами муниципального контроля в сфере благоустройства.

Кроме того, пунктом 32 статьи 3 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства не предусмотрено проведение профилактических визитов

по заявлению контролируемого лица, не предусмотрены основания для принятия контрольным органом решения об отказе в проведении профилактического визита, сроки согласования даты проведения профилактического визита.

Учитывая изложенное, указанными недочетами создается коррупциогенный фактор, предусмотренный п.п. «ж» п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 №96, в виде неполноты административной процедуры, поскольку отсутствует определенный порядок совершения должностными лицами контрольного управления действий по организации профилактического визита по заявлению контролируемого лица.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 3 статьи 7, статьями 22, 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

#### ТРЕБУЮ:

1. Пункт 32 статьи 3 Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства, утвержденного решением Думы города Сургута от 23.09.2021 №813-VI ДГ, привести в соответствие с учетом требований Федерального закона №248-ФЗ.

2. Рассмотреть настоящий протест на ближайшем заседании Думы города Сургута с момента поступления с участием сотрудника прокуратуры города.

3. О результатах рассмотрения настоящего протеста сообщить в прокуратуру города.

Прокурор города

Л.А. Балин

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 2854CC62D618532E2675016BCC057C25

Владелец Балин Леонид Алексеевич

Действителен с 02.02.2023 по 27.04.2024