

ПРОТОКОЛ № 105
проведения публичных слушаний

от 30 апреля 2013 года

Присутствовали
члены комиссии:

А.В. Усов	Сопредседатель комиссии по градостроительному зонированию, исполняющий обязанности директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
Р.Р. Айсин	Депутат Думы города Сургута V созыва
А.Г. Лазарев	Начальник правового управления Администрации города
Н.А. Попова	Начальник управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
Е.Б. Дуплей	Начальник землеустроительного отдела управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
И.В. Шевченко	Заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
Н.Н. Шарипов	Начальник отдела по природопользованию Администрации города
Б. Н. Гужва	Начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
Т.С. Блащук	Начальник отдела формирования земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
В.В. Гурьева	Ведущий специалист отдела подготовки документации по освобождению земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Протокол ведет Гурьева Вера Викторовна - секретарь комиссии по градостроительному зонированию

Направлены приглашения на публичные слушания:	
А.Б. Остриков	Директор МКУ «Управление капитального строительства»
С.А. Гончар	Директор СГМУП «Горводоканал»
Ж.А. Пасынкова	Начальник Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в городе Сургуте и Сургутскому району
И.С. Кандаков	Генеральный директор ООО "СФК СУРГУТГАЗСТРОЙ"
Приглашены все заинтересованные депутаты.	

Присутствуют на публичных слушаниях:

С.А. Бондаренко	Председатель Думы города Сургута
Л.В. Медведева	Заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
В.В. Трифонов	Заместитель генерального директора ЗАО «Спецремтехника»
И.В. Трифонов	Экономист ЗАО «Спецремтехника»
В.А. Елисеев	Управляющий автосалоном «Север»
А.Н. Федотова	Директор ООО «ПК Карт-принт»
С.В. Чернецова	Главный технолог СГМУП «Горводоканал»
Н.Г. Олейник	Заместитель директора ООО «Калита»
Р.М. Савельев	Заместитель директора ООО «Калита»
Н.П. Шипулина	Главный специалист-эксперт территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в городе Сургуте и Сургутскому району
И.В. Жихарева	Исполнительный директор ЗАО «Булат»
К.В. Лиер	Главный архитектор «Архитектурно-строительный проектный институт»
Е.В. Муринова	Специалист по кадрам ЗАО «Пивоваренный завод Сургутский»
Р.К. Габидуллина	Главный бухгалтер ЗАО «Пивоваренный завод Сургутский»
С.А. Мартынова	Бухгалтер ЗАО «Пивоваренный завод Сургутский»
Л.Ф. Зайтова	Бухгалтер ЗАО «Пивоваренный завод Сургутский»
Д.Н. Щеколев	Гражданин, г. Сургут, ул. Восход, 7, кв. 132
О.А. Оводова	Гражданка, г. Сургут, ул. Коммунаров, 45
Л.Ю. Губарева	Гражданка, г. Сургут, ул. Коммунаров, 45
Я.Н. Степовой	Гражданин, г. Сургут, ул. Ленина, 10, кв. 12
Д.Н. Щеглов	Шеф-редактор сайта «СИА-пресс.ру»
Т.В. Метельченко	Юрист ООО «ИмперияТорг»

Присутствуют с правом голоса:

С.А. Бондаренко	Председатель Думы города Сургута
Р.М. Савельев	Заместитель директора ООО «Калита»
Н.Г. Олейник	Заместитель директора ООО «Калита»
С.В. Чернецова	Главный технолог СГМУП «Горводоканал»
И.В. Жихарева	Исполнительный директор ЗАО «Булат»
К.В. Лиер	Главный архитектор «Архитектурно-строительный проектный институт»
В.В. Трифионов	Заместитель генерального директора ЗАО «Спецремтехника»
В.А. Елисейев	Управляющий автосалоном «Север»
А.Н. Федотова	Директор ООО «ПК Карт-принт»

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Введение новой территориальной зоны, с определением видов разрешенного использования в части III «Градостроительные регламенты», в соответствии с которыми объекты предстоящего строительства могут располагаться в этой территориальной зоне, учитывая соблюдение водоохраных правил и мероприятий в границах ЗСО II, III пояса водозаборных скважин 8-го и 8-А промузла, при использовании земель города (в соответствии с ФЗ от 30.03.1999 г. № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»).

Заявитель: ООО «Калита».

2. Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, расположенного в территориальной зоне Ж.3 по пр. Набережный 23, для реконструкции магазина "Пиво-Воды".

Заявитель: ЗАО «Булат».

3. Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельном участке, расположенном на Югорском тракте, 36, в составе объекта "Выставочно-торговый комплекс".

Заявитель: ЗАО «Спецремтехника».

А.В. Усов – 10.00. Добрый день всем присутствующим. Сегодня мы проводим публичные слушания на основании постановлений Главы города 20.03.2013 № 12, от 20.03.2013 № 13 и от 02.04.2013 № 15 «О назначении публичных слушаний» по вопросам:

- внесения изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута;
- предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков или объектов капитального строительства;
- предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

На повестке дня 3 вопроса.

Напоминаю регламент проведения публичных слушаний:

- на представление вопроса - 3 минуты;
- на обсуждение данного вопроса - 10 минут.

Уважаемые присутствующие и приглашенные, при обсуждении вопроса задают вопросы участники записавшиеся с правом голоса, с представлением личности и четкой аргументации своих высказываний по данному вопросу, говорить обязательно в микрофон, для занесения в протокол публичных слушаний, ведется аудио и видео запись.

Публичные слушания буду проводить я – исполняющий обязанности директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, сопредседатель комиссии по градостроительному зонированию – Усов Алексей Васильевич.

Протокол ведет секретарь публичных слушаний – Гурьева Вера Викторовна.

Вопрос № 1.

Введение новой территориальной зоны, с определением видов разрешенного использования в части III «Градостроительные регламенты», в соответствии с которыми объекты предстоящего строительства могут располагаться в этой территориальной зоне, учитывая соблюдение водоохраных правил и мероприятий в границах ЗСО II, III пояса водозаборных скважин 8-го и 8-А промузла, при использовании земель города (в соответствии с ФЗ от 30.03.1999 г. № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»).

Заявитель: ООО «Калита».

Докладчик: Заместитель директора ООО «Калита» Савельев Руслан Михайлович.

Р.М. Савельев – Здравствуйте. Обществу с ограниченной ответственностью «Калита» на праве собственности принадлежат два земельных участка:

- земельный участок – условно называемый № 1, общей площадью 9900 кв.м., находящийся по адресу: г. Сургут, Северный промрайон, Нефтеюганское шоссе, 8 промузел, относящийся к категории земель, земли населенных пунктов с разрешенным видом использования для эксплуатации артезианских скважин в соответствии с Правилами землепользования и застройки на территории города Сургута.

- второй участок, находящийся рядом, общей площадью 21815 кв.м. так же принадлежит ООО «Калита». В связи с ликвидацией на территории вышеуказанных земельных участков ранее имеющих артезианских скважин, равные невозможности эксплуатации данных земельных участков в соответствии с их разрешенным использованием предусмотренным Правилами землепользования и застройки территории города Сургута, то есть для эксплуатации артезианских скважин. Обществом было принято решение произвести застройку имеющихся земельных участков, в связи с этим есть следующие предложения:

1) Рассмотреть вопрос о переводе земельного участка общей площадью 9900 кв.м. из зоны ВЗ.6. «Зона источников водоснабжения» в зону ПД. «Зона объектов производственно-делового назначения».

2) Рассмотреть вопрос о переводе земельного участка общей площадью 21815 кв.м. из зоны ВЗ.6. «Зона источников водоснабжения» так же в зону ПД. «Зона объектов производственно-делового назначения».

Исходя из наличия в Правилах землепользования и застройки на территории города Сургута в предполагаемых зонах следующих объектов строительства ПД.1. «Зона объектов производственно-делового назначения»: объекты торговли, предприятия бытового обслуживания, автозаправочные станции, предприятия по обслуживанию автомобилей, предприятия общественного питания и гостиницы. Общество предлагает концепцию архитектурно-планировочной организации территории вышеуказанных земельных участков, в соответствии с этой концепцией планируется следующая застройка:

- на земельном участке № 1 в случае перевода его в зону ПД.1. «Зона объектов объектов производственно-делового назначения» планируется разместить торговый центр с офисными помещениями и двухуровневой парковкой, данный торговый центр представляет собой двухэтажное сооружение на колоннах с размером 63*97 м. Планировочная организация торгового центра, так же площади и габариты отдельных помещений предполагается запроектировать исходя из возможности удобного передвижения и эвакуации посетителей. Первый уровень занимает стоянка, второй уровень занимает закрытая стоянка, общее количество машиномест на двухуровневой парковке составляет 300 единиц, что является достаточным для 2000 кв.м. торговой площади, сообщение между этажами осуществляется по лестничным клеткам и с помощью лифтов.

- на земельном участке № 2 предполагается строительство автозаправочного комплекса на три топливораздаточных колонки, здание кафе на 20 посадочных

мест, здание магазина автозапчастей, здание автомойки легковых и грузовых автомобилей. Планировочная организация кафе и кемпинга планируется разместить из тех же принципов, что и у здания торгового центра, исходя из необходимых условий эксплуатации и удобства посетителей. Собственно вводная часть такая.

А.В. Усов – Записались с правом голоса:

- главный технолог СГМУП «Горводоканал» Чернецова Светлана Владимировна. Есть Светлана Владимировна? Есть что сказать?

С.В. Чернецова – Здравствуйте. Рядом находится самый большой городской водозабор, и вот эти данные земельные участки подпадают в зону 3 пояса где действуют ограничения, в том числе размещение складов горюче-смазочных материалов, а планируется размещение автозаправочной станции рядом и наличие таких объектов может привести к загрязнению подземных вод, химическому, существует такая опасность, там есть ликвидированные скважины и размещение таких объектов на участках допускается при согласовании с «Роспотребнадзором» и с учетом заключения органов геологического контроля.

Р.М. Савельев – Хорошо, что касается существовавших там скважин, то они на данный момент затампонированы с выполнением всех необходимых условий данного процесса, то есть скважины сейчас выведены с эксплуатации и законсервированы. Что касается зоны санитарной охраны попадания в 3 пояс, есть перечень объектов которые не должны находится в этом поясе, да? Что касается заправочной станции, проектирования и определения технологических свойств данного объекта, определяется с учетом всех нормативов которые присутствуют: замкнутый цикл очистки и хранения ГСМ, это все происходит в герметичных емкостях которые не позволяют каким-либо веществам попадать в водоносный слой. Это все определяется проектом, и проект проходит экспертизу и на основании этой экспертизы получается разрешение на строительство.

А.В. Усов – Нет, ну на самом деле есть прямой запрет на размещение тех или иных объектов в соответствующих поясах санитарной охраны, то есть тут не вопрос мероприятий ограничивающих, а вопрос в том, что можно или не можно. Поэтому тут вопрос какие объекты будут размещаться - это вопрос может быть последующий, но тем не менее Вы должны четко представлять, что рядом 8 водозаборный узел и соответствующие ограничения накладываются на эти земельные участки без относительно зоны. Пожалуйста, еще вопросы, мнения.

Н.П. Шипулина – Здравствуйте. Я главный специалист-эксперт территориального отдела Управления Роспотребнадзора Шипулина Наталья Петровна. То есть мы делали запрос в Администрацию в департамент архитектуры и градостроительства и нам предоставили схемы, Вашу концепцию, то есть альбом. По схеме предоставленной был установлен факт, что ваши объекты, один объект попадает во 2 пояс ЗСО и еще 2 участка в 3 пояс ЗСО. По концепции нас заинтересовали такие объекты, как АЗС, автомойка, химчистка, автопаркинг на 300 машиномест, в соответствии с

требованиями СанПиН по санитарной охране источников водоснабжения четко прописано, что во 2 поясе объекты, обуславливающие химическое загрязнение водоносного горизонта, то есть подземных вод, недопустимо. В 3 поясе возможно, но при условии мероприятий по защите водоносных зон, получения СанПиН заключения на основании гидрологического контроля, только в этих случаях. Еще у нас вопрос стоял в том, что точно мы не знаем, но в каких-то зонах находятся еще скважины, принадлежащие ПОКиТС (бывшему), то есть не известна судьба с этими скважинами.

Р.М. Савельев – Они затампонированы и выведены.

Н.П. Шипулина – А документов у нас нет подтверждающих, что они затампонированы, официально нужно будет предоставить в наш адрес.

Р.М. Савельев – У нас есть договор и акт выполненных работ по тампонированию данных скважин.

Н.П. Шипулина – У меня все, спасибо.

А.В. Усов – Спасибо. Еще вопросы, уточнения, мнения? Да, пожалуйста.

Б.Н. Гужва – Добрый день. Начальник управления формирования земельных участков Гужва Богдан Николаевич. Хотелось бы на понимание показать 3 пояс (охранную зону уменьшите), в котором запрещается размещать определенные объекты, в нее попадает практически половина города Сургута и большая часть промышленной зоны, то есть это на понимание.

Р.М. Савельев – На данный момент весь 8 промузел находится в 3 зоне.

А.В. Усов – На самом деле в 3 зоне есть не запреты, а ограничения при условии исключения попадания.

Б.Н. Гужва – Как раз по их территории, она у них в 3 поясе находится, и частично только во втором.

А.В. Усов – 2 пояс зоны санитарной охраны, который красным показан, там более строго, есть запрет на хранение нефтепродуктов и так далее. Еще есть вопросы?

Если вопросов нет, публичные слушания по данному вопросу состоялись. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию, для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Спасибо.

Вопрос № 2.

Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, расположенного в территориальной зоне Ж.3 по пр. Набережный 23, для реконструкции магазина "Пиво-Воды".

Заявитель: ЗАО «Булат».

Докладчик: Исполнительный директор ЗАО «Булат» Жихарева Ирина Викторовна.

И.В. Жихарева – Добрый день. Закрытое акционерное общество «Булат» создано в 1996 году и является дочерним предприятием ЗАО «Пивоваренный завод Сургутский». Целью общества является предоставление услуг жителям

города по розничной торговле продовольственными товарами. Городская сеть на сегодня состоит из трех продовольственных магазинов. Пивной бар на Набережной принадлежит нам с 1997 года, то есть в собственности он у нас 16 лет. В период с 1990 по 2000 год он успешно функционировал как питейное заведение, где всегда продавались напитки выпускаемые местными производителями. Иметь в городе свой пивной завод в те времена было престижно и для Администрации города и для его жителей, но времена менялись, и назначения здания перепрофилировались, то в магазин «Продукты», то снова в «Кафе-Бар». В связи с началом расселения 1 мкр. из-за сноса деревянных домов для строительства современного жилья, содержание магазина продукты стало не рентабельным. Учитывая площадь здания, а она на сегодня составляет 156 кв.м., год постройки 1987, высоту здания, которая на фоне рядом с находящимися объектами, например: «Строительно-монтажный трест» СНГ и здание Администрации, в котором мы сейчас находимся, выглядит «некозисто». Принимая во внимание время постройки 1 мкр. учредителями общества было принято решение – консолидировать финансовые ресурсы и провести реконструкцию здания в современный торгово-офисный центр, в котором разместить свой офис на 3 этаже, мы сейчас его арендуем на Нефтеюганском шоссе. Учитывая будущий рост населения микрорайона, разместить спектр услуг бытовых, именно на 2 этаже и на 1 этаже разместить магазин продукты и так же не большое питейное кафе, в котором будет продаваться вырабатываемая продукция ЗАО «Пивоваренный завод Сургутский». Строительная площадка не доставит неудобств горожанам, так как расположена на отдельно стоящем земельном участке. Инженерные сети объекта, мы имеем на сегодня собственную газовую котельную и водозаборную скважину, канализация и электроснабжение централизованные. Просим комиссию рассмотреть предлагаемый эскизно-планировочный проект, реконструкция здания магазина в торгово-офисный центр по проспекту Набережный, 23. Проект представит главный архитектор «Архитектурно-строительный проектный институт» Лиер Кирилл Витальевич.

К.В. Лиер – Здравствуйте уважаемая комиссия. Я главный архитектор «Архитектурно-строительный проектный институт» Лиер Кирилл Витальевич. Площадь участка данной территории составляет 577 кв.м. На данный момент производится согласование для отвода земли под парковочные места, порядка 1000 кв.м. Основные технико-экономические показатели объекта: общая площадь составляет 1488 кв.м., площадь застройки составляет 573 кв.м., строительный объем порядка 6600 м³. Как было сказано предыдущим докладчиком, что объект торгового назначения, беря во внимание, что проект планировки 1, 2, 4 мкр. отдельно стоящего, такого нет, потому что в проекте планировки там практически все магазины подлежат сносу и демонтажу и остается только мебельный магазин «Камея». На втором этаже предлагается разместить помещение по организации бытовых услуг и помещение ателье, что является идеальным местом расположения, первый этаж отдается под продовольственный магазин с реализацией продукции ЗАО «Пивоваренный завод Сургутский», а третий этаж - офис компании. На сегодняшний момент

территория участка очень захлавлена и есть строения, скажем так, незаконного характера: шиномонтаж, не функционирующий туалет. Проектом предполагается благоустроить эту территорию, соответствующее озеленение, тротуары, дороги, парковочные места. Для объекта по расчету требуется 37 машиномест, на территории предусмотрено 40 машиномест. Это основное, что я хотел сказать.

А.В. Усов – У Вас все, да? Хорошо, спасибо. Вопросы к докладчикам, мнения? Да, Сергей Афанасьевич.

С.А. Бондаренко – Разрешите, Алексей Васильевич. Бондаренко Сергей Афанасьевич, председатель Думы. Вы знаете, это место на моей памяти всегда было злачное, и за полгода до трагического случая я обращался в департамент с просьбой навести там порядок, потому что там и наркотики продавались в ночное время и гульбища до 5 утра. Дома соседние снесли, жители которых жаловались, реакции не было ни какой и вот только когда девочку убили и увезли отсюда на кладбище, тогда какая-то реакция появилась. У меня вопрос Алексей Васильевич, южная граница улицы Набережной, красной линией определена? Я на карте не увидел, есть границы?

А.В. Усов – Да.

С.А. Бондаренко – У них там 577 кв.м. - это их имущество, они что хотят, то и делают с ним, тут не вмешайся, но мы помимо имущества доотводим и доотвели уже кусок земельный. Они как будут строить, в рамках дополнительно отведенного земельного участка или в границах своего участка? Из того, что говорилось архитектором и исполнительным директором ЗАО «Булат» я этого не увидел.

А.В. Усов – Ген. план покажите.

С.А. Бондаренко – Вот что заштриховано это то, что Вам доотвели?

К.В. Лиер – Нет, это заштрихованы проезды, по правилам оформления чертежей, а вот красными линиями показаны границы участка.

С.А. Бондаренко – То есть сейчас Ваш проект разработан с учетом того, что Вам на сегодняшний момент доотведено? То есть Вы опять влезли в границы? Потом Вы ходите дополнительно, чтоб Вам еще второй раз доотвели земельный участок, я правильно понимаю? Вот у Вас 577 кв.м., но может Вы, как архитектор не ответите, а ответит исполнительный директор. Это то, что у Вас зарегистрировано на праве собственности в границах земельного участка, помещения, так?

И.В. Жихарева – Строительство будет вестись по тем границам, которые уже на сегодня отведены, а дополнительный участок мы просим под автостоянку.

С.А. Бондаренко – Ну что тут еще говорить, у нас идет обычная практика. В рамках границ земельного участка мы строим здания и обращаемся за дополнительным отведением земельного участка под парковки и вместо 37, аж целых 40 будет. У меня все.

А.В. Усов – Спасибо, Сергей Афанасьевич. Еще вопросы, пожелания, мнения?

Р.Р. Айсин – Разрешите, Алексей Васильевич. Депутат Айсин. В принципе я согласен с Сергеем Афанасьевичем, если подходить с точки зрения формального к этому вопросу, а если с точки зрения градостроительства, но и

вообще проживания в городе Сургуте, то конечно если данная компания облагородит и приведет данную территорию в порядок и займется на реконструкцию существующего непонятного помещения, то я думаю для города это будет хорошо. Они будут это строить или продадут этот проект другим и другие будут строить, я думаю нужно как можно больше земли предоставлять, пусть будет хозяин на этой земле, нежели, что сейчас происходит. Это мое личное мнение, спасибо.

А.В. Усов – Спасибо.

С.А. Бондаренко – Алексей Васильевич, а вот рядом автозаправочная станция расположена, там нет никаких ограничений на этажность, на вид деятельности, который планируется осуществлять, нет ничего, там ведь очень близко?

А.В. Усов – Может архитектор ответит, там разрывы выдерживаются?

К.В. Лиер – Расстояние от АЗС по санитарно-защитным зонам для жилых домов, а для такого торгово-офисного помещения нет санитарно-защитной зоны, потому что он сам является зданием, от которого санитарно-защитная зона 50 метров до жилья.

С.А. Бондаренко – Это не ответ. Я Вас спрашиваю, нормы соблюдены размещения рядом с пожароопасным объектом, таким как автозаправочная станция?

К.В. Лиер – Соблюдены все нормы и расстояние.

С.А. Бондаренко – Я выскажу еще субъективное мнение. Рядом с такими красивыми домами, которые строит «Юграконсалтинг» из кирпича, цветасто, красиво, Ваш объект будет убого выглядеть, профлистом обшитый.

К.В. Лиер – Не профлистом и в цветах от ЗАО «Пивоваренный завод Сургутский».

А.В. Усов – Еще вопросы? Если у присутствующих вопросов нет, публичные слушания по данному вопросу состоялись. Все документы по данному вопросу будут переданы в комиссию, для подготовки заключения и передаче Главе города для принятия решения. Спасибо.

Вопрос № 3.

Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельном участке, расположенном на Югорском тракте, 36, в составе объекта "Выставочно-торговый комплекс".

Заявитель: ЗАО «Спецремтехника».

Докладчик: Заместитель генерального директора ЗАО «Спецремтехника» Трифонов Владимир Владимирович.

В.В. Трифонов – Добрый день уважаемые члены комиссии, присутствующие и депутаты. Холдинг «Новотех», в который входит ЗАО «Спецремтехника», заявитель по данному вопросу, а также «Северстроймонтаж» и центр «Мерседес-Бенц» в настоящее время насчитывает более 400 человек

работающих и не имеет административного здания. Для осуществления своих уставных целей и задач, обеспечения работающих комфортными и безопасными условиями труда, совет акционеров принял решение о строительстве административного здания по адресу: Югорский тракт, 36. При расчете соотношения показателей обеспеченности помещениями на одного работающего, площади земельного участка для строительства, была установлена необходимость увеличения этажности здания на уровне 7,5 этажей, при 100 % обеспеченности машиноместами. Прошу комиссию дать разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства зоны Ж.2.

А.В. Усов – С правом голоса записались:

- управляющий автосалоном «Север» Елисеев Владислав Анатольевич, есть? Отсутствует. Далее директор ООО «ПК Карт-принт» Федотова Анастасия Николаевна.

В.В. Гурьева – Приходили, но ушли.

А.В. Усов – У присутствующих есть вопросы?

С.А. Бондаренко – У меня есть вопрос. А можно увидеть фотографию, где это в жизни находится или описать? Не доезжая, если мы едем от Заячьего острова, да? По этому объекту у депутатов были вопросы, и мы писали в письме Главе города. Первый вопрос: есть разрешение на строительство?

А.В. Усов – Разрешения на строительство нет.

С.А. Бондаренко – О чем тогда говорить дальше?

А.В. Усов – Вот тут вынужден с Вами согласиться. На сегодняшний день, здание строится, на наши неоднократные предписания реакции никакой. На наши обращения в прокуратуру, к сожалению, прокуратура нас отправила в «Жилстройнадзор», куда мы так же обращались, но пока действий со стороны контролирующих органов, к сожалению, мы не видим. Реакции со стороны застройщика тоже не видим, потому что стройка полным ходом идет.

С.А. Бондаренко – Алексей Васильевич, скажите, пожалуйста, Вы обращались только в городскую прокуратуру?

А.В. Усов – В ту прокуратуру, которая осуществляет контроль за соблюдением законодательства на территории города Сургута.

С.А. Бондаренко – У нас же просто Вы помните, есть еще и природоохранная и транспортная прокуратура, которая тоже указывает, как строить. Поэтому в данной ситуации я могу предложить Администрации города обратиться в прокуратуру округа, есть верховная прокуратура, другие виды и способы. Если нет разрешения на строительства, если мои коллеги говорят, о том, что объект даже не огорожен должным образом, нет паспорта строительства, обязаны мы рассматривать заявление?

А.В. Усов – Ну, к сожалению, законодательство таково, как землепользователи, имеют право обратиться.

С.А. Бондаренко – Алексей Васильевич, если мы говорим о том, что публичные слушания по данному вопросу состоялись, рекомендации будут подготовлены на комиссию, какие в данном случае будут рекомендации по публичным слушаниям, для понимания?

А.В. Усов – Ну я высказываюсь ни как ведущий публичных слушаний и ни как сопредседатель комиссии по градостроительному зонированию, а как исполняющий обязанности заместителя директора департамента архитектуры, значит, мое мнение, как члена комиссии будет сугубо отрицательное, потому, что нельзя такие вещи допускать.

С.А. Бондаренко – Хорошо. Я думаю, что такие вещи надо будет даже на профильном комитете рассмотреть, если не хватает у Администрации полномочий, если нет рычагов, то давайте вместе думать. Мы готовы обращаться, вплоть до того, что обращаться к Губернатору, но если мы не сможем навести в этой сфере порядок, то, как говорил Алексей Александрович «грош нам цена». Здание очень красивое, место красивое, я уверен, что оно будет смотреться рядом со станцией «Мерседес», «Ледовым дворцом» красивым продолжением и красивым ансамблем, но для всех закон должен быть один и мы говорим об этом с первого дня заседания Думы V созыва. Есть порядок, давайте его соблюдать.

А.В. Усов – Хорошо, спасибо. Так еще мнения.

Р.Р. Айсин – Я тоже хотел бы поддержать Сергея Афанасьевича, потому что в принципе компания заявитель создает неблагоприятный инцидент на территории города Сургута. Когда по всем вопросам практически, по всем участкам есть вопросы и что касается арендных платежей, у компании существует свое мнение по отношению действий Администрации и что касается строительства на всех участках, тоже существует свое мнение. Получается, что компания везде и во всех взаимоотношениях с органами власти идет по какому-то своему пути. В этом плане необходимо принимать какие-то жесткие меры, потому что все остальные участники процесса будут кивать на эту компанию и говорить: «Почему? Мы чем хуже?». Поддерживаю.

А.В. Усов – Хорошо, спасибо Ринат Рафикович. Кирилл Витальевич, пожалуйста.

К.В. Лиер – Подскажите, объект прошел экспертизы государственную, не государственную?

В.В. Трифонов – Прошел.

К.В. Лиер – Не здесь проходил экспертизу, да?

В.В. Трифонов – Где не здесь?

К.В. Лиер – Не в округе? Не в Сургуте?

В.В. Трифонов – Нет, не в округе.

К.В. Лиер – Этот объект на экспертизе не был, потому что я в экспертизе работаю.

В.В. Трифонов – Сергей Афанасьевич, а вот такой вопрос. На сколько Вы считаете в данном случае этичным, очередные слушания по вопросу, где заявителем является наша компания, представлять Думу единолично, уже не в первый раз? Где депутаты с сопредельных округов, - Старостенко, Горобец, Скоробогатов, Кандаков, мы не слышим их мнения? Создается впечатление, что у Вас какие-то личные неприязненные отношения к нашей компании.

Р.Р. Айсин – Уважаемый председательствующий, мне кажется это здесь не в тему.

А.В. Усов – Только хотел сказать. На самом деле, Владимир Владимирович, здесь вопросы задают Вам. Сегодня публичные слушания по Вашему вопросу, а не по вопросу работы депутатов.

В.В. Трифонов – Дело в том, что данный вопрос, уважаемый председатель, задается в строгом соответствии с Положением о проведении публичных слушаний. Там четко написано, кто, куда заявляется, кто, как подает свои письменные замечания. Я считаю, что в данном случае выступления депутатов Думы Бондаренко и Айсина не укладываются в положение о проведении публичных слушаний, это нарушение этого Положения. О чем соответствующее заявление будет подано. Ко мне больше нет вопросов?

А.В. Усов – Сегодня здесь собрались все присутствующие желающие задать вопросы по данному заявлению.

В.В. Трифонов – Есть присутствующие с правом голоса и без права голоса. Выступающие Бондаренко и Айсин с правом голоса, скажите мне, пожалуйста?

А.В. Усов – С правом голоса.

В.В. Трифонов – А они записывались?

А.В. Усов – Значит, право голоса дается председательствующему, в первую очередь, тем, кто записался.

В.В. Трифонов – Вот Положение принятое депутатами Думы. Здесь четко написано кто, как записывается. Я спрашиваю, выступающие Бондаренко и Айсин записывались согласно Положению или нет? Ответьте мне, как председатель.

А.В. Усов – Значит, еще раз говорю, что те, кто записывались, тем предоставляется голос, кто присутствует, имеет право задавать вопросы и выражать свое мнение, в этом смысл публичных слушаний.

В.В. Трифонов – Секретарь мне никаких письменных замечаний не предоставила. Записавшихся с правом голоса не представила, значит, предыдущие выступления были без права голоса.

В.В. Гурьева – Все заинтересованные депутаты были приглашены.

А.В. Усов – У присутствующих еще есть вопросы? Если у присутствующих вопросов нет, публичные слушания по данному вопросу состоялись. Комиссия подготовит соответствующие рекомендации Главе города для принятия решения. Всем спасибо.

На этом повестка дня публичных слушаний исчерпана. Считаю, что публичные слушания состоялись.

Сопредседатель комиссии
по градостроительному зонированию

А.В. Усов

Секретарь комиссии
по градостроительному зонированию

В.В. Гурьева

Заключение

о результатах публичных слушаний по вопросу внесения изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута.

Публичные слушания назначены постановлением Главы города Сургута от 02.04.2013 № 15 «О назначении публичных слушаний»

Орган, уполномоченный на проведение публичных слушаний: комиссия по градостроительному зонированию.

Дата и время проведения публичных слушаний 30.04.2013 в 10.00 часов.

Место проведения публичных слушаний: зал заседаний Думы города Сургута по адресу: г. Сургут, ул. Восход,4.

п/п	Вопрос рассмотренный на публичных слушаниях	Дата внесения вопроса, предложения. Кем внесен	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Предложения комиссии по градостроительному зонированию	Мотивация принятого решения
Заключение по результатам публичных слушаний состоявшихся 30.04.2013					
1.	<p>Введение новой территориальной зоны, с определением видов разрешенного использования в части III «Градостроительные регламенты», в соответствии с которыми объекты предстоящего строительства могут располагаться в этой территориальной зоне, учитывая соблюдение водоохранных правил и мероприятий в границах ЗСО II, III пояса водозаборных скважин 8-го и 8-А промузла, при использовании земель города (в соответствии с ФЗ от 30.03.1999 г. № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»).</p> <p>Заявитель: ООО «Калита».</p>	<p>30.04.2013 Главный технолог СГМУП «Горводоканал» - С.В. Чернецова</p> <p>Главный специалист-эксперт территориального отдела Управления Роспотребнадзора - Н.П. Шипулина</p> <p>Главный технолог СГМУП «Горводоканал» - С.В. Чернецова</p> <p>Исполняющий обязанности директора департамента архитектуры и градостроительства, сопредседатель комиссии – А.В. Усов. Заместитель директора ООО «Калита» - Р.М.Савельев</p>	<p>Замечания:</p> <p>1. О близости к городскому водозабору.</p> <p>2. О недопущении загрязнению подземных вод.</p> <p>Пояснения:</p> <p>1. В соответствии с предоставленными материалами необходимо учитывать нормы 2 и 3 пояса ЗСО.</p> <p>2. При проектировании объектов необходимо будет согласовать с органами «Роспотребнадзора».</p> <p>3. О ликвидации скважин.</p> <p>4. О необходимости проектирования объектов с учетом запретов 2 и 3 пояса ЗСО.</p> <p>5. О тампонировании скважин.</p> <p>6. О соответствии планируемых объектов нормам 2 и 3 пояса ЗСО.</p> <p>Предложение:</p> <p>1. О переводе земельного участка из зоны ВЗ.6. в зону ПД.1.</p> <p>2. О строительстве в зоне ПД.1. объектов производственно-делового назначения.</p>	<p>Рекомендовать изменить границы территориальных зон ВЗ.6. в результате уменьшения, ПД.1. в результате увеличения для последующей застройки территории расположенной между Нефтеюганским шоссе, ул. Островского и водозабором, учитывая соблюдение водоохранных правил и мероприятий в границах ЗСО II, III пояса водозаборных скважин 8-го и 8-А промузла, при использовании земель города (в соответствии с ФЗ от 30.03.1999 г. № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»).</p>	<p>1. В соответствии со ст. 33 Градостроительного кодекса РФ.</p> <p>2. Пояснение по вопросам получено в процессе проведения публичных слушаний.</p>

Заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, сопредседатель комиссии по градостроительному зонированию

А. В. Усов