

ПРОТОКОЛ № 65

депутатских слушаний по вопросам:

1. Об отчётах Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2012 год.
2. О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов».
3. О работе муниципальных унитарных предприятий города за 2012 год.
4. Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута.
5. О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О Правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута».
6. О порядке использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.
7. О внесении изменений в решение Думы города от 27.06.2012 № 213-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилых помещений отдельным категориям граждан».
8. Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан.
9. О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД «Об установлении земельного налога».
10. О нормативах отчисления части прибыли муниципальных унитарных предприятий в доход бюджета городского округа город Сургут.
11. О внесении изменений в решение Думы города от 29.11.2012 № 270-V ДГ «Об утверждении Положения о Коллегии Контрольно-счётной палаты города Сургута».
12. О внесении изменения в решение Думы города от 27.02.2007 № 170-IV ДГ «О Контрольно-счётной палате города Сургута».
13. Об отчёте Контрольно-счётной палаты города Сургута за 2012 год.
14. О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2012 № 281-V ДГ «Об утверждении методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города».
15. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (725/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, просп. Ленина, д. 51).
16. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (151/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, просп. Ленина, д. 49).

17. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Майская, д. 20).
18. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение статьи 56. 3Д. «Зона объектов здравоохранения»*).
19. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение карты градостроительного зонирования зоной санитарной охраны водозаборных скважин*).
20. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*строительство по ул. Путейцев*).
21. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*строительство объекта «Новое кладбище»*).
22. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.2, Ж.3: корректировка проектов планировки и межевания микрорайона № 37*).
23. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.2, Ж.3: утверждение проектов планировки и межевания части квартала 23 «А» совместно с жилым кварталом «Пойма-4»*).
24. О перечне наказов избирателей.
25. О внесении изменения в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов» (в части делегирования депутатов в состав рабочей группы по подготовке изменений в Правила распространения наружной рекламы на территории города Сургута).
26. О награждении Благодарственным письмом Думы города.
27. О признании работы по подготовке и утверждению бюджета городского округа город Сургут на 2012 год и плановый период 2013 – 2014 годов особо важным и сложным заданием.
28. О плане работы Думы города на II полугодие 2013 года.
29. О продлении срока выполнения протокольного поручения, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.02.2013 № 6 (относительно проведения Контрольно-счётной палатой города контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств, предусмотренных в бюджете города на реализацию долгосрочной целевой программы «Развитие

агропромышленного комплекса», предоставленных СГМУСП «Северное» в 2010 – 2012 годах. Проверка соблюдения установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом СГМУСП «Северное» в 2010 – 2012 годах»).

г. Сургут
19.06.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали депутаты Думы города – 12:

- | | |
|------------------|---|
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2,
заместитель Председателя Думы города,
председатель постоянного комитета
Думы города по бюджету, налогам,
финансам и имуществу |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Алексеев А.П. | – по избирательному округу № 4,
председатель постоянного комитета
Думы города по нормотворчеству,
информационной политике и
правопорядку |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Вац А.С. | – по избирательному округу № 10 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по городскому
хозяйству и перспективному развитию
города |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по социальной
политике |
| Ярош И.В. | – по избирательному округу № 19 |
| Айсин Р.Р. | – по избирательному округу № 24 |

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

I. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТАХ ГЛАВЫ ГОРОДА О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА, В ТОМ ЧИСЛЕ О РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ, ПОСТАВЛЕННЫХ ДУМОЙ ГОРОДА, ЗА 2012 ГОД

Докладывал Попов Д.В. – Глава города

Проинформировал о том, что:

- 1) на депутатских слушаниях 14.06.2013 были даны ответы на заданные вопросы;
- 2) ответ на замечания аппарата Думы города направлен.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 14.06.2013, Администрацией города предоставлена информация по замечаниям аппарата Думы города.

1. ОБСУЖДАЛИ: Строительство торгово-офисного центра с гостевой стоянкой по пр. Мира (микрорайон 16 А)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, на каком основании ведётся строительство данного объекта.

Отметил, что Дума города отклоняла проекты решений о внесении изменений в территориальную зону для строительства торгово-офисного здания на этом участке.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) строительство данного объекта ведётся на основании акта о выборе земельного участка под строительство торгово-офисного центра, выданного в 2005 году;
- 2) в 2009 году были утверждены границы земельного участка, в 2012 году заключён договор аренды со сроком действия до 2015 года;
- 3) в связи с выходом новых региональных и местных нормативов градостроительного проектирования

застройщику в 2012 году был предоставлен участок для благоустройства и гостевой стоянки, поскольку на момент предоставления проектной документации земельный участок не соответствовал требованиям;

4) гостевая стоянка обустраивается на нормативном расстоянии около 150 м, количество парковочных мест соответствует нормативам;

5) в марте 2011 года полное товарищество «Модерн и КО» обращалось в комиссию по градостроительному зонированию о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута, однако предлагаемые ими изменения не были одобрены;

6) в октябре 2012 года проведены публичные слушания по вопросу предоставления разрешения на условно разрешённый вид использования земельного участка;

7) в апреле 2013 года полное товарищество «Модерн и КО» получило разрешение на строительство торгово-офисного центра на основании полного пакета документов (правоустанавливающие документы на земельный участок, постановление Администрации города о предоставлении разрешения на условно разрешённый вид использования земельного участка, градостроительный план, проектная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы, и др.);

8) в ходе экспертизы не выявлено замечаний в части соблюдения нормативов по организации парковочных мест.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить:

1) «кто ставил подпись под разрешением на строительство»;

2) имеет ли город какой-либо доход от земельного участка, отведённого под парковку (практически переведённого в частную собственность), кроме арендной платы (участок мог бы быть продан с аукциона);

3) почему не учтена рекомендация Думы города об обустройстве сквера на данной территории.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) не обладает информацией о том, кто подписывал разрешение на строительство;
- 2) бюджет города получает доход от аренды данного земельного участка;
- 3) земельный участок не может быть продан с аукциона, поскольку расположен в районе проезда, где «застройки как таковой быть не может»;
- 4) не может судить, почему не учтена рекомендация Думы города; «есть правовое поле, есть некий люфт, все документы выданы в соответствии с действующими нормативами».

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что торгово-офисный центр позволит «закрыть» котельную в районе пр. Мира – ул. Пушкина и облагородит вид улицы, однако длины здания для этого недостаточно.

ПРЕДЛОЖИЛ: Доотвести землю, обратиться к застройщику с целью корректировки проекта для строительства здания, которое полностью «закроет» котельную. В случае отсутствия у застройщика средств рассмотреть вариант строительства помещения за счёт средств бюджета города, в котором мог бы быть размещён департамент образования Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что данная котельная со значительной территорией сейчас находится в аренде, поэтому необходимо рассмотреть, каким образом совместить предложение депутата Яроша И.В. с арендой этого объекта.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – депутат Думы города, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Выразил мнение о том, что:

- 1) сложившаяся ситуация ставит депутатов Думы города в неловкое положение, поскольку многие из них публично заявляли о том, что на данной территории будет парк, а по факту вместо парка – магазин;

2) необходим механизм, который позволит избегать ситуаций, когда решения Думы города не выполняются.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что поставленный депутатом Пономарёвым В.Г. вопрос требует совместного обсуждения с Главой города.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) в соответствии с Градостроительным кодексом РФ выдача разрешений на ввод в эксплуатацию зданий, сооружений, жилых домов является вопросом местного значения;
- 2) разрешения выдаются, несмотря на большое количество нарушений;
- 3) решая вопрос местного значения, Администрация города может «тормозить» ввод в эксплуатацию объектов, вынуждать застройщиков организовывать благоустройство объектов строительства в установленные сроки.

2. ОБСУЖДАЛИ: Торговый центр «Агора» (улицы Чехова, Профсоюзов)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный объект в 2002 году планировался как гаражный комплекс в соответствии с договором аренды;
- 2) в 2006 году выдано разрешение на строительство 3-этажного торгового центра, хотя данный земельный участок изначально не предполагал наличие территории под парковку (гаражный кооператив строится по периметру участка);
- 3) в марте 2012 года выдано разрешение на строительство 6-этажного торгового центра, «когда по факту там уже 6 этажей стояло».

Попросил пояснить, каким образом соблюдается норматив по организации парковочных мест около торгового центра.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что застройщику предоставлен дополнительный земельный участок под размещение гостевой автостоянки (договор аренды от 08.10.2012).

3. ОБСУЖДАЛИ: Красные линии по улице Республики

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) в 2012 году распоряжением Главы города границы красных линий по ул. Республики были сдвинуты к центру города;
- 2) цель этого решения неясна, внесение соответствующего изменения в Правила землепользования и застройки на территории города дважды отклонялось депутатами Думы города;
- 3) при этом Администрация города отказала в рассмотрении возможности выделения мест под велодорожки, мотивировав это тем, что ширина улиц в границах красных линий минимальна, выделять отдельную полосу для велосипедистов затруднительно;
- 4) «неувязка вышла в том, что о расширении дорог «мечтает» департамент городского хозяйства Администрации города, а проекты решения о сужении дорог вносит департамент архитектуры и градостроительства Администрации города».

Попросил пояснить, с какой целью принято решение о сужении красных линий к центру улицы, не противоречит ли оно градостроительной политике города в целом.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства

Пояснил, что:

- 1) красные линии – это линии, ограничивающие планировочные территории микрорайона и выделяющие планировочную транспортно-инженерную инфраструктуру;
- 2) нельзя говорить о том, что дорога была сужена, поскольку в некоторых местах границы красных линий обоснованно расширяются (с учётом охранных зон инженерных сетей, перспективы развития дороги), в других местах – сужаются;
- 3) красные линии не уменьшают возможность расширения дороги;

4) обязательство по организации велодорожек будет предусмотрено в местных нормативах градостроительного проектирования.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, сколько раз за последние 10 лет красные линии сужались к центру улиц.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Обратил особое внимание на то, что красные линии не сужались к центру улицы.

Пояснил, что:

- 1) в некоторых случаях красные линии действительно корректируются в зависимости от размещения инженерных сетей;
- 2) более объективно было бы говорить о смещении красных линий на конкретных участках улицы.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Попросил пояснить, кто «рисует» красные линии.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что красные линии устанавливаются на основании проекта планировки, готовятся соответствующие обоснования.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что вопрос о смещении красных линий возникает в связи с расположением забора по ул. Республики: «складывается впечатление, что сначала был построен забор, а потом подвинули» границы красных линий.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – депутат Думы города, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Отметил, что решение Думы города об отклонении смещения красных линий по ул. Республики никак не повлияло на ход строительства на данной территории. Попросил пояснить, что значит «есть люфт».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) в соответствии с нормами градостроительного проектирования и Градостроительным кодексом РФ на той территории может быть размещён и парк, и объект капитального строительства;
- 2) с учётом того, что в 2009 году установлены права на земельный участок, там был размещён объект капитального строительства в соответствии с потребностями правообладателя.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – депутат Думы города, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Попросил пояснить, для чего в таком случае данный вопрос выносился на рассмотрение Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что вопрос о размещении парка на данной территории Администрация города не выносила.

4. ОБСУЖДАЛИ: Рекламные конструкции

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) в 2012 году уменьшился показатель количества демонтируемых рекламных конструкций со 148 до 139, в том числе показатель департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – с 116 до 58;
- 2) по данным Администрации города, 99 % всей размещаемой в городе рекламы является незаконной;
- 3) на заседании фракции партии «Единая Россия» работа Администрации города по демонтажу незаконно

установленных рекламных конструкций признана неудовлетворительной;

4) ещё в 2011 году Администрацией города начата работа по разработке схем размещения наружной рекламы в городе, при этом в соответствии с федеральным законодательством органы местно самоуправления обязаны утвердить схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности до 01.01.2014.

Попросил пояснить, каковы результаты работы по утверждению схем размещения рекламных конструкций.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) согласно последним изменениям Федерального закона «О рекламе» установка рекламного объекта действительно осуществляется на основании утверждённой схемы;

2) в настоящее время составлены схемы размещения рекламных конструкций на 22 улицах;

3) распоряжением Главы города создана рабочая группа, куда вошли представители Сургутской торгово-промышленной палаты, Сургутской ассоциации рекламных агентств, прокуратуры города, 19.06.2013 состоится её первое заседание по вопросу ликвидации в максимально короткие сроки большей части рекламных объектов с истекшим сроком договора аренды;

4) одно из предложений – демонтировать часть объектов за счёт представителей бизнеса;

5) о результатах этой работы департамент готов доложить в сентябре 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, будет ли выполнено требование законодательства об утверждении схем размещения рекламных конструкций в срок (до 01.01.2014).

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) требование федерального законодательства будет выполнено в срок;
- 2) с представителями Сургутской ассоциации рекламных агентств достигнута устная договорённость об их участии в этой работе с целью повышения качества и улучшения эстетической составляющей рекламных конструкций в городе.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) данный вопрос обсуждался в двух аспектах:
 - а) демонтаж рекламных конструкций, по которым закончились сроки договоров аренды;
 - б) демонтаж незаконно установленных рекламных конструкций;
- 2) СГМУЭП «Горсвет» должно было проводить ликвидацию рекламных конструкций;
- 3) на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города обсуждался данный вопрос: денежные средства на эти цели имеются, однако проблема в том, «как эту бюджетную строку правильно освоить и когда работы начнутся»; депутаты высказывали просьбы о том, чтобы был составлен график работ, определён перечень объектов (улиц). Попросил пояснить, в какой стадии находится процесс по ликвидации рекламных конструкций, когда начнутся работы.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) был разработан и утверждён порядок предоставления этой субсидии;
- 2) работы по демонтажу рекламных конструкций начнутся в течение июня 2013 года;
- 3) в сентябре 2013 года будут видны результаты.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что одним из первых условий начала строительства – установка ограждения территории стройки,

однако вдоль дороги по ул. Югорский тракт есть несколько стоящихся объектов, вокруг которых нет ограждения. Отметил, что при этом департамент архитектуры и градостроительства Администрации города всё же выдаёт разрешения на строительство.

ПРЕДЛОЖИЛ: Обсуждать факты нарушения норм проведения строительных работ при участии лиц, уполномоченных контролировать эти вопросы.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) сначала выдаётся разрешение на строительство, потом устанавливается ограждение, на паспорте объекта отражается номер разрешения на строительство;
- 2) в отношении объекта строительства по ул. Югорский тракт, не ограждённого забором, функции по надзору выполняет федеральная структура, куда по отмеченной депутатом Рябовым С.В. проблеме департамент архитектуры и градостроительства Администрации города обращался неоднократно.

5. ОБСУЖДАЛИ: Ситуацию с СГМУП «Горводоканал»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что в 2012 году в результате несогласованности действий руководства предприятия и комиссии по муниципальной гарантии, комиссии по проведению конкурсного отбора в целях предоставления муниципальной гарантии было расторгнуто кредитное соглашение с Европейским банком реконструкции и развития, вследствие чего предприятия потеряло около 57 млн. рублей.

Попросил пояснить:

- 1) из каких средств предприятие в течение 3 лет выплачивало процент за невыборку кредита;
- 2) были ли привлечены к ответственности лица, действия которых повлекли значительные убытки предприятия.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) для выплаты процента за невыборку кредита использовались оборотные средства предприятия, отвлечённые из прибыли;
- 2) в 2012 году было принято единственно правильное на тот момент решение о расторжении кредитного соглашения с Европейским банком реконструкции и развития;
- 3) история вопроса начинается с 2009 года, «сегодня никого из тех людей, которые принимали решение, в руководстве нет».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил благодарность Базарову В.В. за принятие волевого решения о расторжении кредитного соглашения.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Отметил, что при принятии этого решения удалось сократить расходы на 16 млн. рублей (изначально сумма к погашению составляла 72 млн. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Переговорный процесс по данному вопросу длился 2 года, в его результате удалось минимизировать потери бюджета города.

Отметил, что:

- 1) «мы вышли из этого кредитного соглашения, когда показали, что проект реализуется, но на более выгодных для города условиях по сравнению с предлагаемыми условиями Европейского банка реконструкции и развития»;
- 2) убытки велики, но никто не перекладывает ответственность за них на прошлое руководство.

6. ОБСУЖДАЛИ: Аренду пиковой котельной СГМУП «Городские тепловые сети»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) из представленной информации не очевиден экономический эффект от аренды этого объекта для жителей города и для предприятия;
- 2) ясности в данном вопросе до сих пор нет.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) «для жителей ничего не изменилось»;
- 2) предприятие получило экономический эффект в размере 2 млн. 419 тыс. рублей;
- 3) предприятие имеет другие котельные, «можно использовать эффект масштаба»;
- 4) арендуется не вся котельная, а только основные средства – котлы;
- 5) «у владельца котельной это отдельная служба, то есть затраты принципиально другие»;
- 6) по этому вопросу ведётся совместная работа с консультантом Председателя Думы города Масловым И.Е.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что арендная плата за котельную была включена в тариф на жилищно-коммунальные услуги населению.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что на эту же сумму тариф уменьшился по другим пунктам, поэтому общая сумма не изменилась.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что обращался в Администрацию города с письмом о ненадлежащей организации вывоза снега зимой 2012 – 2013 года.

Выразил «пожелание и требование жителей города» о том, чтобы следующей зимой ситуация была исправлена.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что «с придомовых территорий снег вывозился не всегда и не везде, наша задача – чтобы это было всегда и везде».

7. ОБСУЖДАЛИ: «Третью защитную дамбу»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) по документам данный объект «проходит как миллион кубометров песка»;
- 2) некогда он был передан ОАО «Тюменьэнерго» Администрации города;
- 3) в соответствии с распоряжением заместителя Главы города имущество (1 млн. куб м песка и около 1 000 плит) было передано на баланс СГМУСП «Северное»;
- 4) по факту имущество в виде плит и песка является мощным гидротехническим сооружением со своей инфраструктурой;
- 5) на сегодняшний день «плит там нет»;
- 6) передача имущества на баланс СГМУСП «Северное» позволяет ему использовать его по необходимости, «по факту половина дамбы перерыта, песок куда-то вывозится, при этом имеются документы о том, что комитет по природопользованию и экологии Администрации города согласует передачу и вывозку железобетонных плит силами компаний для дальнейшего использования».

Попросил пояснить:

- 1) куда вывозится песок;
- 2) получает ли бюджет города доход от его продажи;
- 3) почему имущество находится на балансе СГМУСП «Северное».

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что:

- 1) объект был передан Администрации города не как объект недвижимости (дамба), а как строительные материалы;
- 2) полученное имущество было разделено Администрацией города между СГМУСП «Северное» и

СГМУП «Сургутский кадастровый центр Природа», в настоящий момент находится на балансе этих предприятий, в соответствии с действующим законодательством они вправе распоряжаться имуществом по согласованию с куратором;

3) плиты, находившиеся на дамбе, перевезены, поскольку их пытались украсть, имущество в полном объёме находится на муниципальном полигоне;

4) ни один кубометр песка не был продан;

5) поступило обращение ЗАО «Сибпромстрой» о передаче железобетонных колец, которые являются бесхозным имуществом, не вошли в перечень переданного СГМУП «Сургутский кадастровый центр Природа» имущества; кольца будут использованы ЗАО «Сибпромстрой» при обустройстве канализации на ул. Университетской.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

1) бесхозным имуществом на дамбе можно считать щебень, железобетонные кольца, трубы;

2) в соответствии с решением антитеррористической комиссии при Губернаторе ХМАО – Югры закрыта дорога к кооперативам Север-1, Север-2, Черёмушки-1, Черёмушки-2, выделено 1,5 млрд. рублей из окружного бюджета для того, «чтобы несколько дачников ездили на свои участки».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что средства из окружного бюджета ещё не выделены, поскольку на данный момент ведутся проектировочные работы.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что дамба может быть использована в качестве дороги к этим кооперативам.

Отметил, что в распоряжении СГМУСП «Северное» находится имущество в виде песка стоимостью 200 млн. рублей (при расчёте 200 рублей за 1 куб. м).

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

Проинформировал о том, что поступил запрос от отдела по борьбе с экономическими преступлениями об организации проверки состояния этого имущества на предмет оснований для его реализации, о результатах проверки Дума города будет уведомлена.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что:

- 1) существующая насыпь превышает отметки предполагаемой дороги и в существующем виде не может быть использована;
- 2) возможность использования этого песка при строительстве дороги к дачным кооперативам рассматривается как ключевая.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что в песке на дамбе имеется большая доля строительного мусора, поэтому «продавать его как чистый по 200 рублей за куб. м не получается».

8. ОБСУЖДАЛИ: Установку палатки летнего кафе на набережной в районе речного порта

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) 13.05.2013 им было направлено письмо Главе города о ситуации с установкой палатки летнего кафе, в результате которой была повреждена тротуарная плитка;
- 2) ответ до настоящего времени не получен;
- 3) в 2012 году им совместно с депутатом Горобцом В.Г. разрабатывался вопрос об использовании парковки около рынка «Центральный», переписка с Администрацией города оказалась длительной и малосодержательной;
- 4) Администрация города заверяет, что ни одного разрешения на установку летнего кафе не было выдано, однако палатки появляются.

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

Пояснил, что:

- 1) ответ на письмо Председателя Думы города Бондаренко С.А. был направлен;
- 2) в феврале – марте 2013 года предприниматель обратился в комитет по природопользованию и экологии Администрации города (далее – комитет) с целью согласования размещения движимого объекта торговли, согласование выдано в марте 2013 года;
- 3) проведено обследование этого объекта, в результате которого выявлено повреждение 6 тротуарных плиток;
- 4) ремонт и замена плиток будут произведены за счёт предпринимателя, комитетом направлено представление о необходимости пройти установленную процедуру согласования установки движимого объекта, в противном случае будет начата процедура его ликвидации.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, удастся ли официально ликвидировать этот объект до конца сезона.

ВЫСТУПИЛ: Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

Процедура ликвидации требует времени и проводится в соответствии с законодательством.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что следует давать разрешение на установку движимого объекта торговли только в том случае, если он устанавливается в отдалении от мест скопления граждан, социальных объектов.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что «для того, чтобы палатка стояла законно, должны хотя бы обратиться за разрешением на её установку; к нам никто по этой палатке официально не обращался».

9. ОБСУЖДАЛИ: Ситуацию с ОАО «Сургутская ипотечная компания»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) этот актив находится в состоянии банкротства;
 - 2) компания создавалась для того, чтобы «туда переходили земельные участки для дальнейшего строительства, практически переходили без аукционов»;
 - 3) в арбитражный суд обратился ООО «Сургутская ипотечная компания» о признании ОАО «Сургутская ипотечная компания» банкротом, при этом руководителем указанного общества с ограниченной ответственностью является генеральный директор открытого акционерного общества;
 - 4) из представленных документов непонятно, какие активы имеет предприятие, какие убытки понесёт город.
- Попросил пояснить перспективу развития этой ситуации.

ВЫСТУПИЛ: Прилипко О.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснил, что решением Думы города утверждена ипотечная программа, земельные участки предоставлялись для развития ипотечного кредитования на территории города, не продавались.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

ПРЕДЛОЖИЛ: Вопрос о перспективах развития ситуации с ОАО «Сургутская ипотечная компания» рассмотреть на отдельных депутатских слушаниях, а не в рамках рассмотрения отчётов Главы города и Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что вопрос управления городскими активами непосредственно относится к рассматриваемому вопросу повестки дня.

Поддержал предложение Главы города Попова Д.В.

10. ОБСУЖДАЛИ: Незаконное строительство магазина «Нанаш» на ул. Нефтяников

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, какие дальнейшие действия будут предприняты в отношении данного объекта.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) разрешение на реконструкцию магазина «Продукты» выдано в июле 2011 года, застройщик предоставил все документы;

2) реконструкция объекта в торговле является условно разрешённым видом использования, по этому вопросу в 2010 году прошли публичные слушания в соответствии с установленной процедурой;

3) отклонение состоит в том, что проектом было предусмотрено строительство 2-этажного здания с устройством гостевых автостоянок, но застройщиком были превышены указанные в проекте параметры строительства;

4) департаментом архитектуры и градостроительства подготовлено обращение в прокуратуру города о проведении проверки, по её результатам применены меры административной ответственности, в настоящее время готовится исковое заявление в судебные органы о сносе самовольно возведённой постройки, параметры построенного здания будут приведены в соответствие проекту.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.12.2012 № 273-V ДГ «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРУТ НА 2013 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 – 2015 ГОДОВ»

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) содержание предлагаемых изменений рассмотрено на заседании постоянного комитета Думы города;

2) Администрацией города подготовлена поправка и 18.06.2013 направлена в Думу города;

3) в поправке отражено уменьшение расходов на предполагаемый ремонт кортов в связи с выявленной при экспертизе Контрольно-счётной палаты города счётной ошибкой, предложена уточнённая редакция текстовой части проекта решения в части порядка предоставления субсидий из бюджета города в соответствии с изменениями в Бюджетном кодексе РФ;

4) увеличение размера субсидии на установку спортивных плоскостных сооружений не нашло отражения в поправке, поскольку итоговая информация о «перечне и объёме необходимых средств получена только утром 19.06.2013». Отметила, что в случае положительного решения депутатов по данному вопросу дополнительная поправка будет подготовлена в течение дня;

5) информация по заключению Контрольно-счётной палаты города предоставлена 18.06.2013.

Попросила пояснить, готовы ли депутаты определиться с позицией относительно расходов на проектно-изыскательские работы по посёлкам Лунный, Кедровый-1 или решение будет приниматься на заседании Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос обсуждался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу 17.06.2013, который прошёл в формате депутатских слушаний ввиду отсутствия кворума. Депутатами рекомендовано:

1) исключить из расходной части проекта решения бюджетные ассигнования, предусмотренные в департаменте архитектуры и градостроительства Администрации города, в сумме 7 млн. 740 тыс. рублей и направить в резервный фонд Администрации города, из них:

а) на посёлок Лунный – 3 млн. 102 тыс. рублей;

б) на посёлок Кедровый-1 – 4 млн. 638 тыс. рублей;

2) исключить из расходной части проекта решения бюджетные ассигнования, предусмотренные на 2014 год, в сумме 18 млн. рублей, из них:

а) на посёлок Лунный – 7 млн. 200 тыс. рублей;

б) на посёлок Кедровый-1 – 10 млн. 800 тыс. рублей.

Принято решение провести голосование по этой поправке на заседании Думы города.

Выразил мнение о том, что вопрос об исключении бюджетных ассигнований на посёлки необходимо более внимательно рассмотреть.

Отметил, что большинство депутатов Думы города высказывали мнение о необходимости исключения этих сумм.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что большая часть депутатов высказывались за сохранение этих сумм в проекте решения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять решение по данному вопросу на заседании Думы города 20.06.2013.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, существует ли возможность привлечь окружное финансирование для проектно-изыскательских работ в посёлках, какова его возможная доля по отношению к средствам бюджета города (в %).

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что на протяжении последних лет «логика выделения окружных средств одна: необходима проектно-сметная документация, которая позволяет ответить, сколько стоит конкретный объект без дополнительного будущего финансирования».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Выразил мнение о том, что частичное привлечение средств на проектно-изыскательские работы может составить до 50 %.

Добавил, что:

1) проблема сноса балочных массивов является приоритетной в округе, она должна быть решена «за ближайшие 3 года»;

2) опыт города Сургута в межевании балочных посёлков в зоне Ж.2 считается в округе передовым и в рамках развития

этого пилотного проекта есть вероятность получить «поддержку округа»;

3) обсуждается проект постановления Правительства ХМАО – Югры о создании инвестиционного фонда, в котором будут предусмотрены средства бюджета округа для привлечения инвестиций в отрасль жилищно-коммунального хозяйства, в том числе на решение проблем балочных посёлков, с учётом компенсации кредитных ставок, субсидирования участников рынка.

Отметил, что получение финансирования из округа может обсуждаться исключительно при наличии проекта.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Отметил, что жителям посёлков Лунный, Кедровый-1 выделение этих бюджетных ассигнований позволит начать строительство жилых домов, поскольку рассчитывать на иные варианты предоставления жилья они не могут.

Выразил мнение о том, что ввиду давности и важности вопроса необходимо выделить бюджетные ассигнования.

Обсуждались вопросы о:

- 1) муниципальном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования детей станция юных натуралистов;
- 2) окружном бюро судебно-медицинской экспертизы.

В обсуждении вопросов приняли участие Рябов С.В., Сафиоллин А.М., Пелевин А.Р.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять данный проект решения в представленной редакции с учётом результатов голосования по 2 поправкам.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» в представленной редакции с учётом результатов голосования по 2 поправкам.

III. СЛУШАЛИ: О РАБОТЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДА ЗА 2012 ГОД

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013, большое количество вопросов вызвали результаты работы СГМУП «Городской рынок», СГМУСП «Северное», часть вопросов осталась без ответа, предложено перенести рассмотрение результатов деятельности этих предприятий на сентябрь 2013 года.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять данный проект решения в представленной редакции с исключением СГМУП «Городской рынок», СГМУСП «Северное».

Вопросов, иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О работе муниципальных унитарных предприятий за 2012 год» в представленной редакции с исключением СГМУП «Городской рынок», СГМУСП «Северное».

IV. СЛУШАЛИ: ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

1) данный вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию 18.06.2013, его членами принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок и предложений депутата Рябова С.В.;

2) депутат Пахотин Д.С. также выступил со своими предложениями, голосование по ним будет проводиться, если поправка будет вынесена им на заседании Думы города, однако этот вопрос экономически не проработан, к

тому же, вопрос может быть решён путём издания распоряжения Администрации города.

Попросил Главу города Попова Д.В. высказать позицию по поводу предложений депутата Пахотина Д.С.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что:

1) является «противником принятия решений, которые экономически не обоснованы»;

2) ранее была договорённость о том, что спорные вопросы не выносятся на заседания Думы города.

Выразил сомнение в том, что имеет полномочие подписывать распоряжения по таким вопросам, однако отметил, что готов «взять на себя ответственность за принятие решения».

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Резюмировал результаты обсуждения проекта решения:

1) Правила благоустройства территории города Сургута начнут перерабатываться сразу после утверждения;

2) «поскольку контроль не прописан как надо, комитет согласился осенью отчитаться о том, как работают Правила, сколько нарушений выявлено, каких и т.д.»;

3) с принятием Правил «город будет строиться по-другому».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что город начнёт строиться «по-другому» только тогда, когда горожане начнут жить по-другому – по Правилам благоустройства территории города Сургута.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что проблемные вопросы следует решать в рамках рабочих групп.

Отметил, что в контексте предложенной депутатом Пахотиным Д.С. поправки следует проработать вопрос о том, всем ли доступна льгота по получению земельных участков («не будем менять правила для конкретных лиц, которые работают в конкретных организациях»).

ПРЕДЛОЖИЛ: «Снять» предложение депутата Пахотина Д.С. до проработки вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) Марковым Р.И. была направлена ответная исчерпывающая информация о предложении депутата Пахотина Д.С.;
- 2) льгота не должна предоставляться адресно.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 18.06.2013 предложено компромиссное решение, которое позволит освободить участников дачных некоммерческих товариществ от платы за вырубку леса в местах общего пользования, при этом оплата вырубки леса на земельных участках сохраняется;
- 2) в связи с этим говорить о том, что бюджет города потеряет 100 млн. рублей из-за вырубки зелёных насаждений, необоснованно;
- 3) цель предложения – внести ясность в механизм расчёта стоимости за вырубку деревьев на территории земельного участка той или иной площади.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что на приёмах по личным вопросам встречался с участниками дачных некоммерческих товариществ, и речь шла об их максимальном освобождении от необходимости оплатить не только вырубку деревьев в местах общего пользования, но на территориях земельных участков. В связи с этим «просчитать выпадающие доходы бюджета физически невозможно».

Поддержал мнение депутата Болотова В.Н. о том, что льгота не должна быть адресной.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. По результатам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутатских

слушаниях рекомендовать Думе города принять данный проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

2. Поправку депутата Пахотина Д.С. поставить на голосование при её внесении на заседании Думы города.

РЕШИЛИ:

1. По результатам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

2. Поправку депутата Пахотина Д.С. поставить на голосование при её внесении на заседании Думы города.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О ПРАВИЛАХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013, депутатами было предложено принять решение в представленной редакции.

Вопросов, иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ:

По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О Правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута» в представленной редакции.

VI. СЛУШАЛИ: О ПОРЯДКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ РЕГИСТРАЦИИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013;
- 2) в данной редакции проекта решения учтены все замечания депутатов, Контрольно-счётной палаты города;
- 3) проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний, имеется положительное заключение Контрольно-счётной палаты города.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О порядке использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния» в представленной редакции с учётом поправки Администрации города.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.09.2012 № 213-V ДГ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕКУЩЕГО РЕМОНТА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 18.06.2013, членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения

«О внесении изменений в решение Думы города от 27.09.2012 № 213-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилых помещений отдельным категориям граждан» в представленной редакции.

VIII. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 18.06.2013, членами комитета рекомендовано принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан» в представленной редакции.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 26.10.2005 № 505-III ГД «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013, на основании заключения Контрольно-счётной палаты города рекомендовано принять решение в представленной редакции.

Вопросов, иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании

принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД «Об установлении земельного налога» в представленной редакции.

Х. СЛУШАЛИ: О НОРМАТИВАХ ОТЧИСЛЕНИЯ ЧАСТИ ПРИБЫЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ДОХОД БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОДА СУРГУТ

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013, проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний, получено положительное заключение Контрольно-счётной палаты города.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О нормативах отчисления части прибыли муниципальных унитарных предприятий в доход бюджета городского округа города Surgut» в представленной редакции.

ХІ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.11.2012 № 270-V ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О КОЛЛЕГИИ КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА СУРГУТА»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013, депутатами предложено рекомендовать принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение

Думы города от 29.11.2012 № 270-V ДГ «Об утверждении Положения о Коллегии Контрольно-счётной палаты города Сургута» в представленной редакции.

ХII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.02.2012 № 170-V ДГ «О КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ ПАЛАТЕ ГОРОДА СУРГУТА»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013, депутатами предложено рекомендовать принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованной поправки.

Вопросов, иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 27.02.2012 № 170-V ДГ «О Контрольно-счётной палате города Сургута» в представленной редакции с учётом согласованной поправки.

ХIII. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТЕ КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА СУРГУТА ЗА 2012 ГОД

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что отчёт Контрольно-счётной палаты города заслушан на депутатских слушаниях 17.06.2013, депутатами предложено принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «Об отчёте Контрольно-счётной палаты города Сургута за 2012 год» в представленной редакции.

XIV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 26.12.2012 № 281-V ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ, РАСПОЛОЖЕННЫМ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013;
- 2) депутатами предложено доработать формулировку субъектов, которым устанавливается понижающий коэффициент при расчёте арендной платы за пользование муниципальным имуществом;
- 3) после проработки вопроса предложено оставить формулировку без изменений.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2012 № 281-V ДГ «Об утверждении методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города» в представленной редакции.

XV. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И ДОЛЯ (725/1000) В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННЫЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, ПРОСП. ЛЕНИНА, Д. 51)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013, проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний, получено положительное заключение Контрольно-счётной палаты города.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (725/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, просп. Ленина, д. 51)» в представленной редакции.

XVI. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И ДОЛЯ (151/1000) В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННЫЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, ПРОСП. ЛЕНИНА, Д. 49)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013, проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний, получено положительное заключение Контрольно-счётной палаты города.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (151/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, просп. Ленина, д. 49)» в представленной редакции.

ХVII. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. МАЙСКАЯ, Д. 20)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.06.2013, проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний, получено положительное заключение Контрольно-счётной палаты города.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Майская, д. 20)» в представленной редакции.

ХVIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ДОПОЛНЕНИЕ СТАТЬИ 56. ЗД. «ЗОНА ОБЪЕКТОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ»)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) данным проектом решения предлагается дополнить статью 56. ЗД. «Зона объектов здравоохранения» пунктом 6 следующего содержания: «Склад для хранения медицинского оборудования и лекарственных средств, изделий медицинского назначения»;

2) предлагаемый вид разрешённого использования вводится для того, чтобы обеспечить возможность выдачи разрешений на строительство или реконструкцию медицинских складов в зоне объектов здравоохранения.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 18.06.2013.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки (дополнение статьи 56. ЗД. «Зона объектов здравоохранения»)» в представленной редакции.

ХИХ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ДОПОЛНЕНИЕ КАРТЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ ЗОНОЙ САНИТАРНОЙ ОХРАНЫ ВОДОЗАБОРНЫХ СКВАЖИН)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что данным проектом решения предлагается дополнить Карту градостроительного зонирования зоной с особыми условиями использования территорий – зоной санитарной охраны водозаборных скважин 8-го и 8А промузла для обеспечения соблюдения планировочных ограничений.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 18.06.2013.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города городского хозяйству, и перспективному развитию города, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки (дополнение статьи 56. ЗД. «Зона объектов здравоохранения»)» в представленной редакции.

XX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (СТРОИТЕЛЬСТВО ПО УЛ. ПУТЕЙЦЕВ)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что данным проектом решения предлагается внести изменение в Карту градостроительного зонирования с целью строительства подъездной дороги и подкранного пути козлового крана, расположенного на земельном участке по ул. Путьцев.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки (строительство по ул. Путьцев)» в представленной редакции.

XXI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТА «НОВОЕ КЛАДБИЩЕ»*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что данным проектом решения предлагается внести изменения в Карту градостроительного зонирования с целью строительства объекта «Новое кладбище» в соответствии с генеральным планом города Сургута.

Вопросов к докладчику не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*строительство объекта «Новое кладбище»*)» в представленной редакции.

XXII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.2, Ж.3: КОРРЕКТИРОВКА ПРОЕКТОВ ПЛАНИРОВКИ И МЕЖЕВАНИЯ МИКРОРАЙОНА № 37*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) данным проектом решения предлагается внести изменения в Карту градостроительного зонирования в части приведения границ территориальных зон Р.2, Ж.3 в соответствие постановлению Администрации города от 20.09.2012 № 7348 с целью корректировки в части строительства детского сада и жилого комплекса;

2) на этой территории по проекту планировки предусмотрена жилая зона, небольшой участок зоны Р.1 предусмотрен планировкой, но по факту озеленение там отсутствует.

Вопросов к докладчику не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.2, Ж.3: корректировка проектов планировки и межевания микрорайона № 37*)» в представленной редакции.

XXIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.2, Ж.3: УТВЕРЖДЕНИЕ ПРОЕКТОВ ПЛАНИРОВКИ И МЕЖЕВАНИЯ ЧАСТИ КВАРТАЛА 23 «А» СОВМЕСТНО С ЖИЛЫМ КВАРТАЛОМ «ПОЙМА-4»*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) данным проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон Р.2 в результате уменьшения и Ж.3 в результате увеличения в соответствии с постановлением Администрации города от 15.02.2013 № 968;
- 2) в квартале 23 «А» предоставлен земельный участок под развитие застроенных территорий, который сейчас находится в двух территориальных зонах;
- 3) увеличение зоны Ж.3 предлагается для обустройства проезда и благоустройства.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.2, Ж.3: утверждение проектов планировки и межевания части квартала 23 «А» совместно с жилым кварталом «Пойма-4»*)» в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) внесение изменения в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута всё чаще касается уменьшения зон Р.1, Р.2;
- 2) при этом Правилами благоустройства территории города Сургута предполагается озеленение территории 40 – 60 %;
- 3) в связи с этим возникает необходимость провести мониторинг оставшихся зон городских лесов и парков с целью определения того, «что осталось и что не будет тронуту никогда».

XXIV. СЛУШАЛИ: О ПЕРЕЧНЕ НАКАЗОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный проект решения подготовлен в соответствии с наказами избирателей, данными депутатам Думы города;
- 2) в целях согласования проекта перечня наказов избирателей 04.06.2013 проведены депутатские слушания;
- 3) в соответствии с установленным порядком по результатам депутатских слушаний аппаратом Думы города подготовлен проект решения «О перечне наказов избирателей», который рассматривается на ближайшем заседании Думы города;
- 4) в перечень включены указы, по которым не возникло разногласий с Администрацией города, их решение относится к полномочиям органов местного самоуправления.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Отметил, что:

1) депутаты Думы города направляли свои предложения по включению в перечень наказов избирателей, когда проводилась работа по его формированию;

2) направленные предложения не вошли в данный проект решения (хотя некоторые вопросы решаются не в рамках наказов избирателей, а по другим направлениям).

Попросил пояснить, обоснован ли предложенный перечень наказов избирателей экономически, какие затраты он влечёт, каковы источники финансирования.

Выразил мнение о том, что указы избирателей предполагают деятельность, которая входит в сферу обязательных полномочий Администрации города, при этом депутаты Думы города пытаются расставлять приоритеты, что в итоге приводит к лоббированию интересов того или иного избирательного округа.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Пояснила, что:

1) представленный перечень наказов избирателей предполагает расходы в размере около 27,7 млн. рублей;

2) по каждому наказу имеется экономическое обоснование;

3) указы избирателей войдут в число предложений для включения в бюджет города на 2014 год, планируется финансирование из общих источников дохода.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что указанные суммы будут учтены при формировании проекта бюджета города на 2014 год.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О перечне наказов избирателей» в представленной редакции.

XXV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 31.05.2011 № 46-V ДГ «О ДЕЛЕГИРОВАНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ, ГРУПП, СОВЕТОВ И ДРУГИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ» (В ЧАСТИ ДЕЛЕГИРОВАНИЯ ДЕПУТАТОВ В СОСТАВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству и информационной политике 13.06.2013, членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции, делегировать в рабочую группу 3 депутатов: Бондаренко С.А., Дьячкова Е.В., Рябова С.В.;
- 2) вышло распоряжение Администрации города о создании рабочей группы, в котором предусмотрено 2 кандидатуры из депутатского корпуса;
- 3) в связи с этим необходимо либо Администрации города внести изменения в распоряжение, либо исключить одну кандидатуру из проекта решения.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Заявил о самоотводе.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов» (в части делегирования депутатов в состав рабочей группы по подготовке изменений в Правила распространения наружной рекламы на территории города Сургута)» в представленной редакции с исключением кандидатуры Рябова С.В.

XXVI. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 13.06.2013, членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О награждении Благодарственным письмом Думы города» в представленной редакции.

XVII. СЛУШАЛИ: О ПРИЗНАНИИ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ И УТВЕРЖДЕНИЮ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2012 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2013 – 2014 ГОДОВ ОСОБО ВАЖНЫМ И СЛОЖНЫМ ЗАДАНИЕМ

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Попросил пояснить содержание проекта решения.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Пояснила, что:

- 1) проект решения носит технический характер;
- 2) при подготовке и утверждении бюджета города на 2012 год проведена сложная работа, в том числе по обоснованию субсидии по пассажирским перевозкам;
- 3) это предлагается признать особо важным и сложным заданием, в связи с чем будет выплачена премия Главе города, Председателю Думы города, заместителю

Председателя Думы города (размер – до 1 фонда заработной платы).

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что:

- 1) в компетенцию Думы города не входит премирование Главы города;
- 2) проект решения не был согласован Администрацией города в части включения его кандидатуры в список лиц, которые получают разовую выплату.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 23-м заседании принять проект решения «О признании работы по подготовке и утверждению бюджета городского округ город Сургут на 2012 год и плановый период 2013 – 2014 годов особо важным и сложным заданием» в представленной редакции.

ХVIII. СЛУШАЛИ: О ПЛАНЕ РАБОТЫ ДУМЫ ГОРОДА НА II ПОЛУГОДИЕ 2013 ГОДА

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что в проект плана работы Думы города на II полугодие 2013 года включены вопросы по предложению Главы города, депутатов Думы города, Контрольно-счётной палаты города.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Отметил, что им в Думу города направлено предложение о проведении ревизии Правил землепользования и застройки на территории города Сургута, в частности о:

- 1) установлении максимальных параметров застройки земельного участка (36 % в жилой зоне);
- 2) сносе незаконно построенных зданий;
- 3) доле зелёных насаждений на территории города и другие предложения.

Выразил пожелание о рассмотрении этого вопроса на профильном комитете в сентябре или октябре 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что на момент поступления предложения депутата Ваца А.С. повестка заседания профильного комитета была сформирована.

Попросил пояснить, может ли данное предложение быть включено в качестве поправки к рассматриваемому проекту решения.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Пояснила, что:

1) при внесении такой поправки возникает ряд вопросов:

а) кто будет готовить проект решения;

б) какие конкретно предложения необходимы по внесению изменений в Правила землепользования и застройки на территории города;

2) как правило, разработчиком этих проектов решений является Администрация города;

3) в ином случае должна быть создана рабочая группа либо проведено рассмотрение этого вопроса на профильном комитете (проект может быть разработан по поручению комитета).

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что данный вопрос следует рассмотреть в срочном порядке.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что предложения депутата Ваца А.С. могут быть рассмотрены на заседании профильного комитета в сентябре 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Согласился с предложенным сроком.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения «О плане работы Думы города на II полугодие 2013 года» в представленной редакции.

ХИХ. СЛУШАЛИ: О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.02.2013 № 6 (ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ ПАЛАТОЙ ГОРОДА КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «ПРОВЕРКА ЗАКОННОСТИ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ (ЭФФЕКТИВНОСТИ И ЭКОНОМНОСТИ) ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ В БЮДЖЕТЕ ГОРОДА НА РЕАЛИЗАЦИЮ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ АГРОМПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА», ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ СГМУСП «СЕВЕРНОЕ» В 2010 – 2012 ГОДАХ. ПРОВЕРКА СОБЛЮДЕНИЯ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ СГМУСП «СЕВЕРНОЕ» В 2010 – 2012 ГОДАХ»)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что Контрольно-счётная палата обратилась в Думу города с просьбой о продлении срока выполнения протокольного поручения в связи с тем, что в настоящий момент формируются итоговые документы по результатам проводимого контрольного мероприятия. Попросил пояснить, до какого числа необходимо продлить срок выполнения протокольного поручения.

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Пояснила, что срок выполнения поручения необходимо продлить до 15.07.2013, как и указано в письме.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях:

1) продлить срок выполнения протокольного поручения, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 26.02.2013 № 6 (относительно проведения Контрольно-счётной палатой города контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств, предусмотренных в бюджете города на реализацию долгосрочной целевой

программы «Развитие агропромышленного комплекса», предоставленных СГМУСП «Северное» в 2010 – 2012 годах. Проверка соблюдения установленного порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом СГМУСП «Северное» в 2010 – 2012 годах») до 15.07.2013;
2) аппарату Думы города подготовить проект постановления Председателя Думы города о продлении срока выполнения этого протокольного поручения.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по
подготовке и оформлению документов

И.А. Булих

Список присутствующих
на депутатских слушаниях 19.06.2013

От Администрации города:

- | | |
|----------------------|---|
| 1. Попов Д.В. | — Глава города |
| 2. Сафиоллин А.М. | — заместитель главы Администрации города |
| 3. Пелевин А.Р. | — заместитель главы Администрации города |
| 4. Иванов А.Л. | — заместитель главы Администрации города |
| 5. Базаров В.В. | — директор департамента городского хозяйства |
| 6. Нутфуллина Е.С. | — заместитель директора департамента городского хозяйства |
| 7. Турчанова И.Н. | — начальник отдела финансово-экономического планирования департамента городского хозяйства |
| 8. Шерстнева А.Ю. | — директор департамента финансов |
| 9. Киселева Е.А. | — заместитель начальника отдела планирования расходов управления анализа и сводного планирования расходов департамента финансов |
| 10. Фокеев А.А. | — директор департамента архитектуры и градостроительства |
| 11. Потоцкий В.Н. | — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства |
| 12. Бердяева А.И. | — начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства |
| 13. Гужва Б.Н. | — начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 14. Сомов А.И. | — заместитель начальника отдела муниципального регулирования градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 15. Малиновский М.В. | — ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |

- | | |
|------------------------|---|
| 16. Прилипко О.В. | – директор департамента имущественных и земельных отношений |
| 17. Чаленко Г.В. | – начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений |
| 18. Томазова А.Н. | – и.о. директора департамента образования |
| 19. Рубекина Е.А. | – начальник управления экономического планирования, прогнозирования и ведомственных программ департамента образования |
| 20. Грищенкова Г.Р. | – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта |
| 21. Кирницкий Е.В. | – и.о. директора департамента по экономической политике |
| 22. Гаврикова Д.А. | – начальник управления потребительского рынка и развития предпринимательства департамента по экономической политике |
| 23. Мединцева С.Г. | – начальник управления экономического развития департамента по экономической политике |
| 24. Анохин А.С. | – председатель комитета по природопользованию и экологии |
| 25. Юсупова Н.В. | – председатель комитета по опеке и попечительству |
| 26. Савинкин В.П. | – заместитель председателя комитета по здравоохранению |
| 27. Чашурина Н.В. | – начальник планово-экономического отдела комитета по здравоохранению |
| 28. Воленчук В.И. | – и.о. начальника контрольно-ревизионного управления |
| 29. Лазарев А.Г. | – начальник правового управления |
| 30. Меркуленко Т.Н. | – и.о. начальника планово-экономического отдела управления бюджетного учёта и отчётности |
| 31. Панова Е.А. | – и.о. начальника управления бюджетного учёта и отчётности – главного бухгалтера Администрации города |
| 32. Красильникова Н.Л. | – начальник управления общего обеспечения деятельности Администрации города |
| 33. Швидкая Е.А. | – начальник управления информационной политики |
| 34. Шевченко А.Ю. | – начальник управления учёта и распределения жилья |
| 35. Пухтеев О.В. | – и.о. начальника управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям |

36. Макарова Т.Ф. — начальник управления записи актов гражданского состояния
37. Поликаева Н.А. — заместитель начальника управления записи актов гражданского состояния
38. Ольшанникова М.В. — начальник управления кадров и муниципальной службы
39. Кайдалова А.А. — начальник архивного отдела
40. Киричек Р.Е. — начальник отдела по организации работы административной комиссии
41. Савенков А.И. — консультант Главы города
42. Ускова В.В. — начальник службы помощников
- От Контрольно-счётной палаты города:
43. Володина И.И. — Председатель
- От прокуратуры города:
44. Обухов Р.В. — старший помощник прокурора
- От СГМУП «Горводоканал»:
45. Гончар С.А. — директор
46. Шульц М.Г. — заместитель директора по экономике
- От МКУ «Консультационно-методический центр»:
47. Симакова Т.В. — директор
48. Кузнецова Г.Н. — заместитель директора
49. Лазаришин А.Я. — начальник планово-экономического отдела
50. Сенина О.В. — ведущий экономист
- От МБУ «Дворец торжеств»:
51. Горезина О.В. — директор
- От СГМУП «Городской рынок»:
52. Купферберг И.В. — и.о. директора
53. Гусевская М.И. — главный бухгалтер
- От помощников депутатов Думы города:
54. Елисеева И.В. — помощник депутата Кандакова И.С.
55. Гаджиева К.Ф. — помощник депутата Слепова М.Н.
- От аппарата Думы города:
56. Васильев Р.Ю. — руководитель аппарата
57. Делова С.В. — пресс-секретарь Председателя Думы города
58. Лапина А.А. — помощник Председателя Думы города
59. Маслов И.Е. — консультант Председателя Думы города
60. Малая Ю.А. — начальник финансово-аналитической службы
— главный бухгалтер
61. Сухляева Е.В. — специалист-эксперт финансово-аналитической службы
62. Ануфриева Е.А. — начальник юридического отдела
63. Савинкова Ю.С. — главный специалист юридического отдела
64. Булих И.А. — начальник службы по подготовке и оформлению документов
65. Телина Т.В. — специалист I категории службы по подготовке

- и оформлению документов
66. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
67. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
68. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
- От СМИ:
69. Парий О.В. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
70. Стрельцов А.Г. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
71. Нуриев Р.Р. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
72. Шаркунов В.В. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
73. Щеглов Д.Н. – редактор газеты «Новый город»
74. Лаврентьева К.Б. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»