



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

Депутатам Думы города

АППАРАТ

ул. Восход, 4, г. Surgut,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462)52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



№18-02-1051/12-0-0
от 16.04.2012

В целях подготовки к рассмотрению на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу 16.04.2012 года вопроса «О принятых мерах Администрации города по выполнению рекомендаций Контрольно-счетной палаты согласно заключению Контрольно-счетной палаты города от 06.02.2012 № 03-10-9 по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств местного бюджета, предусмотренных в бюджете города в виде субсидий на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам за 2010 год и 9 месяцев 2011 года, проверка устранения нарушений, выявленных в ходе проведения в 2008-2010 годах контрольных мероприятий» письмом от 10.04.2012 № 01-11-1698/12-0-0 Администрацией города предоставлен отчет по мероприятиям, разработанным по результатам вышеуказанного контрольного мероприятия по состоянию на 09.04.2012г. и план мероприятий по результатам вышеуказанного контрольного мероприятия, утвержденный Главой города 14.03.2012г. В отчете указана информация:

- о снижении размера ежеквартальной премии директору МКУ «ДДТиЖКК», снижении размера ежемесячной премии за март 2012г. специалисту МКУ «ДДТиЖКК», объявлении замечаний заместителям директора МКУ «ДДТиЖКК», снижении ежемесячного премирования за март 2012г. должностным лицам ДГХ Администрации города;
- об утверждении нового порядка предоставления субсидий и мероприятиях по его реализации;
- о направлении уведомлений в адрес ООО ТК «Призвание» о возмещении в бюджет города 18 100 975,96 рублей (исх. № 540 от 29.02.2012г. и исх. № 831 от 30.03.2012г. – повторный), ответа ООО ТК «Призвание» (исх. № 6 от 12.03.2012г.) о намерении перечисления необоснованно выделенных субсидий в сумме 436 751,02 рублей в течение мая-июня 2012г. и (исх. 68 от 06.04.2012г.), что оставляет

за собой право на обжалование представления Контрольно-счетной палаты, намерении МКУ «ДТДиЖКК» до 16.04.2012г. направления в ООО ТК «Призвание» претензии о возврате в бюджет города необоснованно выделенных субсидий за 2009 год в сумме 17 664 224,94 рублей.

Вместе с тем, информация об отсутствии ответа и намерении направления повторного уведомления до 16.03.2012г. – указана в плане мероприятий, утвержденном Главой города 14.03.2012г.

Следует отметить, что в вышеуказанном Заключение КСП от 06.02.2012 № 03-10-9 (стр. 16 Заключения КСП) указано, что «3. Документальными проверками обоснованности расчетных данных по доходам и расходам, являющихся основой планирования субсидий, выявлены необоснованные расходы перевозчиков за 2010 год в сумме 51 937,17 тыс. руб., за 9 месяцев 2011 года в сумме 49 705,25 тыс. руб.».

Суммы необоснованно выделенных субсидий ООО ТК «Призвание» за 2009 год в сумме 17 662 224,94 руб., за 2010 год – 436 751,02 руб. выявлены в ходе проверки устранения нарушений за 2008-2010г. и не имеют отношения к выявленным необоснованным расходам перевозчиков за 2010 год в сумме 51 937,17 тыс. руб., за 9 месяцев 2011 года в сумме 49 705,25 тыс. руб.

Очевидно, что действиями перевозчиков и бездействием МКУ «ДТДиЖКК» по обеспечению результативности и целевого характера использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований за 2010 год и 9 месяцев 2011 года бюджету города нанесен ущерб, однако, информации по осуществлению мер для возмещения (взыскания) этих сумм Администрацией города не предоставлено.

Приложение: краткий обзор заключения Контрольно-счетной палаты от 06.02.2012 № 03-10-9.

Руководитель аппарата

Р.Ю. Васильев

**Краткий обзор
заключения Контрольно-счетной палаты от 06.02.2012 № 03-10-9.**

По результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств местного бюджета, предусмотренных в бюджете города в виде субсидий на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам за 2010 год и 9 месяцев 2011 года, проверка устранения нарушений, выявленных в ходе проведения в 2008-2010 годах контрольных мероприятий» установлено следующее:

1. Проверки проведены в муниципальном учреждении «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса» (далее - МУ «ДДТиЖКК», Дирекция), открытом акционерном обществе «СПОПАТ» (далее - ОАО «СПОПАТ»), обществе с ограниченной ответственностью транспортная компания «Призвание» (далее - ООО ТК «Призвание»), обществе с ограниченной ответственностью «Траффик» (далее - ООО «Траффик»), обществе с ограниченной ответственностью «Автоэкспресс» (далее - ООО «Автоэкспресс»). Проверки устранения нарушений, выявленных в ходе проведения в 2010 году контрольного мероприятия, проведены в МУ «ДДТиЖКК» и ООО ТК «Призвание».

Допуск на муниципальную маршрутную сеть и порядок работы на городских автобусных маршрутах определяется договорами, заключенными с каждым Перевозчиком по результатам проведенного открытого конкурса на право осуществления маршрутных пассажирских автоперевозок транспортом общего пользования на территории города. На основании решения конкурсной комиссии от 22 декабря 2008 года конкурс признан несостоявшимся по всем предложенным лотам. В соответствии с условиями конкурса договоры заключены с единственными участниками конкурса ОАО «СПОПАТ», ООО ТК «Призвание», ООО «Траффик», ООО «Автоэкспресс» сроком на 3 года – 2009-2011гг.

Порядок предоставления субсидии утвержден постановлением Администрации г. Сургута от 26 января 2010 года № 259 «О Порядке предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам» (далее - Порядок). Постановлением Администрации г. Сургута от 30 августа 2010 г. № 4330 внесены изменения в Порядок, которые распространяются на правоотношения, возникшие с 01.01.2010г. и устанавливают, что объем субсидии определяется по уровню плановой субсидии на 1 км пробега, предусмотренной соглашением, с учетом фактического объема выполненной производственной программы (в предыдущей редакции Порядка - объем субсидии рассчитывается как разница между фактически произведенными расходами, связанными с осуществлением пассажирских перевозок на субсидируемых маршрутах, и фактически полученными доходами от реализации проездных документов по регулируемым тарифам). Под объемом производственной программы понимается общая протяженность маршрутов (пробег в км) в соответствии с утвержденными расписаниями движения.

2. По результатам проверок выявлено неэффективное и в полной мере экономически необоснованное планирование МУ «ДДТиЖКК» объема предоставляемой субсидии. Нарушений в отношении ОАО «СПОПАТ» не выявлено, в отношении других перевозчиков выявлены расхождения между данными отчетности, предоставляемой Перевозчиками в МУ «ДДТиЖКК» и данными бухгалтерского учета Перевозчиков, отсутствие ведения Перевозчиками раздельного учета расходов по субсидируемому виду деятельности и включении в состав затрат расходов, не относящихся к субсидируемому виду деятельности, необоснованное завышение затрат, неполное отражение доходов от реализации проездных билетов (ООО ТК «Призвание»).

Всего признано необоснованных расходов (тыс. руб.):

Перевозчик	Расходы по данным отчетности, представленной в МУ «ДДТиЖКК» (предъявленные и оплаченные в виде субсидии)		Необоснованные расходы	
	2010год	9 месяцев 2011 года	2010год	9 месяцев 2011 года
ООО ТК «Призвание»	119 694,25	112 625,40	25 572,21	32 8454,74
ООО «Траффик»	94 871,10	75 869,42	14 527,26	7 570,51
ООО «Автоэкспресс»	38 474,00	30 863,70	11 837,70	9 289,00
Всего:	253 039,35	219 358,52	51 937,17	49 705,25

Кроме того, в рамках проверки КСП устранения нарушений, выявленных в ходе проведения в 2008-2010 годах контрольных мероприятий в ООО ТК «Призвание» установлено:

1. В результате завышения общего пробега по маршрутам № 21, 24 допущено необоснованное выделение субсидии за 2010 год Перевозчику в сумме 338 275,47 рублей.

2. Необоснованное предъявление к оплате рейсов, которые по данным АСДУ и отчету Перевозчика отражены как выполненные, но фактически не подтверждены первичными учетными документами (путевыми листами). В результате чего, ООО ТК «Призвание» необоснованно предъявлены к возмещению расходы в сумме 98 475,55 рублей.

3. В ходе проверки произведено распределение расходов по видам оказываемых услуг, в результате чего установлено необоснованное предъявление Обществом к возмещению расходов:

- в сумме 611 048,94 рублей по лизинговым платежам за 2009 год по договору с ООО «Сибирская лизинговая компания» на приобретение легкового автомобиля Asuga MDX, 2008 г. выпуска (сумма лизинговых платежей по данному автомобилю - 3 299 664,24 рублей);

-кратно превышающих стоимость аренды аналогичных услуг по г. Сургуту в сумме 17 053 176 рублей, в том числе: за аренду производственных помещений - 5 620 176 рублей, за аренду автомобильных стоянок – 11 433 000 рублей. Договоры аренды заключены между аффилированными лицами.

исп. Маслов И.Е.

тел. 52-81-82