Приложени	ie
к решению	Думы города
от	2012 №

Отчёт Контрольно-счётной палаты города Сургута за 2011 год

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Общие положения				
Глава 2. Основные направления деятельности Контрольно-счётной палаты в 2011 году	3			
Глава 3. Контрольная деятельность Контрольно-счётной палаты	5			
Глава 4. Экспертно-аналитическая деятельность Контрольно-счётной палаты	11			
Глава 5. Результативность	12			
Глава 6. Информационная и иная деятельность				
Глава 7 Выволы	14			

Глава 1.Общие положения

Отчет о деятельности Контрольно-счётной палаты города Сургута (далее — Контрольно-счётная палата, КСП) за 2011 год подготовлен в соответствии с Положением о Контрольно-счётной палате города, утвержденным решением Думы города от 27.02.2007 № 170-IV ДГ (далее — Положение о Контрольно-счётной палате), Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов РФ и муниципальных образований», содержит информацию о деятельности Контрольно-счетной палаты, результаты проведенных экспертно-аналитических и контрольных мероприятий, вытекающие из них выводы, рекомендации и предложения.

Основные задачи Контрольно-счётной палаты в отчетном периоде заключались в контроле за исполнением бюджета, а также за соблюдением установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта бюджета, отчета об его исполнении, в определении эффективности использования средств бюджета города и муниципальной собственности. Деятельность КСП была направлена на профилактику нарушений в финансовой и имущественной сферах.

КСП проводится анализ встречающихся в ходе контрольной и экспертноаналитической деятельности нарушений, выявляются их причины, обозначаются риски в деятельности органов исполнительной власти, препятствующие выполнению возложенных на них функций.

Деятельность КСП осуществляется на основе принципов законности, объективности, эффективности, независимости и гласности. Одной из форм реализации принципа гласности является отчет о деятельности Контрольносчетной палаты.

Глава 2. Общие показатели деятельности Контрольно-счётной палаты в 2011 году

План работы Контрольно-счётной палаты на 2011 год сформирован исходя из необходимости реализации закрепленных за ней задач, с учетом предложений Главы города Сургута (далее — Глава города), депутатов Думы города Сургута (далее — Думой города) и утвержден решением Думы города от 28.12.2010 № 859-IVДГ.

На основании плана работы Контрольно-счётной палатой в 2011 году:

- 1) проведено 32 контрольных мероприятия;
- 2) проведено 103 экспертно-аналитических мероприятия.

В отчетном периоде контрольными мероприятиями охвачены средства бюджета на общую сумму 4 296 049,6 тыс. рублей, кроме того, 16 326 034,0 тыс. рублей — средства, подлежащие контролю в рамках внешней проверки бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств города Сургута за 2010 год.

Объем нарушений в использовании средств бюджета города, выявленных КСП в отчетном периоде, составляет 143 923,2 тыс. рублей.

Основные показатели, характеризующие деятельность Контрольно-счетной палаты за 2008–2011 годы, приведены в таблице 1.

Таблица 1.

				гаолица г.
Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г
Штатная численность	20/18	20/18	20/18	20/18
утвержденная/факт				
Кол-во структурных	5	5	5	5
подразделений				
Кол-во специалистов,	13	13	14	16
участвующих в проведении				
контрольных и экспертно-		I		
аналитических мероприятий				
Проведено экспертно-	66	84	92	103
аналитических мероприятий				
Проведено контрольных	25	17	18	32
мероприятий				
Охвачено контрольными	21	16	25	45
мероприятиями объектов				
Объем проверенных средств	9 860 214,2	8 923 212,1	11 993 000,3	4 296 049,6
(тыс. рублей)	ĺ	Í	,	,
Выявлено нарушений	3 122 737	5 577 312	500 971	144 110,5
(тыс. рублей)		55,,,512		1111110,0
Количество направленных	17	20	9	24
представлений				
Устранено нарушений	6616,7	15724,4	10730,0	7 196,3
	·	ŕ		, and the second
Возмещено в бюджет	1 594,0	11 799,9	3 212,0	7 416,5
% устраненных нарушений (в т.ч.	0,2	0,4	2,7	10,1
возмещенных) от выявленных				
	l .	I	L	1

В соответствии с Положением о Контрольно-счётной палате проведен анализ контрольных мероприятий за 2011 год, обобщены и систематизированы нарушения и недостатки, допускавшиеся при расходовании средств бюджета и распоряжении муниципальным имуществом.

Заключения по результатам контрольных мероприятий направлены Главе города, Председателю Думы города, в Прокуратуру города.

Материалы проверок обсуждались с руководством Администрации города и структурных подразделений.

Администрацией города и иными проверяемыми субъектами разработаны мероприятия по выполнению предложений и представлений Контрольно-счётной палаты.

Контрольно-счётной палатой города ведется постоянный мониторинг выполнения этих мероприятий.

С целью обеспечения информационной открытости для городского сообщества результаты завершенных проверок, иная информация о текущей деятельности Контрольно-счётной палатой размещались на официальном Интернет-сайте Администрации города в разделе «Контрольно-счётная палата».

Глава 3. Контрольная деятельность

В соответствии с утвержденным планом работы Контрольно-счётной палаты на 2011 год (с учетом вносимых в течение 2011 года изменений), предусмотрено проведение 28 контрольных мероприятий (проверок).

Фактически, в отчетном периоде осуществлено **32** контрольных мероприятия. Дополнительно к утвержденному плану работы проведены 4 внеплановых проверки в соответствии со ст. 17 Федерального закона от $21.07.2005 \, \text{№} \, 94-\Phi 3$ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в том числе, 1- по поступившей жалобе на действия организатора торгов.

В том числе, в соответствии с планом работы, в 4 квартале 2011 года Контрольно-счётная палата приступила к проведению проверок:

- реализации в 2010 году ведомственной целевой программы «Дополнительное образование в учреждениях дополнительного образования детей» (учреждения (выборочно));
- устранения нарушений, выявленных в ходе проведения в 2008–2010 годах контрольных мероприятий;
- целевого и эффективного использования средств местного бюджета, предусмотренных в бюджете города в виде субсидий на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам за 2010 год и 9 месяцев 2011 года.

Этап проведения контрольных мероприятий на объектах завершен. На основании полученных материалов Контрольно-счётной палатой составлено 10 актов и справок, по которым получены разногласия, пояснения и в настоящее время в стадии подготовки находятся 2 заключения.

Полная информация о результатах данных контрольных мероприятий будет направлена в адрес Главы города и Думы города после подготовки итоговых документов.

§1. Направления контрольной деятельности

В 2011 году проверки были проведены по вопросам, связанным с:

- внешней проверкой отчета об исполнении бюджета города за 2010 год 1 проверка;
- соответствием данных бухгалтерского учета данным годового отчета об исполнении бюджета города 2 проверки;
- использованием средств местного бюджета в виде субсидий 8 проверок;
- размещением и исполнением муниципального заказа 13 проверок;
- расходованием средств бюджета на осуществление мероприятий по реализации приоритетных национальных проектов 2 проверки;

- расходованием средств бюджета на увеличение стоимости основных средств и на командировочные расходы и иные компенсационные выплаты – 2 проверки;
- реализацией ведомственных целевых программ 2 проверки;
- использованием муниципального имущества 1 проверка;
- финансово-хозяйственной деятельностью 1 проверка.

§2. Объекты контрольной деятельности

В отчетном периоде контрольные мероприятия осуществлялись в Администрации города и ее структурных подразделениях, а также в учреждениях и организациях вне зависимости от видов и форм собственности, получающих средства городского бюджета, использующих муниципальную собственность или управляющих ею.

Проверки проведены на 45 объектах, в том числе:

- 9 структурных подразделений Администрации города;
- 19 муниципальных учреждений;
- 3 муниципальных предприятия;
- 12 немуниципальных хозяйствующих субъектов;
- 1 межотраслевая конкурсная (котировочная) комиссия;
- 1 межотраслевая аукционная комиссия.

Контрольными мероприятиями охвачен объем бюджетных средств на общую сумму 20 622 083,6 тыс. руб. (в т.ч. 16 326 034,0 тыс. рублей — средства, подлежащие контролю в рамках внешней проверки бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств города Сургута за 2010 год).

Выявлены финансовые нарушения на общую сумму 144 110,5 тыс. руб.

§3. Структура выявленных в 2011 году финансовых нарушений

Вид нарушения	Сумма тыс. руб.	Кол-во субъектов проверок, допустивших нарушения
Нецелевое использование бюджетных средств	18 689,6	9
Неэффективное использование бюджетных средств	41 580,5	10
Упущенная возможность пополнения бюджета	1 765,9	4
Неэффективное использование муниципальной собственности	2 744,5	2
Нарушения в сфере размещения муниципального заказа	47 774,9	5
Нарушение учета и отчетности	21 919,9	7
Прочие нарушения и недостатки	9 635,2	7

нецелевое использование бюджетных средств

- → необоснованно предъявлены в 2009 году расходы к возмещению в виде субсидии по городским пассажирским перевозкам, ООО ТК «Призвание» 17 664,2 тыс.руб.;
- \rightarrow объемы работ по ремонту дорог предъявлены к оплате и оплачены необоснованно, $MV \ll JJTu\mathcal{K}KK \gg -396,2$ тыс. руб.

Является предметом разногласий

 \rightarrow предъявлены к оплате расходы по обслуживанию сетей газоснабжения за период, когда фактически обслуживание не осуществлялось, *СГМУП «Тепловик»* – 17,4 тыс.руб.

Произведен возврат средств в бюджет города.

 \rightarrow завышена площадь механизированной уборки дворовых территорий, подлежащая субсидированию из бюджета города, *OOO «УК РЭУ-8»*, *OOO «УК ДЕЗ ВЖР»* – 41,8 тыс.руб.

Произведен возврат средств в бюджет города.

Привлечен к административной ответственности специалист ООО «УК ДЕЗ ВЖР».

→ неверно рассчитана доля участия собственников в ремонте многоквартирных домов, $OOO\ VK\ «Сервис-3» - 1,2\ тыс.\ руб.,\ OOO\ VK\ «ЗАСК» - 1,3\ тыс.\ руб.$

Произведен возврат средств в бюджет города и собственникам.

неэффективное использование бюджетных средств

 \rightarrow неправомерно выделена субсидия на амортизацию сетей газоснабжения и газового оборудования СГМУП «Тепловик» за 2009, 2010, 2 мес. 2011 гг., ДГХ – 8106,06 тыс. руб.

Руководитель ДГХ привлечен к административной ответственности.

 \rightarrow расходы на ликвидацию последствий разрушения части жилого дома по ул. 30 лет Победы, д. 1, μ ГХ – 3 109,2 тыс.руб.

Имеется вступившее в законную силу решение суда о возмещении причинителем вреда указанной суммы в бюджет города.

Руководитель ДГХ привлечен к административной ответственности.

- \rightarrow приобретенное оборудование не используется по назначению в связи с неготовностью помещения под его установку, *СГМУСП «Северное»* 200,0 тыс. руб.
- → оплачены некачественно выполненные работы, *МУ «ДДТиЖКК»* 388,8 *тыс.руб.*

Работы выполнены подрядчиком.

→ произведена оплата за невыполненные работы по ремонту подвальных помещений по МКД ул. 30лет Победы д. 1, ДГХ, ООО УК «Сервис-3» — 128.9~mыc.pyб.

Работы выполнены подрядчиком.

- \rightarrow затраты на организацию питания работников органов местного самоуправления за период 2008-2011 гг. возмещены за счет средств городского бюджета, $MV \ll X \ni V \gg -28$ 554 тыс.руб.
- \rightarrow оплата за выполненные работы по ликвидации пожара с учетом НДС (договор на выполнение работ заключен с СГМУП «Тепловик», являющимся плательщиком НДС, работы выполнены субподрядчиком ООО «Тепловик», не являющимся плательщиком НДС. Департаменту городского хозяйства договор следовало заключить с ООО «Тепловик»), ДГX 285, 2 тыс.руб.
- \rightarrow из-за выбранного механизма выплаты из стипендии производилось удержание налога на доходы физических лиц и стипендия получателям выплачена $\[Delta KM\Pi uC\]$ меньше на $\[Delta JO4, 4\]$ мыс.руб. Механизм выплаты стипендии изменен.
- → приобретен легковой автомобиль вместо грузопассажирского, Управление ГО u ЧС, CBCC-616,0 тыс.руб.
- \rightarrow оплата за предоставляемые в пользование 4 помещения крытого рынка, не соответствующие согласно Налоговому кодексу определению «Торговое место», взимается по ставке за торговое место, тогда как должна взиматься в зависимости от предоставляемой площади, *СГМУП «Городской рынок»* 15,0 тыс.руб.

Договоры заключены в зависимости от предоставляемой площади.

упущенная возможность пополнения бюджета

→ несоблюдение требований по исполнению обязанностей по уплате пеней и штрафов при нарушении условий исполнения муниципальных контрактов, договоров:

МУ «ДЭАЗиИС» – 1 533,7 тыс. руб.,

 $C\Gamma M V C\Pi$ «Северное» -82,3 тыс. руб.,

МУ «ХЭУ» – 49,2 тыс.руб.,

УМВД по г. Сургуту – 100,7 тыс. руб.

Ведется претензионная работа по всем случаям нарушений контрактов, договоров заказчиками, направлены иски в суд.

неэффективное использование муниципальной собственности

→ ненадлежащее хранение и неиспользование материальных ценностей по назначению, $MV \ll X \Im V \gg -2$ 403,8 тыс. руб.

Нарушение частично устранено.

 \rightarrow фактически используемое государственным учреждением имущество не передано в госсобственность, ДИЗO-340,7 тыс.руб.

Нарушение частично устранено.

нарушения в сфере размещения муниципального заказа

 \rightarrow замена проведения торгов на заключение контрактов с единственным подрядчиком MV « $VK3\Gamma$ » – 23 962,5 тыс.руб., $Д\Gamma X$ – 1 584,5 тыс.руб.

Привлечены к административной ответственности руководители МУ «УКЗГ», ДГХ;

→ несвоевременное внесение сведений о заключенных и исполненных контрактах в единый реестр контрактов MEV3 « $K\Gamma E$ Note 1», $Д\Gamma X$.

Применено 2 дисциплинарных взыскания к специалистам МБУЗ «КГБ№1». \rightarrow несвоевременный возврат денежных средств, перечисленных участниками торгов в качестве обеспечения заявки *МБУЗ «КГБ № 1» – 39,2 тыс. руб.*

Привлечены к административной ответственности специалисты МБУЗ «КГБ № 1»

- \rightarrow контракт и договоры заключены с нарушением требований аукционной документации по обеспечению их исполнения, *МБУЗ «Межбольничная аптека»* 3 639 тыс.руб.
- \rightarrow способ размещения заказа выбран с нарушением 94-Ф3: нарушены сроки подачи котировочных заявок, в запросах котировок требования к сроку подписания контракта установлены с нарушением 94-Ф3: нарушены сроки размещения сведений об исполнении контрактов, размещенные извещения о проведении запросов котировок не содержат расчет и обоснование начальной цены контракта, УМВД по г. Сургуту 18 549,7 тыс. руб.

Материалы направлены в ДЭР XMAO-Югры и прокуратуру города для применения мер административной ответственности.

нарушение учета и отчетности на сумму

 \rightarrow не отражена в отчетности просроченная кредиторская задолженность ДИЗО, $\mathcal{A}\Phi - 99.0$ тыс. руб.

Нарушение устранено.

→ неправильно учтено на счетах бюджета имущество, MУ «ХЭУ» - 1930,2 тыс. руб.

Нарушение устранено.

 \rightarrow не внесено в реестр муниципальной собственности и не отражено на счетах бух. учета имущество, $MV \ll X \ni V \gg -18900,6$ тыс. руб.

Нарушение устранено.

 \rightarrow неправомерно увеличена балансовая стоимость муниципального имущества, $MY \ll CBCC \gg -6.4$ тыс. руб.

Нарушение устранено.

- \rightarrow балансовая стоимость объекта газоснабжения занижена на сумму, равную доле муниципалитета, *СГМУП «Тепловик»* 177,6 тыс. руб.
- \rightarrow ненадлежащим образом оформлены и учтены СГМУП «МКП» объекты недвижимости, ДИЗО, ДГХ 2,6 тыс.руб.
- \rightarrow возмещение затрат по ремонту придомовой территории, в части муниципальной собственности, не является субсидией и должно предусматриваться в текущих расходах главного распорядителя бюджетных средств, связанных с содержанием муниципального имущества, $\mathcal{Д}\Gamma X$ 803,5 тыс. руб.

прочие нарушения и недостатки

→ субсидия на возмещение трат по механизированной уборке дворовых территорий предоставлена сверх предельной величины затрат на 1 кв.м.

убираемой территории, необходимо внесение изменений в действующий Порядок предоставления субсидии, $ДГX - 3\ 660.8\ mыс.\ руб.$

 \rightarrow неправомерно выплачены средства на командировочные расходы и проезд в льготный отпуск, ДO-22,4 тыс. руб.

Нарушения устранены частично.

Применены меры дисциплинарного взыскания к специалистам ДО.

 \rightarrow находящееся в пользовании муниципальное имущество не закреплено в реестре муниципальной собственности, *СГМУП «Городской рынок»* — 2 953,4 тыс. руб.

Нарушение устранено.

- \rightarrow субсидия организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства, в нарушение действующего порядка ее предоставления выплачена излишне, VEYuO, $\mathcal{L} \supset \Pi 34,4$ тыс. руб.
- → нарушение порядка закрепления основных средств, MV «CBCC» 2.822,0 тыс. руб.

Нарушение устранено.

Следует отметить рост в 2011 году нарушений, допущенных со стороны муниципальных заказчиков, который связан с вступлением в силу Федерального закона от 08.05.2010~ № 83-Ф3~ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты $P\Phi$ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Выявленные в ходе проверок нарушения порядка учета, закрепления в реестре муниципальной собственности имущества являются следствием отсутствия контроля со стороны собственника, ДИЗО за использованием муниципального имущества.

Нарушения, выявленные при проверках целевого использования бюджетных средств в виде субсидий, свидетельствуют об отсутствии должного нормативно-правовой состоянием базы, контроля регулирующей предоставление субсидий муниципальном уровне, достоверностью на информации, предоставляемой получателями субсидий в подтверждение своевременностью ими расходов, понесенных заключения о предоставлении субсидий со стороны ДГХ, МУ «ДДТиЖКК», а так же об отсутствии намерений их скорейшего устранения.

Все вышеуказанные нарушения относятся к систематически выявляемым, наносящим бюджету города прямой (непосредственный) ущерб и требующим реализации целого комплекса мер, направленных на их устранение и недопущение в дальнейшем. К сожалению, не всегда предложения и рекомендации Контрольно-счетной палаты по данному вопросу, своевременно и в полном объеме выполняются.

Частично нарушения устранялись в ходе проведения контрольных мероприятий, частично – по их окончании.

По результатам проверок проводились рабочие встречи:

- с заместителями Главы города 5,
- с руководителями и специалистами проверяемых структур 6,

с депутатами Думы города – 3.

На основании проверок 2011 года, в городской бюджет предложено возместить 35 883,6 тыс. руб., при этом по состоянию на 13 января 2011 года в бюджет возмещено 565,0 тыс. руб., выполнено работ на 517,7 тыс. руб., устранено в ходе проверок нарушений на сумму 7 196,3 тыс. руб., подлежит возврату в бюджет города 30 854,9 тыс. руб.

Следует отметить, что Контрольно-счётная палата в период проверок одновременно оказывала содействие проверяемым организациям в правильном ведении бухгалтерского учета, устранении выявленных недостатков и приведении их в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Глава 4. Экспертно-аналитическая деятельность

Важным направлением в работе Контрольно-счётной палаты является экспертно-аналитическая деятельность, на основании которой реализуется функция предварительного, текущего и последующего контроля.

В 2011 году проведено 103 экспертно-аналитических мероприятия. В рамках данных мероприятий проведена работа по финансовой экспертизе поступивших проектов решений Думы города, проектов распоряжений и постановлений Главы города и Администрации города Сургута.

В том числе, в отчетном периоде на экспертизу поступило 66 проектов решений Думы города по вопросам бюджета города Сургута, налогообложения и использования муниципального имущества. Проведенные мероприятия по данным вопросам позволили осуществить последующий контроль исполнения городского бюджета за 2010 год, оперативный контроль исполнения городского бюджета в 2011 году и предварительный контроль за формированием городского бюджета на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов.

Для проведения экспертизы в Контрольно-счётную палату в отчетном периоде поступило 12 проектов постановлений Администрации города об утверждении долгосрочных целевых программ, а также 9 проектов о внесении изменений в действующие в 2011 году долгосрочные целевые программы.

По проведенным экспертизам было подготовлено 75 замечаний и 49 предложений. В результате 3 представленных на экспертизу проекта были отклонены их разработчиками, 4 постановления Администрации города об утверждении долгосрочных целевых программ приняты с учетом замечаний.

Следует отметить, что в связи с наличием существенных замечаний и необходимостью корректировки представленных на заключение материалов, Администрацией города отменено действующее и принято новое постановление, регламентирующее на муниципальном уровне порядок разработки, формирования, и оценки эффективности реализации долгосрочных целевых программ.

Неоднократно проводились рабочие совещания с уполномоченным органом Администрации города по указанным выше вопросам.

Контрольно-счётной палатой проведены 4 мониторинга эффективности и результативности реализации долгосрочных целевых программ за 2009-2010 гг.

Ощутимых изменений в сфере программно-целевого бюджетирования в 2011 году не произошло — в настоящее время в большей или меньшей степени нуждаются в корректировке 13 долгосрочных целевых программ из 14-ти, предусматривающих реализацию в 2012 году.

Кроме того, проведены экспертизы и согласования 12 проектов муниципальных правовых актов Главы города в соответствии с постановлением Главы города от 13.10.2008 № 60.

В соответствии с Положением о Контрольно-счётной палате города Сургута и утвержденным планом работы на 2011 год, в адрес Главы города и Председателя Думы города направлялись заключения о проведенных мероприятиях, в которых содержалась информация об основных результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных в отчетном периоде, а также предложения, направленные на недопущение выявленных нарушений.

Глава 5 Результативность

В 2011 году налажена устойчивая обратная связь по направляемым Контрольно-счётной палатой предложениям по устранению выявленных нарушений, которая позволяет говорить о результативности проводимой работы.

В целях устранения и недопущения в дальнейшей работе вышеуказанных нарушений, Контрольно-счётной палатой в адрес Администрации города, проверяемых структур направлено 120 заключений, 24 представления, предписания, в которых содержалось 300 предложений.

Приняты к исполнению руководителями объектов проверок – 207 предложений, 45 находятся в стадии рассмотрения.

Применено 3 дисциплинарных взыскания и 5 мер административного воздействия к должностным лицам, допустившим выявленные финансовые нарушения.

На момент подготовки настоящего отчета, основной объем принятых предложений исполнен -152, в том числе 20 муниципальных правовых актов приняты с учетом замечаний КСП, 3 проекта отклонены, о чем сообщено руководителями объектов проверок.

На контроле остается исполнение 100 направленных предложений.

Глава 6 Информационная и иная деятельность

§1. Информационная деятельность

Информационная деятельность регламентирована Положением о Контрольно-счётной палате и состоит в информировании органов местного самоуправления и населения города Сургута о результатах проведения контрольных мероприятий.

Информация о результатах комплекса контрольных и экспертноаналитических мероприятий, осуществленных Контрольно-счётной палатой в 2011 году в рамках предварительного, оперативного, последующего контроля с предложениями принять исчерпывающие меры по устранению нарушений, недостатков, своевременно направлялась Главе города и Председателю Думы города.

Планы работы и отчёты о деятельности по годам, результаты контрольных мероприятий, информация о проведенных экспертно-аналитических мероприятиях размещаются на официальном интернет-сайте Администрации города в разделе «Контрольно-счетная палата», а так же в соответствии с Приказом Министерства экономического развития от 28.01.2011 № 30 «Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» на официальном сайте Российской Федерации zakupki.gov.ru.

Результаты деятельности Контрольно-счётной палаты за 6 месяцев в виде информации направлялись Главе города и Председателю Думы города.

Итоги работы Контрольно-счётной палаты за 11 месяцев 2011 года заслушивались на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету налогам, финансам и имуществу.

§2. Кадровое обеспечение

Утвержденная численность составляет 20 штатных единиц. Фактически замещено 18 штатных единиц.

В целях приведения Перечня наименований должностей муниципальной службы, учреждаемых для обеспечения исполнения полномочий контрольносчётного органа муниципального образования ХМАО-Югры в соответствие с требованиями Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов РФ и муниципальных образований» в Департамент внешней политики Правительства ХМАО-Югры направлялись предложения по внесению в него изменений.

В закон Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 20.07.2007 № 97-оз «О Реестре должностей муниципальной службы в ХМАО-Югре» 30 сентября 2011 года внесены изменения, которые вступили в силу с 01 октября 2011 года.

В Департамент внешней политики Правительства ХМАО-Югры направлены предложения по должностям Контрольно-счётной палаты города для наделения полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях — за неисполнение представлений, предписаний органов финансового контроля, за нецелевое использование средств. Надеемся, что данное изменение повысит результативность исполнения представлений, предписаний КСП.

За отчетный период в соответствии с Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ» организовано:

- повышение квалификации 4 специалистов Контрольно-счётной палаты;
- участие в Онлайн-семинарах 17 человек.

Проведены мероприятия по противодействию коррупции в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

по проверке сведений указанных в декларациях муниципальных служащих на предмет нарушения законодательства о муниципальной службе

§3. Взаимодействие с другими контрольно-счётными органами

Контрольно-счётной палатой планомерно ведется работа по дальнейшему развитию и углублению сотрудничества с другими контрольно-счётными органами. Взаимодействие с ними укреплялось в рамках работы Союза муниципальных контрольно-счетных органов, членом которого является Контрольно-счётная палата города. Председатель Контрольно-счётной палаты принимал участие в работе X Конференции Союза МКСО.

Контрольно-счётная палата, как и в прошлые годы, активно содействовала формированию методической базы контрольно-счётных органов. Методическими материалами Контрольно-счётной палаты воспользовались контрольно-счётные органы Сургутского района, Нягани, Нефтеюганска, Онежска, Таймырского национального округа.

В соответствии с решением Президиума Союза МКСО от 12.12.2011 Председатель Контрольно-счетной палаты города Сургута включен в состав Научно-методической комсиссии Союза МКСО.

В отчетном периоде в целях укрепления взаимодействия в адрес Счетной палаты XMAO-Югры направлено соглашение о взаимодействии, которое планируется к подписанию в I квартале 2012 года.

Глава 7 Выводы

План работы на 2011 год исполнен. В стадии подготовки находятся заключения по 3-м законченным на объектах контрольным мероприятиям.

Общий объем выявленных в 2011 году финансовых нарушений и нарушений порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью составил 143 923,0 тыс.руб.

Устранено нарушений в ходе проверок на сумму 7 196,3 тыс. руб.

Возвращено в бюджет города 7 416,5 тыс. руб., выполнено работ на сумму 517,7 тыс. руб.

Подлежит возврату в бюджет города 30 854,9 тыс. руб.

Предотвращено расходов бюджета в 2011 году – 4 951,3 тыс. руб.

Контрольно-счётная палата города систематически анализирует итоги проводимых контрольных и аналитических мероприятий, контролирует выполнение направленных по результатам проверок предложений и представлений. Контроль осуществляется в следующих формах:

- часть нарушений устраняется организациями в ходе проводимых контрольных мероприятий. В этом случае контроль производится непосредственно в ходе мероприятия на объекте путем проверки подтверждающих первичных документов. Результаты такого контроля отражаются в акте, составляемом по итогам контрольного мероприятия;
- представители организаций, в которых была осуществлена проверка, представляют информацию об устранении выявленных нарушений и недостатков

в Контрольно-счётную палату города;

 Контрольно-счётной палатой отслеживаются изменения, вносимые в правовые акты города.

Результативность 1 деятельности КСП в 2011 году составила 81%, действенность 2 составила 73%, экономическая целесообразность 3 – 5 рублей на 1 рубль затрат, экономическая эффективность 4 – 603,2 тыс. руб. на 1-го сотрудника.

Приоритетными направлениями дальнейшей деятельности, прежде всего, мы видим работу по внедрению элементов аудита эффективности, концентрации внимания на оценке результативности использования бюджетных средств и муниципальной собственности, а также максимального исполнения представлений об устранении выявленных нарушений, направленных в адрес руководителей проверяемых подразделений, учреждений и предприятий.

Остается актуальным вопрос контроля за повышением качества программно-целевой части бюджета и эффективности реализации ведомственных и долгосрочных целевых программ.

Решение поставленных задач возможно только путем совместной работы с Думой города, Администрацией города Сургута, правоохранительными органами.

Контрольно-счётная палата предлагает в 2012 году:

→ информацию о результатах контрольных мероприятий КСП, а также планы мероприятий по устранению нарушений рассматривать совместно с профильными комитетами Думы города, что явится, несомненно, шагом к финансового контроля, формированию усилению единой предупреждения оперативного устранения выявленных нарушений И недостатков и в конечном итоге – повышению эффективности контроля за использованием финансово-бюджетных средств в городском округе и успешной реализации городских планов и проектов.

¹ оценка качества предложений, рекомендаций по степени их принятия.

² оценка степени исполнения представлений, предписаний по результатам проверок

³ соотношение объема выявленных нарушений к затратам на содержание КСП.

⁴ соотношение объема устраненных нарушений и возмещенных в бюджет средств к численности сотрудников КСП.