

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

Уважаемые депутаты!

Несмотря на то, что в апреле часть депутатского корпуса высказалась за скорейшее утверждение новых Правил благоустройства г. Сургута, считаю принятие положительного решения преждевременным. По следующим основаниям.

1. В представленной нам третьей версии Правил **не устранены некоторые коррупциогенные факторы.**

Коррупциогенными факторами являются «положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя **необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции**».

Несколько примеров. Согласно пункту 2.1.13. Правил, «на территории города не допускается устройство поглощающих колодцев и испарительных площадок». Это **трудновыполнимое требование**, поскольку все снежные полигоны, которые являются как испарительными площадками, так и поглощающими колодцами, находятся в черте города. Это означает, что все полигоны придется закрыть или в срочном порядке вносить изменения в Правила благоустройства.

Согласно пункту 8.6.18., «восстановительная стоимость зеленых насаждений не возмещается... при производстве работ, финансируемых за счет средств бюджета города Сургута». Это **исключение из общих правил может применяться необоснованно**, приводить к сносу избыточного количества зеленых насаждений подрядчиком, выполняющим работы за счет бюджетных средств.

Пунктом 2.11.2.2. запрещается «размещение наружных кондиционеров и антенн типа «тарелка» на фасадах зданий, расположенных вдоль магистральных улиц города. Установка данного оборудования производится непосредственно на балконах и лоджиях собственников зданий либо со стороны дворовых фасадов». Выполнение этого пункта в исторически сложившейся **ситуации является для граждан обременительным требованием.**

Пункт 8.2.33. «Садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие объединения граждан и другие организации, чьи земельные участки имеют границу с городскими лесами либо с общим проездом, за которым расположены городские леса, обязаны осуществлять уборку и очистку прилегающей территории в радиусе не менее 30 м от ограждения земельного участка». **Это требование на сегодняшний день невыполнимо ни в малейшей степени.** Практически все земельные участки, граничащие с лесами и общими проездами, захламлены и завалены мусором. Общий объем этого мусора сопоставим с вместительностью среднего по размерам полигона ТБО.

2. В правилах не соблюдается один из важнейших принципов правотворчества - обязательность создания механизмов реализации правового акта.

Например, раздел 9. «Контроль за соблюдением норм и правил благоустройства».

В нем всего один пункт 9.1: «За нарушение настоящих Правил физические и юридические лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Применение мер административной ответственности не освобождает нарушителя от исполнения обязанности возместить причиненный им материальный ущерб в соответствии с действующим законодательством».

Прописана только ответственность физических и юридических лиц, в других разделах встречаются согласовательные и разрешительные процедуры. **О контроле ни слова, нигде, хотя именно он является важнейшим механизмом реализации нормативно-правового акта и одной из основных управленческих функций.** Система контроля должна предусматривать четкое выделение объектов и субъектов контроля, предусматривать необходимую периодичность контроля, качественную, в ряде случаев количественную оценку деятельности, принятие соответствующих мер и анализ результатов. Если этого в Правилах не будет, они – бесполезны. Более того, создадут неограниченное поле для нарушений и коррупции.

Например, пунктом 2.7.3. Правил предусматриваются требования к материалу игрового оборудования детских площадок и условиям его обработки. В частности, «металл и металлопластик применяется преимущественно для несущих конструкций оборудования; данные конструкции должны иметь надежные соединения и соответствующую обработку (влагостойкая покраска, антикоррозийное покрытие)».

Поскольку должный контроль отсутствует, то некоторые элементы новых игровых площадок приходят в негодность через 2-3 недели после начала эксплуатации. Горки ржавеют, несущие конструкции качелей деформируются.

Самым показательным фактом полного отсутствия контроля и внятных требований по соблюдению Правил можно считать порчу деревьев в парках коммунальной техникой, которая применяется для уборки мусора самими же природоохранными структурами.

3. В Правилах не соблюдаются требования к нормативным актам, которые позволяют сделать документ качественным и актуальным.

Цитата.

*«Чтобы иметь большую регулирующую силу, нормативные акты должны быть качественными. Этого можно достигнуть, если они будут не представлять собой плод фантазии или желаемого правотворческих субъектов, а **отражать объективную реальность.** В принципе данное требование носит более общий характер и относится к правовым нормам в целом, но именно при принятии правовых актов возможность принятия волюнтаристских решений становится наиболее очевидной.*

*Однако свобода законодателя в принятии тех или иных решений не безгранична. Существует объективная обусловленность права общественными отношениями. **В том случае, если принятые нормативные правовые акты будут противоречить объективной действительности, содержащиеся в них нормы, как минимум, станут***

«мертвыми», не применяющимися на практике. В случае же острого противоречия принятие такого акта чревато социальными потрясениями.

Нормативные акты должны иметь структуру, а не представлять хаотичный набор нормативных положений.

Нормативные акты должны быть доступными для понимания гражданами. Причем здесь законодатель должен ориентироваться не на интеллектуалов, а на людей среднего или даже ниже среднего интеллектуального уровня. Нормативные акты должны излагаться простым, ясным языком, отличаться строгостью стиля, соответствовать законам формальной логики, а также не носить слишком абстрактного характера, но одновременно и не увязать в деталях. В них не должно быть сложных юридических терминов».

К сожалению, ряд требований Правил не отражают объективную реальность. Правила, касающиеся выгула домашних животных, не носят регуляторный характер, а лишь содержат некую теоретическую возможность создания площадок для выгула «при условии наличия решения, принятого, на общем собрании собственников жилых домов в соответствии со статьей 44 Жилищного кодекса РФ» и других невыполнимых условиях (пункт 2.12.18).

Требование проектирования игровых площадок (пункт 2.12.3) из расчета 0,7 кв. м на одного жителя также не имеет ничего общего с объективной реальностью. То же можно сказать в отношении организации приобъектных стоянок для учреждений обслуживания с большим количеством посетителей (пункт 4.2.2), крышном и, особенно, вертикальном озеленении, которое по финансовым затратам на создание и содержание могут позволить себе разве что градообразующие предприятия, но даже они в столь неразумном расходовании средств не замечены.

Правила написаны достаточно сложным бюрократическим языком, излишне детализованы, избилуют малопонятными формулировками. Некоторые расшифрованные в приложении понятия и термины в тексте Правил вообще не встречаются. Так, в приложении существует определение разукомплектованного транспортного средства. Это «средство, у которого отсутствуют основные узлы и агрегаты, кузовные детали, стекла и колеса, а также подверженное глубокой коррозии». Использование в Правилах благоустройства этого понятия оправдано и актуально для города Сургута. Разукомплектованных транспортных средств, загромаждающих территорию предприятий и организаций, жилые микрорайоны, в нашем городе достаточно много. Однако в Правилах не предусмотрена какая-либо ответственность за утилизацию этих средств и ни на кого не возложена обязанность по утилизации. Зачем употреблять термин?

4. Не соблюден принцип плановости и своевременности принятия нормативно-правовых актов.

Распоряжение о создании проекта Правил благоустройства появилось в декабре 2011 года. Рабочей группе давалось три с половиной месяца на подготовку Правил, до 1 апреля 2012 года. Черновой вариант появился только в ноябре 2012-го. Дума дважды отклоняла проект, отправляя его на доработку, но каждый новый вариант мало чем отличался от

предыдущего. Полтора года не хватило комитету по природопользованию и экологии, чтобы создать качественный нормативно-правовой документ. Более того, нас теперь обвиняют в целенаправленном нагнетании страстей, сознательном торможении правотворческой деятельности администрации.

Цитата.

«Нормативные акты при разумном и умелом их составлении — могучее орудие преобразования общества. Однако очень многое зависит от их разработчиков, которые должны максимально учитывать объективные реалии и напрочь отбрасывать свои личные пристрастия. Если печать субъективизма будет неумеренно яркой, нормы не адаптированы к реальным условиям, то нормативные акты могут стать орудием причинения вреда народу. Например, издание в 1991 г. Указа Президента РФ, разрешающего свободу торговли, преследовало благородную цель: раскрепостить граждан в сфере обмена. Но непродуманность в организации его исполнения повлекла нежелательные последствия: антисанитарию на территориях городов, всплеск инфекционных заболеваний и другое».

Уважаемые коллеги!

Если Вы готовы принять Правила благоустройства в представленном виде, то прошу вас предусмотреть в проекте решения пункт о создании Положения «О контроле за соблюдением правил и норм благоустройства». Это будет хотя какой-то минимальной гарантией того, что Правила заработают и будут выполнять функцию нормативно-правового документа.

С уважением, Анатолий Вац.