



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ул. Энгельса, 8 г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628408  
Тел. (3462) 52-21-77, факс (3462) 52-21-78

Директору департамента  
архитектуры и градостроительства  
- главному архитектору  
В.И. Астраханцеву

от 01.09.2021 № 17-06-2122/1  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемый Владимир Иванович!

По результатам публичных слушаний от 23.08.2021 по рассмотрению проекта решения Думы города Сургута «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правилах благоустройства на территории города Сургута» управление сообщает следующее.

Согласно части 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в частной собственности, устанавливается собственником стационарного торгового объекта, иного здания, строения, сооружения или земельного участка с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации.

Часть 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Соответственно, принятие решения о размещении нестационарного торгового объекта на придомовых территориях осуществляется собственниками многоквартирного жилого дома в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, правовое управление предлагает принять проект решения Думы города Сургута «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правилах благоустройства на территории города Сургута» в следующей редакции:

«1) пункт 3 части 6 статьи 16 приложения к решению признать утратившим силу;

2) часть 7 статьи 16 приложения к решению изложить в следующей редакции:

«7. Установка, использование и эксплуатация НТО, а также специализированных передвижных объектов торговли (механических транспортных средств производителей товаров) на придомовых территориях допускается при:

1) положительном решении собственников помещений многоквартирного жилого дома, оформленного в установленном законом порядке;

2) получении заключения противопожарных служб о соответствии торгового объекта противопожарной безопасности;

3) уведомлении территориальных органов Роспотребнадзора о начале торговой деятельности;

4) наличии системы проточной воды, наличии биотуалета в передвижном объекте торговли или договора на пользование туалетом в рядом находящемся стационарном здании.»

Часть 1 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации устанавливает, что в целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства проектам правил благоустройства территорий проводятся общественные обсуждения или публичные слушания.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 23.07.2020 № 1653-О пояснил, что регламентация градостроительной деятельности, имеющая целью в первую очередь обеспечение комфортных и благоприятных условий проживания, комплексный учет потребностей населения и устойчивое развитие территорий, необходима также для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области.

Апелляционными определениями Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 04.04.2019 № 75-АПА19-4 и от 27.11.2019 № 127-АПА19-24 указано, что результаты общественных обсуждений носят рекомендательный характер, однако они учитываются при принятии соответствующего решения, но не являются обязательными.

Поскольку публичные слушания призваны к выявлению мнения населения и доведению данного мнения до представительного органа местного самоуправления, в данном случае цели проведения публичных слушаний были достигнуты.

Соответственно проведение повторных публичных слушаний законодательством не предусмотрено.

Таким образом, повторное проведение публичных слушаний не требуется, данная позиция согласуется с судебной практикой кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30.06.2021 № 88а-10916/2021, 3а-145/2020.

Начальник управления

Подписано электронной подписью

Сертификат:

2E95A20048AD5984467A244EDA73AF8B

Владелец:

Кураева Елена Викторовна

Действителен: 15.06.2021 с по 15.06.2022

Е.В. Кураева

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА  
ДЕПАРТАМЕНТ АРХИТЕКТУРЫ  
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

ПРОТОКОЛ  
публичных слушаний

23.08.2021  
18-00 часов

№ 1  
г. Сургут, ул. Восход, д. 4, зал заседаний

- Астраханцев В.И. - директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор;
- Хома Т.О. - главный специалист отдела регулирования рекламной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.

Присутствовали:

- Валгушкин Ю.В. - заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города;
- Ильиных А.В. - заместитель начальника контрольного управления Администрации города;
- Шигорин П.В. - заместитель начальника отдела правового обеспечения сферы имущества и градостроительства правового управления Администрации города;
- Лукманова Л.А. - специалист-эксперт отдела потребительского рынка и защиты прав потребителей Администрации города;
- Карасова К.И. - главный специалист юридической службы аппарата Думы города;
- Чурманова А.А. - генеральный директор Сургутской торгово-промышленной палаты;
- Гужва Б.Н. - депутат Думы города Сургута VI-го созыва.

Количество участников публичных слушаний – 9 человек.

**Астраханцев В.И.** - Сегодня мы проводим публичные слушания на основании постановления Главы города от 29.07.2021 № 110 «О назначении публичных слушаний» по проекту решения о внесении изменений в Правила благоустройства территории города Сургута, а именно в статью 16 «Некапитальные нестационарные сооружения».

Публичные слушания буду проводить я – директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор Астраханцев Владимир Иванович.

Протокол ведет главный специалист отдела регулирования рекламной деятельности департамента архитектуры и градостроительства – Хома Татьяна Олеговна.

На повестке дня 1 проект решения.

Напоминаю регламент проведения публичных слушаний:

- на представление проекта - 3 минуты.
- на обсуждение данного проекта - 10 минут.

Уважаемые участники публичных слушаний, сообщаю, что в процессе проведения публичных слушаний, желающие задают вопросы, вносят предложения и замечания с четкой аргументацией своих высказываний и с обязательным представлением личности, с целью внесения в протокол публичных слушаний предложений и замечаний, высказанных в процессе обсуждения каждого проекта.

Всех выступающих прошу говорить только в микрофон, так как осуществляется аудиозапись публичных слушаний и ведется on-line трансляция в сети Internet.



## ПОВЕСТКА ДНЯ

### Проект решения № 1.

О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правилах благоустройства территории города Сургута», а именно в статью 16 «Некапитальные нестационарные сооружения».

**Заявитель:** ходатайство департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.

**Докладчик:** заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства – Валгушкин Юрий Викторович.

**Записавшихся на участие в публичных слушаниях нет.**

**Валгушкин Ю.В.** – добрый день всем присутствующим! Департамент архитектуры и градостроительства ходатайствует о внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О правилах благоустройства территории города Сургута» следующие изменения:

1) пункт 3 части 6 статьи 16 приложения к решению признать утратившим силу;

2) часть 7 статьи 16 приложения к решению изложить в следующей редакции:

«7. Установка, использование и эксплуатация НТО, а также специализированных передвижных объектов торговли (механических транспортных средств производителей товаров) на придомовых территориях допускается при:

1) положительном решении собственников помещений многоквартирного жилого дома, оформленного в установленном законом порядке;

2) получении заключения противопожарных служб о соответствии торгового объекта противопожарной безопасности;

3) уведомлении территориальных органов Роспотребнадзора о начале торговой деятельности;

4) наличии системы проточной воды, наличии биотуалета в передвижном объекте торговли или договора на пользование туалетом в рядом находящемся стационарном здании.

Установка, использование и эксплуатация НТО на придомовых территориях осуществляется на основании разрешения, выданного в порядке, установленном постановлением Администрации города Сургута.»

Вот такие внесения изменений предлагаются. Сегодня поступили предложения в департамент архитектуры и градостроительства от Думы города Сургута, представитель Думы есть.

**Астраханцев В.И.** – попрошу, озвучьте.

**Карасова К.И.** – да, Дума города Сургута, Карасова. Считаем, что проект Правил благоустройства требует доработки с учетом Постановления Конституционного Суда от 19.04.2021 № 14-П, согласно которому Правила благоустройства не должны полностью исключать возможность для собственников земельных участков принимать решения о размещении нестационарных торговых объектов

на придомовых территориях, а также необходимо в целях устранения избыточных запретов и ограничений, не предусмотренных федеральным законодательством, исключить обязанность получения разрешения на установку, использование и эксплуатацию НТО, также на придомовых территориях.

**Валгушкин Ю.В.** – разрешите вопрос, как к автору проекта. На наш взгляд, мы теряем, если исключаем, возможность установки только после выданного разрешения на такую установку, условно говоря, и архитектурный облик.

**Карасова К.И.** – мы же можем устанавливать архитектурные облики, мы можем требования устанавливать к ним, точно так же выдавать разрешения именно в рамках требований к архитектурному облику. Но, что касается именно установки НТО, то это решение только собственников должно быть, то есть разрешения на установку мы не можем выдавать, мы можем выдавать именно какие-то требования.

**Валгушкин Ю.В.** – Просто согласовать архитектурные решения и все, в котором будут указаны все эти требования?

**Карасова К.И.** – получается, что так. Потому что собственники все-таки имеют право сами определять устанавливать им НТО или нет.

**Валгушкин Ю.В.** – вот, например, как мы будем проверять на сетях возможно установку?

**Карасова К.И.** – опять же, мы точно так же можем прописать требования о согласовании именно в части сетей. Правила благоустройства отражают требования, как архитектурного облика, так и возможно дублирование, если это необходимо, каких-то требований федеральных органов власти, может быть СНиПов и так далее. То есть, мы можем требовать от собственников именно соблюдения этих норм, но в части размещения – это их право.

**Астраханцев В.И.** – смотрите еще какой момент возникает, дело в том, что у нас еще в данном случае, нет возможности регулировать объем установки подобных нестационарных торговых объектов, либо нестационарных сооружений. То есть, тут существует риск о том, что собственник кого-нибудь участка сформирует на своем участке некий кишлак из состоящих, по одному квадратному метру, каких-то торговых точек и мы получим неконтролируемый рост фавелообразных торговых объектов, вот тут надо быть осторожными, потому что это очень опасно.

**Карасова К.И.** – мы же, например, можем установить, что нестационарные торговые объекты нельзя размещать на детских площадках, либо в проездах. Федеральные СНиПы нам говорят о том, что должны быть отступы на придомовой территории, в любом случае, противопожарные отступы они должны соблюдать, требований достаточно много и мы их можем установить, но в силу закона именно запрещать размещать, мы не можем. Тем более, там есть такие особенности,

что именно только собственники земельных участков многоквартирных жилых домов могут принимать решение об установке НТО, но насколько я знаю, у нас не особо много земельных участков в городе, именно под МКД, которые поставлены на кадастровый учет и оформлены должным образом.

**Валгушкин Ю.В.** – на самом деле достаточно много, да и мы сейчас сами эту работу продельваем в рамках комплексных кадастровых работ. Правовому управлению можно вопрос: вы видите, как это зарегулировать, убрав фразу и вообще исключив выдачу разрешения на размещение НТО, но при этом зарегулировав их так в виде архитектурного решения? Честно говоря, это тогда точно не архитектурные решения документ должен называться, а совершенно по-другому.

**Астраханцев В.И.** – вот здесь хотелось бы, хотя бы каким-то образом нам нужно регулировать объем тех разрешаемых архитектурных решений в сфере НТО, чтобы у нас не получилось таким образом, что собственник захламит собственную территорию этими некапитальными сооружениями, должен быть какой-то механизм регулирования.

**Шигорин П.В.** – замечания Думы сегодня мы получили, соответственно информацию предоставим по поводу того, как в решении именно механизм прописать. То есть смотрите, нам нужно здесь учитывать, как интересы субъектов предпринимательства, интересы, соответственно, жителей многоквартирных домов, к примеру, и интересы муниципального образования, так, чтобы соотнести это все в этом решении, так внести изменения, чтобы не получили мы такого эффекта, как Владимир Иванович Вы сказали, не разрослись такие киоски в каком-то одном месте и не появились такие стихийные рынки. Поэтому информацию давайте мы проработаем по этому вопросу с учетом замечаний Думы города и соответственно предоставим в департамент какой механизм должен быть, чтобы прописать норму, чтобы получить тот эффект, который мы хотим.

**Астраханцев В.И.** – да, давайте.

**Валгушкин Ю.В.** – тогда у меня вопрос: в рамках публичных слушаний предложения, поступившие от аппарата Думы, можем этот вопрос проработать или нам вновь всю процедуру заново проходить, размещение, публикация, проведение публичных слушаний?

**Шигорин П.В.** – Юрий Викторович, видите, здесь в какой степени мы поменяем, если мы будем что-то менять, от этого будет зависеть, соответственно, придется ли нам все повторно проводить.

**Валгушкин Ю.В.** – представитель торгово-промышленной палаты есть, может быть мнение какое-то есть свое вообще в целом по размещению НТО на придомовых территориях? Поучаствуете в обсуждении, мнение Ваше важно?



**Чурманова А.А.** – генеральный директор Сургутской торгово-промышленной палаты Чурманова Анна Анатольевна. На самом деле, с одной стороны Сургутская ТПП должна предпринимателей защищать, и я ожидаемо должна высказаться, что нужно выдавать разрешения всем заявляющимся предпринимателям, но на самом деле мы здесь занимаю несколько иную позицию. Вообще, придомовая территория с одной стороны – это собственность жильцов многоквартирных, многоэтажных домов, но с другой стороны, во-первых, у нас город таким образом размежеван, что достаточно большие территории под многоквартирными домами, включая проезды, внутриквартальные проезды и т.д.; во-вторых, любой многоквартирный дом, он имеет проект благоустройства, соответственно там в проекте благоустройства размечены проезды, парковки, детские площадки, озеленение и т.д., и мы опасаемся как бы не стали появляться вот эти нестационарные торговые объекты взамен установленных парковочных мест, например, когда устанавливается нестационарный торговый объект просто на парковке, соответственно тем самым сокращается это количество парковочных мест, чтобы не стали их устанавливать на газонах и в этом случае такие запреты есть, в том числе запреты по установке на сетях нестационарных торговых объектов, но без согласования с Администрацией этот процесс урегулировать никоим образом невозможно. Согласие жителей, это прекрасно, это их земельный участок, но согласование органов местного самоуправления, в данном случае должно быть. Пусть оно не называется разрешением на установку НТО, как это предусмотрено для муниципальных земель, где у нас есть специальный способ, схема размещения и т.д. В данном случае, на наш взгляд должен быть документ, правовому управлению виднее как его назвать, в котором, как раз, и было бы согласование с учетом публичных интересов, а именно: отсутствие установки на зеленых зонах, на парковках, на площадках, на детских площадках и т.д. Вот этот момент мы бы просили учесть, потому что просто предприниматели могут попасть в неравнозначное положение, когда на муниципальных землях у нас есть достаточно четкий порядок и схема, а здесь будет такое вот, кто как решил, так и разместились. Спасибо.

**Астраханцев В.И.** – одним словом, нужно исключить возможность спекулятивного решения.

**Чурманова А.А.** – совершенно верно.

**Астраханцев В.И.** – чтобы у нас сами же жители многоквартирных домов не стали заложниками предпринимателей, которые, используя разные пути, грубо говоря, формируют себе какой-то участок, размечают там нестационарный торговый объект, а потом у людей возникают проблемы в связи с этим. На детских площадках могут у нас случайно разместить, на парковочных местах, а то и могут, на многих территориях МКД ставят какой-то нестационарный торговый объект, а потом удивляет это все, что у нас платная парковка, такое тоже возможно.

**Чурманова А.А.** – здесь тоже такой момент, зависит от многоквартирного дома. Если это достаточно большой многоквартирный дом, то собрать протоколы и подпись, затруднительно и появление таких нестационарных торговых объектов в общем-то тоже достаточно затруднительно. А вот в старых районах города,



где у нас небольшие объекты, мы и сейчас можем наблюдать, что устанавливают, и именно согласовывая с жителями, и потом достаточно сложно говорить о сносе. Есть у нас такие вопросы, такие прецеденты, в том числе обращения предпринимателей, которые имеют торговые площади, например, в встроенно-пристроенных помещениях, то есть для них это неким образом незаконная конкуренция.

**Астраханцев В.И.** – понятно, точка зрения ясна. Еще какие-то пожелания, вопросы будут по этому поводу?

**Гужва Б.Н.** – добрый день, участники публичных слушаний, я буду последователен в своих позициях. Относительно много было различных перипетий, 4 года мы рассматривали вопрос относительно установки нестационарных объектов торговли и иного назначения на придомовых территориях, на территориях торговых центров, магазинов и т.д. Буду последователен в своей позиции и Администрацию еще раз призыву к тому, что найти законные варианты, ограничив размещение на территории торговых центров, придомовых территориях любого вида нестационарных торговых объектов. В период нашей истории с 90-х годов проходили разные ситуации, были сложные времена, когда была вакханалия в этом вопросе, размещались киоски где попало, и кто попало их размещал, но все-таки мы идем по пути развития благоприятной среды и с точки зрения архитектуры, в том числе. Нужно быть озабоченным об архитектурном вид нашего города и максимально уменьшить те варианты, где бы могли размещаться подобного вида объекты. Просто превращать город в рынок, я считаю, это недозволительно, все должно иметь свой цивилизованный облик. Я не против размещения этих объектов в специально отведенных для этого мест, это нормальная практика, когда есть киоски цветов или Союзпечати, мороженное, но они все-таки должны быть на определенных точках согласованных, каких-то зарегистрированных в общей карте размещения нестационарных объектов на территории города Сургута, но когда мы видим на территории жилых домов ларьки, фруктовые развалы и т.д., зачастую неблагоприятного внешнего вида, я считаю, что это недопустимо. Спасибо.

**Астраханцев В.И.** – все правильно, разговор об этом и идет, что за Администрацией нужно все-таки сохранить какую-то регулирующую функцию, потому что кто кроме нас - департамента архитектуры может на законных основаниях воздействовать на предпринимателей, которые задумают, потому что мы сами прекрасно понимаем, что жильцы МКД могут в некоторых случаях просто не знать о том, что от них потребовалось и подписывают, и дают согласие, в основном это касается пожилых людей. И кстати, тут прозвучало мнение о том, что чем больше дом, чем больше двор, тем сложнее получить согласие собственников, не всегда это так, там степень анонимности очень высокая и люди не всегда задумываются когда им в ящики почтовые бросают какое-то решение, они просто его подписывают не глядя, а потом выясняется, что оказывается у нас здесь кишлак вырос из ларьков. В больших дворах это чаще всего и наблюдается, а вот в маленьких дворах это еще раз говорит о том, что нужно минимизировать дворовое пространство. Люди,

как правило, отслеживают, что у них на территории творится, что происходит и тут надо очень внимательно подходить к вопросу разрешения жителям принимать участие.

**Гужва Б.Н.** – буквально еще одну реплику добавлю. Сейчас в рамках предвыборной кампании особенно часто проводятся встречи во дворах и люди не годуют, действительно большие дома, правильно Вы сказали, высказываются: кто проголосовал, каким образом проголосовал, я не голосовал, а жительница подходит и говорит за то, чтобы ларек был под моими окнами, я живу на втором этаже, и не может найти концов какое голосование было. В подтверждение Ваших слов, бывают такие ситуации, к сожалению.

**Астраханцев В.И.** – чаще всего согласие как получается? Да, есть согласие жильцов на размещение, ну где-то на территории должно быть размещено, а где конкретно, какого вида, никто с жителями это не обсуждает. Тут очень опасный момент и поэтому появляется, что потом у нас какой-то ларек возник под окнами какой-нибудь пенсионерки или пенсионера, которым действительно мешает круглосуточная деятельность этого торговой точки, редко, когда это ремонт обуви размещается или еще что-то, изготовление ключей, такие не круглосуточные пункты, и поступают жалобы, а мы разводим руками и говорим, что у нас нет возможности никак регулировать, потому что жильцы были не против и мы тут ничего сделать не можем. Надо как-то этого избежать.

Еще предложения, вопросы какие-то есть по этому проекту? С учетом результатов публичных слушаний будет подготовлено заключение, содержащее рекомендации по данному проекту и передано Главе города для принятия решения о подготовке проекта о внесении изменений в Правила благоустройства территории города или об отклонении предложения о внесении изменения в данные Правила. Публичные слушания по данному проекту состоялись.

Директор департамента архитектуры  
и градостроительства Администрации  
города – главный архитектор

В.И. Астраханцев

Главный специалист отдела регулирования  
рекламной деятельности департамента  
архитектуры и градостроительства

Т.О. Хома

[illegible]





МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

**ДУМА ГОРОДА СУРГУТА**

**АППАРАТ**

ул. Восход, 4, г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628404  
Тел. (3462) 52-81-67,  
тел./ факс (3462) 52-80-12;  
<http://www.dumasurgut.ru>;  
e-mail: [duma@admsurgut.ru](mailto:duma@admsurgut.ru)



Директору департамента  
архитектуры и  
градостроительства  
Администрации города –  
главному архитектору  
В.И. Астраханцеву

Депутатам Думы города Сургута

**Замечания по материалам публичных слушаний, запланированных  
к проведению 23.08.2021**

По результатам изучения Думой города проекта решения «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута», представленного к рассмотрению на публичных слушаниях, запланированных к проведению на 23.08.2021, сообщаем следующее.

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 19.04.2021 № 14-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 7 статьи 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», а также абзаца двадцать второго части 1 статьи 2, пункта 25 части 1 статьи 16 и пункта 3 части 2 статьи 45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г.С. Дадашова, И.Н. Касимова и других» не должна полностью исключаться возможность для собственников образованных в надлежащем порядке и поставленных на государственный кадастровый учёт земельных участков принять решение о размещении на них нестационарных торговых объектов, если это не нарушает обязательные требования, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Допускается воспроизводить в правилах благоустройства положения обязательных требований, предусмотренных законодательством РФ, сохраняющих свою юридическую силу, при условии, что это не ведёт



к установлению запретов и ограничений сверх предусмотренных данными обязательными требованиями.

Однако, Правила благоустройства на территории города Сургута содержат нормы, противоречащие позиции Конституционного Суда РФ, а именно, часть 16 статьи 29 Правил благоустройства содержит запрет на возведение, использование и эксплуатацию некапитальных строений и сооружений (к которым также относятся нестационарные торговые объекты) на придомовой территории и участках жилой застройки с многоквартирными жилыми домами.

Согласно части 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов на земельном участке, находящемся в частной собственности, устанавливается собственником земельного участка с учётом требований, определенных законодательством РФ.

Таким образом, у Администрации города отсутствует право (обязанность) выдавать разрешения на установку НТО на придомовой территории многоквартирных жилых домов.

Тем не менее, вопреки закону, проектом решения предлагается изложить часть 7 статьи 16 в новой редакции, в которой абзацем вторым предлагается установить, обязанность получения разрешения на установку, использование и эксплуатацию НТО на придомовых территориях в порядке, установленном постановлением Администрации.

В целях устранения избыточных запретов и ограничений, не предусмотренных федеральным законодательством, учитывая позицию Конституционного Суда РФ, необходимо исключить вышеуказанную обязанность.

Необходимо уточнить наименование Устава города по тексту решения Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» и приложений к нему в связи с внесёнными изменениями в Устав города решением Думы города от 11.01.2021 № 695-VI ДГ «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

На основании изложенного проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» требует доработки с учётом Постановления Конституционного Суда РФ от 19.04.2021 № 14-П и федерального законодательства.

Руководитель аппарата

Г.В. Чех

Карасова Кристина Игоревна  
тел. (3462) 52-80-65



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

**ГЛАВА ГОРОДА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

«29» 07 2021

№ 110

О назначении  
публичных слушаний

№ 110  
от: 29/07/2021



В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования городской округ Surgut Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, решением Думы города от 10.07.2018 № 304-VI ДГ «Об утверждении Порядка организации и проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Surgute»:

1. Назначить публичные слушания по проекту решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Surguta» (далее – проект).

2. Определить уполномоченным органом по проведению публичных слушаний департамент архитектуры и градостроительства Администрации города.

3. Утвердить текст информационного сообщения (оповещения) о начале публичных слушаний согласно приложению.

4. Срок проведения публичных слушаний составляет: с 30.07.2021 до 04.09.2021.

5. Провести собрание участников публичных слушаний 23.08.2021.

Время начала собрания участников публичных слушаний – 18.00.

Место проведения собрания участников публичных слушаний – зал заседаний Думы города по адресу: город Surgut, улица Восход, дом 4.

6. Экспозиция проекта открывается с даты размещения проекта и информационных материалов к нему на официальном портале Администрации города и проводится до 23.08.2021.

Экспозиция проекта проводится по адресу: город Сургут, улица Восход, дом 4.

Посещение экспозиции осуществляется в рабочие дни с 15.00 до 17.00. Знакомство с материалами экспозиции осуществляется в сопровождении представителя департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.

Консультирование посетителей экспозиции осуществляется в устной форме представителями департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, а также посредством телефонной и иной связи.

7. Ознакомиться с проектом возможно по адресу проведения экспозиции проекта, указанному в пункте 6, а также на официальном портале Администрации города: [www.admsurgut.ru](http://www.admsurgut.ru).

8. Участие в публичных слушаниях осуществляется на добровольной основе. Жители города допускаются в помещение, являющееся местом проведения публичных слушаний, по предъявлению документа, удостоверяющего личность.

9. С даты размещения проекта на официальном портале Администрации города и до 23.08.2021 включительно участники публичных слушаний имеют право вносить предложения и замечания, касающиеся проекта:

9.1. В письменной или устной форме в ходе проведения собрания участников публичных слушаний.

9.2. В письменной форме в адрес департамента архитектуры и градостроительства Администрации города (город Сургут, улица Восход, дом 4, кабинет 313, в рабочие дни с 09.00 до 17.00, телефон: (3462) 52-82-39) или на адрес электронной почты: [Noma\\_to@admsurgut.ru](mailto:Noma_to@admsurgut.ru).

9.3. Посредством записи в книге (журнале) учета посетителей экспозиции проекта.

10. Управлению массовых коммуникаций разместить на официальном портале Администрации города ([www.admsurgut.ru](http://www.admsurgut.ru)):

- 30.07.2021 настоящее постановление и информационное сообщение (оповещение) о начале публичных слушаний;

- 06.08.2021 проект;

- заключение о результатах публичных слушаний не позднее чем через 10 дней после его подписания.

11. Муниципальному казенному учреждению «Наш город» опубликовать в газете «Сургутские ведомости»:

- 31.07.2021 настоящее постановление и информационное сообщение (оповещение) о начале публичных слушаний;
- 07.08.2021 проект;
- заключение о результатах публичных слушаний не позднее чем через 10 дней после его подписания.

12. Настоящее постановление вступает в силу с момента его издания.

13. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя Главы города, курирующего сферу архитектуры, градостроительства, управления земельными ресурсами городского округа.

Глава города



А.С. Филатов



Приложение  
к постановлению  
Главы города

от 29.07.2021 № 110

Информационное сообщение (оповещение)  
о начале публичных слушаний

Сургутян приглашают обсудить изменения в Правила благоустройства территории города Сургута.

Публичные слушания по проекту решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» назначаются по инициативе Главы города (далее – проект).

С проектом можно ознакомиться на официальном портале Администрации города: [www.admsurgut.ru](http://www.admsurgut.ru) с 06.08.2021.

Срок проведения публичных слушаний составляет: с 30.07.2021 до 04.09.2021.

Экспозиция проекта открывается с даты размещения проекта на официальном портале Администрации города и проводится до 23.08.2021.

Экспозиция проекта проводится по адресу: город Сургут, улица Восход, дом 4.

Посещение экспозиции осуществляется в рабочие дни: с 15.00 до 17.00.

Знакомство с материалами экспозиции осуществляется в сопровождении представителя департамента архитектуры и градостроительства Администрации города.

Посетители экспозиции вправе задавать вопросы, возникающие в процессе осмотра информационных материалов, представленных на экспозиции, представителям департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, присутствующим на экспозиции.

Консультирование посетителей экспозиции осуществляется в устной форме представителями департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, а также посредством телефонной и иной связи.

С даты размещения проекта на официальном портале Администрации города и до 23.08.2021 включительно участники публичных слушаний имеют право вносить предложения и замечания, касающиеся проекта:

- в письменной или устной форме в ходе проведения собрания участников публичных слушаний;

- в письменной форме в адрес департамента архитектуры и градостроительства Администрации города (город Сургут, улица Восход, дом 4, кабинет 313, в рабочие дни с 09.00 до 17.00, телефон: (3462) 52-82-39) или на адрес электронной почты: [Noma\\_to@admsurgut.ru](mailto:Noma_to@admsurgut.ru);

- посредством записи в книге (журнале) учета посетителей экспозиции проекта.

Проведение собрания участников публичных слушаний назначено на 23.08.2021.

Время начала собрания участников публичных слушаний – 18.00.

Место проведения собрания участников публичных слушаний – зал заседаний Думы города по адресу: город Сургут, улица Восход, дом 4.

Перечень информационных материалов:

- проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206 VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута»;

- сравнительная таблица к проекту решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».

