

Заключение об оценке регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проекта муниципального нормативного правового акта

Департамент по экономической политике Администрации города в соответствии с порядком проведения оценки регулирующего, фактического воздействия и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов (далее – Порядок), утвержденного постановлением Главы города от 30.09.2015 № 117, рассмотрев проект решения Думы города Сургута «О порядке определения размера платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования городской округ город Сургут», составил настоящее заключение.

Проект муниципального нормативного правового акта (далее – проект) подготовлен (внесен) комитетом по земельным отношениям Администрации города.

Разработчиком проведено публичное обсуждение проекта решения Думы города в сроки с 29 декабря 2015г. по 12 января 2016 г. посредством размещения документации на официальном сайте Администрации г. Сургута. В ходе публичного обсуждения замечания и предложения не поступали.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено:

1. Процедура проведения ОРВ соответствует утвержденному Порядку.
2. В проекте отсутствуют положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета.

Заместитель директора департамента
по экономической политике



Е.В. Кирницкий

14.01.2016

**ОТЧЕТ
ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТА
МУНИЦИПАЛЬНОГО НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА**

№ <u>16</u> (присваивается уполномоченным органом)	Сроки проведения публичного обсуждения: начало: "29" декабря 2015 г.; окончание: "12" января 2016 г.
---	--

1. Общая информация

1.1. Наименование разработчика проекта муниципального нормативного правового акта: <i>Администрация города Сургута, комитет по земельным отношениям</i>
1.2. Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта: <i>проект решения Думы города Сургута «О порядке определения размера платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования городской округ город Сургут»</i>
1.3. Основание для разработки проекта муниципального нормативного правового акта: <i>Подпункт 3 пункта 2 статьи 39.25 Земельного кодекса Российской Федерации, решение Думы города от 27.12.2007 № 327-IV ДГ «О Порядке распоряжения земельными участками, находящимися в собственности муниципального образования городской округ город Сургут» (в редакции от 23.09.2015 № 758-V ДГ)</i>
1.4. Контактная информация ответственного исполнителя проекта: Фамилия, имя, отчество: <i>Попова Наталья Александровна,</i> Должность: <i>начальник отдела регулирования земельных отношений комитета по земельным отношениям Администрации города Сургута</i> Телефон: (3462) 528341 Адрес электронной почты: natalya-popova@admsurgut.ru

2. Характеристика существующей проблемной ситуации

2.1. Описание содержания проблемной ситуации, на урегулирование которой направлено предлагаемое правовое регулирование: <i>Правила определения размера платы по соглашению об установлении сервитута, устанавливаемые уполномоченным органом местного самоуправления в соответствии с пунктом 2 статьи 39.25 Земельного кодекса Российской Федерации, применяются исключительно в отношении земельных участков, находящихся в муниципальной собственности. Исключений из данного правила Земельным кодексом Российской Федерации не предусмотрено. Таким образом, при установлении сервитута в отношении земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, размер платы по соглашению об установлении сервитута определяется в соответствии с нормативным правовым актом уполномоченного органа. Землепользователь, землевладелец, арендатор земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, вправе требовать от лица, в пользу которого установлен сервитут, плату по соглашению об установлении сервитута, определенную в порядке, установленном уполномоченным органом.</i>
2.2. Перечень действующих муниципальных нормативных правовых актов (их положений), устанавливающих правовое регулирование: <i>нет</i>

2.3. Опыт иных муниципальных образований в соответствующих сферах деятельности (при наличии): *Практически во всех муниципальных образованиях Российской Федерации приняты данные нормативные правовые акты.*

В субъектах Российской Федерации (например, Севастополь, Республика Хакасия, Хабаровский край, Омская, Ленинградская, Новосибирская, Ульяновская, Оренбургская области, Ханты-Мансийский автономный округ, Еврейская АО) нормативные акты об установлении порядка определения размера платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации и в отношении земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, повторяют Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2014 № 1461.

На территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры принятые муниципальные правовые акты об установлении порядка определения размера платы по соглашению об установлении сервитута соответствуют постановлению Правительства ХМАО-Югры от 11.06.2015 № 164-п, которым установлена плата по соглашению в размере 0,01 процента кадастровой стоимости земельного участка за каждый год срока действия сервитута.

В муниципальных образованиях Ивановской, Тамбовской, Челябинской областях муниципальные правовые акты полностью повторяют нормативные акты соответствующего субъекта Российской Федерации. В муниципальных образованиях Ивановской области ставка для расчета составляет 0,015% кадастровой стоимости, в муниципальных образованиях Тамбовской области – 0.6 % кадастровой стоимости, в отношении земельных участков, находящихся в собственности Пермского края и в отношении земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, размер платы за сервитут рассчитывается по ставкам арендной платы или земельного налога, в городе Губкине, Михайловском сельском поселении Курганинского района – размер платы за сервитут определяется по рыночной оценке.

2.4. Выявление рисков, связанных с существующей ситуацией: *Отсутствие установленного порядка определения размера платы за сервитут влечет нарушение прав граждан и юридических лиц на заключение соглашения об установлении сервитута*

2.5. Моделирование последствий, наступление которых возможно при отсутствии правового регулирования: *Наличие жалоб, актов прокурорского реагирования*

2.6. Источники данных: *Земельный кодекс Российской Федерации*

2.7. Иная информация (при наличии): *нет*

3. Цель предлагаемого правового регулирования и их соответствие приоритетам развития, представленным в Стратегии (планах) социально-экономического развития города Сургута и муниципальных программах

3.1. Цель предлагаемого правового регулирования:	3.2. Обоснование достижимости цели правового регулирования (включая способы ее достижения):
нормативное регулирование порядка определения размера платы	принятие нормативного акта уполномоченным органом
3.3. Обоснование соответствия целей предлагаемого правового регулирования приоритетам развития, представленным в Стратегии (планах) социально-экономического развития города и муниципальных программах: <i>Цель предлагаемого правового регулирования соответствует направлениям стратегической цели «Жизнеобеспечение» и «Предпринимательство».</i>	

4. Перечень показателей для последующего анализа достижения заявленной цели правового регулирования

4.1. Цель предлагаемого правового регулирования:	4.2. Показатели последующего анализа достижения цели правового регулирования (включая способы, методы, сроки)
нормативное регулирование порядка определения размера платы	1) наличие нормативного акта (да/нет) 2) принятие НПА в запланированном периоде (да/нет)

5. Описание предлагаемого правового регулирования и иных возможных способов решения проблемы

5.1. Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов: <i>Решение проблемы возможно путем утверждения порядка определения размера платы уполномоченным органом</i>
5.2. Описание иных возможных способов (отмена регулирования, замена регулирования иными правовыми способами или более мягкими формами регулирования, оптимизация действующего регулирования) решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема): <i>нет</i>
5.3. Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы: <i>является полномочием Думы города</i>
5.4. Иная информация о предлагаемом способе решения проблемы (при наличии): <i>нет</i>

6. Анализ ожидаемых положительных и отрицательных последствий от принятия муниципального нормативного правового акта

6.1. Сектор экономики, группа субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, территория ожидаемого воздействия: <i>сфера земельных отношений, любые субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности</i>
6.2. Качественное описание и количественная оценка ожидаемых положительных и отрицательных последствий (в том числе от введения обязанностей, запретов и ограничений субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности): <i>заключение соглашения об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, осуществляется по инициативе физического или юридического лица</i>
6.3. Оценка возможной суммы расходов (доходов) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности от введения соответствующих обязанностей, запретов и ограничений: <i>прогноз отсутствует</i>
6.4. Оценка возможной суммы расходов (доходов) местного бюджета: <i>Принятие проекта не потребует финансовых затрат из средств местного бюджета, методика прогнозирования доходов бюджета по данной строке дохода не сформирована</i>

7. Результаты оценки регулирующего воздействия и публичных консультаций

7.1. Выявленные положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для

субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета, в том числе в соответствии с заключением об ОРВ (при их наличии), и мотивированная позиция разработчика относительно данных положений: *не выявлены*

7.2. Количество замечаний и предложений, полученных в связи с размещением уведомления о проведении публичной консультации: *замечания и предложения не поступали*

7.3. Сведения о принятых предложениях (в том числе рекомендованных к учету при внесении очередных изменений в правовой акт) и мотивированно отклоненных предложениях:
замечания и предложения не поступали

Разработчик:

Председатель комитета по земельным отношениям
Администрация города Сургута



И.В. Шевченко