М.В. Ольшанникова
"04" мая 2011 г.

Заключение №41

по результатам мониторинга эффективности и результативности реализации долгосрочной целевой программы, направленной на реализацию приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» за 2010 год

Заключение составлено главным специалистом экспертно-аналитической службы Контрольно-счётной палаты города Сургута Л.И. Юхта по результатам проведенного мониторинга исполнения долгосрочной целевой программы, направленной на реализацию приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса».

Основание для проведения мониторинга: план работы рабочей группы по контролю за ходом реализации приоритетных национальных проектов на 2011 год, утвержденный на заседании рабочей группы 15.12.2010.

Объект мониторинга: процесс и результаты реализации долгосрочной целевой программы (далее – ДЦП), в количественном и стоимостном измерении.

Субъект мониторинга: департамент имущественных и земельных отношений Администрации города (далее – ДИиЗО).

Субъект представления дополнительной информации: департамент по экономической политике Администрации города.

Предметы мониторинга:

- муниципальные правовые акты (далее – МПА), утвердившие ДЦП;
- МПА, регламентирующие процесс реализации ДЦП;
- отчёты о выполнении ДЦП за 2010 год;
- утверждённые плановые и фактически достигнутые показатели реализации ДЦП;
- ход реализации ДЦП, своевременность и полнота выполнения запланированных программных мероприятий.

Содержание мониторинга:

1. Оценка нормативно-правового, методического, организационного и информационного обеспечения реализации ДЦП.
2. Анализ финансового обеспечения реализации ДЦП.
3. Анализ достижения ожидаемых результатов реализации ДЦП.
4. Анализ исполнения программных мероприятий.
5. Оценка эффективности реализации ДЦП.

Период мониторинга: с 1 января по 31 декабря 2010 года.

Реализация приоритетного национального проекта (далее – ПНП) «Развитие агропромышленного комплекса» осуществляется в Сургуте с 2006 года. С 01.01.2010 года формой участия в реализации проекта является ДЦП по реализации ПНП «Развитие агропромышленного комплекса» в городе Сургуте на 2010-2012 годы, утверждённая постановлением Администрации города от 12.01.2010 №36 (с изменениями). ДЦП определяет цели, задачи, мероприятия, ожидаемые результаты, источники и объёмы финансирования, исполнителей и сроки реализации. Исполнителями ДЦП являются ДИиЗО, информационно-аналитическое управление Администрации города, департамент культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города, Сургутская торгово-промышленная палата, рабочая группа по реализации ПНП «Развитие агропромышленного комплекса».

Программа разработана на основании:

- закона ХМАО-Югры от 24.11.2006 №116-оз «О программе ХМАО-Югры «Господдержка агропромышленного комплекса ХМАО-Югры» на 2007-2011 годы»;
- закона ХМАО-Югры от 20.12.2007 №187-оз «О программе ХМАО-Югры «Развитие сельского хозяйства ХМАО-Югры» на 2008-2012 годы»;
- соглашения от 30.10.2008 №17-10-555/8 между Правительством ХМАО-Югры и Администрацией города о сотрудничестве по вопросам реализации закона ХМАО-Югры №187-оз (далее – Соглашения);
- постановления Администрации города от 28.03.2008 №816 «О ДЦП городского округа город Сургут».

С 01.01.2011 года указанные нормативно-правовые акты (далее – НПА) утратили силу.

Цели и задачи программы:

- обеспечение жителей автономного округа качественной и экологически чистой продукцией сельского хозяйства;
- увеличение производства и улучшение качества сельскохозяйственной продукции;
- стабилизация экономического состояния сельскохозяйственных производителей и организаций агропромышленного комплекса всех форм собственности;
- развитие эффективного и конкурентоспособного агропромышленного комплекса;
- создание условий для совершенствования технологии и структур сельскохозяйственного производства.

Перечень федеральных и региональных НПА, регулирующих реализацию ПНП «Развитие агропромышленного комплекса», представлен в приложении 1.

1. Оценка нормативно-правового, методического, организационного и информационного обеспечения реализации программы

• Анализ нормативно-правового обеспечения реализации ДЦП

В соответствии со статьёй 78 Бюджетного кодекса РФ, постановлением Администрации города от 16.02.2010 №587 (с изменениями) утверждён Порядок предоставления субсидии на возмещение затрат по производству и реализации продукции животноводства и растениеводства (далее – Порядок). Порядок определяет категории и критерии отбора юридических и физических лиц, индивидуальных предпринимателей – производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидии; цели, условия и порядок предоставления субсидии; порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении. В результате анализа выявлено:

1. Критерий отбора сельскохозяйственных производителей «получение ежегодного объёма выручки от реализации продукции животноводства и растениеводства в размере 5 млн.руб. за последние 3 года, предшествующие обращению за субсидией», предусмотренный п.2.2 Порядка:

- устанавливает минимальный объём реализации, невыполнимый для большинства агропроизводителей, работающих в рискованных для развития сельского хозяйства климатических условиях;
- создаёт необоснованное преимущество крупному производителю по отношению к малым формам агропроизводства, и не отвечает задаче ДЦП «стабилизация экономического состояния сельхозпроизводителей всех форм собственности»;
- не стимулирует развитие малых форм хозяйствования, определённое Правительствами РФ и ХМАО-Югры в качестве цели национальной и региональной аграрной политики.

НПА, определяющие условия субсидирования сельхозпроизводителей на уровне субъекта, не содержат ограничений доступности субсидий в зависимости от объёмов реализации.

2. Установленное п.2.2 Порядка условие о преимущественном праве на получение субсидии производителей, продукция которых отмечена знаками отличия конкурсов и выставок окружного и федерального уровней, не способствует появлению новых крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов, поскольку ограничивает право на получение субсидии для вновь созданных сельхозпроизводителей, не принимавших участия в выставках и конкурсах.

Окружные НПА устанавливают равные права на получение субсидии всем формам агропроизводства и не предусматривают преимуществ той или иной категории производителей.

3. Обновление основных фондов, предусмотренное ДЦП в составе мероприятия «обновление основных производственных фондов - капитальные вложения в сельское хозяйство, субсидирование части затрат на производство и реализацию продукции сельского хозяйства»:

- исходя из формулировки программного мероприятия и в соответствии с Порядком, в рамках субсидирования не предусмотрено;
- иные формы и механизмы реализации данного направления деятельности Порядком и программой не установлены.

В соответствии с федеральными и окружными НПА, обновление основных фондов субсидируется в установленных соответствующими НПА порядке и объёмах.

4. Условия предоставления субсидии, установленные Порядком:

- не ограничивают субсидирование реализации продукции объёмами, не превышающими объёмы валового производства, что стимулирует посредническую деятельность по перепродаже приобретённой продукции. Отсутствие указанных ограничений может повлечь финансирование из бюджета расходов, выходящих за рамки, установленные целью ДЦП «увеличение производства сельскохозяйственной продукции»;

- не устанавливают таких важных условий субсидирования, как сохранение поголовья скота, увеличение объёмов производимой продукции, достижение запланированных показателей и т.д.

Перечисленные условия предусмотрены в соответствующих НПА окружного значения и способствуют увеличению эффективности расходования бюджетных средств.

• Анализ методического обеспечения реализации ДЦП

1. Постановлением Администрации города от 04.10.2010 №5038 действующая ДЦП дополнена расчётом субсидии на сельскохозяйственную продукцию из бюджета города, которая:

- определяет размер субсидии как разницу между объёмами полученных производителем доходов и произведённых расходов; данный принцип бюджетной поддержки не стимулирует производителя к увеличению объёма производства продукции и не способствует самостоятельному развитию получателей поддержки;

- не предусматривает установленных количественных параметров субсидирования, единых для всех потенциальных получателей субсидии и увязанных с фактически достигнутыми показателями производства, например: из расчёта на 1 единицу произведённой продукции, в % от уровня затрат с учётом фактической результативности, из расчёта на 1 голову скота, на 1 га угодий и т.д.;

- не разграничивает направления средств, предусмотренных на субсидирование, в зависимости от цели поддержки (возмещение части затрат на производство продукции животноводства, возмещение части затрат на производство продукции растениеводства, укрепление материально-технической базы производителей сельхозпродукции, льготное кредитование и т.д.);

- не конкретизирует субсидируемую часть затрат, что приводит к возмещению не только расходов, непосредственно связанных с производством продукции (агротехнических, мелиоративных работ, стоимости посадочных материалов, удобрений, кормов и т.д.), но и управленческих расходов, расходов на оплату льготного проезда, услуг аудиторов и т.д.

2. Раздела, определяющего методику оценки эффективности реализации ДЦП, программа не содержит. Оценка эффективности, предусмотренная паспортом программы, содержит спорные критерии: критерий «динамика расходов на реализацию мероприятий» может отражать только изменение объёмов финансирования и не характеризует эффективность реализации.

• Анализ организационного обеспечения реализации ДЦП

1. Для решения вопросов, возникающих в ходе реализации ПНП на территории города и обеспечения взаимодействия между структурными подразделениями Администрации города при их решении, распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3688 (с изменениями) создана рабочая группа по реализации ПНП «Развитие агропромышленного комплекса. В соответствии с пп.4.7, 4.10 приложения 5 к указанному распоряжению, заседания рабочей группы должны проводиться по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц, решение рабочей группы оформляется протоколом.

2. Контроль за исполнением ПНП осуществляет Координационный совет по реализации ПНП и основных направлений демографической политики на территории города, созданный распоряжением Главы города Сургута от 10.03.2006 №8.

3. На запрос КСП протоколы заседаний рабочей группы исполнителем ДЦП не предоставлены. Исходя из представленных протоколов совещаний, Администрацией города в 1 квартале 2010 проведено 3 совещания по вопросам реализации ПНП и деятельности получателя субсидии.

• Анализ информационного обеспечения реализации ДЦП

1. Главная страница официального сайта Администрации города содержит баннер «Приоритетные национальные проекты» со ссылкой на сайт Совета при Президенте России по реализации ПНП и демографической политике, где размещена федеральная нормативная база, регулирующая реализацию ПНП, и другая информация о ходе реализации проекта в масштабах РФ. Нормативно-правовое обеспечение, сопровождающее реализацию ПНП на местном уровне, размещено на сайте Администрации города, ссылка «Законодательство». Поиск необходимых документов, регламентирующих реализацию ПНП, без знания раздела и реквизитов документа, достаточно сложен, что свидетельствует об отсутствии прямого доступа агропроизводителей – потенциальных получателей субсидии к муниципальной нормативной базе по вопросам реализации ПНП.

2. Консультирование агропроизводителей для разъяснения действующих норм регионального и местного законодательства осуществляется специалистами ДИиЗО в рабочем порядке, в ходе их текущей деятельности.

3. Информирование населения о выпускаемой сельскохозяйственной продукции в 2010 году произведено в мартовском выпуске Югорского бизнес-журнала и в апрельском номере журнала «Выбирай». Размещение указанной информации на сайте Администрации города не осуществлялось.

2. Анализ финансового обеспечения ДЦП

1. Реализация программы осуществляется за счёт средств единственного источника – местного бюджета. Объём финансирования, определённый при утверждении программы, составлял 57 579 тыс.руб., в т.ч. на 2010 год – 21 504 тыс.руб., что соответствовало решению Думы города от 29.12.2009 №663-IV ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2010 год и плановый период 2011-2012 годы» (далее – решение Думы города о бюджете). После уточнения объёма бюджетных ассигнований решением Думы города от 06.10.2010 №793-IV ДГ, постановлением Администрации города от 03.11.2010 №5814 объёмы финансирования ДЦП были приведены в соответствие указанному решению Думы и составили 63 579 тыс.руб., в т.ч. на 2010 год – 27 504 тыс.руб. Причиной увеличения объёма финансирования и объёма бюджетных ассигнования является повышение стоимости кормов для скота (фуражного зерна, комбикорма, сена, свекловичного жома, дерти), вызванное аномальной засухой в районах производства кормов. Администратором указанных расходов является ДИиЗО, бюджетные ассигнования предусмотрены по КЦСР 7952600.

2. В соответствии с постановлением Администрации города от 24.02.2010 №658 (с изменениями от 02.11.2010), единственным получателем субсидии из местного бюджета на 2010 год утверждено СГМУП «Северное». Общий объём субсидии составляет 27 504 тыс.руб., в т.ч. на поддержку мероприятий по развитию животноводства 21 096 тыс.руб, на поддержку мероприятий по развитию растениеводства - 6 408 тыс.руб. На основании постановления Администрации города от 24.02.2010 №658 (с изменениями) и в соответствии с п.3.1 Порядка, Администрация города в лице директора ДИиЗО и СГМУСП «Северное» заключили соглашение о предоставлении субсидии от 25.02.2010 №9 (с изменениями от 10.11.2010).

3. Перечень ожидаемых результатов ДЦП содержит показатели «субсидии из окружного бюджета» и «объём произведённой продукции на 1 руб. поддержки из местного и окружного бюджетов», отражающие участие окружного бюджета в поддержке агропроизводителей. В соответствии с Положением о выплате субсидий на поддержку сельского хозяйства в 2008-2010 годах, утверждённым постановлением Правительства ХМАО-Югры от 22.02.2008 №42-п, субсидии окружного бюджета предоставляются непосредственно получателям, занимающимся производством и реализацией продукции сельского хозяйства. По этой причине участие бюджета субъекта в реализации ПНП «Развитие агропромышленного комплекса» не отражено в решении Думы города о бюджете и в подразделе «Источники и объёмы финансирования» паспорта программы, но представлено в ожидаемых результатах реализации ДЦП.

4. Показатели финансирования ДЦП представлены в приложении 2. Бюджетные назначения исполнены на 100%, кассовые расходы составляют 27 504 тыс.руб., в т.ч. на развитие животноводства – 21 096 тыс.руб., на развитие растениеводства – 6 408 тыс.руб.

СГМУСП «Северное» в 2010 году получена субсидия из окружного бюджета в сумме 38 912 тыс.руб., что составляет 82,4% от планового объёма. В связи с тем, что размер поддержки из регионального бюджета напрямую зависит от фактически достигнутых показателей производства продукции, невыполнение плановых производственных показателей СГМУСП «Северное» привело к уменьшению объёмов субсидирования из окружного бюджета.

5. Отчёт исполнителя о реализации ДЦП в 2010 году содержит информацию о приобретении ДИИЗО в отчётном периоде оборудования по переработке молока на сумму 2 142 488,75 руб., которое закреплено за СГМУСП «Северное» в соответствии с постановлением Администрации города от 21.02.2011 №799, на праве хозяйственного ведения. Оборудование приобретено не за счёт средств, предусмотренных на реализацию ДЦП: кассовые расходы на его приобретение произведены по КЦСР 0920300, не предусмотренному для финансирования расходов целевых программ.

6. Информация о возмещении части затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции представлена в таблице 1.

Уровень субсидирования затрат на производство продукции

Таблица 1

Показатели	2008 год факт	2009 год факт	2010 год план	2010 год факт	Отклонение от плана
Затраты на производство и реализацию – всего, тыс.руб.	195145,4	195854,0	233373,3	202544,6	-30828,7
в т.ч. животноводство (включая цех производства)	112350,9	108359,3	137239,7	118892,9	-18346,8
растениеводство	82794,5	87494,7	96133,6	83651,7	-12481,9
Субсидия из бюджета города на возмещение затрат – всего, тыс.руб.	12329	15066	27504	27504	-
в т.ч. животноводство	9186	10546	21096	21096	-
растениеводство	3143	4520	6408	6408	-
Уровень субсидирования затрат – всего, %	6,3	7,7	11,8	13,6	+1,8
в т.ч. животноводство	8,2	9,7	15,4	17,7	+2,3
растениеводство	3,8	5,2	6,7	7,7	+1,0

Уровень возмещения затрат на производство и реализацию продукции составляет 13,6%, что на 1,8% выше показателя, рассчитанного от планового объёма затрат, и обусловлено отсутствием установленной зависимости объёма субсидии от фактических показателей результативности.

3. Анализ достижения ожидаемых результатов реализации ДЦП

1. Программой предусмотрены 18 контрольных целевых показателей, при этом плановые значения 5-ти из них установлены некорректно:

- при внесении изменений в ДЦП постановлением Администрации города от 03.11.2010 №5814 в одном из подразделов программы не уточнены объёмы субсидирования, в результате плановые значения 2-х расчётных показателей не приведены в соответствие объёмам бюджетных ассигнований, что исказит оценку итогов реализации ДЦП;

- при утверждении ДЦП плановые значения показателей производства мяса и овощей на 2010 год определены на уровне, недостижимом за 1 год реализации программы, без учёта устойчивой тенденции их снижения в течение последних 3-х лет.

2. Информация о показателях результативности анализируемой ДЦП представлена в приложении 3, динамика основных показателей производства сельскохозяйственной продукции представлена в таблице 2.

Динамика

основных показателей производства сельскохозяйственной продукции за 2007-2010 годы

Таблица 2

Показатели, единицы измерения	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2010 в % к 2007
Производство овощей, тонн	880,9	875,9	859,5	653,2	74,2
Производство молока, тонн	470,5	535,4	487	443,8	94,3
Производство мяса в живом весе, тонн	620,4	530,6	443,4	495,9	79,9
Урожайность овощей, кг/кв.м	29,36	29,20	28,65	21,77	74,1
Надой на 1 фуражную корову, кг	4801,4	4737,7	3896	3467,3	72,2
Субсидия из местного бюджета, тыс.руб.	11850	12329	15066	27504	232,1

3. Из запланированных показателей:

- исполнены на 100% и выше 6 показателей, наибольшее перевыполнение 14,3% сложилось по показателю «среднемесячная заработная плата одного работающего», составившему 25426 руб. в месяц на одного сотрудника вместо запланированных 22246 руб.;
- 12 показателей не достигли планового уровня, минимальное исполнение 73,6% сложилось по производству и урожайности овощей.

Получателем субсидии на 1,9% перевыполнен план по реализации мяса в живом весе; поголовье КРС на конец года составило 428 голов, что на 14 голов или 3,4% выше запланированного показателя.

4. Базовым периодом для сравнения достигнутых результатов программой определён 2007 год, в результате анализа динамики показателей установлено:

- по 6-ти показателям произошло увеличение достигнутого уровня, в т.ч. в 2,3 раза вырос объём поддержки из местного бюджета, на 2% возросло поголовье КРС, при этом поголовье коров увеличилось на 32%; на 24,6% возросла среднемесячная заработная плата 1 работающего;
- 1 показатель сохранён на уровне 2007 года;
- 11 показателей снизились по отношению к базовому году, максимальное снижение более чем в 2 раза сложилось по объёму произведённой продукции на 1 рубль поддержки из местного бюджета, на 28% уменьшился надой на 1 корову, на 26% сократились производство и урожайность овощей, реализация мяса.

5. Исходя из представленной исполнителем отчётности, снижение показателей и недостижение ожидаемых плановых результатов обусловлены следующими причинами.

- Сокращение производства, реализации и урожайности овощей на 25-26%, исполнение плана на 74-78%:
 - из-за повышения в 2 раза цен на удобрения, средства защиты растений был уменьшен объём их закупки, вследствие чего произошло слабое формирование растений и повреждение их оскохитозом, прикорневой гнилью и бактериозом, увеличился объём нестандартной продукции на выходе;
 - несвоевременная закупка семян в связи с их удорожанием в 1,5 раза и недостатком денежных средств, привела к сдвигу сроков посадки культур;
 - в связи с отсутствием расходных материалов не был засеян в начале июня оборот огурцов; выращивание гибридного сорта в продлённом обороте привело к раннему окончанию вегетации и выходу нестандартной продукции.
- Сокращение производства и реализации молока на 6-16%, надоя на 1 фуражную корову на 28%, исполнение плана на 81-90%:
 - в связи с недостатком денежных средств, для кормления стада применялся несбалансированный рацион по протеину, кальцию, фосфору и другим элементам;
 - закупки племенного скота и обновление стада не производились с 2003 года, поэтому стадо состоит из низкопродуктивных коров, дающих после растёла низкие надои;
 - удорожание медикаментов и недостаток средств на их приобретение привели к несвоевременности и нерегулярности проведения коровам лечебных мероприятий.
- Снижение производства и реализации мяса в живом весе на 20-26%, исполнение показателей производства мяса и поголовья свиней на конец года на 76-84%:
 - из-за недостатка средств для приобретения БВМД, для кормления свиней и молодняка КРС применялся несбалансированный рацион питания, что повлекло снижение среднесуточных привесов и валовой продуктивности;
 - из-за отсутствия необходимых медикаментов для лечения анемии у новорожденных поросят и проведения витаминизации супоросных свиноматок поросята рождались слабыми и нежизнеспособными, что привело к невыполнению установленного плана;
 - несоответствие условий содержания свиней установленным нормам приводит к распространению вирусных заболеваний и снижению сохранности поросят.

В связи с отрицательной динамикой и невыполнением плановых показателей производства сельскохозяйственной продукции, не исполнены плановые показатели, рассчитываемые от объёма производства. На 1 руб. поддержки из местного бюджета произведено продукции в объёме 5,05 руб., что составляет 74% от запланированного (6,81 руб.) и в 2,2 раза ниже уровня 2007 года (11,42

руб.). Объём произведённой продукции на 1 руб. поддержки из местного и окружного бюджетов, составивший 2,09 руб., ниже запланированного на 19% (2,58 руб.), ниже уровня 2007 года на 9% (2,29 руб.).

6. В рамках Соглашения муниципальное образование приняло обязательства по увеличению продукции сельского хозяйства в 2010 году по отношению к 2009 году на 4,1%, фактически произошло снижение объёма продукции на 3,6%.

4. Анализ исполнения мероприятий, предусмотренных ДЦП

Программой предусмотрена реализация 9-ти мероприятий. Информация об исполнении мероприятий содержится в приложении 4 к заключению. В результате анализа установлено:

1. Мероприятия действующей ДЦП идентичны мероприятиям реализуемой ранее программы по реализации ПНП «Развитие агропромышленного комплекса» на территории города Сургута на 2008-2011 годы, утверждённой решением Думы города от 30.10.2007 №285-IV ДГ и утратившей силу с 01.01.2010. В заключении КСП города от 29.12.2009 №106 по результатам проверки использования в 2009 году средств местного бюджета на реализацию мероприятий предшествующей программы, сделан вывод о невозможности достижения установленных программных целей посредством осуществления утверждённых мероприятий. Тем не менее, комплекс мероприятий в неизменном виде повторён в действующей ДЦП. Недостижение запланированных ожидаемых результатов и стабильное снижение большинства показателей результативности свидетельствуют о недостаточности и недейственности предусмотренного комплекса мероприятий.

2. Объём финансирования ДЦП сконцентрирован на одном мероприятии «обновление основных производственных фондов - капитальные вложения в сельское хозяйство, субсидирование части затрат на производство и реализацию продукции сельского хозяйства». Мероприятие предусматривает 3 направления деятельности (субсидирование затрат на производство продукции растениеводства, субсидирование затрат на производство продукции животноводства, обновление основных фондов), каждое из которых, по сути, является самостоятельным мероприятием. Объёмы расходов на каждое из этих направлений в программе не конкретизированы.

Формулировка мероприятия требует уточнения:

- определения действий и объёмов затрат для обновления основных фондов;
- конкретизации субсидируемой части затрат с учётом вида деятельности, уточнения количественных параметров для расчёта объёма субсидии.

3. Программой не предусмотрены плановые количественные параметры, характеризующие исполнение мероприятий (количество публикаций, количество либо периодичность совещаний, круглых столов и т.д.), а также не конкретизированы сроки их исполнения, что не позволит объективно отслеживать ход реализации программы.

4. Из 9-ти запланированных мероприятий:

- 2 мероприятия не исполнены (не решён вопрос по расширению территории свинокомплексов и прудов навозоотведения, не представлялись предложения к проектам нормативно-правовых актов ХМАО-Югры);

- 6 мероприятий исполнены;

- 1 мероприятие исполнено частично (не исполнено в части размещения на сайте Администрации города информации о выпускаемой сельхозпродукции).

5. Исполнителем мероприятия «рассмотрение вопроса по расширению территории свинокомплексов и прудов навозоотведения» является ДИиЗО. Его деятельность по исполнению мероприятия недостаточна: проведено 1 совещание, не ускорившее решение вопроса. Наличие проблемы переполнения прудов-навозоаккумуляторов и необходимости утилизации отходов промышленного свиноводства отражено в предшествующей программе, однако в рамках её реализации указанная проблема не была решена. Руководством СГМУСП «Северное» в 2010 году велась переписка с Администрациями Сургутского района и пос.Белый Яр о выделении дополнительного земельного участка, примыкающего к переполненным прудам-навозоаккумуляторам. В течение 2010 года вопрос расширения территории свинокомплексов и прудов навозоотведения не решён.

5. Анализ эффективности реализации ДЦП

В соответствии со статьёй 179 Бюджетного кодекса, ежегодная оценка эффективности реализации ДЦП проводится в порядке и по критериям, установленным местной администрацией муниципального образования.

1. Применение для оценки эффективности реализации ДЦП порядка проведения и критериев ежегодной оценки эффективности реализации ДЦП, утверждённых постановлением Администрации города от 28.03.2008 №816:

- неправомерно в связи с утратой им силы и вступлением в силу с 01.01.2011 преемственного порядка проведения и критериев ежегодной оценки эффективности реализации ДЦП, утверждённого постановлением Администрации города от 01.03.2011 №970;

- невозможно в связи с наличием в нём существенных недостатков (отсутствие ясной схемы оценки, отсутствие комплексности оценки, отсутствие оценочной шкалы и т.д.).

2. Применение порядка проведения и критериев ежегодной оценки эффективности реализации ДЦП, утверждённых постановлением Администрации города от 01.03.2011 №970:

- неправомерно для ДЦП, принятых до 01.01.2011 на основании постановления Администрации от 28.03.2008 №816 и не приведенных в соответствие требованиям постановления Администрации города от 01.03.2011 №970;

- невозможно для оценки реализации ДЦП по представленным формам отчётности, в связи с тем, что отчётность подготовлена исполнителем в сроки и по формам, установленным постановлением Администрации от 28.03.2008 №816, до издания постановления Администрации города от 01.03.2011 №970.

3. Установленный статьёй 34 Бюджетного кодекса принцип результативности и эффективности использования средств означает необходимость расходования средств в установленном объёме для достижения наилучших результатов или достижения заданных результатов с использованием наименьшего объёма средств. Средства местного бюджета на реализацию ДЦП использованы в установленном объёме, наилучшие результаты, т.е. превышающие плановые значения всех установленных показателей, при этом не достигнуты. Достижение 6-ти из 18-ти запланированных результатов при полном использовании запланированного объёма средств свидетельствует о низкой эффективности произведённых расходов.

4. В соответствии с частью 3 статьи 179 Бюджетного кодекса, Администрацией города должна быть проведена обязательная ежегодная оценка эффективности реализации ДЦП. Расчёт оценки произведён Департаментом по экономической политике Администрации города на основе порядка проведения и критериев оценки эффективности реализации ДЦП городского округа город Сургут, утверждённого постановлением Администрации города от 01.03.2011 №970. В результате оценки определены итоговые баллы 6,95, что, исходя из п.10 указанного порядка, соответствует положительной оценке эффективности данной ДЦП. Департаментом по экономической политике отмечена необходимость корректировки программы.

Выводы

1. ДЦП по реализации ПНП «Развитие агропромышленного комплекса» в городе Сургуте на 2010-2012 годы утверждена постановлением Администрации города от 12.01.2010 №36 (с изменениями). Программой определены цели, задачи, мероприятия, ожидаемые результаты, источники и объёмы финансирования, исполнители и сроки реализации. При определении целей и задач ДЦП не учтено приоритетное направление национальной и региональной аграрной политики «стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе». Нормативно-правовые акты, являвшиеся основанием для разработки ДЦП, с 01.01.2011 года утратили силу, в связи с чем необходимо привести действующую программу в соответствие преемственным нормативно-правовым актам, принятым Правительством ХМАО-Югры и Администрацией города.

2. Для определения категорий и критериев отбора агропроизводителей, имеющих право на получение субсидии, целей, условий, порядка предоставления и возврата субсидии, постановлением Администрации города от 16.02.2010 №587 (с изменениями) утверждён Порядок предоставления субсидии на возмещение затрат по производству и реализации продукции животноводства и растениеводства. Указанный Порядок:

- содержит положения и условия, ограничивающие доступность субсидий широкому кругу агропроизводителей и устанавливающие преимущества в получении субсидий отдельным категориям производителей;
- не стимулирует развитие малых форм агробизнеса;
- не предусматривает достижения установленных показателей производства сельскохозяйственной продукции в качестве обязательного условия субсидирования;
- не содержит описания форм и механизмов реализации деятельности, направленной на укрепление материально-технической базы агропроизводителей.

3. Расчёт объёма субсидии, дополнивший содержание ДЦП 04.10.2010 года:

- определяет размер субсидии как разницу между объёмами произведённых расходов и полученных доходов;
- не устанавливает количественных параметров для расчёта объёма субсидии, увязанных с достигнутыми показателями производства и единых для всех агропроизводителей;
- не конкретизирует субсидируемую часть затрат.

4. Распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3688 (с изменениями) для решения вопросов, возникающих в ходе реализации ПНП на территории города, создана рабочая группа по реализации ПНП. В соответствии с п.4.7 приложения 5 к указанному распоряжению, заседания рабочей группы должны проводиться не реже одного раза в месяц. Протоколы заседаний рабочей группы исполнителем ДЦП не представлены. Исходя из представленных протоколов совещаний, Администрацией города в 1 квартале 2010 проведено 3 совещания по вопросам реализации ПНП и деятельности получателя субсидии.

5. Размещение на сайте Администрации города муниципальной нормативной базы по вопросам ПНП и отчётных данных о ходе реализации проекта не обеспечивает прямого доступа производителям сельхозпродукции к полной информации, сопровождающей реализацию ПНП «Развитие агропромышленного комплекса».

6. Единственным источником финансирования ДЦП является бюджет города. Администратором ДЦП является ДИиЗО. Объём финансирования, определённый ДЦП на 2010 год, составляет 27 504 тыс.руб. и соответствует решению Думы города о бюджете. Бюджетные назначения исполнены в полном объёме. Для реализации ДЦП произведены кассовые расходы по 2-м направлениям - возмещение части затрат на производство продукции животноводства в сумме 21096 тыс.руб. и возмещение части затрат на производство продукции растениеводства в сумме 6408 тыс.руб. Финансирование обновления основных производственных фондов в рамках ДЦП не производится. Муниципальная поддержка агропроизводства оказывается единственному получателю субсидии - СГМУСП «Северное». Кроме возмещения из бюджета города части затрат на производство и реализацию сельхозпродукции, СГМУСП «Северное» субсидируется из бюджета субъекта. Для обновления основных производственных фондов получателя субсидии, ДИиЗО Администрации города приобретено оборудование по переработке молока стоимостью 2 142,5 тыс.руб., которое закреплено за СГМУСП «Северное» в соответствии с постановлением Администрации города от 21.02.2011 №799, на праве хозяйственного ведения. Приобретение оборудования осуществлено за счёт средств, не предусмотренных программой, в условиях имеющегося пробела в нормативно-правовом обеспечении реализации ДЦП. Отражение указанного приобретения исполнителем ДЦП в отчёте о реализации программы некорректно.

7. Из 18-ти установленных показателей результата:

- 6 показателей исполнены на 100% и более;
- 12 показателей не достигли установленных плановых значений.

По отношению к базовому периоду 2007 года:

- по 6-ти показателям достигнута положительная динамика, в т.ч. в 2,3 раза вырос объём поддержки из местного бюджета;
- 1 показатель сохранён на уровне 2007 года;
- 11 показателей снизились по отношению к базовому году.

Несмотря на увеличение субсидии из бюджета города в 2,3 раза по сравнению с 2007 годом, ожидаемого эффекта бюджетные средства не принесли: основные показатели производства сельскохозяйственной продукции в натуральном выражении, показатели урожайности культур и продуктивность коров не достигли запланированных объёмов и отчётного уровня 2007 года. Увеличение объёма субсидии компенсировало только рост цен на семена, удобрения, расходные материалы, корма, не позволяя решить главные проблемы развития сельскохозяйственного производителя - недостаточность техники и подвижного состава, отсутствие транспортёров для быстрого удаления жидкого и свиного навоза, необходимость реконструкции систем вентиляции свинарников и тепличного комплекса, проблемы утилизации отходов при промышленном производстве свинины.

8. Комплекс программных мероприятий недостаточен для достижения целей и задач ДЦП и требует:

- уточнения формулировки мероприятия по субсидированию сельхозпродукции и обновлению основных фондов, с определением ежегодных объёмов финансирования по каждому направлению деятельности и уточнением порядка расчёта объёмов субсидирования;
- определения плановых количественных параметров, характеризующих исполнение мероприятий, уточнения сроков их реализации;
- исключения мероприятий, потенциально невыполнимых в рамках действующей ДЦП;
- принципиального изменения подхода к формированию комплекса мероприятий и принятия дополнительных мер по увеличению эффективности бюджетных расходов.

Из 9-ти запланированных мероприятий:

- 2 мероприятия не исполнены;
- 6 мероприятий исполнены;
- 1 мероприятие исполнено частично.

9. Оценить эффективность реализации программы в установленном порядке не представляется возможным. Оценка эффективности произведённых расходов из бюджета города, исходя из установленного статьёй 34 Бюджетного кодекса принципа результативности и эффективности использования средств, показала:

- определённый бюджетом объём средств на реализацию ДЦП в 2010 году использован полностью;
- в процессе реализации ДЦП наилучшие результаты, т.е. превышающие плановые значения всех установленных показателей, не достигнуты;
- из 18-ти заданных результатов 12 не достигнуты.

Достижение 6-ти из 18-ти запланированных результатов при полном использовании запланированного объёма средств свидетельствует о низкой эффективности произведённых расходов.

Предложения

На основании проведённого мониторинга реализации ДЦП по реализации ПНП «Развитие агропромышленного комплекса» в городе Сургуте на 2010-2012 годы, КСП города считает целесообразным рекомендовать Администрации города:

1. Реализацию приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» осуществлять по направлениям, определённым в качестве приоритетов национальной аграрной политики, с обеспечением равных условий муниципальной поддержки всем агропроизводителям и увязкой объёма субсидии с результативностью. Для этого:

1.1. Привести программу в соответствие нормативно-правовым актам, регламентирующим реализацию ПНП на территории ХМАО-Югры, и постановлению Администрации города от 01.03.2011 №970.

1.2. Внести необходимые изменения в порядок предоставления субсидии на возмещение затрат по производству и реализации продукции животноводства и растениеводства, утверждённый постановлением Администрации города от 16.02.2010 №587 (с изменениями):

- исключить критерии, препятствующие развитию малых форм хозяйствования;

- определить количественные параметры и механизм реализации деятельности, направленной на укрепление материально-технической базы производителей сельхозпродукции;

- внести достижение установленных производственных показателей и другие условия, стимулирующие агропроизводство, в перечень обязательных условий субсидирования.

1.3. С учётом замечаний, уточнить порядок расчёта субсидии.

1.4. Оптимизировать комплекс программных мероприятий.

2. В соглашениях о предоставлении субсидии на поддержку сельхозпроизводства предусматривать значения показателей результативности и последствия их недостижения.

3. Для обеспечения прямого доступа населения к нормативной базе и другим сведениям по вопросам реализации ПНП, аккумулировать на официальном сайте Администрации города информацию, сопровождающую реализацию ПНП на всех уровнях исполнительной власти, с использованием соответствующих ссылок.

4. Решение вопросов текущего содержания СГМУСП «Северное» осуществлять вне рамок реализации долгосрочной целевой программы. Субсидирование СГМУСП «Северное» в рамках реализации ПНП производить с учётом достигнутых показателей и в соответствии с условиями, определёнными порядком предоставления субсидии.

5. Рассматривать результаты реализации долгосрочных целевых программ в соответствии с п.11.8 приложения 1, п.11 приложения 2 к постановлению Администрации города от 01.03.2011 №970.

Главный специалист
экспертно-аналитической службы

Юхта Л.И.

**Перечень нормативно-правовых актов РФ и ХМАО-Югры,
регламентирующих реализацию приоритетного национального проекта
"Поддержка агропромышленного комплекса"**

№ п/п	Реквизиты нормативно-правового акта	Наименование нормативно-правового акта
1	2	3
1	протокол №2 от 21.12.2005, утверждённый президиумом Совета при Президенте РФ по реализации ПНП	Направления, основные мероприятия и параметры ПНП "Развитие агропромышленного комплекса"
2	Федеральный закон от 29.12.2006 №264-ФЗ (с изменениями)	О развитии сельского хозяйства
3	постановление Правительства РФ от 14.07.2007 №446	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы
4	приказ Минсельхоза РФ от 17.01.2007 №9 (с изменениями)	Об утверждении перечня направлений использования кредитов, полученных гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство
5	закон ХМАО-Югры от 24.11.2006 №116-оз (с изменениями) <i>(утратил силу с 01.01.2011)</i>	О программе ХМАО-Югры "Государственная поддержка агропромышленного комплекса ХМАО-Югры" на 2008-2011 годы
6	закон ХМАО-Югры от 20.12.2007 №187-оз (с изменениями) <i>(утратил силу с 01.01.2011)</i>	О программе ХМАО-Югры "Развитие сельского хозяйства ХМАО-Югры" на 2008-2012 годы
7	закон ХМАО-Югры от 16.12.2010 №228-оз	О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований ХМАО-Югры отдельным государственным полномочием по поддержке сельскохозяйственного производства (за исключением мероприятий, предусмотренных федеральными целевыми программами)
8	постановление Правительства ХМАО-Югры от 22.02.2008 №42-п (с изменениями) <i>(не действует с 01.01.2011)</i>	О государственной поддержке сельского хозяйства и рыбной отрасли в 2008-2010 годах
9	постановление Правительства ХМАО-Югры от 19.10.2010 №263-п	О целевой программе ХМАО-Югры "Развитие агропромышленного комплекса ХМАО-Югры" в 2011-2013 годах
10	постановление Правительства ХМАО-Югры от 04.03.2011 №53-п	О порядке предоставления субсидий на поддержку сельского хозяйства и рыбной отрасли, а также на развитие материально-технической базы малых форм хозяйствования

Анализ
объёмов финансирования реализации приоритетного национального проекта "Развитие агропромышленного комплекса" в г.Сургуте на 2010-2012 годы
в городском округе город Сургут за 2010 год

№ п/п	ДЦП ГРБС Наименование расходов (мероприятий) в разрезе источников финансирования	КБК					Кассовое исполнение по отчёту за 2009 год, тыс.руб. *	Утвержденный объём бюджетных ассигнований на реализацию ДЦП по решению Думы города от 29.12.2009 №663-IVДГ, тыс.руб.:			Уточнённые бюджетные ассигнования на 2010 год, тыс.руб.	Отклонение уточнённых бюджетных ассигнований от утверждённого объёма с учётом изменений		Исполнение за 2010 год:			Динамика к 2009 году:	
		Доп. КР	КФСР	КЦСР	КВР	КОС ГУ		без учёта изменений	с учётом изменений	причины изменений (графа 11 - графа 10)		абсолютное отклонение, тыс.руб. (графа 12 - графа 10)	причины отклонения (графы 12 от графы 10)	Кассовое исполнение, тыс.руб.	% исполнения уточнённых бюджетных ассигнований (графа 15 / графа 12)	причины неполного использования бюджетных ассигнований (графы 15 от графы 12)	% (графа 15 / графа 8)	причины отклонения (графы 15 от графы 8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	администратор - ДИЗО Администрации города							21504	27504		27504	0		27504				
	средства местного бюджета	503	405	7952600	006	241	15066	21504	27504	выделение средств на приобретение кормов	27504	0		27504				
	субсидии юридическим лицам						15066	21504	27504		27504	-		27504	100		182,6	удорожание удобрений, кормов, ГСМ, электроэнергии и прочих расходов

**Анализ достижения и динамики показателей результативности
ДЦП по реализации ПНП «Развитие агропромышленного комплекса» в г.Сургуте на 2010-2012 годы
за 2010 год**

№ п/п	Наименование показателя ожидаемого результата	Единицы измерения	Отчёт 2007 год	2010 год			Динамика 2010 в % к 2007	причины снижения показателей и недостижения ожидаемых результатов
				план	факт	% исполнения		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.1	Производство овощей	тонн	880,9	887	653,2	73,6	74,2	1) повышение отпускных цен на семена в 1,5 раза, на удобрения и средства защиты в 2 раза; 2) сдвиг сроков посадки культур, приведший к увеличению выхода нестандартной продукции; 3) срыв сроков посева оборота огурцов, приведший к выходу нестандартной продукции и раннему окончанию вегетации.
1.2	реализация овощей	тонн	855,4	830	642	77,3	75,1	
1.3	урожайность овощей	кг/кв.м	29,36	29,57	21,77	73,6	74,1	
1.4	площадь теплиц	кв.м	30000	30000	30000	100,0	100,0	показатель сохраняется стабильным с 2007 года
1.5	производство молока	тонн	470,5	495	443,8	89,7	94,3	1) несбалансированность рациона для кормления стада; 2) несвоевременность и нерегулярность лечебных мероприятий из-за удорожания медикаментов и недостатка денежных средств на их приобретение; 3) низкая продуктивность стада из-за отсутствия с 2003г обновления его племенным скотом.
1.6	реализация молока	тонн	456,3	475,1	383	80,6	83,9	
1.7	надой на 1 фуражную корову	кг	4801,4	3960	3467,3	87,6	72,2	
1.8	производство мяса в живом весе	тонн	620,4	651	495,9	76,2	79,9	несбалансированность рациона по грубым, сочным, концентрированным кормам и добавкам
1.9	реализация мяса в живом весе	тонн	716,7	519,8	529,6	101,9	73,9	
1.10	поголовье свиней на конец года	голов	4938	5948	4970	83,6	100,6	1) отсутствие необходимых медикаментов для лечения анемии у новорожденных поросят и проведения витаминизации супоросных свиноматок; 2) несоответствие нормам условий содержания свиней.
1.11	поголовье КРС на конец года	голов	419	414	428	103,4	102,1	
1.12	в т.ч. коров	голов	102	135	135	100,0	132,4	
1.13	среднемесячная заработная плата 1-го работающего	руб.	20405	22246	25426	114,3	124,6	из 313-ти ставок постоянными штатными сотрудниками замещено 264, остальные ставки замещаются в порядке совместительства и совмещения.
1.14	производство сельскохозяйственной продукции в денежном выражении в ценах реализации	млн руб.	135,3	187,3	139	74,2	102,7	1) невыполнение установленных планов по объемам производства; 2) рост объема реализации при одновременном снижении объемов производства свидетельствует о повышении цен на произведенную и реализуемую продукцию
1.15	субсидии из бюджета города	млн руб.	11,85	27,504*	27,504	100,0	232,1	
1.16	субсидии из окружного бюджета	млн руб.	47,23	45,207	38,912	86,1	82,4	невыполнение планов по основным производственным показателям
1.17	объем произведенной продукции на 1 рубль поддержки из местного бюджета	руб.	11,42	6,81*	5,05	74,2	44,3	невыполнение планов по основным производственным показателям при одновременном увеличении объема субсидии
1.18	объем произведенной продукции на 1 рубль поддержки из местного и окружного бюджетов	руб.	2,29	2,58*	2,09	81,1	91,4	невыполнение планов по основным производственным показателям

* - в ДЦП значения показателей не приведены в соответствие бюджетным ассигнованиям и установлены соответственно на уровне 21,504; 8,71; 2,81.

Информация о выполнении мероприятий, предусмотренных для реализации "Развитие агропромышленного комплекса в городе Сургуте на 2010-2012 годы" в городском округе город Сургут в 2010 году

№	Наименование мероприятий, запланированных на 2010 год	Исполнитель	Источник финансирования	Объём финансирования в 2010 году, тыс.руб.			Показатели результатов мероприятий			Пояснения о выполнении мероприятий
				план	факт	отклонение	единицы измерения	план	факт	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Обновление основных производственных фондов - капвложения в сельское хозяйство; субсидирование затрат на производство и реализацию продукции сельского хозяйства	ДИИЗО, департамент финансов	местный бюджет	27504	27504		не установлены			- субсидирование СГМУСП "Северное" на развитие животноводства - 21096 тыс.руб.; - субсидирование СГМУСП "Северное" на развитие растениеводства - 6408 тыс.руб. Кроме того, ДИИЗО приобретено оборудование по переработке молока на сумму 2142,5 тыс.руб., которое передано СГМУСП "Северное" Постановлением Администрации города от 21.02.2011 №799 на праве хозяйственного ведения.
2	Рассмотрение вопроса по расширению территории свиноккомплексов и прудов навозоотведения	ДИИЗО	без финансирования	-	-	-	не установлены			вопрос в 2010 году не решён, на обращения администрации СГМУСП "Северное" о предоставлении участка для расширения прудов-навозоаккумуляторов Администрацией Сургутского района отказано; 10.03.2011 достигнуто соглашение о выделении Сургутским районом земельного участка под выпас КРС
3	Выделение земельных участков для сенокосения фермерским хозяйствам	ДИИЗО	без финансирования	-	-	-	не установлены			по ранее заключённым договорам переданы в аренду участки для сенокосения Павлюк И.И. (3,2га), Райской Е.С. (7,7 га); выделение участков в 2010г не осуществлялось в связи с отсутствием заявок.
4	Содействие производителям сельхозпродукции в предоставлении торговых мест на рынках с целью реализации продукции с разработкой механизма выделения квот по предоставлению торговых мест производителям сельскохозяйственной продукции	ДИИЗО, Сургутская торгово-промышленная палата	без финансирования	-	-	-	не установлены			ежегодно СГМУП "Городской рынок" отводит 10% от общего количества торговых мест гражданам, ведущим личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства, в упрощённом порядке, т.е. без предоставления документов о регистрации в качестве ИП; для льготной категории граждан - по льготной стоимости.
5	Подготовка предложений к проектам НПА ХМАО-Югры по развитию АПК	рабочая группа по реализации ПНП	без финансирования	-	-	-	не установлены			предложения к проектам окружных НПА не представлялись.
6	Проведение совещаний, семинаров, круглых столов и других мероприятий по разъяснению действующих НПА в сфере сельскохозяйственной деятельности	Сургутская торгово-промышленная палата	без финансирования	-	-	-	не установлены			- 04.02.2010, 19.02.2010 проведены совещания руководителем рабочей группы по реализации ПНП Марковым Р.И.; - 10.03.2010 проведено совещание начальником управления экономического анализа и бухгалтерского учёта ДИИЗО Коровиной М.Г.; - исходя из представленных протоколов, во 2-4 кварталах вопросы развития агропромышленного комплекса в Сургуте Администрацией города не рассматривались. Информация о деятельности исполнителя мероприятия (Сургутской Торгово-промышленной палаты) в отчёте отсутствует.
7	Привлечение сельскохозяйственных предприятий к участию в выставках-ярмарках	департамент культуры, молодежной политики и спорта	без финансирования	-	-	-	не установлены			СГМУСП "Северное" участвовало: - в городском празднике "Урожай-2010" в сентябре; - в конкурсе "За производство высококачественной биологически безопасной продовольственной продукции" в рамках "Росагровыставки "Золотая осень-2010" в г.Москве 8-11.10.2010, с награждением продукции дипломом I степени и медалью; - в межрегиональной агропромвыставке в г.Кургане 15-16.10.2010, с награждением дипломом; - в XV выставке-ярмарке производителей Югры в г.Ханты-Мансийске 9-11.12.2010, с награждением дипломом "Народное признание" за присуждённое 1 место.
8	Публикация в СМИ, на официальном интернет-сайте Администрации города материалов, связанных с реализацией ДЦП	рабочая группа по реализации ПНП, ИАУ	в рамках средств местного бюджета, предусмотренных на информационное обслуживание	-	-	-	не установлены			- публикация в газете "Нефть Приобья" №8 в феврале 2010г о деятельности СГМУСП "Северное"; - размещение информации о результатах реализации ДЦП за 6, 9 месяцев и 2010 год на сайте Администрации города.
9	Информирование населения в СМИ, на официальном сайте Администрации города о выпускаемой сельскохозяйственной продукции	рабочая группа по реализации ПНП, ИАУ	в рамках средств местного бюджета, предусмотренных на информационное обслуживание	-	-	-	не установлены			- в марте в Югорском бизнес-журнале размещено интервью с директором СГМУСП "Северное" о работе и перспективах развития предприятия, о выпускаемой продукции; - в апреле в журнале "Выбирай" опубликована реклама на продукцию, выпускаемую СГМУСП "Северное"; - размещение информации на сайте Администрации города о выпускаемой сельскохозяйственной продукции в 2010 году не осуществлялось.