

Пояснения Администрации города по итогам рассмотрения вопроса «Об отчетах Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2011 год» на депутатских слушаниях, состоявшихся 17.09.2012

№ п/п	Наименование показателя	Пояснения Администрации города
Стр.13	1. Количество протокольных поручений, данных Думой города и оформленных постановлениями Председателя Думы. Соблюдение сроков исполнения поручений 2. Количество поручений, высказанных на заседаниях постоянных комитетов Думы города и внесённых в протокол. Соблюдение сроков исполнения поручений	1. Количество протокольных поручений, данных Думой города и оформленных постановлениями Председателя Думы. В 2010 году продолжалась работа по выполнению поручения, оформленного постановлением Председателя Думы города от 30.04.2009 № 13 «О протокольном поручении Думы города». Срок исполнения поручения не определён. В 2011 году продолжена работа по выполнению поручения, оформленного постановлением Председателя Думы города от 30.04.2009 №13. Дано 12 поручений, из них: - депутатами IV созыва – 1 поручение; - депутатами V созыва-11 поручений. Сроки исполнения поручений Администрацией города соблюдены. 2.Количество поручений, высказанных на заседаниях постоянных комитетов Думы города и внесенных в протокол. В 2010 году дано 79 поручения, из них 77 поручений выполнены и по 2 поручениям - одно снято, одно перешло на 2011 год. В 2011 году дано 178 поручений, из них 147 поручений выполнены и по 31 поручению, на основании писем Администрации города, продолжена работа в 2012 году.
Стр.17	Применение в бюджетном процессе современных инструментов бюджетного планирования: муниципальные задания на оказание муниципальных услуг (работ); ведомственные целевые программы, с отражением показателей результатов	Современные инструменты бюджетного планирования, например, такие как, бюджетирование ориентированное на результат, внедряются в практику бюджетного процесса муниципального образования, начиная с 2006 года. 2011 год тоже не стал исключением: 1 марта принята новая редакция правового акта, утверждающего порядок разработки долгосрочных целевых программ, в котором учтены предложения (замечания) Контрольно-счетной палаты города Сургута, структурных подразделений Администрации города. 25 августа принята долгосрочная программа «Повышение эффективности расходов бюджета городского округа город Сургут», одним из основных направлений которой является совершенствование программно-целевых принципов организации деятельности Администрации

	деятельности по оказанию муниципальных услуг (выполнению работ); долгосрочные целевые программы, с отражением показателей результатов реализации программ	города, включая совершенствование системы взаимной зависимости долгосрочного стратегического и бюджетного планирования. В 2010 году реализовывалось 10 долгосрочных целевых программ, в 2011 году – 11 программ, в 2012 году – 18 программ (динамика говорит о переходе на программно-целевое планирование бюджета). Показатели реализации программ уточняются и совершенствуются в постоянном режиме.
Стр. 26	Соблюдение порядка предоставления субсидий (предусмотренных в бюджете города), установленного бюджетным законодательством Российской Федерации и муниципальными правовыми актами	1. В 2011 году главными распорядителями бюджетных средств, осуществляющих полномочия по предоставлению субсидий из бюджета города, в целях совершенствования порядков предоставления данных субсидий, было подготовлено 27 муниципальных правовых актов о внесении изменений в действующие Порядки предоставления субсидий на возмещение затрат или недополученных доходов производителям товаров, работ и услуг. Вносимые изменения в основном были обусловлены следующим: - уточнением перечня документов на предоставление субсидии и сроков их предоставления получателям субсидий - по 16 видам субсидий; - уточнением наименований 2-х субсидий, увеличивающих виды выполняемых работ; - уточнением условий предоставления субсидии по 6-ти видам субсидий. 2. По результатам проверок, проведенных Контрольно-счетной палатой города, были внесены изменения в Порядок предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат в связи с оказанием услуг по городским пассажирским перевозкам. С 2012 года фактический объем субсидии за отчетный период рассчитывается как разница между фактически произведенными расходами, связанными с осуществлением пассажирских перевозок на субсидируемых маршрутах, с учетом их экономической обоснованности, планового уровня рентабельности и фактически полученными доходами от реализации проездных документов по регулируемым тарифам. Приняты меры к возмещению в доход бюджета города необоснованно выделенных сумм субсидий в размере 36 384 483,52 руб., в том числе в отношении перевозчиков (по состоянию на 12.09.2012): А) . ООО ТК «Призвание» на общую сумму 18 100 975,96 руб., в том числе: - за 2009 год в сумме 17 664 224,94 руб.; - за 2010 год в сумме 436 751,02 руб. ООО ТК «Призвание» перечислило в городской бюджет 436 751,02 руб. (платежные поручения № 329 от 28.05.2012 на сумму 218 000 руб. и № 393 от 19.06.2012 на сумму 218 751,02 руб.). С предъявленной претензией в части возмещения в бюджет города необоснованно полученной

субсидии в размере 17 664 224,94 рубля, Перевозчик не согласился и выразил отказ в удовлетворении требования (исх. от 18.04.2012 № 87).

Определением Арбитражного суда ХМАО-Югры о принятии искового заявления к производству от 05.07.2012 по делу № А75-5211/2012 было назначено предварительное судебное заседание на 06.08.2012. Определением от 06.08.2012 по делу № А75-5211/2012 судебное разбирательство назначено на 20.09.2012. В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены МКУ «ДДТ и ЖКК», Контрольно-счетная палата города Сургута, общество с ограниченной ответственностью Автотранспортное предприятие «Автолайн», индивидуальный предприниматель Лагунова Л.И.

Б). ООО «Трафик»:

- за 2009 год в сумме 13 318 011,45 руб.;

17.04.2012 в адрес ООО «Трафик» на сумму 13 318 011,45 руб. направлена претензия.

ООО «Трафик» 26.04.2012 представил в МКУ «ДДТиЖКК» письмо о несогласии возмещения в бюджет города необоснованно полученной суммы субсидии 13 318 011,45 руб. за 2009 год.

Определением Арбитражного суда ХМАО-Югры о принятии искового заявления к производству от 17.07.2012 по делу № А75-5692/2012 было назначено предварительное судебное заседание на 27.08.2012 с привлечением третьих лиц МКУ «ДДТ и ЖКК», Контрольно-счетной палатой города, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Определением Арбитражного суда ХМАО-Югры о назначении дела к судебному разбирательству от 27.08.2012 по делу № А75-5692/2012 на 25.09.2012 назначено судебное разбирательство.

В). ООО «Автоэкспресс»

- за 2009 год в сумме - 4 962 496,11 руб.

17.04.2012 в адрес ООО «Автоэкспресс» на сумму 4 962 496,11 руб. направлена претензия.

07.04.2012 МКУ «ДДТиЖКК» направлено письмо в адрес ООО «Автоэкспресс» о возмещении необоснованно полученной субсидии в 2009 году.

16.04.2012 ООО «Автоэкспресс» направило письмо в адрес Главы города с просьбой о рассрочке необоснованно полученной субсидии в 2009 году до июля 2014 года. Принимая во внимание обязательность исполнения решений КСП, а также результаты проведенных совещаний, Администрация города 06.05.2012 проинформировала Перевозчика о том, что предложенный график возврата суммы субсидии, возможно, рассмотреть в судебном порядке.

Определением Арбитражного суда ХМАО-Югры о принятии искового заявления к производству от 16.07.2012 по делу № А75-5691/2012 было назначено предварительное судебное заседание на

	13.08.2012 с привлечением третьего лица МКУ «ДДТ и ЖКК». Определением Арбитражного суда ХМАО-Югры о назначении дела к судебному разбирательству от 13.08.2012 по делу № А75-5691/2012 на 10.09.2012 назначено судебное разбирательство. Определением Арбитражного суда ХМАО-Югры об утверждении мирового соглашения по делу № А75-5691/2012 10.09.2012 утверждено мировое соглашение, заключенное между Администрацией города и ООО «Автоэкспресс». Рассрочка платежа утверждена с 31.07.2012 по 31.12.2013 года На основании вышеизложенного, из предъявленных Администрацией города претензий к перевозчикам на сумму 36 384 483,52 руб. возмещено в бюджет города 436 751,02 руб., в процессе судебных разбирательств находится 35 947 732,50 руб. 3.Контрольно-счетной палатой города Сургута в январе-марте 2011 года была проведена проверка целевого использования средств местного бюджета, предусмотренных в бюджете на 2009 год в виде субсидии на возмещение затрат по содержанию сетей газоснабжения и газового оборудования. На основании результатов проведенной проверки, Администрации города необходимо было принять меры к возмещению в бюджет города субсидии, выделенной СГМУП «Тепловик» для возмещения расходов, связанных: ➤ с начислением амортизации в сумме 7 482 708,96 руб., в том числе: - за 2009 год – 3 740 910,96 руб.; - за 2010 год – 3 741 798 руб. ➤ с техническим обслуживанием и текущим ремонтом газового оборудования объекта «Газоснабжение жилых домов ул. Мелик-Карамова, д.90 и 92» - 17 456,97 руб. Платежным поручением от 18.07.2011 г. № 1165 СГМУП «Тепловик» перечислил в бюджет города 17 456,97 руб. О возмещении в бюджет города суммы в размере 7 482 708,96 руб. СГМУП «Тепловик» направлял свои возражения в адрес Контрольно-счетной палаты. Администрация города, также в адрес Контрольно-счетной палаты направляла информацию в отношении выявленных нарушений о правомерности своих действий. СГМУП «Тепловик» для подтверждения правомерности своих действий в 2011 году заключило договор с ООО АФ «Кадастр» (г. Омск). Правильность позиции предприятия подтверждена экспертным заключением независимой аудиторской проверки ООО АФ «Кадастр». В 2012 году Администрация города подала иск к СГМУП «Тепловик» о взыскании 8 105 306,61 руб. (в том числе расходы по начислению амортизации за январь-февраль 2011 года в сумме 623 485,16 руб.). Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.06.2012
--	--

		по делу №А75-3027/2012 Администрации города Сургута в удовлетворении иска отказано полностью. На данное судебное решение Администрация города подала апелляционную жалобу (регистрационный номер 08АП-6019/2012) в Восьмой Арбитражный апелляционный суд (город Омск). Постановлением Восьмого Арбитражного апелляционного суда от 27.08.2012 года по делу № А75-3027/2012 решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 06.06.2012 года оставлено без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.
Стр.72	Общая сумма полученной арендной платы. Эффективное распределение муниципального имущества, как для решения вопросов местного значения, так и для реализации полномочий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа-Югры; на территории муниципального образования. Общая сумма дебиторской задолженности, поступившая в местный бюджет по решениям суда	За 2010 год неналоговые доходы от сдачи муниципального имущества в аренду составили - 212 861 тыс. руб. Общая сумма дебиторской задолженности за пользование муниципальным имуществом, поступившая в местный бюджет по решениям суда составила 778 562,74 рублей. За 2011 год неналоговые доходы от сдачи муниципального имущества в аренду составили - 200 963 тыс. руб. Общая сумма дебиторской задолженности за пользование муниципальным имуществом, поступившая в местный бюджет по решениям суда составила 82 537,22 рублей. В целях оптимизации эффективного распределения и использования муниципального имущества и по итогам анализа его использования, динамика структуры муниципального имущества такова: в 2011 году 75 % муниципального имущества передано в оперативное управление /хозяйственное ведение организациям, чья деятельность направлена на решение вопросов местного значения, предусмотренных Федеральным законом от 16.10.2003 № 131-ФЗ, тогда как в 2010 такой показатель составлял 74 %. 25 % от всего имущества в 2011 году составила казна города, в 2010 году - 26 % из них: 13,5 % в 2011 году составило имущество, сдаваемое в аренду для получения неналоговых доходов в бюджет города, (в том числе 3,75 % - передано в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства), в 2010 году -16,73 % (в том числе 2 %, соответственно). 9,25% в 2011 году составило имущество, передаваемое в безвозмездное пользование, в качестве имущественной поддержки, в 2010 году -5,47 %, соответственно: - социально ориентированным некоммерческим организациям, чья деятельность направлена на помощь инвалидам, пенсионерам, бывшим военнослужащим; - государственным, муниципальным учреждениям для осуществления своей уставной деятельности, направленной на решение вопросов государственного и местного значения, например, территориальным организациям самоуправления по работе с населением по месту жительства или под участковые пункты полиции для поддержания правопорядка;
Стр.78	Качественно распределение функций и задач среди муниципальных организаций для решения вопросов местного значения	
Стр.90	Эффективное использование муниципального имущества	

		2,25 % составило имущество, предназначенное для передачи в собственность РФ, субъекта РФ по итогам 2011 года (3,8 % составило в 2010 году). Исходя из предоставленных данных, можно сделать вывод, что наибольшая часть имущества распределена между муниципальными организациями и направлена на решение вопросов местного значения, немалую часть составляет доля неналоговых доходов в бюджет муниципального образования, при этом осуществляется поддержка субъектов малого предпринимательства. Также необходимо отметить, что часть имущества используется для поддержки социально ориентированных, государственных и муниципальных организаций. Таким образом, управление муниципальным имуществом осуществляется как в социальном направлении, так и в экономическом. Учредителем муниципальных организаций является Администрация города. В целях эффективного осуществления организационно-распорядительных функций в отношении муниципальных организаций полномочия учредителя были распределены между структурными подразделениями Администрации с учетом отраслевой принадлежности подведомственных организаций. Для этого разработано и утверждено распоряжением Администрации города от 01.06.2011 № 1340 Положение о функциях учредителя и кураторов в отношении муниципальных организаций. Настоящее Положение определяет содержание деятельности структурных подразделений Администрации города, высших должностных лиц Администрации города по осуществлению функций кураторства подведомственных им муниципальных организаций, а также вопросы взаимодействия между кураторами, в том числе по контролю за целевым использованием муниципального имущества, переданного в оперативное управление/хозяйственное ведение муниципальным организациям для решения вопросов местного значения, путем совместных выездных проверок. На основании проводимых проверок были сделаны выводы об эффективности использования муниципального имущества. В 2010 году проведено: -64 проверки использования муниципального имущества, переданного в безвозмездное пользование, оперативное управление, хозяйственное ведение; -101 проверка использования муниципального имущества, переданного в аренду. В 2011 году было проведено: - 30 проверки использования муниципального имущества, переданного в безвозмездное
--	--	--

		пользование, оперативное управление, хозяйственное ведение; - 37 проверок использования муниципального имущества, переданного в аренду. Проверки использования муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления/хозяйственного ведения являются плановыми и осуществляются на основании приказов, утвержденных департаментом имущественных и земельных отношений. В 2011 году по результатам проверок целевого использования муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления/хозяйственного ведения, нарушений не выявлено. Имущество используется по назначению в соответствии с требованиями, установленными законодательством и документами о закреплении. Уменьшение количества проверок в 2011 году по сравнению с показателем 2010 года связано с тем, что в 2011 году были проведены проверки целевого использования муниципального имущества, закрепленного за СГМУП «Городские тепловые сети, МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление», СГМУП «Городской рынок», МБУ «Олимпия», МАУ «ИКЦ «Старый Сургут», которые являются крупными правообладателями муниципального имущества. Кроме плановых проверок, осуществляются проверки на основании заявлений Прокуратуры, Федеральных органов власти, и сторонних юридических и физических лиц о возможных нарушениях использования муниципального имущества.
Стр.94	Общее количество выявленных нарушений, из них устранённых, в том числе добровольно. Объём денежных средств, поступивших в доход бюджета	При осуществлении обследований: -выявлено 264 нарушения -осуществлено проверок без выявления нарушений - 520 Состав и количество выявленных нарушений: - Самовольное занятие земельного участка – 206 - Использование земельного участка не в соответствии с разрешенным использованием – 11 - Использование земельного участка без надлежащим образом оформленных документов - 32 - Нарушение правил благоустройства - 15 Принятые меры: - Освобождено земельных участков – 106 (кроме того, 8 земельных участков по нарушениям, выявленным в 2010 году, итого -114); - Составлено протоколов об административных правонарушениях – 15; - Направлено уведомлений об устранении допущенных нарушений – 249; - Направлено материалов в правовое управление для обращения в судебные органы – 17;

		Направлено материалов в госземконтроль - 4. По результатам принятых мер в 2011 году устранено 151 нарушение, из них в добровольном порядке – 24 (15 – нарушение правил благоустройства, 8 – использование земельного участка без документов, 1- освобождение самовольно занятого земельного участка). Не устранено 113 нарушений: - 100 – самовольное занятие земельного участка, из них освобождено в 2012 году 54 земельных участка. По оставшимся выявленным нарушениям ведется досудебная претензионная работа (направляются уведомления, повторные акты осмотра и пр.), подготавливаются материалы для направления в судебные органы, решается вопрос об освобождении земельных участков в 2012 году. - 13 - использование земельного участка без надлежащим образом оформленных документов; направлены уведомления об устранении нарушений, ведется работа по оформлению документов. 2. Характер поступлений доходов и их отношение к устраненным или не устраненным нарушениям. В доход бюджета за 2011 поступило 13520,20 тыс.рублей. Указанная сумма является оплатой неосновательного обогащения, начисленного субъектам за пользование земельными участками без надлежащим образом оформленных документов либо самовольно занятыми. При этом поступление суммы в 2011 году может быть по расчету более ранних годов (например, по результатам исполнения судебных решений службой судебных приставов). Расчет неосновательного обогащения производится за период использования земельным участком без документов в независимости от устранения правонарушения. Административные штрафы, наложенные по протоколам, составленным по результатам муниципального контроля, поступают также в бюджет города, но по КБК административной комиссии.
Стр.120	Количество муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	Фактически в Сургуте ни одно здание дошкольного образовательного учреждения не находится в аварийном состоянии. По сроку эксплуатации (более 25 лет) на конец 2011 г. капитальный ремонт требовался 23 зданиям дошкольных учреждений. Из них, в 2012 г. предусмотрены: капитальный ремонт МБДОУ № 32, 78, реконструкция МБДОУ №23. Методика учета количества зданий, требующих капитального ремонта, изменена в соответствии с «Указаниями по заполнению форм федерального статистического наблюдения», утвержденными приказом Министерства образования и науки РФ, где определено, что к образовательным учреждениям, требующим капитального ремонта, относятся «здания, на которые составлена и

		утверждена местными органами управления образования дефектная ведомость (акт) на капитальный ремонт», и она является подтверждающим документом для включения объектов в статотчет. В 2011 году дефектные ведомости (проекты) были составлены на 6 зданий детских садов (МБОУ №32, 78, 23, 39, 6, 65), требовавших первоочередного капитального ремонта по фактическому физическому износу. Эти учреждения были включены в трехлетний перспективный план капитального ремонта на период до 2014г., утвержденный директором департамента образования. Составление дефектных ведомостей на все здания учреждений, которые в ближайшей перспективе не будут отремонтированы по причине отсутствия в бюджете необходимых финансовых средств, не представляется целесообразным, т.к. в период ожидания ремонта будут выявляться новые дефекты и необходимо будет снова выделять средства на составление новых дефектных ведомостей. Использование единых подходов к отражению данных в госстатистике и в Докладе Главы не ведет к сокращению объемов финансирования, выделяемых из окружного бюджета, т.к. по программе «Новая школа Югры» финансируются учреждения, имеющие предписания контрольных и надзорных органов. В настоящее время перспективный план ремонта пересмотрен и дополнен объектами, которые будут ремонтироваться в период до 2015г. Число зданий, требующих капитального ремонта, по итогам 2012 г. составит 8.
Стр.145	Количество проведенных социологических исследований	Согласно утвержденному плану в 2011 году было запланировано 14 социологических исследований, из них было выполнено 6 исследований по итогам года. В 2012 году, из ранее запланированных, были выполнены 5 социологических исследований на основании заявок структурных подразделений Администрации города: Комитет по здравоохранению: «Удовлетворенность населения качеством оказываемых муниципальных услуг: скорая медицинская помощь; первичная амбулаторно-поликлиническая помощь; стационарная медицинская помощь; бесплатное обеспечение детей до трех лет молочными продуктами (выполнено в июле 2012 года); Департамент по экономической политике: «Определение роли предпринимательства в развитии города. Выявление основных проблем. Мнение жителей города Сургута об организации торговли, общественного питания и бытового обслуживания» (окончание в октябре 2012 года); Комитет по природопользованию и экологии: «Удовлетворенность населения качеством

		выполняемой муниципальной работы: организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов; благоустройство рекреационных зон (окончание в ноябре 2012 года); Департамент образования: «Удовлетворенность населения качеством оказываемых муниципальных услуг: дошкольное образование в дошкольных образовательных учреждениях; дошкольное, общее, дополнительное образование в общеобразовательных учреждениях; дополнительное образование в учреждениях дополнительного образования детей; организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей (выполнено в июле 2012 года); Управление информационной политикой: «Мониторинг информационного пространства города (окончание в декабре 2012 года). Еще 3 темы исследований, которые не были выполнены в 2011 и 2012 годах будут внесены в план социологических исследований на 2013 год: Департамент культуры и молодежной политики: «Показатели по ведомственным целевым программам. Структура свободного времени горожан». Управление общественных связей: «Роль общественных объединений в жизни горожан. Благотворительность. Миграционные процессы и межэтнические отношения в городе. Языковые проблемы у мигрантов, языки малочисленных народов Севера. Адаптация детей мигрантов. Комитет по опеке и попечительству: Мониторинг семей опекунов, патронат нуждающихся в помощи. Социальные характеристики и проблемы семей в городе. Проблемы отказа от многодетности. Проблемы социального неблагополучия. Прием детей на воспитание.
Стр.184	Соответствие установленным нормам качества воды	В 2010 году удельный вес населения, получающих воду по нормам качества от общего числа населения составлял 98,74%. В 2011 году такой показатель составил 98,84 %. Удельный вес населения, не получающих воду по нормам качества от общего числа населения по итогам 2010 года составил 1,26%, по итогам 2011- 1,16 % Динамика показателей обусловлена уменьшением численности населения, пользующихся услугой водоснабжения в поселках временного жилья и проведением работ по сносу жилых строений.
Стр.257	Уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций	Договор «О правах и обязанностях в отношении объекта гражданской обороны» в отношении городского запасного пункта управления (защитное сооружение гражданской обороны) был заключен 01 марта 2011 года между муниципальным образованием городской округ город Сургут в лице Главы города и Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в ХМАО-Югре. В соответствии с договором муниципалитет принял на ответственное хранение и безвозмездное

	Сохранение здоровья людей, снижение ущерба природной среде и материальных потерь в случае возникновения чрезвычайных ситуаций	пользование указанное убежище. Постановлением Администрации города от 29.08.2011 № 5619 «О назначении ответственной эксплуатирующей организации государственного имущества Российской Федерации» была назначена эксплуатирующая организация – муниципальное казённое учреждение «Хозяйственно-эксплуатационное управление». МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление» в августе 2011 года был заключен договор с лицензированной организацией по составлению технического задания на ремонт защитного сооружения и приведению его в соответствие с требованиями приказа МЧС России от 15.12.2001 № 583 «Об утверждении и введении в действие правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны». После получения технического задания и локального сметного расчёта МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление» совместно с управлением по делам ГО и ЧС города были спланированы финансовые средства в бюджете города на 2012 год в размере 3 млн. 430 тыс. рублей. После выделения необходимых финансовых средств ремонт был запланирован на август-сентябрь 2012 года и проводится в настоящее время. Каких-либо штрафных санкций по договору в отношении объекта гражданской обороны муниципальное образование не несёт.
--	--	--

И.о. главы Администрации города

Р.И. Марков

Мединцева С.Г.
52 20 93